



อบรมผู้ตรวจประเมิน

**แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(MOPH Open Data Integrity
and Transparency Assessment : MOIT)
ระดับเขตสุขภาพและระดับจังหวัด**

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567


webex
by CISCO

วันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2566
เวลา 08.30-16.30 น.

(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Cisco Webex Meetings)





**ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง
ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง
ลาภทรัพย์และเกียรติยศจะตกมาแก่ท่านเอง
ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งวิชาชีพไว้ให้บริสุทธิ์**



**T
A
C**
Together Against Corruption

การรับมือกับการทุจริตในโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว



VOLATILITY, UNCERTAINTY, COMPLEXITY AND AMBIGUITY



BRITTLE, ANXIOUS, NON-LINEAR, INCOMPREHENSIBLE

VUCA World >>>> BANANI World



VUCA World

การเปลี่ยนแปลงที่ผันผวนไม่แน่นอน
มีความสลับซับซ้อน ไม่รู้จะไปทิศทางไหน
ด้วยความเร็วหรือความเร่ง
ไม่มีใครสามารถคาดการณ์ได้ว่าจะเกิดอะไรขึ้น

VUCA World

V

Volatility

ความผันผวน
ยากจะคาดเดา
เป็นสถานการณ์
ที่เกิดขึ้น
อย่างฉับพลัน
ไม่ทันตั้งตัว

U

Uncertainty

มีความไม่แน่นอนสูง
ไม่ชัดเจน
ยากจะอธิบาย

C

Complexity

มีความซับซ้อนสูง
มีปัจจัยมากมาย
ต้องนำมาพิจารณา
ประกอบการ
ตัดสินใจ

A

Ambiguity

มีความคลุมเครือ
เต็มไปด้วย
ความไม่แน่นอน
ยากจะคาดเดา
ผลลัพธ์ได้

VUCA World ต่างจาก Disruption

Disruption การทำลายล้างจบแล้วเริ่มต้นใหม่

VUCA เป็นความผันผวนไม่มีที่สิ้นสุด
ไม่รู้ว่าวันพรุ่งนี้จะต้องเผชิญกับอะไร



BANI World

B

Brittle

ความเปราะบาง
ถูก Disrupt
ได้ตลอดเวลา
อ่อนไหว
ในแทบทุกมิติ

A

Anxious

ความวิตกกังวล
ของผู้คนที่รู้สึก
ไม่มั่นคงปลอดภัย

N

Nonlinear

ความไม่เป็นเส้นตรง
ทำให้คาดการณ์
ได้ยาก
ตรรกะความคิด
กำลังถูกทำลาย

I

Incomprehensible

ความไม่สมเหตุ
สมผลที่มาพร้อมกับ
ข้อมูลอันท่วมท้น
เข้าใจได้ยาก

Global Agenda

ความโปร่งใส
Transparency

ระบบความรับผิดชอบ
ที่ตรวจสอบได้
Accountability

ในการรับมือการต่อสู้กับการทุจริตที่สำคัญ



การรับมือกับการทุจริตในอนาคต

1. องค์กรที่มีหน้าที่โดยตรง และที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนต้องตื่นรู้ รอบรู้ และมีศักยภาพในการคาดการณ์อนาคต
2. สนับสนุน STRONG Citizen and Society
3. ภาคการเมือง ต้องพัฒนาประเทศด้วยความโปร่งใส
4. มีนักต่อสู้กับการคดโกงหน้าใหม่เพิ่มมากขึ้น
5. มีเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กลยุทธ์สำคัญ

- ลดขั้นตอนกระบวนการ
- ยึดหลักความโปร่งใส
- ลดหรือไม่ใช่ดุลยพินิจ
- ใช้เทคโนโลยีที่พลิกโฉม

Tone at the top

ผู้นำประเทศ / ผู้นำองค์กร

ผู้นำทุกภาคส่วน

มีเจตจำนงอย่างแน่วแน่

มีความซื่อสัตย์เป็นที่ประจักษ์



จุดเริ่มต้น

ของการต่อต้านการทุจริตในองค์กรที่จะส่งประสิทธิผลในชั้นปลาย

...คือ...

การมีเจตจำนงอันแน่วแน่

เริ่มจากตนเอง และในองค์กร

Tone at the top

The logo for TAC Change features the letters 'TAC' in a stylized font with red and blue horizontal stripes. Below it, the text 'Together Against Corruption' is written in a smaller font, with 'Together' and 'Against' in blue and 'Corruption' in red. Underneath that, the Thai text 'ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข' is displayed. To the right of the logo, the word 'Change' is written in a large, bold, white sans-serif font.

TAC Change

1. เปิดทัศนคติให้ตระหนักว่าโลกภายนอกหมุนไปเร็วมาก อย่าเป็นกบในกะลา
2. สภาพการณ์ที่จะอยู่รอดได้นั้น รongรับได้เพียงบางสถานการณ์เท่านั้น
ทุกคนมีความอดทนอดกลั้นต่างกัน
3. ไม่มีกลุ่มใดที่จะแยกตัวอยู่ได้โดยลำพัง
4. เมื่อเปิดประตูออกไปสู่โลกภายนอก สิ่งแปลก ๆ ใหม่จะเข้ามากระทบ
และเป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
5. หากคิดจะเปลี่ยน ให้กล้าเปลี่ยนแปลงตัวเองก่อน
6. ไม่มี การเปลี่ยนแปลง ย่อมไม่มีสิ่งใหม่ ๆ เกิดขึ้น



รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐



รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ตราไว้ ณ วันที่ ๖ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐
เป็นปีที่ ๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

ศุภมัสดุ พระพุทธศาสนกาลเป็นอดีตภาค ๒๕๖๐ พรรษา ปัจจุบันสมัย จันทรคตินิยม
ฤกษ์ฤกษ์สมทศสร จิตรมาส ชุณหปีภษ ทสมิตถี สุริยคติกาล เมษายนมาส ฉัฏฐสุรทิน ครุวาร โดยกาลบริเวท
สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม
ให้ประกาศว่า นายกรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลว่า นับแต่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาประชาธิปก
พระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม
พุทธศักราช ๒๔๗๕ เป็นต้นมา การปกครองของประเทศไทยได้ดำรงเจตนารมณ์ยึดมั่นในระบบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขต่อเนื่องมาโดยตลอด แม้ได้มีการยกเลิก แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศใช้
รัฐธรรมนูญเพื่อจัดระเบียบการปกครองให้เหมาะสมหลายครั้ง แต่การปกครองก็มิได้มีเสถียรภาพหรือ
ราบรื่นเรียบร้อยเพราะยังคงประสบปัญหาและข้อขัดแย้งต่าง ๆ บางครั้งเป็นวิกฤติทางรัฐธรรมนูญที่หา
ทางออกไม่ได้ เหตุส่วนหนึ่งเกิดจากการที่มีผู้ไม่นำพาหรือไม่นับถือยำเกรงกฎเกณฑ์การปกครองบ้านเมือง
ทุจริตฉ้อฉลหรือบิดเบือนอำนาจ หรือขาดความตระหนักสำนึกรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน
จนทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่เป็นผล ซึ่งจำเป็นต้องป้องกันและแก้ไขด้วยการปฏิรูปการศึกษาและการบังคับใช้
กฎหมาย และเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบคุณธรรมและจริยธรรม แต่เหตุอีกส่วนหนึ่งเกิดจากกฎเกณฑ์
การเมืองการปกครองที่ยังไม่เหมาะสมแก่สภาพการณ์บ้านเมืองและกาลสมัย ให้ความสำคัญแก่รูปแบบ
และวิธีการยิ่งกว่าหลักการพื้นฐานในระบบประชาธิปไตยหรือไม่อาจนำกฎเกณฑ์ที่มีอยู่มาใช้แก่พฤติกรรม
ของบุคคลและสถานการณ์ในยามวิกฤติที่มีรูปแบบและวิธีการแตกต่างไปจากเดิมให้ได้ผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

หมวด 4 หน้าที่ของปวงชนชาวไทย มาตรา 50 (10)

บุคคลมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- 1) พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 2) ป้องกันประเทศ พิทักษ์รักษาเกียรติภูมิ ผลประโยชน์ของชาติ และสาธารณสมบัติของแผ่นดินรวมทั้งให้ความร่วมมือในการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย
- 3) ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
- 4) เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาภาคบังคับ
- 5) รับราชการทหารตามที่กฎหมายบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

หมวด 4 หน้าที่ของปวงชนชาวไทย มาตรา 50 (10)

- 6) เคารพและไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น และไม่กระทำการใดที่อาจก่อให้เกิดความแตกแยกหรือเกลียดชังในสังคม
- 7) ไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรือลงประชามติอย่างอิสระโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประเทศเป็นสำคัญ
- 8) ร่วมมือและสนับสนุนการอนุรักษ์และคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้งมรดกทางวัฒนธรรม
- 9) เสียภาษีอากรตามที่กฎหมายบัญญัติ
- 10) ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ**

หน้าที่ ปวงชนคนไทย

มาตรา 50 (10)

บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุน
การทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ



หมวด 5 หน้าทีของรัฐ

มาตรา 53 รัฐต้องดูแลให้มีการปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

มาตรา 59 รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครอง ที่ไม่ใช่ข้อมูลความมั่นคง ความลับราชการตามที่กฎหมายบัญญัติ และต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงสะดวก

หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ

มาตรา 63

- รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้ประชาชนถึงอันตรายจากการทุจริต และประพฤติมิชอบ
- จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบอย่างเข้มงวด
- จัดให้มีกลไกส่งเสริมประชาชนรวมตัวกัน มีส่วนร่วมรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

หมวดที่ 3 สิทธิ ประชาชน

มาตรา 41 บุคคลและชุมชนมีสิทธิ

- ทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ
- เสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อหน่วยงานของรัฐ และได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยเร็ว
- ฟ้องหน่วยงานของรัฐให้รับผิดชอบเนื่องจากการกระทำ หรือละเว้นการกระทำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

หมวด 6 แนวนโยบายแห่งรัฐ

มาตรา 76 วรรคสาม

รัฐพึงจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว



พระราชบัญญัติ
มาตรฐานทางจริยธรรม
พ.ศ. ๒๕๖๒

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒
เป็นปีที่ ๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรม

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าทีรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ในฝ่ายบริหาร แต่ไม่หมายความรวมถึง หน่วยงานตุลาการของรัฐสภา องค์การอิสระ ศาล และ องค์การอัยการ

พระราชบัญญัติ

มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เมื่อวันที่ 16 เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

มีผลใช้บังคับ

เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา 3



“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชนหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ในฝ่ายบริหาร แต่ไม่หมายความรวมถึง หน่วยงานธุรการของรัฐสภา องค์การอิสระ ศาล และองค์การอัยการ

มาตรา 3



“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า

ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานอื่น
ในหน่วยงานของรัฐ



พระราชบัญญัติ
มาตรฐานทางจริยธรรม
พ.ศ. ๒๕๖๒

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒
เป็นปีที่ ๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรม

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น
และมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ
ในฝ่ายบริหาร แต่ไม่หมายความรวมถึง หน่วยงานธุรการของรัฐสภา องค์กรอิสระ ศาล และ
องค์กรอัยการ

มาตรา 5

มาตรฐานทางจริยธรรม คือ
หลักเกณฑ์การประพฤติ
ปฏิบัติอย่างมีคุณธรรม
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ซึ่งต้องประกอบด้วย



พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562

กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 7 ประการ

1 ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ชื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดีและรับผิดชอบต่อหน้าที่ 2

3 กล้าตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม

คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ 4

5 มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ 6

7 ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี และรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ

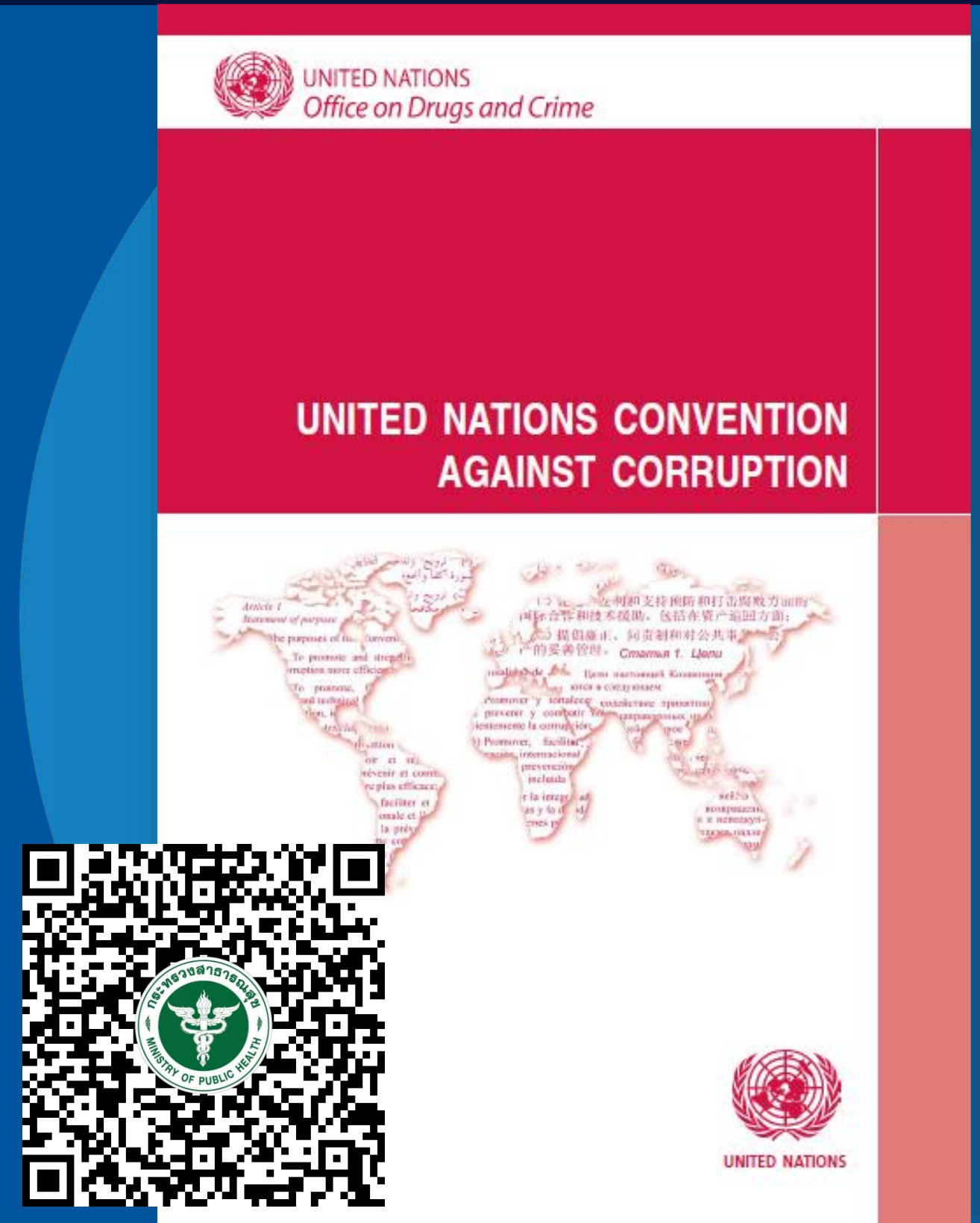


ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กระทรวงสาธารณสุข

อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)

ประเทศไทยให้สัตยาบันเข้าเป็นรัฐภาคี
อย่างสมบูรณ์ เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2554
ลำดับที่ 149 (191 ประเทศ) มีผลบังคับใช้
เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554
ถือเป็นสัญญาณเริ่มต้นการแก้ไขปัญหา
การทุจริตในประเทศไทย

<https://moph.cc/2GSC-WqdN>



อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)

เป็นอนุสัญญาดั้งเดิมที่กำหนดประเด็นความร่วมมือที่สำคัญ ของรัฐภาคี 3 ประการ

1. ด้านมาตรการเชิงป้องกัน : ทุกประเทศต้องมุ่งป้องกันปัญหาคอร์รัปชัน
เป็นอันดับแรก
2. ด้านการบัญญัติความผิดทางอาญา : ทุกประเทศต้องถือว่าการคอร์รัปชัน
ทุกรูปแบบคืออาชญากรรม
3. ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ : ทุกประเทศต้องให้ความร่วมมือ
ในการให้อนุสัญญามีผลในทางปฏิบัติได้จริง

อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)

เป้าหมายสุดท้ายของอนุสัญญานี้คือ...

ประเทศสมาชิกสหประชาชาติได้ให้สัตยาบันอนุสัญญานี้อย่างทั่วถึงครอบคลุมทั่วทุกภูมิภาคของโลก เพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือระหว่างกันอันจะทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระดับภายในประเทศและในระดับสากลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)



- หมวดที่ 1 บทบัญญัติทั่วไป
- หมวดที่ 2 มาตรการป้องกัน
- หมวดที่ 3 การกำหนดความผิดทางอาญาและการบังคับใช้กฎหมาย
- หมวดที่ 4 ความร่วมมือระหว่างประเทศ
- หมวดที่ 5 การติดตามสินทรัพย์คืน
- หมวดที่ 6 ความช่วยเหลือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร
- หมวดที่ 7 กลไกในการปฏิบัติตามอนุสัญญา
- หมวดที่ 8 บทบัญญัติสุดท้าย

CPI

Corruption Perceptions Index

ดัชนีการรับรู้การทุจริต

เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์ (Perceptions) การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งจัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) เป็นประจำทุกปี นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศใช้ดัชนี CPI เพื่อประเมินความน่าสนใจของแต่ละประเทศ โดยมองว่า การทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (risks) ในการเข้ามาประกอบธุรกิจ

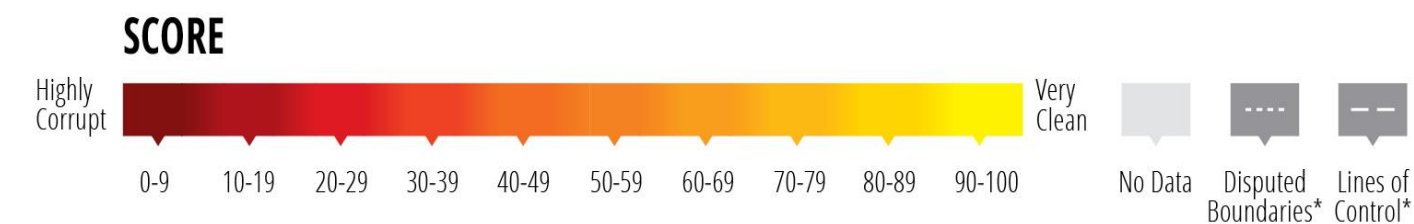
CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX

2022

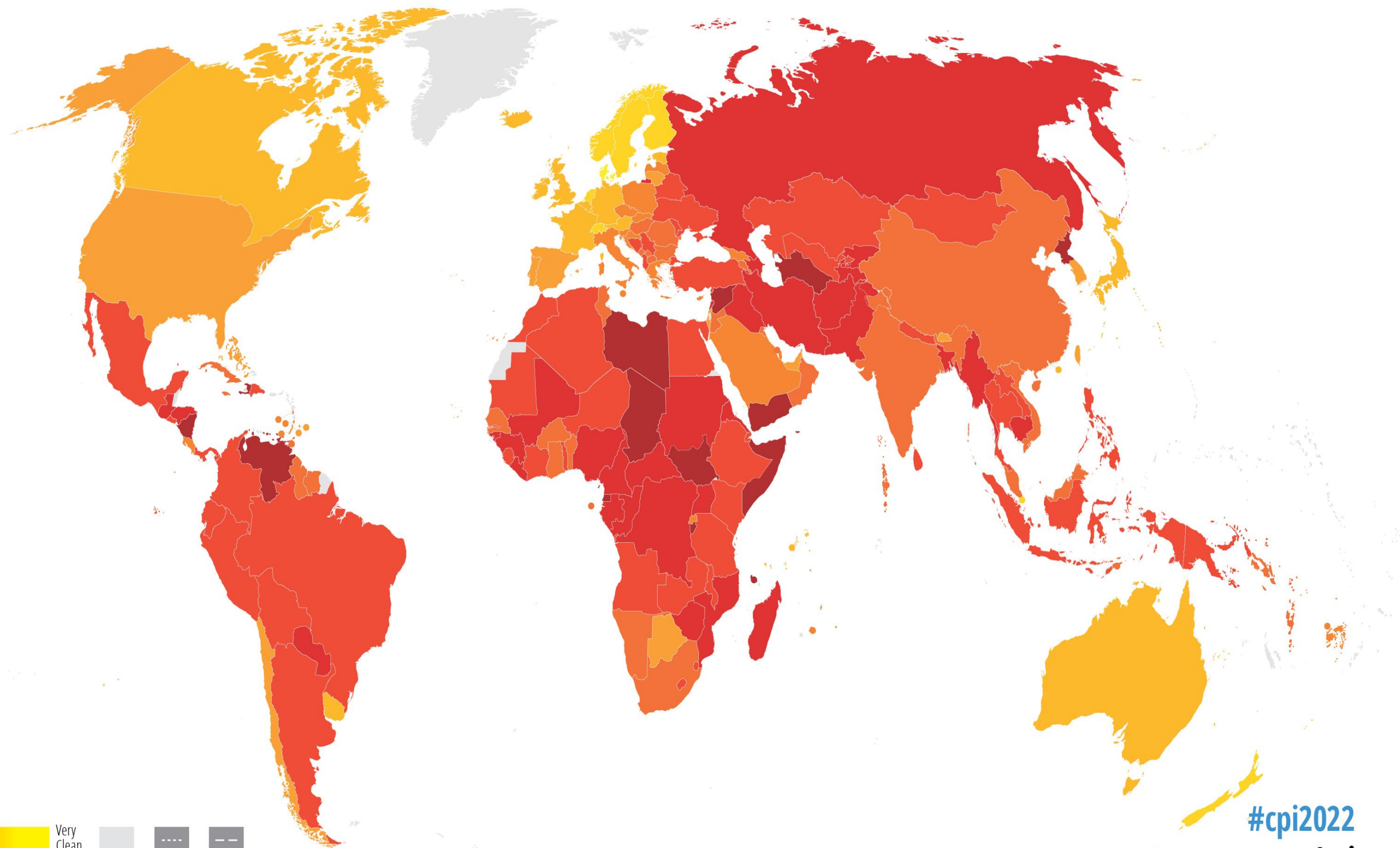


CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022

The perceived levels of public sector corruption in 180 countries/territories around the world.



*The designations employed and the presentation of material on this map follow the UN practice to the best of our knowledge and as of January 2023. They do not imply the expression of any opinion on the part of Transparency International concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.



#cpi2022

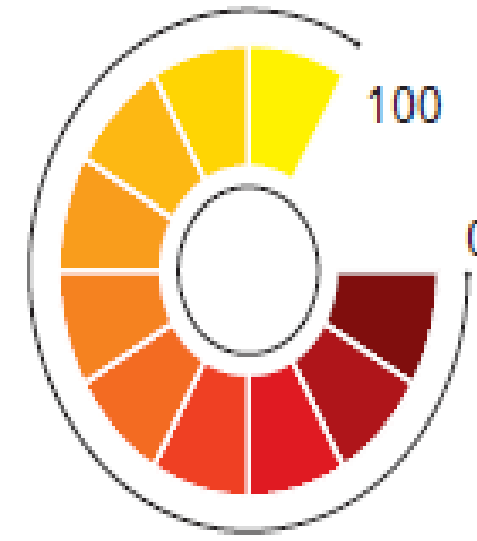
www.transparency.org/cpi

180 COUNTRIES SCORED

The CPI scores **180 countries and territories** by their **perceived** levels of public sector corruption, according to experts and business people.

2/3 OF COUNTRIES SCORE BELOW

50/100



THE CPI USES A SCALE FROM 0 TO 100

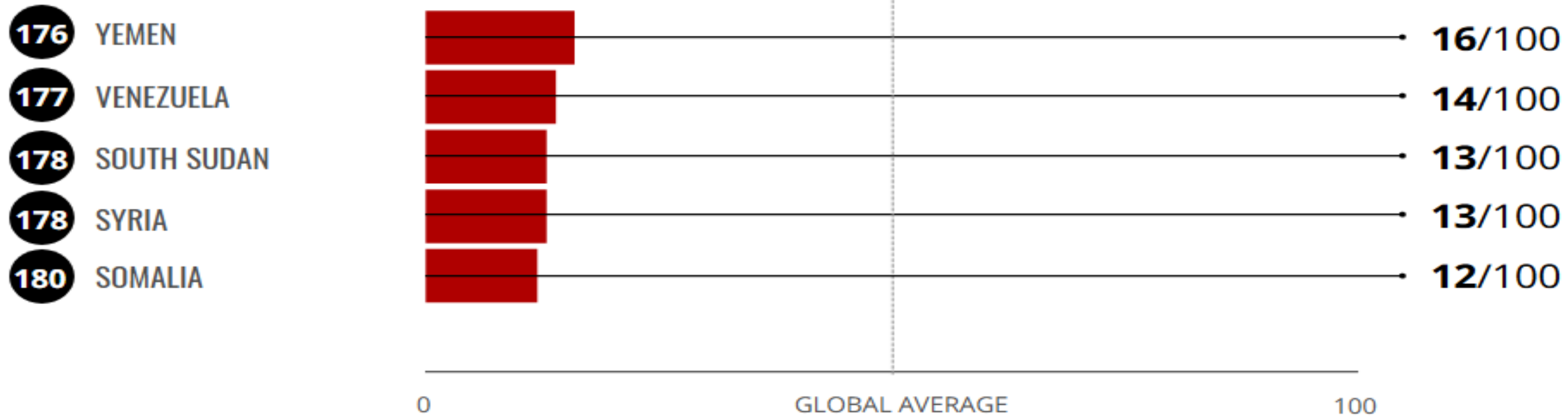
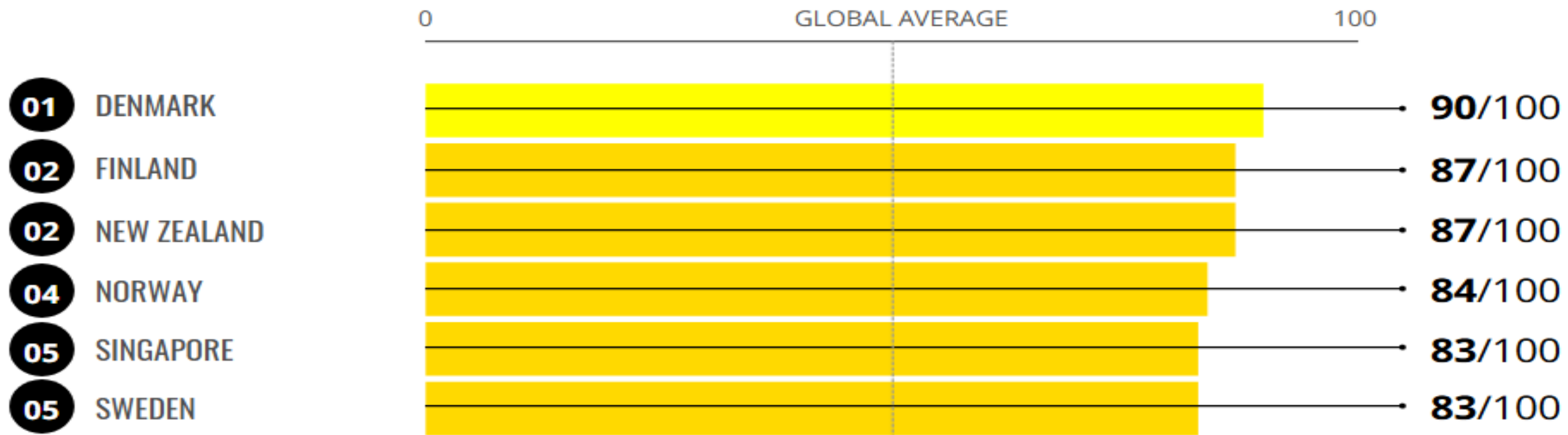
100 is **very clean** and 0 is **highly corrupt**

THE AVERAGE SCORE IS

43/100



TOP COUNTRIES

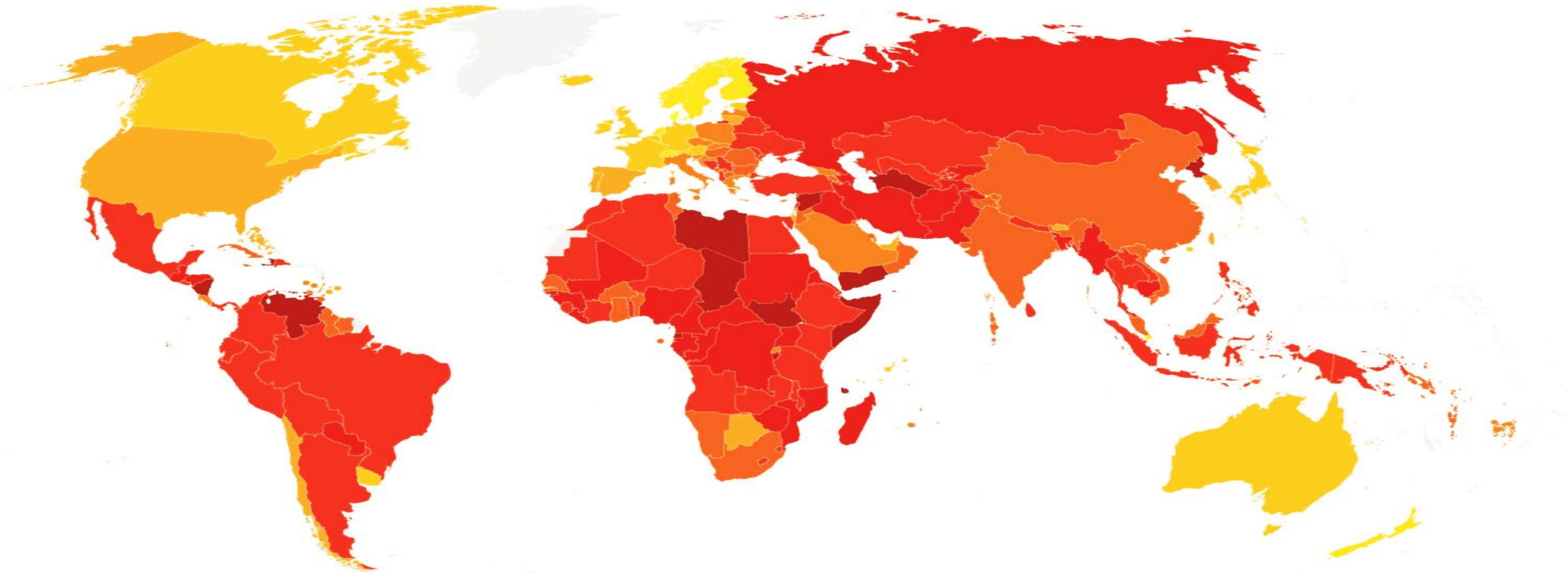


BOTTOM COUNTRIES

**CORRUPTION
PERCEPTIONS
INDEX 2022**

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022

The perceived levels of public sector corruption in 180 countries/territories around the world.



SCORE COUNTRY/TERRITORY

90	Denmark
87	Finland
87	New Zealand
84	Norway
83	Singapore
83	Sweden
82	Switzerland
80	Netherlands
79	Germany
77	Ireland
77	Luxembourg
76	Hong Kong
75	Australia
74	Canada
74	Estonia
74	Iceland
74	Uruguay
73	Belgium
73	Japan
73	United Kingdom
72	France
71	Austria
70	Seychelles
69	United States of America
68	Bhutan
68	Taiwan

67	Chile
67	United Arab Emirates
65	Barbados
64	Bahamas
63	Israel
63	Korea, South
62	Lithuania
62	Portugal
60	Botswana
60	Cabo Verde
60	Saint Vincent and the Grenadines
60	Spain
59	Latvia
58	Qatar
56	Czechia
56	Georgia
56	Italy
56	Slovenia
55	Dominica
55	Poland
55	Saint Lucia
54	Costa Rica
53	Fiji
53	Slovakia
52	Cyprus
52	Greece

52	Grenada
51	Malta
51	Rwanda
51	Saudi Arabia
50	Croatia
50	Mauritius
49	Namibia
48	Vanuatu
47	Jordan
47	Malaysia
46	Armenia
46	Romania
45	China
45	Cuba
45	Montenegro
45	Sao Tome and Principe
44	Bahrain
44	Jamaica
44	Oman
43	Benin
43	Bulgaria
43	Ghana
43	Senegal
43	South Africa
42	Burkina Faso
42	Hungary
42	Kuwait

42	Solomon Islands
42	Timor-Leste
42	Trinidad and Tobago
42	Vietnam
41	Kosovo
40	Guyana
40	India
40	Maldives
40	North Macedonia
40	Suriname
40	Tunisia
39	Belarus
39	Colombia
39	Moldova
38	Argentina
38	Brazil
38	Ethiopia
38	Morocco
38	Tanzania
37	Cote d'Ivoire
37	Lesotho
36	Albania
36	Ecuador
36	Kazakhstan
36	Panama
36	Peru
36	Serbia

36	Sri Lanka
36	Thailand
36	Turkey
34	Bosnia and Herzegovina
34	Gambia
34	Indonesia
34	Malawi
34	Nepal
34	Sierra Leone
33	Algeria
33	Angola
33	El Salvador
33	Mongolia
33	Philippines
33	Ukraine
33	Zambia
32	Dominican Republic
32	Kenya
32	Niger
31	Bolivia
31	Laos
31	Mexico
31	Uzbekistan
30	Djibouti
30	Egypt
30	Eswatini

30	Mauritania
30	Papua New Guinea
30	Togo
29	Gabon
28	Mali
28	Paraguay
28	Russia
27	Kyrgyzstan
27	Pakistan
26	Cameroon
26	Liberia
26	Madagascar
26	Mozambique
26	Uganda
25	Bangladesh
25	Guinea
25	Iran
24	Afghanistan
24	Cambodia
24	Central African Republic
24	Guatemala
24	Lebanon
24	Nigeria
24	Tajikistan
23	Azerbaijan
23	Honduras

23	Iraq
23	Myanmar
23	Zimbabwe
22	Eritrea
22	Sudan
21	Congo
21	Guinea Bissau
20	Democratic Republic of the Congo
19	Chad
19	Comoros
19	Nicaragua
19	Turkmenistan
17	Burundi
17	Equatorial Guinea
17	Haiti
17	Korea, North
17	Libya
16	Yemen
14	Venezuela
13	South Sudan
13	Syria
12	Somalia



*The designations employed and the presentation of material on this map follow the UN practice to the best of our knowledge and as of January 2023. They do not imply the expression of any opinion on the part of Transparency International concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

SCORE COUNTRY/TERRITORY

90	Denmark
87	Finland
87	New Zealand
84	Norway
83	Singapore
83	Sweden
82	Switzerland
80	Netherlands
79	Germany
77	Ireland
77	Luxembourg
76	Hong Kong
75	Australia
74	Canada
74	Estonia
74	Iceland
74	Uruguay
73	Belgium
73	Japan
73	United Kingdom
72	France
71	Austria
70	Seychelles
69	United States of America
68	Bhutan
68	Taiwan

67	Chile
67	United Arab Emirates
65	Barbados
64	Bahamas
63	Israel
63	Korea, South
62	Lithuania
62	Portugal
60	Botswana
60	Cabo Verde
60	Saint Vincent and the Grenadines
60	Spain
59	Latvia
58	Qatar
56	Czechia
56	Georgia
56	Italy
56	Slovenia
55	Dominica
55	Poland
55	Saint Lucia
54	Costa Rica
53	Fiji
53	Slovakia
52	Cyprus
52	Greece

52	Grenada
51	Malta
51	Rwanda
51	Saudi Arabia
50	Croatia
50	Mauritius
49	Namibia
48	Vanuatu
47	Jordan
47	Malaysia
46	Armenia
46	Romania
45	China
45	Cuba
45	Montenegro
45	Sao Tome and Principe
44	Bahrain
44	Jamaica
44	Oman
43	Benin
43	Bulgaria
43	Ghana
43	Senegal
43	South Africa
42	Burkina Faso
42	Hungary
42	Kuwait

42	Solomon Islands
42	Timor-Leste
42	Trinidad and Tobago
42	Vietnam
41	Kosovo
40	Guyana
40	India
40	Maldives
40	North Macedonia
40	Suriname
40	Tunisia
39	Belarus
39	Colombia
39	Moldova
38	Argentina
38	Brazil
38	Ethiopia
38	Morocco
38	Tanzania
37	Cote d'Ivoire
37	Lesotho
36	Albania
36	Ecuador
36	Kazakhstan
36	Panama
36	Peru
36	Serbia

36	Sri Lanka
36	Thailand
36	Turkey
34	Bosnia and Herzegovina
34	Gambia
34	Indonesia
34	Malawi
34	Nepal
34	Sierra Leone
33	Algeria
33	Angola
33	El Salvador
33	Mongolia
33	Philippines
33	Ukraine
33	Zambia
32	Dominican Republic
32	Kenya
32	Niger
31	Bolivia
31	Laos
31	Mexico
31	Uzbekistan
30	Djibouti
30	Egypt
30	Eswatini

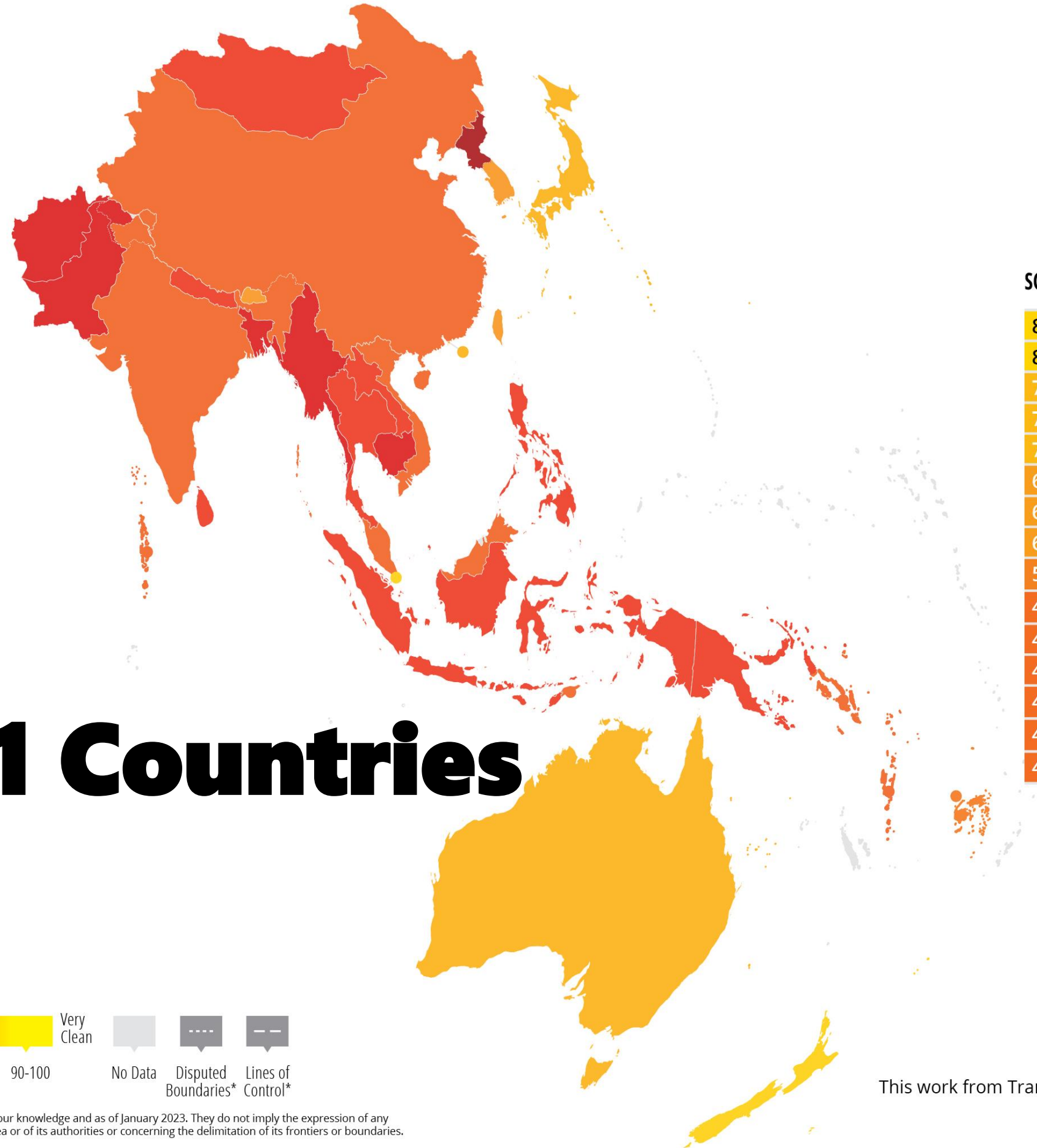
30	Mauritania
30	Papua New Guinea
30	Togo
29	Gabon
28	Mali
28	Paraguay
28	Russia
27	Kyrgyzstan
27	Pakistan
26	Cameroon
26	Liberia
26	Madagascar
26	Mozambique
26	Uganda
25	Bangladesh
25	Guinea
25	Iran
24	Afghanistan
24	Cambodia
24	Central African Republic
24	Guatemala
24	Lebanon
24	Nigeria
24	Tajikistan
23	Azerbaijan
23	Honduras

23	Iraq
23	Myanmar
23	Zimbabwe
22	Eritrea
22	Sudan
21	Congo
21	Guinea Bissau
20	Democratic Republic of the Congo
19	Chad
19	Comoros
19	Nicaragua
19	Turkmenistan
17	Burundi
17	Equatorial Guinea
17	Haiti
17	Korea, North
17	Libya
16	Yemen
14	Venezuela
13	South Sudan
13	Syria
12	Somalia



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022



ASIA PACIFIC

45/100

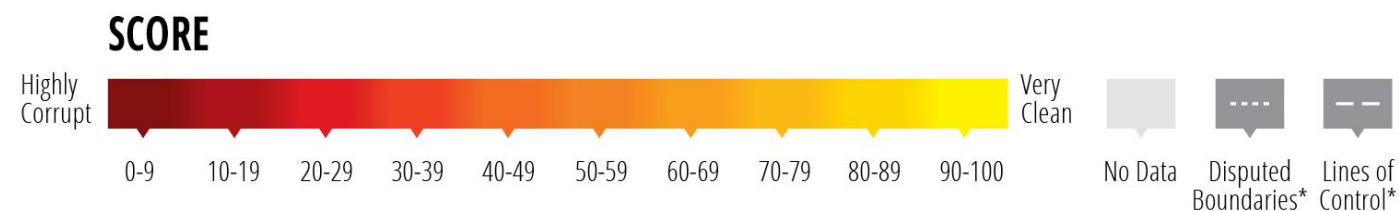
31 Countries

SCORE COUNTRY/TERRITORY

87	New Zealand
83	Singapore
76	Hong Kong
75	Australia
73	Japan
68	Bhutan
68	Taiwan
63	Korea, South
53	Fiji
48	Vanuatu
47	Malaysia
45	China
42	Solomon Islands
42	Timor-Leste
42	Vietnam

40	India
40	Maldives
36	Sri Lanka
36	Thailand
34	Indonesia
34	Nepal
33	Mongolia
33	Philippines
31	Laos
30	Papua New Guinea
27	Pakistan
25	Bangladesh
24	Afghanistan
24	Cambodia
23	Myanmar
17	Korea, North

AVERAGE SCORE



*The designations employed and the presentation of material on this map follow the UN practice to the best of our knowledge and as of January 2023. They do not imply the expression of any opinion on the part of Transparency International concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

#cpi2022

www.transparency.org/cpi

This work from Transparency International (2022) is licensed under CC BY-ND 4.0

ASIA PACIFIC

As authoritarianism grows and restrictions on civic space and basic freedoms imposed during the pandemic remain in place, Asia Pacific continues to stagnate for the fourth year in a row with an average score of 45 points. While some governments have made headway against petty corruption, grand corruption remains common. Pacific leaders have renewed focus on anti-corruption efforts, but in Asia, they have focused on economic recovery at the expense of other priorities.

45

AVERAGE SCORE

TOP SCORERS

NEW ZEALAND

87/100

SINGAPORE

83/100

HONG KONG

76/100

BOTTOM SCORERS

AFGHANISTAN

24/100

CAMBODIA

24/100

MYANMAR

23/100

NORTH KOREA

17/100



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

ดัชนีการรับรู้การทุจริต



ของประเทศไทย 2565

อันดับ

101

180

คะแนน

36

100



CPI 2022

Corruption Perceptions Index

คะแนนของประเทศไทย เปรียบเทียบกับประเทศต่างๆ



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption



ระดับโลก

(จากจำนวน 180 ประเทศ)

ปี 2563
อันดับ
104/180
คะแนน
36/100

ปี 2564
อันดับ
110/180
คะแนน
35/100

ปี 2565
อันดับ
101/180
คะแนน
36/100



ประเทศสมาชิกอาเซียน

ปี 2563
อันดับ
5
10

ปี 2564
อันดับ
5
9

ปี 2565
อันดับ
4
9

CPI 2022
Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ช.



www.nacc.go.th

สถิติคะแนน CPI ของประเทศไทยสมาชิกอาเซียน



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

		ปี 2565
1	สิงคโปร์	83
2	มาเลเซีย	47
3	เวียดนาม	42
4	ไทย	36
5	อินโดนีเซีย	34

		ปี 2565
6	ฟิลิปปินส์	33
7	ลาว	31
8	กัมพูชา	24
9	เมียนมา	23
10	บรูไน	-

*บรูไน ไม่มีผลการประเมินในปี 2564 -2565



ผลคะแนนเปรียบเทียบ แต่ละแหล่งข้อมูล ดัชนีการรับรู้การทุจริต



สำนักงาน ป.ป.ช.



แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
IMD WORLD Competitiveness Yearbook (IMD) การตัดสินใจและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	41	39	43
WEF World Economic Forum Executive Opinion Survey ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆมากน้อยเพียงใด	43	42	45
BF(TI) Bertelsmann Stiftung Transformation Index การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	37	37	37
EIU Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ	37	37	37
GI IHS Markit Global Insight Country Risk Ratings การดำเนินการทางธุรกิจ ต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด	35	35	35
PRS The PRS Group International Country Risk Guide มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมือง มีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจ มีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด	32	32	32
V-DEM Varieties of Democracy project การทุจริตในภาครัฐ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการเกี่ยวกับการสินบน การฉ้อโกงระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	20	26	26
PERC The Political and Economic Risk Consultancy ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด	38	36	35
WJP World Justice Project เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด	38	35	34

ปี 2563

ปี 2564

ปี 2565

CPI 2022

Corruption Perceptions Index

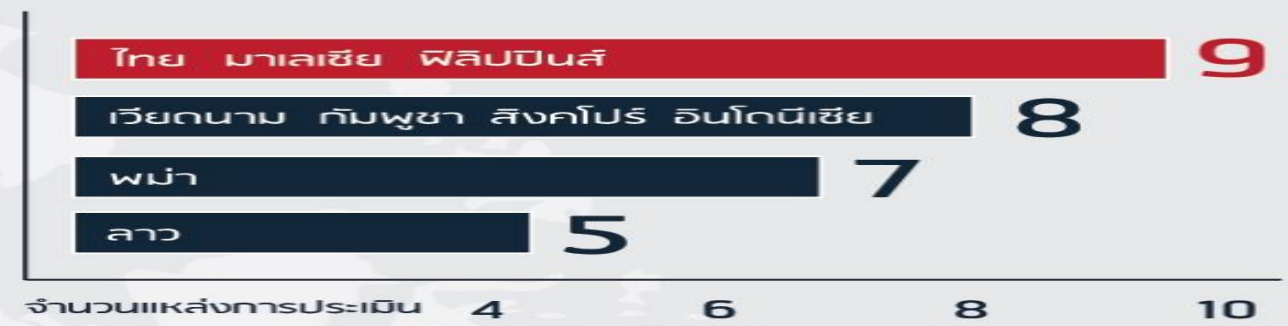
สำนักงาน ป.ป.ช.



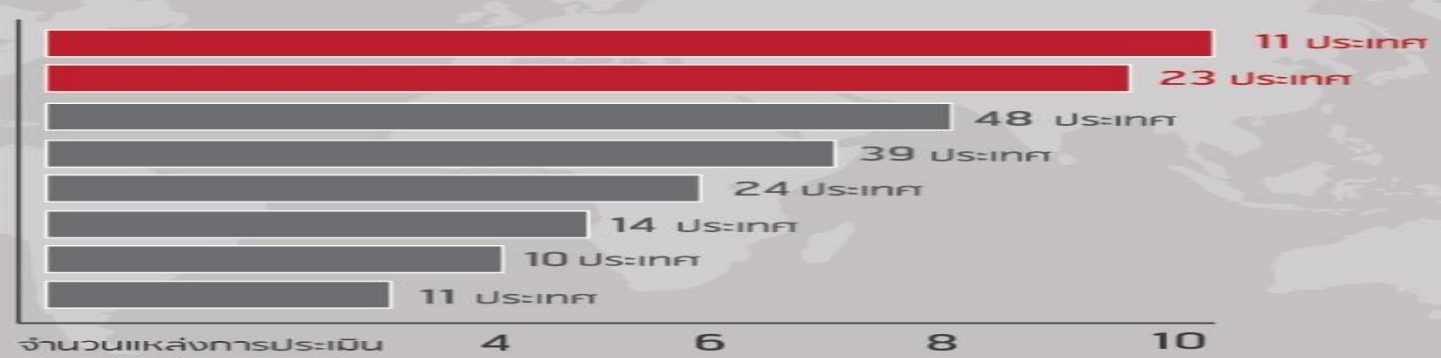
www.nacc.go.th

จำนวนแหล่งประเมินค่า CPI ที่ต่างกันในแต่ละประเทศ

9
ประเทศ
อาเซียน



180
ประเทศ
ทั่วโลก



การขับเคลื่อน

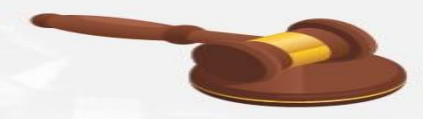
เพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.

เพิ่มขึ้น
IMD WEF



การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีมากขึ้นเป็นรัฐบาลดิจิทัล ประชาชนสามารถติดต่อรับบริการได้อย่างสะดวกและมีการเปิดเผยข้อมูลของรัฐให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายมากขึ้น




ลดลง
WJP PERC



ควรเร่งรัดกระบวนการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังและเปิดเผยความคืบหน้าให้สาธารณชนทราบอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

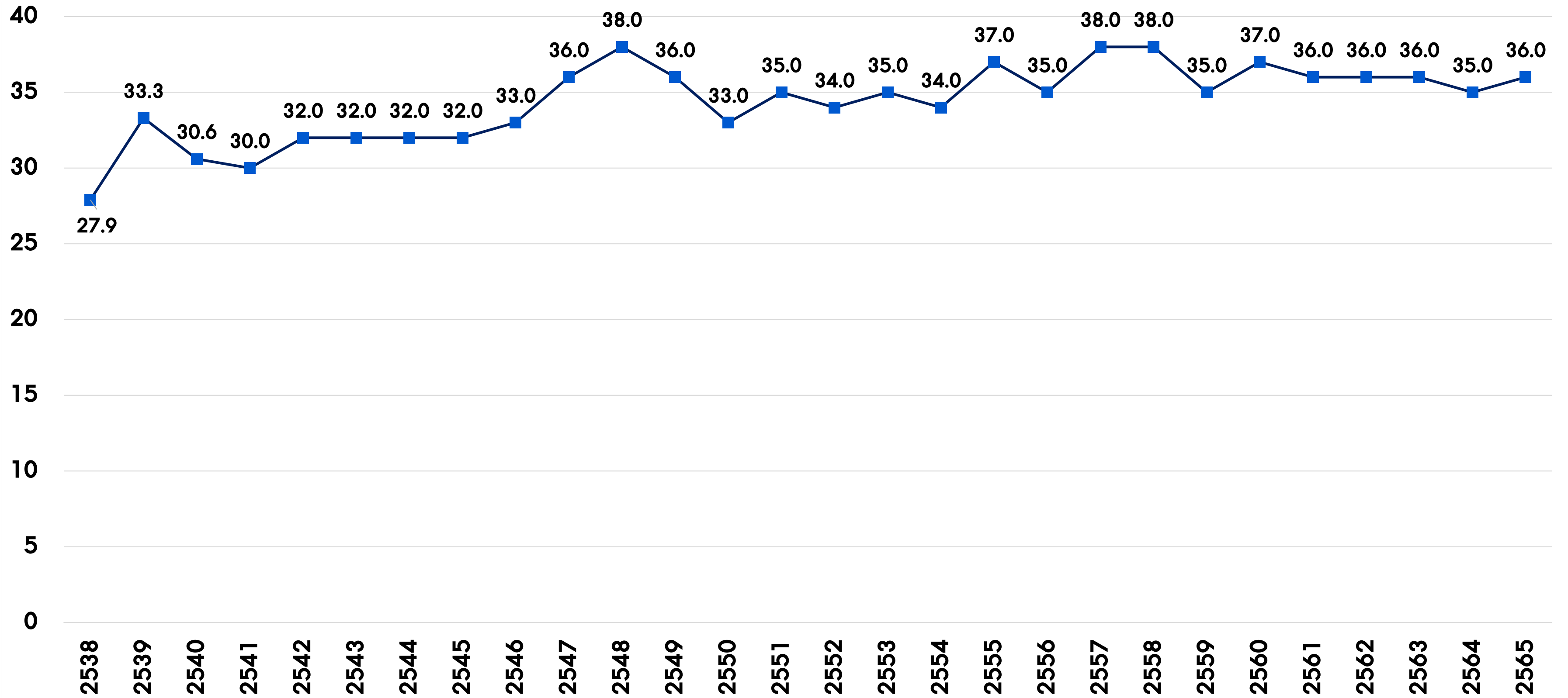
คงที่
GI EIU PRS BF(TI) V-DEM

จะดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับ CPI โดย

1. ควรมีการพัฒนากระบวนการเปิดเผยงบประมาณที่เป็นมาตรฐานสากล (Machine Readable)
2. ส่งเสริมการป้องกันการทุจริต ด้วยกลยุทธการประเมินความเสี่ยงการทุจริต 
3. พัฒนามาตรการป้องปรามการทุจริตเพื่อยับยั้งความเสียหายจากการใช้จ่ายงบประมาณ
4. เพิ่มประสิทธิภาพศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ 
5. เสริมสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อเป็นแนวร่วมเฝ้าระวังการทุจริต 



คะแนนการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538-2565 ของประเทศไทย



คอร์รัปชันไทยในการจัดอันดับ CPI โลก 180 ประเทศ

ดัชนีชี้วัดคอร์รัปชัน Corruption Perception Index 2022

ประเทศไทย อยู่อันดับที่ 101 (ได้คะแนน 36)



RECOMMENDATIONS

4



1. ส่งเสริมการตรวจสอบการถ่วงดุล และสนับสนุนการแบ่งอำนาจ

1.1 หน่วยงานต่อต้านการทุจริต และหน่วยงานตรวจสอบ ต้องมีทรัพยากรเพียงพอ และเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

1.2 รัฐบาลควรมีมาตรการควบคุมหน่วยงานที่เข้มงวดขึ้น เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต การป้องกันการทุจริต และการรักษาความมั่นคงของประเทศ

2. ประชาชนทุกคนต้องสามารถเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญได้อย่างรวดเร็ว

หมายถึง ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณและทรัพยากรภาครัฐ โดยต้องมีแนวปฏิบัติที่เข้มงวด และชัดเจนในการเปิดเผยข้อมูลที่มีความละเอียดอ่อน ซึ่งรวมถึงข้อมูลของหน่วยงานด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริตด้วย

3. ควบคุมผู้มีอิทธิพล ผู้มีอำนาจ โดยควบคุมการเอื้อประโยชน์
ให้พวกพ้อง และส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

นโยบายและทรัพยากรสาธารณะควรถูกกำหนดขึ้น
ด้วยความยุติธรรม และผ่านกระบวนการให้ความเห็นชอบ
จากสาธารณะ

การออกมาตรการสำคัญ ๆ เช่น การจัดตั้งระบบเพื่อป้องกัน
การวิ่งเต้น การฮั้วประมูล การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง ประชาชน
สามารถตรวจสอบการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องได้ และบังคับใช้กฎหมาย
ด้านการขัดกันของผลประโยชน์ที่เข้มงวด

4. การปราบปรามการทุจริตข้ามชาติ

ประเทศที่มีคะแนนสูงสุด จำเป็นต้องมีการควบคุมความลับขององค์กร

การติดสินบนต่างชาติ และการกระทำผิดที่มีผู้สนับสนุนจากวิชาชีพเฉพาะ เช่น นายธนาคาร นักกฎหมาย เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ก็จำเป็นต้องมีการทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการตรวจสอบ ติดตามยึดทรัพย์สินและส่งทรัพย์สินที่ผิดกฎหมายคืนให้กับผู้เสียหายได้อย่างมีประสิทธิภาพ



🏠 ประเด็น ▶

🚩 เป้าหมาย ▶

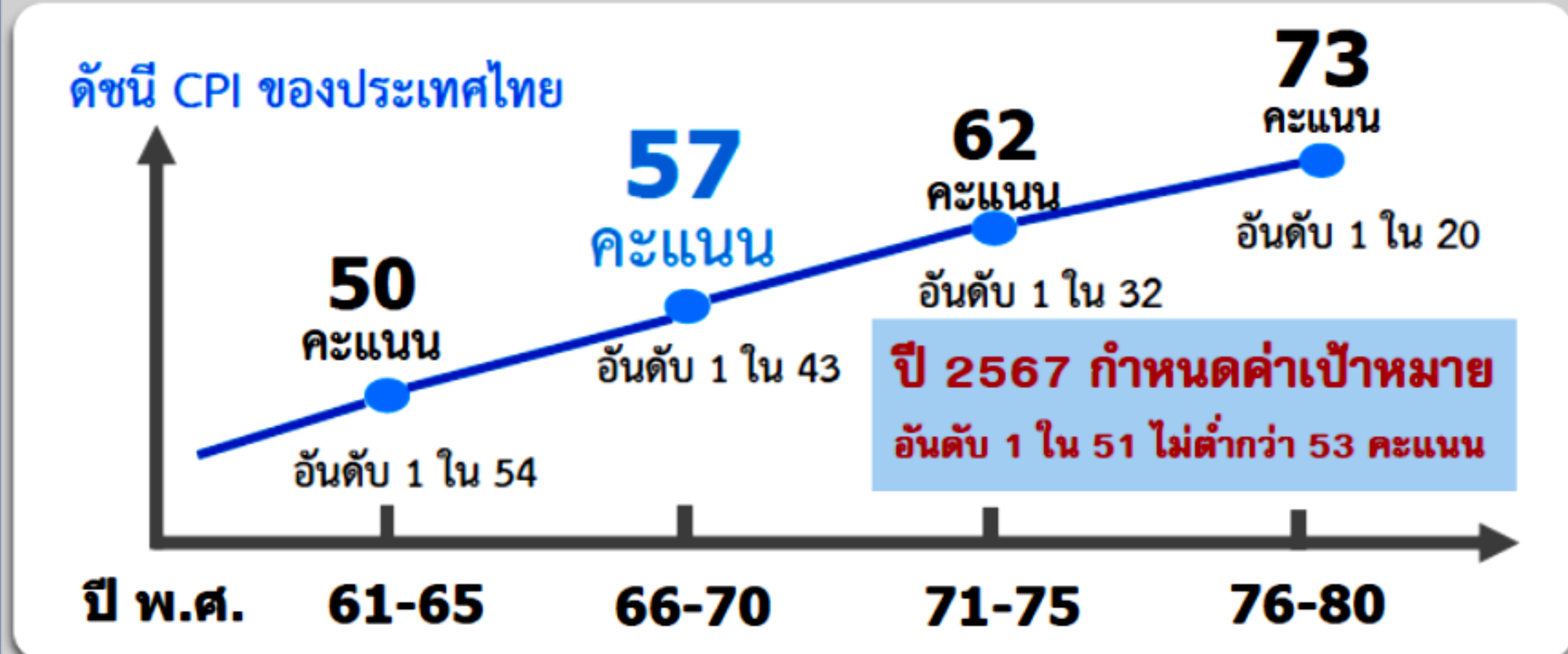
📄 ตัวชี้วัด ▶

📍 ค่าเป้าหมาย
ดัชนี CPI
ของประเทศไทย

“การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)”

“ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ”

🇹🇭 🇹🇭 🇹🇭 🇹🇭 “ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย”





นโยบาย กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2567

ยกระดับ 30 บาท พลัส
Quick Win 100 วัน

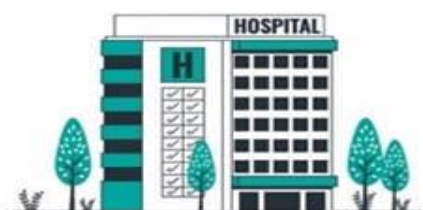


1 โครงการพระราชดำริฯ/ เฉลิมพระเกียรติ/ ที่เกี่ยวเนื่องกับ พระบรมวงศานุวงศ์

- โครงการราชทัณฑ์ปันสุข
คิดครองมะเร็งในผู้ต้องขังทุกคน
- โรงพยาบาลอัจฉริยะต้นแบบ (sws./swk.)
- สุนัขอาสาพระราชทาน ผ่านการรับรอง
คุณภาพทุกแห่ง

- โครงการเฉลิมพระเกียรติฯ 72 พรรษา (ไตรมาส 2)
 - 1) แวนตาผู้สูงอายุ 72,000 คัน
 - 2) ผ้าตัดต่อกระจก 7,200 ดวง
 - 3) พันเทียม 72,000 คน
 - 4) ออกหน่วยพื้นที่ห่างไกล 720 อำเภอ
 - 5) ดูแลสุขภาพพระภิกษุสงฆ์ 72,000 รูป (sws.)
 - 6) อาคารผู้ป่วยนอกเขตเมือง
เฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา 72 แห่ง

2 sw. กทม. 50 เขต 50 sw. และปริมณฑล



- จัดตั้ง sw. 120 เต็ม
ในเขตดอนเมือง / อ.เมือง จ.เชียงใหม่

6 การแพทย์ปฐมภูมิ



- ตรวจเลือด รับยา Telemedicine
ใกล้บ้าน 1 จังหวัด 1 sw.
- อเนกมัยโรงเรียน (ครู หมอ พ่อแม่)
1 อำเภอ 1 โรงเรียน

ดิจิทัลสุขภาพ

- บัตรประชาชนใบเดียว รักษาได้ทุกที่
4 เขตสุขภาพ
- 200 sw.อัจฉริยะ ทั่วประเทศ
- Virtual Hospital 1 แห่ง



10

3 สุขภาพจิต/ ยาเสพติด



- จัดตั้งศูนย์รักษาโรคจิต ครอบคลุม
และยาเสพติด ทุกจังหวัด
- มีหอผู้ป่วยจิตเวช ทุกจังหวัด
- มีกลุ่มงานจิตเวช ทุกอำเภอ

สาธารณสุข ชายแดนและ พื้นที่เฉพาะ

- จัดตั้งศูนย์บริการ Real Time
บุคคลที่มีปัญหาสถานะและสิทธิ
- ลงทะเบียน เพิ่มการเข้าถึงบริการ
ในกลุ่มประชากรเฉพาะ



7

11 ส่งเสริมการมีบุตร



- บรรจุเป็นวาระแห่งชาติ บูรณาการร่วมกับ
ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- มีคลินิกส่งเสริมการมีบุตร 1 จังหวัด 1 แห่ง
- คิดครองโรคหายากในการก่อกำเนิด 24 โรค

มะเร็งครบวงจร

- ให้วัคซีน HPV ในหญิงวัย 11 – 20 ปี 1 ล้านคน
- คิดครองพยาธิใบไม้ตับ 100,000 คน
- มี Cancer Warrior ทุกจังหวัด



4

8 สถานชิวาภิบาล



- จัดตั้งสถานชิวาภิบาล จังหวัดละ 1 แห่ง
- จัดตั้ง Hospital at Home จังหวัดละ 1 แห่ง
- จัดตั้งคลินิกผู้สูงอายุ ทุก sw.

พัฒนา รพช. แม่ข่าย

- กำหนดเป้าหมาย sw. แม่ข่าย
- จัดทำแผนพัฒนา รพช. แม่ข่าย
- เพิ่มศักยภาพการวินิจฉัย
ด้วย CT/MRI (18/26)



9

เศรษฐกิจสุขภาพ

- Blue Zone เขตสุขภาพละ 1 แห่ง
- รับรอง Wellness Center 500 แห่ง
- การอนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชน 100 รายการ
- สร้างงาน สร้างอาชีพ (นวดไทย 5,000 คน/
Caregiver 5,000 คน/ Care Assistant 1,000 คน)



12

13 นักท่องเที่ยวปลอดภัย



- Safety Tourist
เขตสุขภาพละ 1 พื้นที่
- One Region One Sky Doctor

แก้ปัญหา

วางรากฐาน

สร้างเศรษฐกิจ



แผนปฏิบัติการ

ด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

กระทรวงสาธารณสุข
ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)



Together Against Corruption

กระทรวงสาธารณสุขใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต
(Together Against Corruption)

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

ให้ความสำคัญกับ
ความสอดคล้องของแผน 3 ระดับ

ตามมติคณะรัฐมนตรี

เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560

<https://moph.cc/vdNQwAxnU>



**แผนระดับ 1
ยุทธศาสตร์ชาติ**

1. ด้านความมั่นคง

6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนระดับ 2

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
พ.ศ. 2566-2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

(21) ประเด็นการต่อต้าน
การทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

หมุดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐ
ที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ
และตอบโจทย์ประชาชน

นโยบายและแผนระดับชาติ
ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

นโยบายที่ 9
เสริมสร้างความมั่นคง
ของชาติจากภัยการทุจริต

แผนระดับ 3

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ
ที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรม
และการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. 2565-2570)

**แผนปฏิบัติการราชการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2
(พ.ศ. 2566-2570)**



แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

เป้าหมาย : กระทรวงสาธารณสุขปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนย่อยที่ 1

ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก
ให้มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แผนย่อยที่ 2

การป้องกันการทุจริต

แผนย่อยที่ 3

เสริมสร้างประสิทธิภาพ
ในการปราบปรามการทุจริต

ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์
การประเมิน ITA

ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

KPI

จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบลดลง

Together Against Corruption

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการราชการด้านการป้องกันฯ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) และผลฯ ปีงบประมาณ 2566

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย และผลของตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2566				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	92	94	94	94	95
	(ร้อยละ 64.71)				
ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	92	94	94	94	95
	(ร้อยละ 88.46)				
จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบลดลง	5	10	15	20	25
	(เพิ่มขึ้นร้อยละ 14)				



แผนปฏิบัติการ

ด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

กระทรวงสาธารณสุข
ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)



Together Against Corruption

กระทรวงสาธารณสุขใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต
(Together Against Corruption)

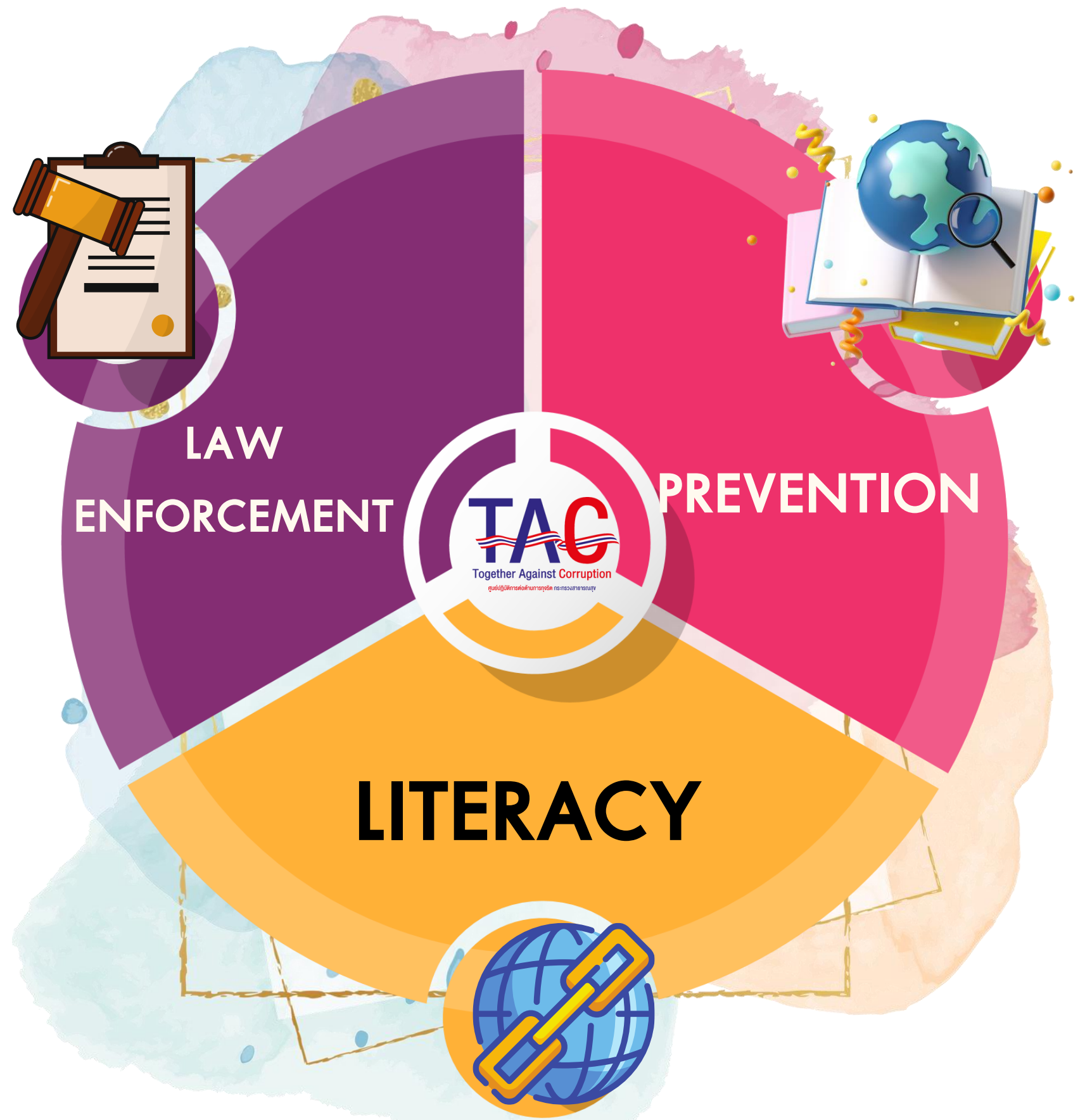
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

ขับเคลื่อนการดำเนินงาน
โดยนำมาตรการ Three Pronged measures
(มาตรการหอก 3 แฉก : LPL)
มาใช้ในการป้องกันการทุจริต

เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

กระทรวงสาธารณสุข
ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มาตรการ Three Pronged measures (มาตรการหอก 3 แฉก : LPL)



มาตรการหอก 3 แฉก

Three Pronged measures

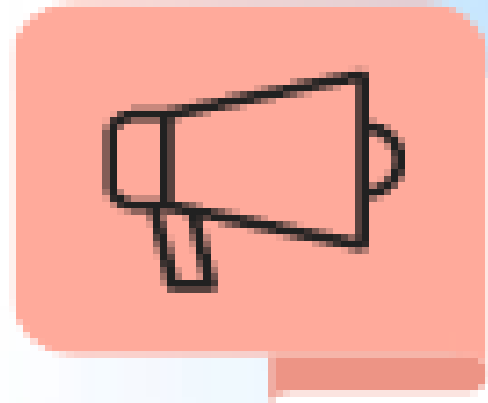
L P L

L : LAW ENFORCEMENT

P : PREVENTION

L : LITERACY

มาตรการ Three Pronged measures (มาตรการหอก 3 แฉก : LPL)



LAW ENFORCEMENT

โดยการบังคับใช้กฎหมาย กฏ ระเบียบ
กำหนดมาตรการลงโทษผู้กระทำความผิด
อย่างเด็ดขาด รวดเร็ว และเป็นธรรม



มาตรการ Three Pronged measures (มาตรการหอก 3 แฉก : LPL)

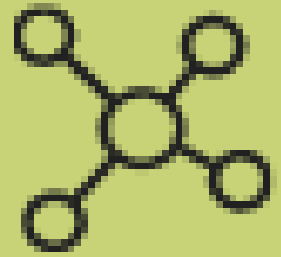


PREVENTION



1. ปรับปรุงกฎ ระเบียบ และปิดช่องโหว่
2. สร้างและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ให้มีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง
3. สร้างกลไกเครือข่ายการบริหารงานที่โปร่งใส ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม
ในการเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแส
4. สร้างความเข้มแข็งของกลไกการตรวจสอบและร่วมกันต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ
5. กำหนดมาตรการ เครื่องมือในการป้องกันการทุจริต

มาตรการ Three Pronged measures (มาตรการหอก 3 แฉก : LPL)

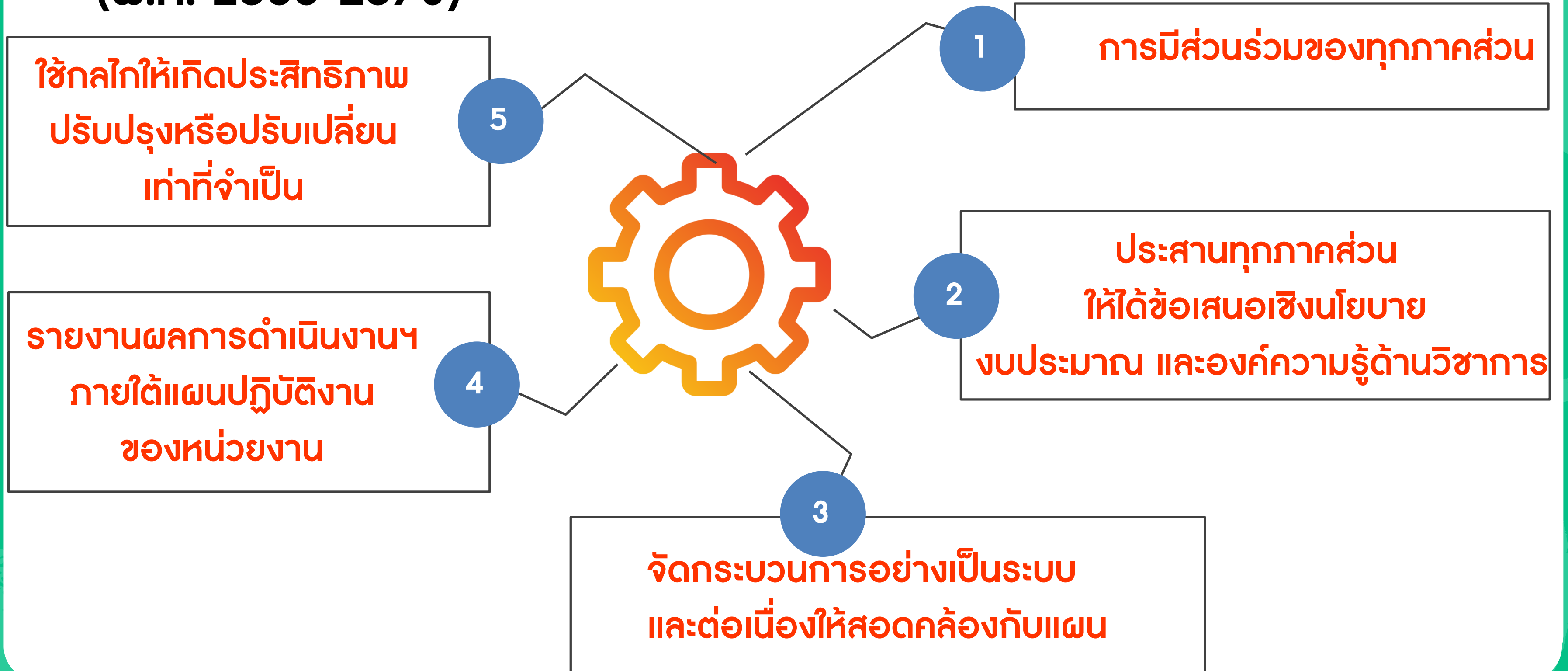


LITERACY

1. การให้องค์ความรู้ที่เท่าทันต่อการทุจริต
มีความรอบรู้ต่อสถานการณ์การทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไป
2. ปลุกและปลุกจิตสำนึก ปรับฐานความคิดที่ตัวบุคคล
ให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว
ออกจากผลประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้โดยอัตโนมัติ



● กลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการด้านการป้องกัน
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2
(พ.ศ. 2566-2570)





MOTTO

กระทรวงสาธารณสุข
ใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต



Together Against Corruption



“จุดพลังแห่งความร่วมมือ”

The Power of Collaboration

MOPH ITA 2023

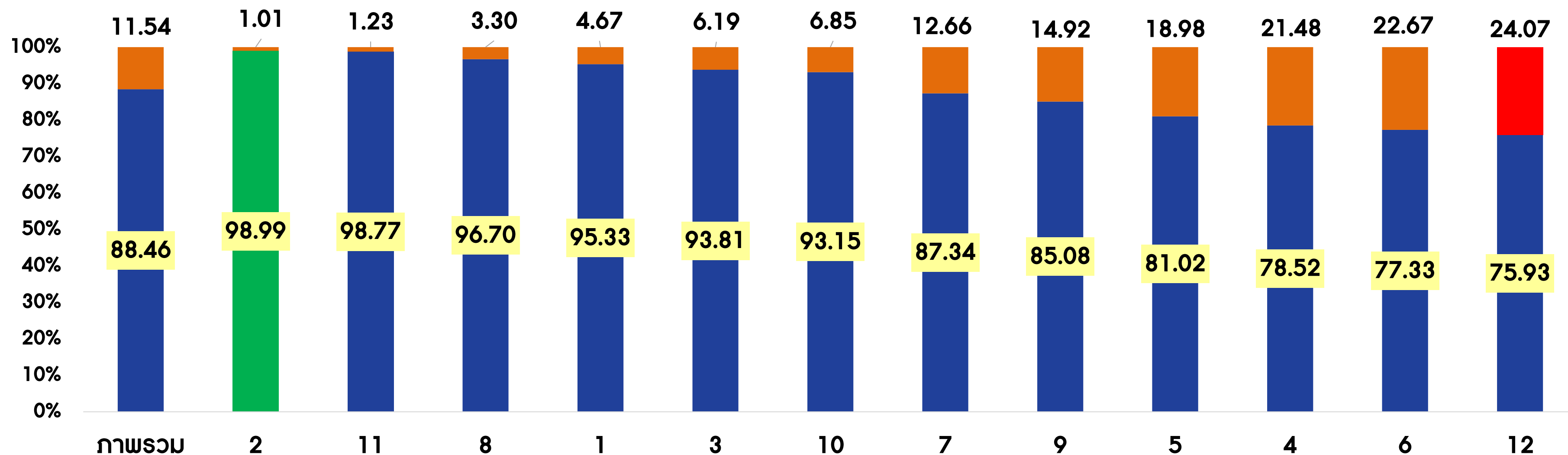
**ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 92)**

ผลการประเมิน MOPH ITA 2023

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค

ผ่านเกณฑ์การประเมิน \geq ร้อยละ 90 จำนวน 1,640 หน่วยงาน (ร้อยละ 88.46)

ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน \geq ร้อยละ 90 จำนวน 214 หน่วยงาน (ร้อยละ 11.54)



ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 92)
ตัวชี้วัดตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การจัดส่งข้อมูลในระบบ MITAS

หน่วยงานส่งตรวจประเมินในระบบ MITAS จำนวน 1,828 หน่วยงาน

หน่วยงานไม่ยืนยันการส่งข้อมูลในระบบ MITAS จำนวน 14 หน่วยงาน

หน่วยงานไม่เข้าสู่ (log in) ระบบ MITAS จำนวน 12 หน่วยงาน

ระดับผลการประเมิน MOPH ITA 2023 เมื่อสิ้นสุดการประเมินในไตรมาสที่ 4

เกณฑ์คะแนน (คะแนน)	GRADE
95.00-100	AA
85.00-94.99	A
75.00-84.99	B
65.00-74.99	C
55.00-64.99	D
50.00-54.99	E
0-49.99	F



ผลการประเมิน MOPH ITA 12 เขตสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามเกรด (Grade)

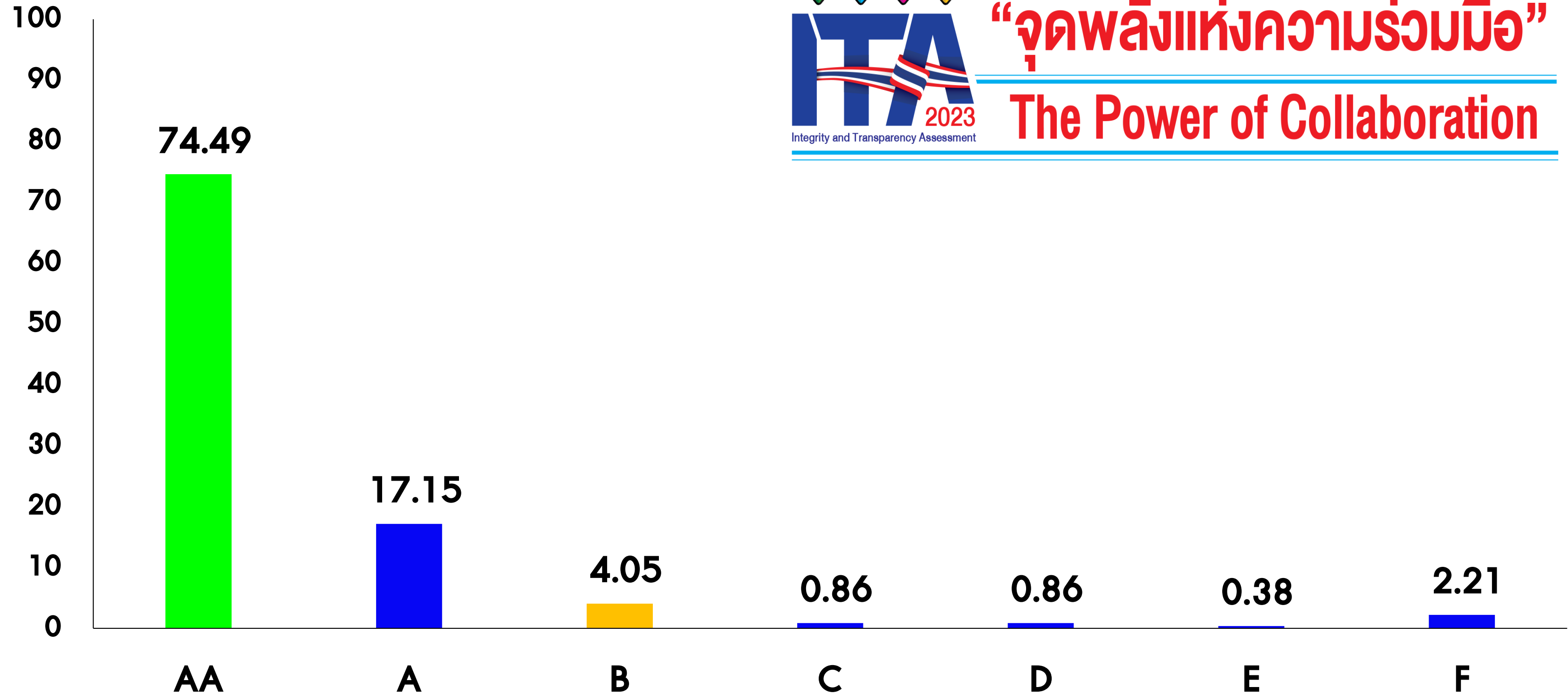
Grade	เขตสุขภาพ (หน่วยงาน)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	รวม
AA	188	97	75	92	94	92	117	150	132	110	150	84	1,381
A	20	1	33	31	18	34	30	29	30	31	13	48	318
B	3	1	3	11	15	18	5	1	8	1	-	9	75
C	1	-	2	5	3	1	2	-	-	-	-	2	16
D	-	-	-	4	-	2	2	1	-	1	-	6	16
E	-	-	-	2	1	-	1	-	1	-	-	2	7
F	2	-	-	4	6	3	1	1	10	3	-	11	41
รวม	214	99	113	149	137	150	158	182	181	146	163	162	1,854

ระดับผลการประเมิน MOPH ITA 12 เขตสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามเกณฑ์คะแนน

เกณฑ์คะแนน (คะแนน)	GRADE	จำนวน (หน่วยงาน)	ร้อยละ
95.00-100	AA	1,381	74.49
85.00-94.99	A	318	17.15
75.00-84.99	B	75	4.05
65.00-74.99	C	16	0.86
55.00-64.99	D	16	0.86
50.00-54.99	E	7	0.38
0-49.99	F	41	2.21
รวม		1,854	



“จุดพลังแห่งความร่วมมือ”
The Power of Collaboration

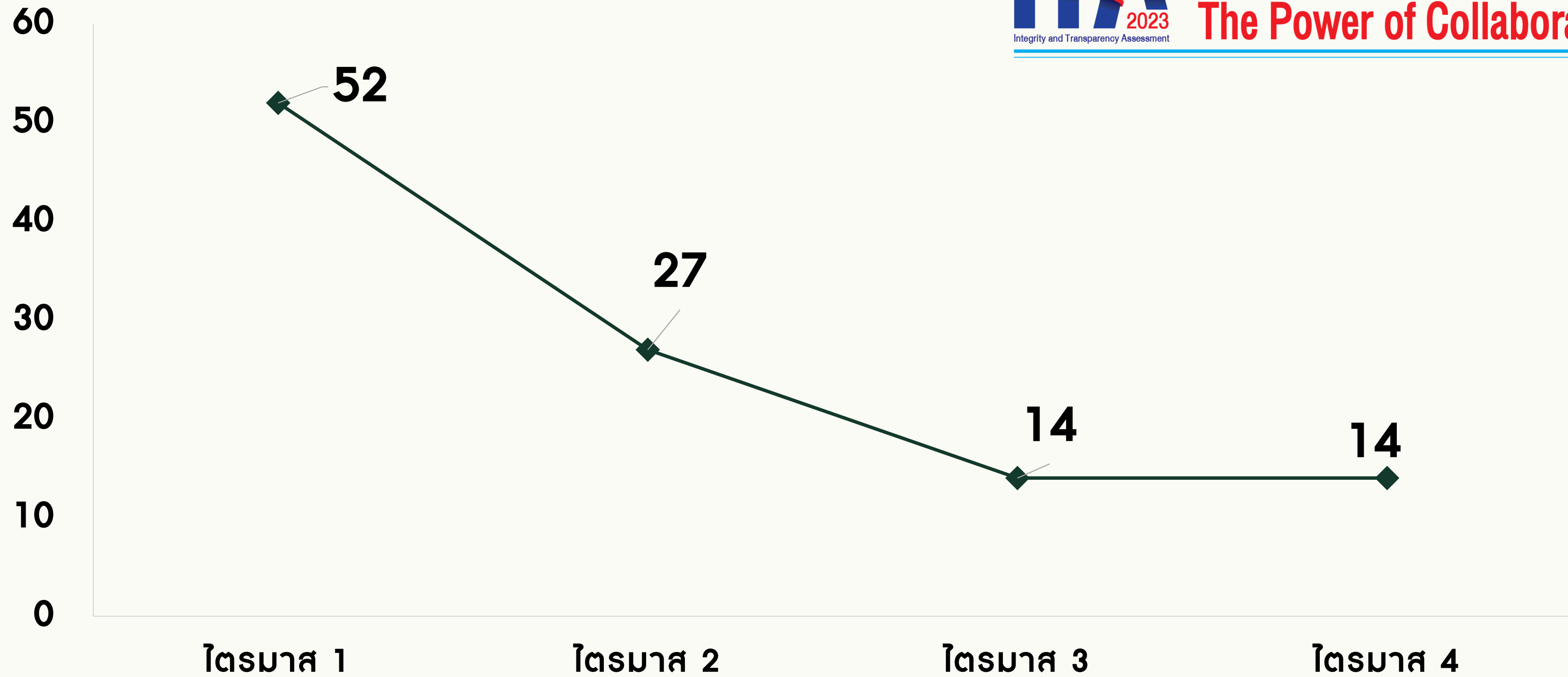


ระดับผลการประเมิน MOPH ITA (12 เขตสุขภาพ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามเกณฑ์คะแนน

จำแนกหน่วยงานที่ส่งตรวจประเมิน / ไม่ยืนยันการส่งประเมินในระบบ MITAS

และไม่เข้าสู่ระบบ MITAS (Log in) ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

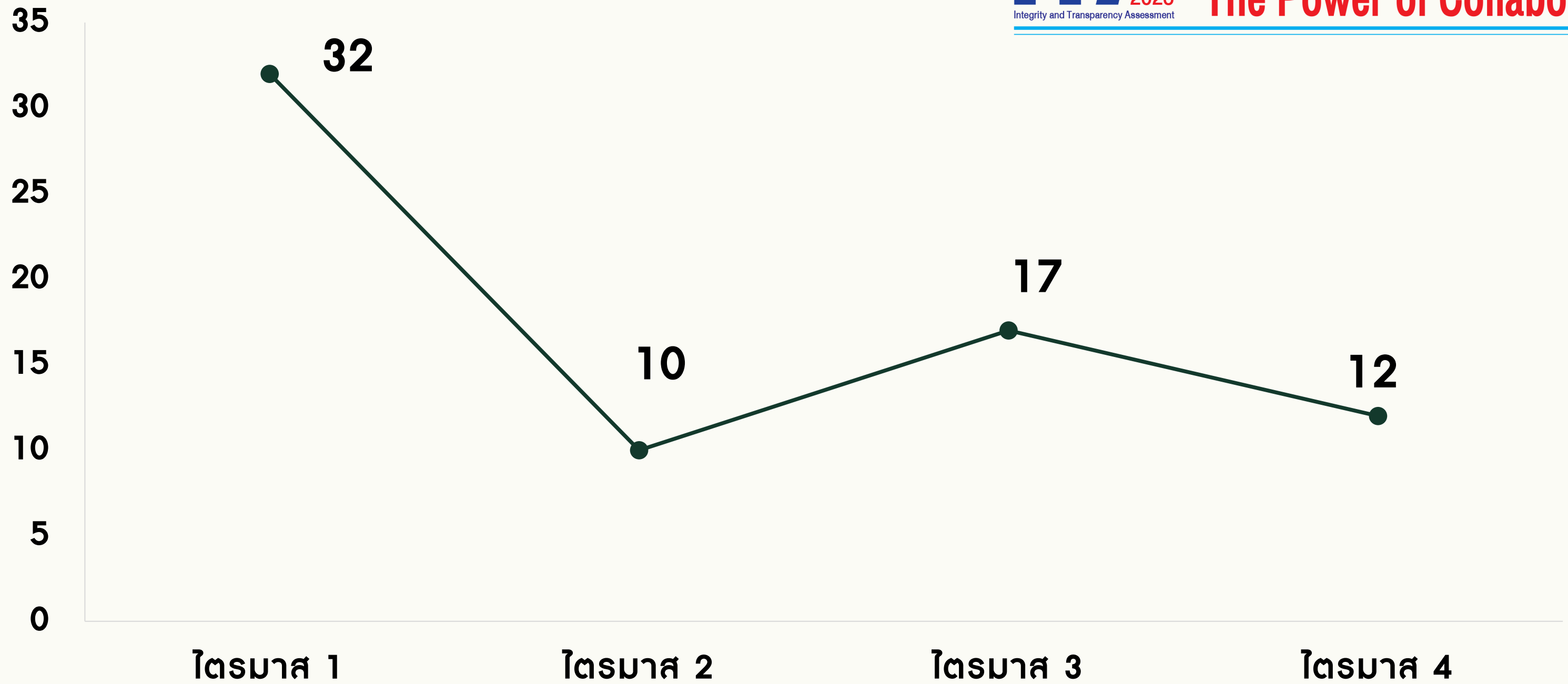
ไตรมาส	จำนวนรวม (หน่วยงาน)	หน่วยงานที่ส่งตรวจ (หน่วยงาน)	ไม่ยืนยันการส่งฯ (หน่วยงาน)	ไม่เข้าสู่ระบบ (Log in) (หน่วยงาน)
1	1,854	1,770 (ร้อยละ 95.47)	52 (ร้อยละ 2.80)	32 (ร้อยละ 1.73)
2	1,854	1,817 (ร้อยละ 98.00)	27 (ร้อยละ 1.46)	10 (ร้อยละ 0.54)
3	1,854	1,823 (ร้อยละ 98.33)	14 (ร้อยละ 0.75)	17 (ร้อยละ 0.92)
4	1,854	1,828 (ร้อยละ 98.60)	14 (ร้อยละ 0.75)	12 (ร้อยละ 0.65)



จำนวนหน่วยงานที่ไม่ยืนยันการส่งข้อมูลในระบบ MITAS ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 4



“จุดพลังแห่งความร่วมมือ”
The Power of Collaboration



จำนวนหน่วยงานที่ไม่เข้าสู่ (log in) ในระบบ MITAS ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 4

MOPH ITA 2023

รายงานผลการทำกับ
ตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานในสังกัด
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
ไตรมาส 1

2566

MOPH ITA 9
2023 THE POWER OF COLLABORATION
จุดพลังแห่งความร่วมมือ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
TAG
Together Against Corruption

รายงานผลการทำกับ
ตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานในสังกัด
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
ไตรมาส 1-2

2566

MOPH ITA 9
2023 THE POWER OF COLLABORATION
จุดพลังแห่งความร่วมมือ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
TAG
Together Against Corruption

รายงานผลการทำกับ
ตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานในสังกัด
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
ไตรมาส 1-3

2566

MOPH ITA 9
2023 THE POWER OF COLLABORATION
จุดพลังแห่งความร่วมมือ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
TAG
Together Against Corruption

รายงานผลการทำกับ
ตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานในสังกัด
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
ไตรมาส 1-4

2566

MOPH ITA 9
2023 THE POWER OF COLLABORATION
จุดพลังแห่งความร่วมมือ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
TAG
Together Against Corruption



ผู้ตรวจประเมิน EBIT



ผู้ตรวจประเมิน MOIT



ผู้ตรวจประเมิน EBIT

62 คน

ครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

**แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงาน (Integrity & Transparency Assessment : ITA)
ระดับเขตสุขภาพ**

(4 คำสั่ง)

ผู้ตรวจประเมิน EBIT

64 คน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

**แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินหลักฐานตามแบบสำรวจใช้หลักฐาน
เชิงประจักษ์ (Evidence Based Integrity and Transparency
Assessment) ระดับเขตสุขภาพ**

พ.ศ. 2561 

แต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน EBIT

386 คน

แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินหลักฐาน
ตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์
(Evidence Based Integrity and
Transparency Assessment : EBIT)
ระดับเขตสุขภาพ

พ.ศ. 2562

ผู้ตรวจประเมิน EBIT

392 คน

**แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจใช้หลักฐาน
เชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ระดับจังหวัด
และระดับเขตสุขภาพ**

(2 คำสั่ง)

ผู้ตรวจประเมิน EBIT

630 คน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

**แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์
(Evidence-Based) ระดับจังหวัดและระดับเขตสุขภาพ**

พ.ศ. 2564 

แต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน EBIT

716 คน

แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจ
หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based)
ระดับจังหวัดและระดับเขตสุขภาพ

พ.ศ. 2565

เปลี่ยนแปลง ...

775 คน

แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผย

**ข้อมูลสาธารณะ (MOPH Open Data Integrity
and Transparency Assessment : MOIT)**

ระดับเขตสุขภาพและระดับจังหวัด

(2 คำสั่ง)

พ.ศ. 2566

แต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน MOIT

(3 คำสั่ง)

825 คน

**แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผย
ข้อมูลสาธารณะ (MOPH Open Data Integrity
and Transparency Assessment : MOIT)
ระดับเขตสุขภาพและระดับจังหวัด**

พ.ศ. 2567

แต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน MOIT

(3 คำสั่ง)

834 คน

**แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผย
ข้อมูลสาธารณะ (MOPH Open Data Integrity
and Transparency Assessment : MOIT)
ระดับเขตสุขภาพและระดับจังหวัด**

2024



สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
มอบประกาศเกียรติคุณไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาวนฤมล ชมพुरาช
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๑

เป็นผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ:
(MOPH Open Data Integrity and Transparency Assessment : MOIT)
ระดับเขตสุขภาพและระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายแพทย์โอกาส การย์กวันพงศ์)
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

2567



ทศวรรษของ MOPH ITA

2024



Integrity and Transparency Assessment

MOPH ITA 2024 : DECADE OF MOPH ITA

ทศวรรษของ MOPH ITA



ทศวรรษของ MOPH ITA

2024

2567



ดำเนินการตาม มติคณะรัฐมนตรี 4 มกราคม 2565



2567 MOPH ITA Roadmap



MOPH ITA 2024 : DECADE OF MOPH ITA
ทศวรรษของ MOPH ITA

แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข
ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

เป้าหมาย : กระทรวงสาธารณสุขปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนย่อยที่ 1

ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก
ให้มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แผนย่อยที่ 2

การป้องกันการทุจริต

แผนย่อยที่ 3

เสริมสร้างประสิทธิภาพ
ในการปราบปรามการทุจริต

ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์
การประเมิน ITA

ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

KPI

จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันฯ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	92	94	94	94	95
ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	92	94	94	94	95
จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบลดลง	5	10	15	20	25



ผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(MOPH Open Data Integrity and Transparency Assessment : MOIT)
ระดับเขตสุขภาพ และระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค แก่ผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (MOPH Open Data Integrity and Transparency Assessment : MOIT)
2. เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (MOPH Open Data Integrity and Transparency Assessment : MOIT) ได้ตรวจประเมินตามเกณฑ์การประเมินฯ ได้ถูกต้อง แม่นยำ และเป็นธรรม

2024

วัตถุประสงค์

3. เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (MOPH Open Data Integrity and Transparency Assessment : MOIT) ได้ประเมินสุขภาวะองค์กรด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานเป้าหมาย และให้ข้อเสนอในการพัฒนาและปรับปรุง กระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อให้การบริหารราชการของหน่วยงานเป้าหมายสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามหลักธรรมาภิบาล

กคสช.ของ MOPH ITA

2024

คู่มือ ผู้ตรวจประเมิน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(MOPH OPEN DATA INTEGRITY
AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : MOIT)
ระดับเขตสุขภาพและระดับจังหวัด

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



คู่มือผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล
สาธารณะ (MOPH Open Data Integrity
and Transparency Assessment : MOIT)
ระดับเขตสุขภาพและระดับจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

<https://moph.cc/w0TCVixx5>





Integrity and Transparency Assessment

MOPH ITA 2024 : DECADE OF MOPH ITA

ทศวรรษของ MOPH ITA



Concept

1. เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค จำนวน 1,854 หน่วยงาน
2. เป็นการประเมินที่ต้องใช้ความร่วมมือของทุกภาคส่วนในองค์กร เพื่อขับเคลื่อนการประเมินให้บรรลุเป้าหมาย
3. หน่วยงานที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมิน นำสู่การพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานของกระทรวงสาธารณสุข ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

หน่วยงานเป้าหมาย จำนวน 1,854 หน่วยงาน

ต้องให้ความสำคัญกับ...

1. การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

2. การให้บริการสาธารณะ
ผ่านระบบสารสนเทศเป็นหลัก



- **การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเกิดขึ้นได้ด้วยตัวเรา
(สร้างการเปลี่ยนแปลง / สร้างความโปร่งใส)**
- **พลังของข้อมูล คือ การเปิดเผยข้อมูลและการนำไปใช้
(สร้างการมีส่วนร่วม / สามารถตรวจสอบได้
โดยภาคประชาชน)**

การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐ

เพิ่มประสิทธิภาพ
ของความโปร่งใส

ส่งเสริมการมี
ส่วนร่วมทางการเมือง
และประชาชน

ประชาชนนำไปใช้
ประโยชน์ในการ
ปรับปรุงพัฒนา
ผลิตภัณฑ์ บริการ
สร้างสรรค์นวัตกรรม

ลดค่าใช้จ่าย
และเพิ่มมูลค่า
ให้กับภาครัฐ

เป็นกลไกสำคัญ
ในการตรวจสอบ
การทำงาน
และการใช้อำนาจรัฐ
ลดโอกาสการเกิดทุจริต

ประโยชน์สุข
ของประชาชน
และรักษา
ผลประโยชน์
ของชาติ

หากหน่วยราชการ (เรา) เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส แล้วประชาชนจะได้อะไร

1. ข้อมูลถูกใช้เป็นประโยชน์ จากการมีส่วนร่วมคิดของประชาชน
2. รัฐ ต้องพัฒนาการให้บริการประชาชน
3. ข้อมูลที่มีถูกใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การค้า-การลงทุน และเทคโนโลยีเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
4. ผลประโยชน์ส่วนรวม ได้รับการปกป้อง ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

ข้อมูลที่เปิดเผย (Open Data) ต้องมีลักษณะดังนี้

1. เป็นข้อมูลถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ (Complete)
2. เป็นข้อมูลพื้นฐานไม่ถูกปรุงแต่ง (Primary)
3. อยู่ในเวลาที่เหมาะสมเพื่อรักษาคุณภาพของข้อมูล (Timely)
4. สะดวกในการเข้าถึง (Accessible)
5. สามารถนำไปใช้ประโยชน์โดยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์สามารถประมวลผลได้ (Machine Process able)
6. ต้องเปิดเผยโดยไม่เลือกปฏิบัติ (Non-discrimination)
7. ต้องไม่มีลิขสิทธิ์ (Non-proprietary)
8. ทุกคนมีสิทธิ์ใช้ข้อมูลได้ (License-free)



Integrity and Transparency Assessment

MOPH ITA 2024 : DECADE OF MOPH ITA

ทศวรรษของ MOPH ITA

ระบบงาน

**วัฒนธรรม
องค์กร**

ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ได้รับผลการประเมิน
ที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น ... แต่...

1. มุ่งหวังให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน
2. มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน
3. มุ่งให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการราชการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

1,854 หน่วยงาน



สสจ.	76	หน่วยงาน
สพค. / สพท.	116	หน่วยงาน
สสอ.	878	หน่วยงาน
สพช.	784	หน่วยงาน

ปี 2567



Scope

Content scope

MOIT 1-22

MOPH Open Data Integrity and Transparency Assessment

Assessment scope

Self-Assessment

**Disclosure
on the website**

- Auditor
- URL check



Tool

MOIT

MITAS

2558-2564

EBIT



2565-2567

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(MOPH Open Data Integrity
and Transparency Assessment)

MOIT



กรอบแนวคิด MOPH ITA 2024



INDICATORS

1. การเปิดเผยข้อมูล
2. การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
3. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
4. การส่งเสริมความโปร่งใส
5. การป้องกันการรับสินบน
6. การป้องกันการใช้อำนาจพิเศษของราชการ
7. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
8. การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
9. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

TOOL



MOIT
MITAS

สัดส่วนข้อคำถามแบบวัด MOIT ปี 2024

ตัวชี้วัด	MOIT	จำนวน (ข้อ)
1. การเปิดเผยข้อมูล	MOIT 1 - MOIT 2	2
2. การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	MOIT 3 - MOIT 5	3
3. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	MOIT 6 - MOIT 8	3
4. การส่งเสริมความโปร่งใส	MOIT 9 - MOIT 11	3
5. การป้องกันการรับสินบน	MOIT 12 - MOIT 13	2
6. การป้องกันการใช้ทรัพย์สินของราชการ	MOIT 14	1
7. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	MOIT 15 - MOIT 19	5
8. การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	MOIT 20	1
9. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	MOIT 21 - MOIT 22	2
รวม		22

เกณฑ์การให้คะแนน ระดับคะแนน และระดับผลการประเมิน MOPH ITA 2024

ลำดับ	รายละเอียด	คะแนน
1	วาง Link ในระบบ MITAS ครบถ้วน และถูกต้องตามข้อกำหนดของแบบวัด MOIT หรือมีมากกว่าข้อกำหนด ตลอดจนมีความสอดคล้อง เชื่อมโยง และ / หรือสร้างนวัตกรรมการปฏิบัติงานในทุกไตรมาส	100
2	2.1 วาง URL ในระบบ MITAS ไม่ถูกต้องตามข้อกำหนดของแบบวัด MOIT 2.2 วาง URL ไม่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล 2.3 ไม่วาง Link ในระบบ MITAS ทุกไตรมาส 2.4 กรณีหน่วยงานไม่ Log in เข้าระบบ MITAS หน่วยงานจะไม่ได้รับการตรวจประเมินจากผู้ตรวจประเมินฯ 2.5 กรณีหน่วยงานไม่ยืนยันการส่งประเมิน หน่วยงานจะไม่ได้รับการตรวจประเมินจากผู้ตรวจประเมินฯ	0



1. หน่วยงานต้อง Log in เข้าสู่ระบบ MITAS เพื่อเข้าประเมินในทุกไตรมาส
2. หน่วยงานต้องบันทึก URL เว็บไซต์ของหน่วยงานที่ปรากฏข้อมูลตามแบบวัด MOIT ลงในระบบ MITAS
3. หน่วยงานต้องยืนยันการส่งประเมินในทุกไตรมาส
4. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข จะรายงานผลการไม่ดำเนินการ ตามข้อ 2. และข้อ 3. ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้บริหารของหน่วยงานทราบเป็นรายไตรมาส
5. หน่วยงานไม่ได้รับสิทธิ์การอุดหนุน หากพบการไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดในแต่ละไตรมาส และในทุกกรณี

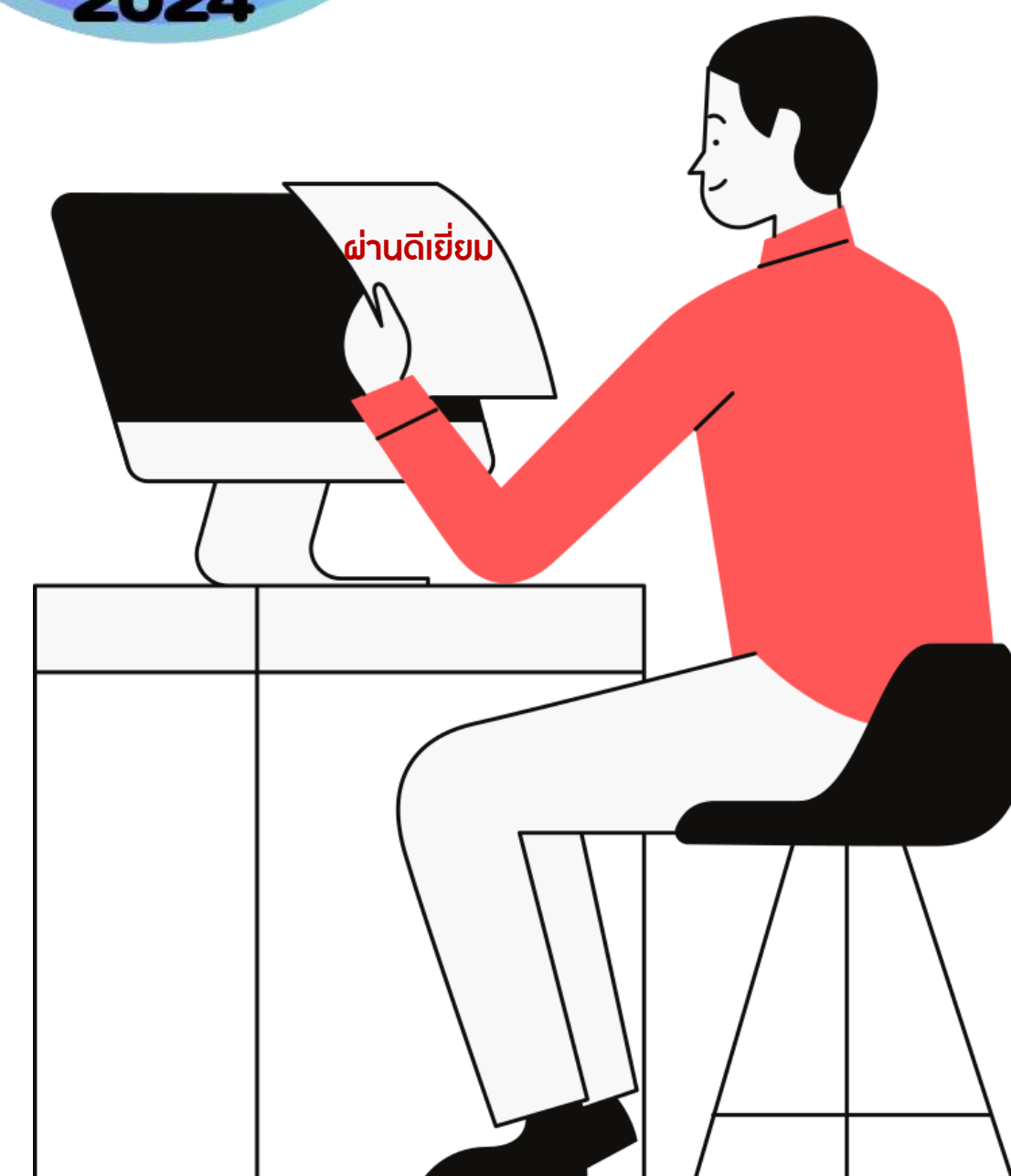


ระดับผลการประเมิน MOPH ITA 2024

เมื่อสิ้นสุดการประเมินในไตรมาสที่ 4



คะแนน	ระดับผลการประเมิน
95.00-100	ผ่านดีเยี่ยม
85.00-94.99	ผ่านดี
75.00-84.99	ผ่าน
65.00-74.99	ต้องปรับปรุง
0-64.99	ต้องปรับปรุงโดยด่วน



ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

1. ตัวชี้วัดตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการราชการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
	2565	2566	2567
ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 92	ร้อยละ 92	ร้อยละ 94

Self-Assessment

Q1

MOIT 1–MOIT 5

Q2

MOIT 1–MOIT 22

Q3

MOIT 1–MOIT 22

Q4

MOIT 1–MOIT 22

Formular

Formular

Formular

หน่วยงานเป้าหมายผ่านเกณฑ์การประเมิน MOPH ITA รายไตรมาส

ไตรมาส	หน่วยงานต้องผ่านเกณฑ์ในแต่ละไตรมาส	ค่าเป้าหมายแต่ละไตรมาส
1	ผ่านเกณฑ์จำนวน 5 ข้อ (ร้อยละ 80)	ร้อยละ 80
2	\geq ร้อยละ 60 (14 ข้อ)	ร้อยละ 84
3	\geq ร้อยละ 75 (17 ข้อ)	ร้อยละ 89
4	\geq ร้อยละ 90 (20 ข้อ)	ร้อยละ 94

ปี 2567

ร้อยละของหน่วยงาน
ในสังกัดสำนักงาน
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

ร้อยละ 94



TIMELINE



MOPH ITA 2024



MITAS

หน่วยรับตรวจ 1,854 หน่วย

ตั้งแต่วันที่ 16 พฤศจิกายน 2566
ถึงวันที่ 29 ธันวาคม 2566

ผู้ตรวจประเมินฯ

ตั้งแต่วันที่ 20 พฤศจิกายน 2566
ถึงวันที่ 5 มกราคม 2567



MITAS

หน่วยรับตรวจ 1,854 หน่วย

ตั้งแต่วันที่ 9 มกราคม 2567

ถึงวันที่ 28 มีนาคม 2567

ผู้ตรวจประเมินฯ

ตั้งแต่วันที่ 10 มกราคม 2567

ถึงวันที่ 4 เมษายน 2567



MITAS

Q3

หน่วยรับตรวจ 1,854 หน่วย

ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2567
ถึงวันที่ 27 มิถุนายน 2567

ผู้ตรวจประเมินฯ

ตั้งแต่วันที่ 12 เมษายน 2567
ถึงวันที่ 4 กรกฎาคม 2567



MITAS

หน่วยรับตรวจ 1,854 หน่วย

ตั้งแต่วันที่ 8 กรกฎาคม 2567
ถึงวันที่ 13 กันยายน 2567

ผู้ตรวจประเมินฯ

ตั้งแต่วันที่ 10 กรกฎาคม 2567
ถึงวันที่ 19 กันยายน 2567



ระดับผู้ประเมิน



<http://www.stopcorruption.moph.go.th>
คลิกที่ไอคอน (อยู่ส่วนท้ายของเว็บไซต์ สปท.สร.)



ระบบ MOPH Integrity and Transparency Assessment System



Integrity and Transparency Assessment

MOPH ITA 2024 : DECADE OF MOPH ITA

ทศวรรษของ MOPH ITA

ตอบแบบประเมิน



MOIT

มี / ไม่มี

วาง URL

ส่งแบบประเมิน



ระดับผู้ตรวจประเมิน

<http://www.stopcorruption.moph.go.th>
คลิกที่ไอคอน (อยู่ส่วนท้ายของเว็บไซต์)



ระบบ MOPH Integrity and Transparency Assessment System

ระดับผู้ตรวจประเมิน

ไตรมาสที่ 1

MOIT 1–MOIT 5



- ประกาศ
- Dashboard
- แบบประเมิน
- ตรวจประเมิน
- รายชื่อหน่วยงาน
- ผลการประเมิน
- รายงาน
- ผู้ดูแลระบบ
- ตั้งค่าระบบ
- บัญชีของจีน
- คู่มือการใช้งาน

Home / แบบประเมิน / แก้ไขข้อมูล

ปีงบประมาณ 2566 ไตรมาสที่ 1 หน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

ชื่อผู้รับผิดชอบ	<input type="text"/>	เบอร์โทรศัพท์ผู้รับผิดชอบ	<input type="text"/>	ชื่อผู้ตรวจ	<input type="text"/>	เบอร์โทรศัพท์ผู้ตรวจ	<input type="text"/>
------------------	----------------------	---------------------------	----------------------	-------------	----------------------	----------------------	----------------------

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

- MOIT1 หน่วยงานมีการวางระบบโดยการกำหนดมาตรการการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ยังไม่บันทึกคะแนน
- MOIT2 หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ยังไม่บันทึกคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ

- MOIT3 หน่วยงานมีรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังไม่บันทึกคะแนน
- MOIT4 หน่วยงานมีการวางระบบการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุรายเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังไม่บันทึกคะแนน
- MOIT5 หน่วยงานมีการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุรายเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังไม่บันทึกคะแนน



[Home](#) / [ตรวจประเมิน](#) / [แก้ไขข้อมูล](#)

ปีงบประมาณ 2566 ไตรมาสที่ 1 หน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

ชื่อผู้รับผิดชอบ

กัญจวรรณ

เบอร์โทรศัพท์ผู้รับผิดชอบ

025901867

ชื่อผู้ตรวจ

เบอร์โทรศัพท์ผู้ตรวจ

บันทึกชื่อผู้ตรวจ

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

MOIT1 หน่วยงานมีการวางระบบโดยการกำหนดมาตรการการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ยังไม่บันทึกคะแนน

MOIT2 หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ยังไม่บันทึกคะแนน

MOIT3 หน่วยงานมีรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

MOIT4 หน่วยงานมีการวางระบบการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุรายเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

MOIT5 หน่วยงานมีการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุรายเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

 คะแนนรวมไตรมาสที่ 1 ผล

 ยืนยันตรวจประเมินเรียบร้อยแล้ว





ประกาศ



Dashboard



แบบประเมิน



ตรวจประเมิน



รายชื่อหน่วยงาน



ผลการประเมิน



รายงาน



ผู้ดูแลระบบ



ตั้งค่าระบบ

[Home](#) / [ตรวจประเมิน](#) / [แก้ไขข้อมูล](#)

ปีงบประมาณ 2566 ไตรมาสที่ 1 หน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

[↶ ย้อนกลับ](#)

MOIT1 หน่วยงานมีการวางระบบโดยการกำหนดมาตรการการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ: ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

หมายเหตุ : ผู้ตรวจประเมินฯ 1. พิจารณาคำสั่งเดิมของหน่วยงาน หรือ 2. พิจารณาคำสั่งที่หน่วยงานได้มีการทบทวน

MOIT	หลักฐานที่ต้องตรวจ	มี/ไม่มี	แบบ Link	อธิบายชี้แจงเพิ่มเติม	Comment ผู้ตรวจ
MOIT1	1. คำสั่ง / ประกาศ ที่ระบุกรอบแนวทาง				
MOIT1	1.1 มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามในคำสั่ง / ประกาศ และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	มี	Link		<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; min-height: 100px;"></div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <input type="button" value="บันทึก Comment ผู้ตรวจ"/> </div>

MOIT1	2.2 มีรายงานผลการกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์ ของหน่วยงานในปีที่ผ่านมา (รายงานผลฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)				<div></div> <div>🔒 บันทึก Comment ผู้ตรวจ</div>
MOIT1	2.3 มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์ ของหน่วยงาน				<div></div> <div>🔒 บันทึก Comment ผู้ตรวจ</div>

คะแนน

0 คะแนน

🔒 บันทึก MOIT1



เลือกคะแนน

คะแนน

1 คะแนน

--เลือก--

0 คะแนน

1 คะแนน



ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ

- MOIT3 หน่วยงานมีรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังไม่บันทึกคะแนน
- MOIT4 หน่วยงานมีการวางระบบการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุรายเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังไม่บันทึกคะแนน
- MOIT5 หน่วยงานมีการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุรายเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังไม่บันทึกคะแนน

อย่าลืมกด



คะแนนรวมไตรมาสที่ 1 0 คะแนน ผล ไม่ผ่าน

ยืนยันตรวจประเมินเรียบร้อยแล้ว

**ยืนยันตรวจประเมิน
เรียบร้อยแล้ว**



ระดับผู้ตรวจประเมิน

ไตรมาสที่ 2-4

MOIT 1–MOIT 22





ประกาศ



Dashboard



แบบประเมิน



ตรวจประเมิน



รายชื่อหน่วยงาน



ผลการประเมิน



รายงาน



ผู้ดูแลระบบ



ตั้งค่าระบบ

[Home](#) / [ตรวจประเมิน](#) / [แก้ไขข้อมูล](#)

ปีงบประมาณ 2566 ไตรมาสที่ 2 หน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

[↶ ย้อนกลับ](#)

MOIT1 หน่วยงานมีการวางระบบโดยการกำหนดมาตรการการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

หมายเหตุ : ผู้ตรวจประเมินฯ 1. พิจารณาคำสั่งเดิมของหน่วยงาน หรือ 2. พิจารณาคำสั่งที่หน่วยงานได้มีการทบทวน

MOIT	หลักฐานที่ต้องตรวจ	มี/ไม่มี	แบบ Link	อธิบายชี้แจงเพิ่มเติม	Comment ผู้ตรวจ	ผ่าน
MOIT1	1. คำสั่ง / ประกาศ ที่ระบุรอบแนวทาง					<input type="checkbox"/> 50 คะแนน
MOIT1	1.1 มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามในคำสั่ง / ประกาศ และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	มี		https://ict.moph.go.th/th	<div style="border: 1px solid #ccc; height: 100px; width: 100%;"></div> <div style="background-color: #e74c3c; color: white; padding: 5px; text-align: center;">บันทึก Comment ผู้ตรวจ</div>	

📖 ตัวชี้วัดที่ 8 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

☑ MOIT20 หน่วยงานมีการอบรมให้ความรู้ภายในหน่วยงาน เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อนในหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) กระทรวงสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2565 ยังไม่
บันทึกคะแนน

📖 ตัวชี้วัดที่ 9 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

☑ MOIT21 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และนโยบายที่เคารพ สิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีของผู้ปฏิบัติงานและของผู้บริหาร ต่อสาธารณชน ยังไม่บันทึกคะแนน

☑ MOIT22 หน่วยงานมีแนวปฏิบัติที่เคารพสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีของผู้ปฏิบัติงาน และรายงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน (ปิดระบบรายงานใน google forms
ปิดวันที่ 31 สิงหาคม 2566 เวลา 24.00น.) ยังไม่บันทึกคะแนน

อย่าลืมกด

📢 คะแนนรวมไตรมาสที่ 2

100 คะแนน

📊 ร้อยละ

4.55

📌 ผล

ไม่ผ่าน

📌 ยืนยันตรวจประเมินเรียบร้อยแล้ว

ยืนยันตรวจประเมิน
เรียบร้อยแล้ว

เงื่อนไขสำคัญเกี่ยวกับการประเมิน MOPH ITA 2024

1. เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ จำนวน 1,854 เว็บไซต์
2. หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน โรงพยาบาลศูนย์ และโรงพยาบาลทั่วไป จำนวน 116 หน่วยงาน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน 878 หน่วยงาน และโรงพยาบาลชุมชน จำนวน 784 หน่วยงาน
3. ผู้บริหาร หมายถึง หัวหน้าหน่วยงาน ตามข้อ 2.
4. ปังบประมาณ พ.ศ. 2567 หมายถึง รอบปีที่หน่วยงานบริหารราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2567

เงื่อนไขทั่วไป

1. หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
2. หน่วยงานจะต้องรักษาสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา ในกรณีที่เกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 2 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (MOPH Open Data Integrity and Transparency Assessment : MOIT) ระดับเขตสุขภาพและระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เงื่อนไขทั่วไป

3. หน่วยงานจะต้องอธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลที่เปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เนื่องจากการตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนทั่วไป
4. กรณีที่หน่วยงานมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามข้อกำหนดได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามประเด็นการประเมินที่กำหนดมาอย่างละเอียด เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (MOPH Open Data Integrity and Transparency Assessment : MOIT) ระดับเขตสุขภาพและระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พิจารณา โดยที่ผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเห็นว่าเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้เป็นสำคัญ



MOIT GUIDELINES 2024

ตัวชี้วัดที่ 1

การเปิดเผยข้อมูล



วัตถุประสงค์เพื่อ

1. ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. เปิดเผยการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน
อย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน
3. ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก
4. สามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานตามนโยบายที่ประกาศไว้
ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของภาครัฐ คือ การทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล
ของภาครัฐ (access to information) ได้ง่ายและเป็นระบบ

เป็นไปตาม

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย มาตรา 41 (1)

บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสาร
สาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 59

รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงาน
ของรัฐที่มิใช่ข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการ
ตามที่กฎหมายบัญญัติ และต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าว
ได้โดยสะดวก

เป็นไปตาม

2. **พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 วรรคหนึ่ง** บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา 14 และมาตรา 15 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ไว้ให้ประชาชนได้ตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ... (8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด”

3. **มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2560** ที่มีมติให้หน่วยงานภาครัฐถือปฏิบัติและดำเนินการอย่างเคร่งครัด ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เป็นไปตาม

4. ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา 9 (8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ที่กำหนดในข้อ 2 ระบุ

“...โดยให้หน่วยงานของรัฐจัดทำสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง ราคาากลาง วิธีซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป และเลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เพื่อให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้” และระบุอีกว่า “กรณีเดือนใดไม่มีการจัดซื้อหรือจัดจ้าง หรือมีการยกเลิกโครงการหรือสัญญา หรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง ให้รายงานไว้ด้วย” ส่วนข้อ 3 ระบุ “การดำเนินการตามข้อ 2 ให้จัดทำตามแบบ สขร.1...” ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2558 โดยประกาศฉบับนี้ ประกาศเมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2558

เป็นไปตาม

5. องค์การสหประชาชาติ โดยสำนักงานเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Department of Economic and Social Affairs-Un DESA)

ได้ประกาศผลการสำรวจรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ประจำปี 2020 และ 2022 หรือ UN E-Government Survey 2020 และ 2022 ประกอบด้วยการประเมินระดับการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลของประเทศต่าง ๆ ใน 3 ดัชนี ได้แก่

- 5.1 ดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (E-Government Development Index : EGDI)
- 5.2 ดัชนีการมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Participation Index : EPI)
- 5.3 ดัชนีการให้บริการภาครัฐออนไลน์ในระดับท้องถิ่น (Local Online Service Index : LOSI)

ผลการจัดอันดับ

THE UNITED NATIONS
E-GOVERNMENT SURVEY 2022



United Nations

ดัชนีการพัฒนาระบบราชการอิเล็กทรอนิกส์ ปี 2565

E-GOVERNMENT DEVELOPMENT INDEX: EGDI



ไทย อันดับที่ **55**
(จาก 193 ประเทศ)

ดีขึ้น 2 อันดับ

ผลการจัดอันดับ 5 อันดับแรกของโลก



อันดับ 1

เดนมาร์ก



อันดับ 2

ฟินแลนด์



อันดับ 3

เกาหลีใต้



อันดับ 4

นิวซีแลนด์



อันดับ 5

สวีเดน

ผลการจัดอันดับในอาเซียน



สิงคโปร์



มาเลเซีย



ไทย



บรูไน



อินโดนีเซีย



เวียดนาม



ฟิลิปปินส์



กัมพูชา



พม่า



ลาว

อันดับ
อาเซียน

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

อันดับ
โลก

12

53

55

68

77

86

89

127

134

159

สำนักงานพัฒนาระบบราชการดิจิทัล (องค์การมหาชน)

“นำภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล”



DGA
Digital Government Development Agency

ผลการจัดอันดับ

THE UNITED NATIONS
E-GOVERNMENT SURVEY 2022



United Nations

ดัชนีการมีส่วนร่วมและการเข้าถึง
บริการอิเล็กทรอนิกส์ ปี 2565

E-PARTICIPATION INDEX: EPI

ไทย อันดับที่ **18**
(จาก 193 ประเทศ)

ดีขึ้น
33
อันดับ

อันดับที่ 2 ของอาเซียน

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

“นำภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล”



DGA
Digital Government Development Agency

เป็นไปตาม

6. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 43 และมาตรา 44 มีสาระสำคัญคือ

มาตรา 43 การปฏิบัติราชการในเรื่องใด ๆ โดยปกติให้ถือว่าเป็นเรื่องเปิดเผย เว้นแต่กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของประเทศ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล จึงให้กำหนดเป็นความลับได้เท่าที่จำเป็น

มาตรา 44 ส่วนราชการต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายแต่ละปี รายการเกี่ยวกับการจัดซื้อหรือจัดจ้างที่จะดำเนินการในปีงบประมาณนั้น และสัญญาใด ๆ ที่ได้มีการอนุมัติให้จัดซื้อหรือจัดจ้างแล้ว ให้ประชาชนสามารถขอดูหรือตรวจสอบได้ ณ สถานที่ทำการของส่วนราชการ และระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ต้องไม่ก่อให้เกิดความได้เปรียบหรือเสียเปรียบหรือความเสียหายแก่บุคคลใดในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง

เป็นไปตาม

7. เป็นสมาชิกความร่วมมือเพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP)

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2558

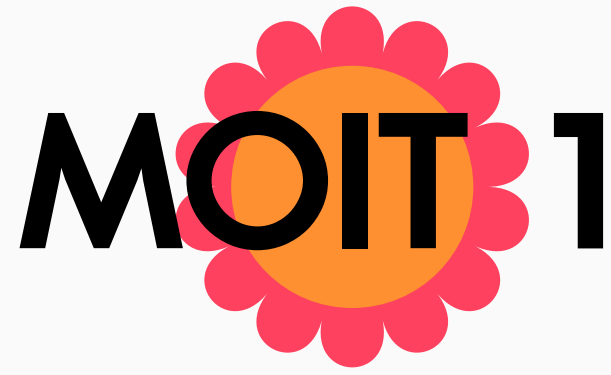
8. เป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

(Sustainable Development Goals : SDGs)

เป้าประสงค์ที่ 16.5 การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ

เป้าประสงค์ที่ 16.6 พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และโปร่งใส
ในทุกระดับ

เป้าประสงค์ที่ 16.10 สร้างหลักประกันว่าสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูล และมีการปกป้อง
เสรีภาพขั้นพื้นฐาน โดยเป็นไปตามกฎหมายภายในประเทศ
และความตกลงระหว่างประเทศ



หน่วยงานมีการวางระบบโดยการกำหนดมาตรการการเผยแพร่ข้อมูล
ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

1. มีคำสั่ง หรือประกาศ อย่างเป็นทางการ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน สำหรับ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คำสั่งอย่างเป็นทางการนั้น ได้จาก
 - 1.1 ใช้คำสั่ง / ประกาศ เดิม (กรณีไม่มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน)

หรือ

 - 1.2 ทบทวนคำสั่ง / ประกาศ ใหม่ (กรณีมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน)

2. ในคำสั่ง / ประกาศ ตามข้อ 1. ต้องมีการระบุกรอบแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และต้องมีรายละเอียดดังนี้

2.1 มีลักษณะ / ประเภทข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ

2.2 มีการระบุวิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลาการดำเนินการ และผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะอย่างชัดเจน

3. ผู้บังคับบัญชา ต้องสั่งการให้นำคำสั่ง / ประกาศ ที่มีกรอบแนวทางไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

4. มีการรายงานผลการกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในปีที่ผ่านมา **(ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)**

- โดยที่ผู้บังคับบัญชา มีการรับทราบรายงานผลฯ และสั่งการให้นำรายงานผลฯ ไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 1

50

1. คำสั่ง / ประกาศ ที่ระบุกรอบแนวทาง

1.1 มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามในคำสั่ง / ประกาศ และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

1.2 มีคำสั่ง / ประกาศ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน เป็นไปตามข้อ 1. (รายละเอียดข้อมูลประกอบข้อคำถาม)

1.3 มีกรอบแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน รายละเอียดเนื้อหาในข้อมูลประกอบข้อคำถามข้อ 2. (ข้อ 2.1 มีลักษณะ / ประเภทข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ และข้อ 2.2 มีการระบุวิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลาการดำเนินการและผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะอย่างชัดเจน)

1.4 มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2. รายงานผลการกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์
ของหน่วยงานในปีที่ผ่านมา **(ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)**

2.1 มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามรับทราบรายงานฯ และมีการขออนุญาต
นำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2.2 มีรายงานผลการกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์
ของหน่วยงานในปีที่ผ่านมา **(ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)**

2.3 มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

Note

ผู้ตรวจประเมินฯ

1. พิจารณาคำสั่งเดิมของหน่วยงาน **หรือ**
2. พิจารณาคำสั่งที่หน่วยงานได้มีการทบทวน
3. **หน่วยงานประเมินในไตรมาสที่ 1-2 เท่านั้น**



หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

100

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ชื่อ MOIT 2

1. ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นปัจจุบัน ประกอบด้วย

1.1 ข้อมูลผู้บริหาร แสดงรายนามของผู้บริหารของหน่วยงาน ประกอบด้วย (1) รูปถ่าย (2) ชื่อ-นามสกุล (3) ตำแหน่ง และ (4) หมายเลขโทรศัพท์ **(ต้องมีครบทั้ง 4 รายการ)**

1.2 นโยบายของผู้บริหาร

1.3 โครงสร้างหน่วยงาน

1.4 หน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามกฎหมายจัดตั้ง หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

1.5 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

1.6 ข่าวประชาสัมพันธ์ ที่แสดงข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจ และภารกิจของหน่วยงาน และเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.7 ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน ประกอบด้วย (1) ที่อยู่หน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงาน (3) หมายเลขโทรสารของหน่วยงาน (4) ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน และ (5) แผนที่ที่ตั้งหน่วยงาน **(ต้องมีครบทั้ง 5 รายการ)**

1.8 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจและตามภารกิจของหน่วยงาน

2. วิทยาลัยฯ พันธกิจ ค่านิยม MOPH
3. พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562
4. ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2564 (เขียนไว้ให้ดำเนินการ และผู้ตรวจฯ ได้ตรวจสอบ)
5. ข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564
6. อินโฟกราฟฟิคคณะกรรมการจริยธรรมประจำสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ชุดปัจจุบัน
ที่มีนายวินัย วิริยะกัจจา เป็นประธานกรรมการ
7. ยุทธศาสตร์ฯ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ แผนการปฏิรูปประเทศฯ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติฯ ของประเทศ
8. นโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
9. แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน (แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานทุกแผน)
10. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน (เป็นไปตามข้อ 9.)
11. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน และผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

12. คู่มือการปฏิบัติงานการร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่
13. คู่มือการปฏิบัติงานการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
14. คู่มือการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุนของหน่วยงาน
15. คู่มือขั้นตอนการให้บริการ (ภารกิจให้บริการประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558) (เฉพาะสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ)
16. รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
17. รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

18. ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย

18.1 การวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

18.2 แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

18.3 ผลการดำเนินการตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในกรอบแนวทางของหน่วยงาน

18.4 ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยแนวทางปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560 และแบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์ของหัวหน้าเจ้าหน้าที่

18.5 แบบสรุปผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (แบบ สขร. 1)

ของไตรมาสที่ 1

Note

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณา

1. การเผยแพร่ข้อมูลข้อ 1. ถึงข้อ 18. ต้องมี
 - 1.1 แบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานแบบทุกรายการ
 - 1.2 ยกเว้นอินโฟกราฟิก ไม่ต้องมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ดำเนินการครบทั้ง 18 ข้อ (รวมข้อย่อย)
3. โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน ดำเนินการ 17 ข้อ (รวมข้อย่อย) ยกเว้นข้อ 15. ไม่ต้องดำเนินการ
4. หน่วยงานต้องประเมินในไตรมาสที่ 1-2 เท่านั้น

Contact Me Infographic

ตัวอย่างพจนานุกรม

มาตรฐานทางจริยธรรม

<https://moph.cc/IUL93nHOx>

Scan the QR code



Scan the QR code



Contact Me Infographic
ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

<https://moph.cc/SinfOHqe4>



ที่ สธ ๐๒๑๗/ว ๕๓๓๖

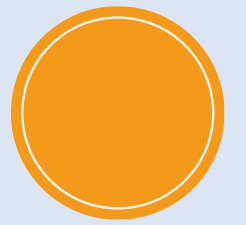
ถึง หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขส่วนกลาง / สำนักงานรัฐมนตรี / สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด / โรงพยาบาลศูนย์ / โรงพยาบาลทั่วไป / สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๑-๑๒ / คณะกรรมการจริยธรรมประจำสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้จัดทำข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และแนวทางการปฏิบัติตนของข้าราชการพลเรือนตามประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน ของสำนักงาน ก.พ. สำหรับบังคับใช้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ทั้งในราชการบริหารส่วนกลาง และราชการบริหารส่วนภูมิภาค เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนเกี่ยวกับสภาพคุณงามความดีที่ต้องยึดถือสำหรับการปฏิบัติงาน การปฏิบัติที่ควรกระทำหรือไม่ควรกระทำ ตลอดจนการดำรงตนในการกระทำความดี และละเว้นความชั่ว ตามที่แนบมาพร้อมนี้ สามารถเรียกดูข้อกำหนดจริยธรรม ฯ ได้ที่เว็บไซต์ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ตามลิงก์ย่อ https://moph.cc/_ABnA4_n5 หรือรหัสคิวอาร์ (QR Code)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๓๐
โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๓๐



ข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564



<https://moph.cc/NAdpdH8T0>

คณะกรรมการจริยธรรมประจำสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (พ.ศ. 2565-2568)



**คณะกรรมการจริยธรรม
ประจำสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข**



นายวินัย วีรยกิจจา
ประธานกรรมการ



นายไพฑิธ ปวงบุตร
กรรมการ



พลอากาศเอก วีรวิทย์ คงศักดิ์
กรรมการ



นายรุ่งเรือง กิจมาดี
กรรมการ



นายสรเสริญ นามพรหม
กรรมการ



นางสาวสุดกัญญ์ ฤกษ์ฤาษี
กรรมการ



นายสมรงค์ สายวงศ์
กรรมการและเลขาธิการ



<https://moph.cc/jTdcL6DbK>

ตัวชี้วัดที่ 2

การจัดซื้อจัดจ้าง

หรือการจัดหาพัสดุ



วัตถุประสงค์เพื่อ

1. ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. เปิดเผยการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานของรัฐนั้น ต้องก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับหลักการคุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตรวจสอบได้
3. ป้องกันปัญหาการทุจริต โดยมีกลไก มีมาตรการ และมีกระบวนการในการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

1. การให้และการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ถือเป็นมาตรการสำคัญที่ส่งเสริมกระบวนการป้องกันการทุจริตที่เกิดขึ้นในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ โดย

1.1 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายแต่ละปี รายการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และสัญญาใด ๆ ที่มีการอนุมัติให้จัดซื้อจัดจ้างแล้ว ให้ประชาชนสามารถขอดูหรือตรวจสอบได้ ณ สถานที่ทำการของส่วนราชการ และระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ

1.2 ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประกาศเมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2559 กำหนดให้หน่วยงานรัฐที่มีหน้าที่ในการจัดหาพัสดุต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุ ดังนี้

(1) กฎหมาย ระเบียบ กฎกระทรวง ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุมติคณะรัฐมนตรี และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง (เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ฯลฯ)

- (2) แผนการจัดหาพัสดุ
- (3) รายงานขอซื้อขอจ้าง เอกสารสอบราคาและเอกสารประกวดราคา ตามมาตรา 9 (8) และหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินผลในแต่ละโครงการหรือรายการ
- (4) ผลการจัดหาพัสดุในแต่ละโครงการหรือรายการ
- (5) สรุปผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือน ตามมาตรา 9 (8)
- (6) รายงานผลการจัดหาพัสดุในรอบปีงบประมาณ และรายงานการประเมินผลการจัดหาพัสดุ ตามแผนการจัดหาพัสดุในแต่ละปีงบประมาณ
- (7) รายงานของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน
- (8) รายงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงานผลหรือผลการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

2. การตรวจสอบความเกี่ยวข้องและความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างต้องมีความโปร่งใส โดยหน่วยงานจะต้องกำหนดวิธีการ
หรือกระบวนการในการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
ว่ามีความสัมพันธ์หรือรู้จักสนิทสนมกับผู้ที่มาเสนองานหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกัน
ผลประโยชน์ทับซ้อนตามนัยในมาตรา 126 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

3. เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละไตรมาส หรือในแต่ละปีงบประมาณ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ เป็นวิธีการหนึ่งในการสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุที่ผ่านมาในภาพรวมว่าเป็นไปตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ มีความคุ้มค่าหรือมีความสามารถในการประหยัดงบประมาณได้มากน้อยเพียงใด วิธีการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ มีแนวโน้มเป็นไปในวิธีการใด มีการใช้งบประมาณในแต่ละวิธีการเป็นจำนวนเงินเท่าใด วิธีการนั้น มีความเสี่ยงหรือข้อจำกัดหรือไม่ / อย่างไร รวมทั้งจะต้องมีการจัดทำข้อเสนอเพื่อนำไปปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุในปีต่อไปด้วย

ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการทบทวนและวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุในปีงบประมาณต่อไปให้มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด

การจัดซื้อจัดจ้าง หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

แผนปฏิบัติการการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค หมายถึง หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน ประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น ตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กฎกระทรวงระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

**แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง
สาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค เฉพาะงบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ และที่ดิน
ก่อสร้าง) หมายถึง** หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน เฉพาะงบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ และที่ดินสิ่งก่อสร้าง) ประกาศเผยแพร่
ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลาง
กำหนด และปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น
ตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
กฎกระทรวง ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
พ.ศ. 2560 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ข้อกำหนดงบประมาณที่ต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค

ดำเนินการใน 2 หมวดเงินงบประมาณ

1. หมวดงบดำเนินงาน

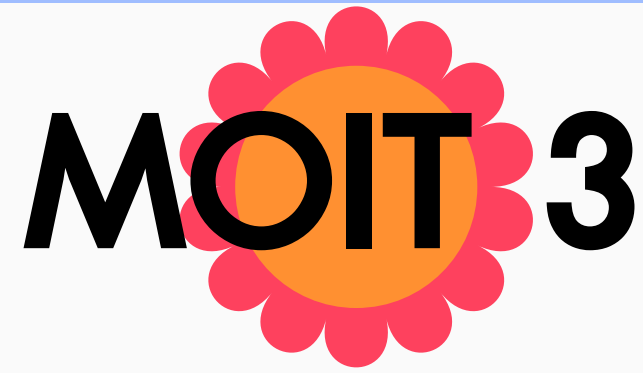
- งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- เงินนอกงบประมาณ (เงินบำรุง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. หมวดงบลงทุน

- งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- งบเงินอุดหนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- งบรายจ่ายอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- เงินนอกงบประมาณ (เงินบำรุง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
ภายใต้ MOIT 3-MOIT 5
หน่วยงานต้องเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น





หน่วยงานมีรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ
ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
โดยต้องนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และมีการเสนอรายงานต่อ
ผู้บังคับบัญชา มีรายละเอียดดังนี้

1. รวบรวมฐานข้อมูลที่ต้องนำมาวิเคราะห์ ประกอบด้วย งบประมาณภาพรวมของหน่วยงาน โดยจำแนกเป็นรายหมวด แสดงให้เห็นว่าในหมวดที่มีรายการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ และแสดงเปรียบเทียบให้เห็นสัดส่วนของการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ แต่ละประเภท และเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ตั้งไว้ และใช้จ่ายจริงในแต่ละรายการ

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการทุจริตและ **เป็นข้อมูลในการวางแผน การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ต่อไป ประกอบด้วย

1.1 **ร้อยละของจำนวนรายการ** ที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง

1.2 **ร้อยละของจำนวนงบประมาณ** ที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง

2. วิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดตามข้อ 1. มาจัดทำเป็นรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ครบทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ**

2.1.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยง

2.1.2 การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค / ข้อจำกัด

2.1.3 การวิเคราะห์ความสามารถในการประหยัดงบประมาณ

2.1.4 แนวทางแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ
อันจะนำไปสู่การปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3. หลักฐานต้องมีความน่าเชื่อถือ โดยการเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อผู้บังคับบัญชา **เพื่อนำไปสู่ การปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** โดยแสดง หลักฐานที่นำไปปรับปรุงให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม

4. ผู้บังคับบัญชา ต้องสั่งการหรืออนุญาตให้นำรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 3

100

1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามรับทราบรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. มีรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีลักษณะเป็นรูปเล่มรายงาน โดยต้องนำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบตามข้อมูลประกอบข้อคำถามข้อ 2. **ครบทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ**
 - (2.1) การวิเคราะห์ความเสี่ยง
 - (2.2) การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค / ข้อจำกัด
 - (2.3) การวิเคราะห์ความสามารถในการประหยัดงบประมาณ
 - (2.4) แนวทางแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ อันจะนำไปสู่การปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

**หน่วยงานต้องดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง
และการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

มีลักษณะเป็นรูปเล่มรายงาน ประกอบด้วย

- 1. ปกหน้า**
- 2. คำนำ**
- 3. สารบัญ**
- 4. บทที่ 1–3 (แล้วแต่กรณี)**
- 5. ภาคผนวก (แล้วแต่กรณี)**
- 6. บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง (แล้วแต่กรณี)**
- 7. ปกหลัง**

ผู้ตรวจประเมินฯ

1. พิจารณาการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีลักษณะเป็นรูปเล่มรายงาน ประกอบด้วย (1) ปกหน้า (2) คำนำ (3) สารบัญ (4) บทที่ 1-3 (แล้วแต่กรณี) (5) ภาคผนวก (แล้วแต่กรณี) (6) บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง (แล้วแต่กรณี) และ (7) ปกหลัง

2. หน่วยประเมินต้องประเมินในไตรมาสที่ 1 เท่านั้น



หน่วยงานมีการวางระบบการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

ระบบการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดดังนี้

หน่วยงานต้องมีข้อ 1. ถึงข้อ 3.

1

1. หลักฐานการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงาน ตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่บัญญัติว่า “ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง และของหน่วยงานของรัฐ ตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น ...” ประกอบด้วย

1.1 ชื่อรายการที่จะจัดซื้อจัดจ้าง

1.2 วงเงินที่จะจัดซื้อจัดจ้างโดยประมาณ

1.3 ระยะเวลาที่คาดว่าจะจัดซื้อจัดจ้าง

หน่วยงานจะต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ในหมวดงบประมาณที่กำหนดดังนี้

งบดำเนินงาน

- งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- เงินนอกงบประมาณ (เงินบำรุง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

งบลงทุน

- งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- งบเงินอุดหนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- งบรายจ่ายอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- เงินนอกงบประมาณ (เงินบำรุง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

1. จะต้องแสดงรายละเอียดครบทั้ง 3 รายการ ตามข้อ 1. ประกอบด้วย
(1) ชื่อรายการที่จะจัดซื้อจัดจ้าง (2) วงเงินที่จะจัดซื้อจัดจ้างโดยประมาณ และ (3) ระยะเวลาที่คาดว่าจะจัดซื้อจัดจ้าง
2. หน่วยงานต้องประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ภายใน 30 วันทำการ หลังจากที่ได้รับคำสั่งระบบประมาณ โดยระบุวันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ และวันที่ที่ได้ทำการประกาศเผยแพร่ให้ชัดเจน และต้องมีหนังสือแจ้งการจัดสรรงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบการพิจารณา

กรณีหน่วยงานมีการประกาศเผยแพร่
แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างล่วงหน้ากว่าระยะเวลา
ที่กำหนดไว้ ด้วยเหตุสุดวิสัย หรือสถานการณ์
ภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

ผู้ตรวจประเมิน MOIT พิจารณาเหตุผล
ความล่าช้า ที่หน่วยงานให้เหตุผล



2. มีการเผยแพร่ผลของแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่บัญญัติว่า “หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการบันทึกรายงานผลการพิจารณารายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง และจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบข้อมูล เมื่อมีการร้องขอ” ประกอบด้วย

2.1 ชื่อรายการที่ได้จัดซื้อจัดจ้างแล้ว

2.2 วงเงินที่ได้จัดซื้อจัดจ้าง

2.3 ระยะเวลาที่ได้จัดซื้อจัดจ้าง

2.4 วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง

2

ดำเนินการรายงานผลตามแผนจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ประจำปี
ของหน่วยงานตามรอบระยะเวลาที่กำหนดดังนี้

- งบลงทุน ทุกไตรมาส
- งบดำเนินงาน ทุกไตรมาส

ระบบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ
ต้องสามารถสอบทานกลับได้ เพื่อตรวจสอบความมีอยู่จริง
ของระบบและข้อมูลที่นำมาใช้ประกอบการประเมิน

3. มีการป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่บัญญัติว่า ในการจัดซื้อจัดจ้างผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในงานนั้น

3.1 หน่วยงานใช้หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ 0217/ว 3001 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2560 เรื่อง ขอส่งประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยแนวทางปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2560 และแบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์ของหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ และผู้ตรวจรับพัสดุ จำนวน 2 แบบ คือ วงเงินเล็กน้อยไม่เกิน 100,000 บาท และวงเงินเกิน 100,000 บาท

3.2 มีประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยแนวทางปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2560 และแบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์ของหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ และผู้ตรวจรับพัสดุ จำนวน 2 แบบ คือ วงเงินเล็กน้อยไม่เกิน 100,000 บาท และวงเงินเกิน 100,000 บาท

4. ผู้บังคับบัญชา จะต้องสั่งการโดยอนุญาตให้นำข้อ 1. ข้อ 2. และข้อ 3. ไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ผู้ตรวจประเมิน MOIT พิจารณาด้วยว่า หน่วยงานได้ดำเนินการครบทั้ง 3 ประเด็นหรือไม่

1

เผยแพร่
แผนการจัดซื้อจัดจ้าง

2

รายงานผลตาม
แผนการจัดซื้อจัดจ้าง

3

ป้องกัน
Conflict
of Interest

ข้อ 1. ประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ประจำปีของหน่วยงาน ภายใน 30 วันทำการ ระบุวันที่ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในช่องคำอธิบายชี้แจง ประกอบหลักฐาน วันที่ที่ได้ทำการประกาศเผยแพร่ให้ชัดเจน

1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามรับทราบแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีของหน่วยงาน และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. มีหนังสือจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3. มีแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(งบดำเนินการและงบลงทุน)
4. มีคำสั่งมอบหมายการปิดประกาศ หรือปลดประกาศ
5. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

**หากหน่วยงานมีทบทวนแผนการจัดซื้อจัดจ้าง
และการจัดหาพัสดุ ประจำปีของหน่วยงาน
ทั้งงบดำเนินงาน หรืองบลงทุน**

**หน่วยงานต้องทำการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง
และการจัดหาพัสดุที่ได้ทบทวน บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
ทุกครั้งที่มีการทบทวน และดำเนินการตามขั้นตอนข้างต้น**



ผู้ตรวจประเมินฯ

1. พิจารณาตามเหตุผลประกอบที่เชื่อถือได้ กรณีที่หน่วยงานประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ล่วงเลยกว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ ด้วยเหตุสุดวิสัย หรือสถานการณ์ภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้
2. พิจารณาว่าหน่วยงานได้เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุที่ได้ทบทวน บนเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกครั้ง (ทั้งงบดำเนินงานหรืองบลงทุน)

ข้อ 2. รายงานผลของแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงาน
ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

2.1 งบลงทุน ทุกไตรมาส

2.2 งบดำเนินงาน ทุกไตรมาส

1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารรับทราบรายงานผลของแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีของหน่วยงาน
และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2. มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2567 ตามข้อกำหนด

2.1 งบลงทุน ทุกไตรมาส

2.2 งบดำเนินงาน ทุกไตรมาส

3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

Q1 - Q4

ผู้ตรวจประเมินฯ

1. พิจารณาการรายงานผลของหน่วยงาน ที่ดำเนินการตามรอบระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

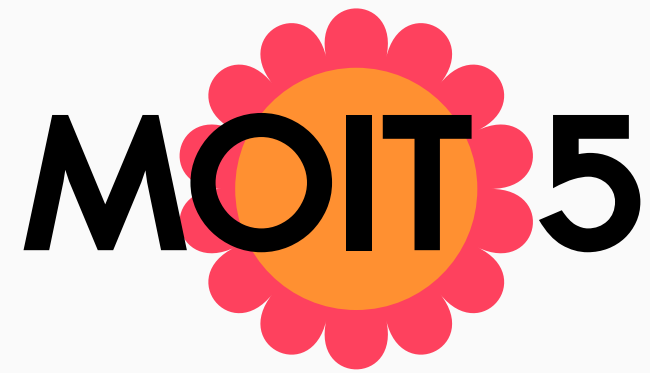
1.1 งบลงทุน ทุกไตรมาส

1.2 งบดำเนินงาน ทุกไตรมาส

2. กรณีที่หน่วยงาน ไม่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในไตรมาสใด พิจารณาจากหนังสือชี้แจงของหน่วยงานเป้าหมาย

ข้อ 3. การป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ หรือคู่สัญญา

1. มีบันทึกข้อความ แจ้งเวียนประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยแนวทางปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560 และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. มีประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยแนวทางปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2560 และแบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้งทางผลประโยชน์ของหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ และผู้ตรวจรับพัสดุ จำนวน 2 แบบ คือ วงเงินเล็กน้อยไม่เกิน 100,000 บาท และวงเงินเกิน 100,000 บาท
3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน



หน่วยงานมีการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ
รายเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

ที่แสดงถึงการเผยแพร่ข้อมูลการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุรายเดือน
ตามแบบสรุปผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือน (**IIUU สขร. 1**) มีรายละเอียดดังนี้

1. หลักฐานแสดงถึงการเผยแพร่ข้อมูลการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุรายเดือน
ตามแบบสรุปผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือน (แบบ สขร. 1) ในทุก ๆ ไตรมาส ดังนี้

ไตรมาสที่ 1	แสดงแบบ สขร.1	เดือนตุลาคม 2566-ธันวาคม 2566
ไตรมาสที่ 2	แสดงแบบ สขร.1	เดือนมกราคม 2567-มีนาคม 2567
ไตรมาสที่ 3	แสดงแบบ สขร.1	เดือนเมษายน 2567-มิถุนายน 2567
ไตรมาสที่ 4	แสดงแบบ สขร.1	เดือนกรกฎาคม 2567-กันยายน 2567

หมายเหตุ

1. ในทุก ๆ ไตรมาส ตัดรายงานแบบ สขร.1 วันที่ส่งประเมิน หรือวันก่อนส่งประเมิน
2. หน่วยงานนำแบบ สขร. 1 ที่ดำเนินการต่อเนื่องเสร็จสมบูรณ์ ไปเผยแพร่บนเว็บไซต์
ของหน่วยงานอีกครั้ง

แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขธ. 1)

แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขธ. 1)

ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา 9 (8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการพ.ศ. 2540 ลงวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2558 (ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2558 เป็นต้นไป)

แบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขธ. 1)

- ระบุข้อ 2 ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ เป็นเอกสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา 9 (8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานเป็นรายเดือนทุก ๆ เดือน **ให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับ (1) งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง (2) วงเงินที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง (3) ราคากลาง (4) วิธีซื้อหรือจ้าง (5) รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ (6) ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (7) เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป และ (8) เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เพื่อให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้**
- กรณีเดือนใดไม่มีการจัดซื้อหรือจัดจ้าง หรือมีการยกเลิกโครงการหรือสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง ให้รายงานไว้ด้วย **(ประกาศฯ ตามภาคผนวกในคู่มือฯ)**


ราคากลาง

ราคากลางในรูปแบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร. 1)
เป็นไปตามแนวทางการประกาศรายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณ
ราคากลางเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติ
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 63 บัญญัติให้
ภายใต้ข้อบังคับมาตรา 62 ให้หน่วยงานของรัฐประกาศราคากลางรายละเอียดข้อมูล
ราคากลางและการคำนวณราคากลางในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง
ตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค
405.3/ว 453 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2561 และหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค
0505.3/ว 132 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2561

2. ผู้บังคับบัญชา ต้องสั่งการให้นำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุรายเดือน ตามแบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร. 1) ไปเผยแพร่ ผ่านเว็บไซต์ และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 5


Q1

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS	คะแนน
<ol style="list-style-type: none">มีบันทึกข้อความที่ผู้บริหารลงนามรับทราบแบบ สขร. 1 ไตรมาสที่ 1 และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานมีแบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร. 1) ไตรมาสที่ 1 เดือนตุลาคม 2566-ธันวาคม 2566มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน	

ตรวจสอบ link จำนวน 3 link / 3 เดือน (Link ละ 1 เดือน)

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 5


Q2

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS	คะแนน
<p>1. มีบันทึกข้อความที่ผู้บริหารลงนามรับทราบแบบ สขร. 1 ไตรมาสที่ 2 และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>2. มีแบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร. 1) ไตรมาสที่ 2 เดือนมกราคม 2567-มีนาคม 2567</p> <p>3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>	

ตรวจสอบ link จำนวน 3 link / 3 เดือน (Link ละ 1 เดือน)

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 5


Q3

องค์ประกอบด้านหลักฐานบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	คะแนน
<p>1. มีบันทึกข้อความที่ผู้บริหารลงนามรับทราบแบบ สขร. 1 ไตรมาสที่ 3 และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>2. มีแบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร. 1) ไตรมาสที่ 3 เดือนเมษายน 2567-มิถุนายน 2567</p> <p>3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>	

ตรวจสอบ link จำนวน 3 link / 3 เดือน (Link ละ 1 เดือน)

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 5

Q4

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS	คะแนน
<p>1. มีบันทึกข้อความที่ผู้บริหารลงนามรับทราบแบบ สขร. 1 ไตรมาสที่ 4 และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>2. มีแบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร. 1) ไตรมาสที่ 4 เดือนกรกฎาคม 2567-กันยายน 2567</p> <p>3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>	

ตรวจสอบ link จำนวน 3 link / 3 เดือน (Link ละ 1 เดือน)



1. ในทุกไตรมาส หน่วยงานสามารถัดรายงานแบบ สขร.1 วันที่ส่งประเมิน หรือวันก่อนส่งประเมิน
2. เมื่อหน่วยงานดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่อเนื่องเสร็จสมบูรณ์ หน่วยงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดुरายเดือน ตามแบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร. 1) เพิ่มเติม และนำแบบ สขร. 1 ที่ดำเนินการอย่างครบถ้วน ไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานอีกครั้ง
3. กรณีเดือนใดไม่มีการจัดซื้อหรือจัดจ้าง หรือมีการยกเลิกโครงการหรือสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง ให้รายงานไว้ด้วย และนำไปเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณา

1. หน่วยงานได้วาง Link สำหรับแบบ สขร. 1 ในแต่ละไตรมาส จำนวน 3 Link (Link ละ 1 เดือน) หรือไม่
2. พิจารณารายงานของหน่วยประเมิน กรณีเดือนใดไม่มีการจัดซื้อหรือจัดจ้าง หรือมีการยกเลิกโครงการหรือสัญญา หรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง คือ หน่วยงานต้องมีการรายงาน และนำไปเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 3

การบริหาร

และพัฒนาศักยภาพากรบุคคล



มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. เปิดเผยการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยผู้บริหารจะต้องแสดงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีจุดหมายหรือวัตถุประสงค์ ก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใส เนื่องจากในทางการบริหารถือว่าทรัพยากรบุคคลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดต่อประสิทธิภาพหรือผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน บุคลากรทุกคนในหน่วยงานถือเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญต่อการจัดบริการสาธารณะไปสู่การปฏิบัติ

ดังนั้น ความสำเร็จและประสิทธิภาพของการบริหารราชการแผ่นดินจึงขึ้นอยู่กับคุณภาพของบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน ซึ่งหลักการที่จะได้คนดี คนเก่ง มาอยู่ในระบบราชการได้นั้น จำเป็นต้องยึดหลักการสำคัญ 5 ประการ ประกอบด้วย

1. หลักคุณธรรม (Merit-based)
2. หลักสมรรถนะ (Competency-based)
3. หลักผลงาน (Performance-based)
4. หลักการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ (HR Decentralization)
5. หลักคุณภาพชีวิตในการทำงาน (Quality of Work life)

โดยใช้ดุลยพินิจส่วนตัวให้น้อยที่สุดในการบริหารทรัพยากรบุคคล และต้องมีการส่งเสริม จริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน ให้เกิดการรับรู้ เข้าใจ และนำไปปฏิบัติ ได้สะท้อนพฤติกรรมที่ถูกต้อง นอกจากนี้ บุคลากรในหน่วยงานต้องยอมรับ ปฏิบัติ และร่วมเป็น ผู้กระทำการสำคัญในการขับเคลื่อนจริยธรรม ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564

แผนปฏิบัติการราชการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

แผนย่อยที่ 4 ส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรม และสร้างสังคม-วัฒนธรรมภายในหน่วยงาน

กลยุทธ์ที่ 2 บูรณาการงานด้านการส่งเสริมจริยธรรมกับงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม เพื่อสร้างสังคม- วัฒนธรรมภายในหน่วยงาน

กำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ส่งเสริมรักษามาตรฐานทางจริยธรรม และการเสริมสร้างวินัยโดยให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ให้ความรู้เรื่องการรักษามาตรฐานทางจริยธรรม การเสริมสร้างวินัยเป็นประจำทุกปี

สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย และป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บัญชากระทำผิดวินัย ตามนัยของหนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร 1011/ว 4 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2565 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย และป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย ข้อ 1 (1.4) กำหนดบทบาทและหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาให้มีพฤติกรรมในการบริหาร และการเป็นผู้นำที่เป็นต้นแบบที่ดี การกำกับดูแลผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาให้ประพฤติปฏิบัติตามระเบียบวินัย โดยการสอดแทรกหัวข้อวิชาที่เกี่ยวข้องไว้ในการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่ ก.พ. กำหนด โดยอย่างน้อยต้องมีการจัดฝึกอบรมหรือสัมมนา หรือประชุม เพื่อประเมินผลเกี่ยวกับงานด้านวินัยข้าราชการพลเรือนของส่วนราชการ และจังหวัด ปีละหนึ่งครั้ง



ผู้บริหารแสดงนโยบายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

ที่แสดงถึงการเผยแพร่นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ที่ใช้บังคับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรมลดการใช้ดุลยพินิจส่วนตัว มีรายละเอียด ดังนี้

1. มีเนื้อหาที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรมตามหลักการสำคัญ 5 ประการข้างต้น และร่วมขับเคลื่อนจริยธรรมตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564

2. ผู้บังคับบัญชา ต้องสั่งการให้นำนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานที่ใช้บังคับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์หรือสื่อสารเผยแพร่ในช่องทางอื่น

1. นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

1.1 มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ที่ใช้บังคับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

1.2 มีนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน (แนบตามข้อ 1.1) โดยเนื้อหาต้องแสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรมตามหลักการสำคัญ 5 ประการข้างต้น และร่วมขับเคลื่อนจริยธรรมตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564

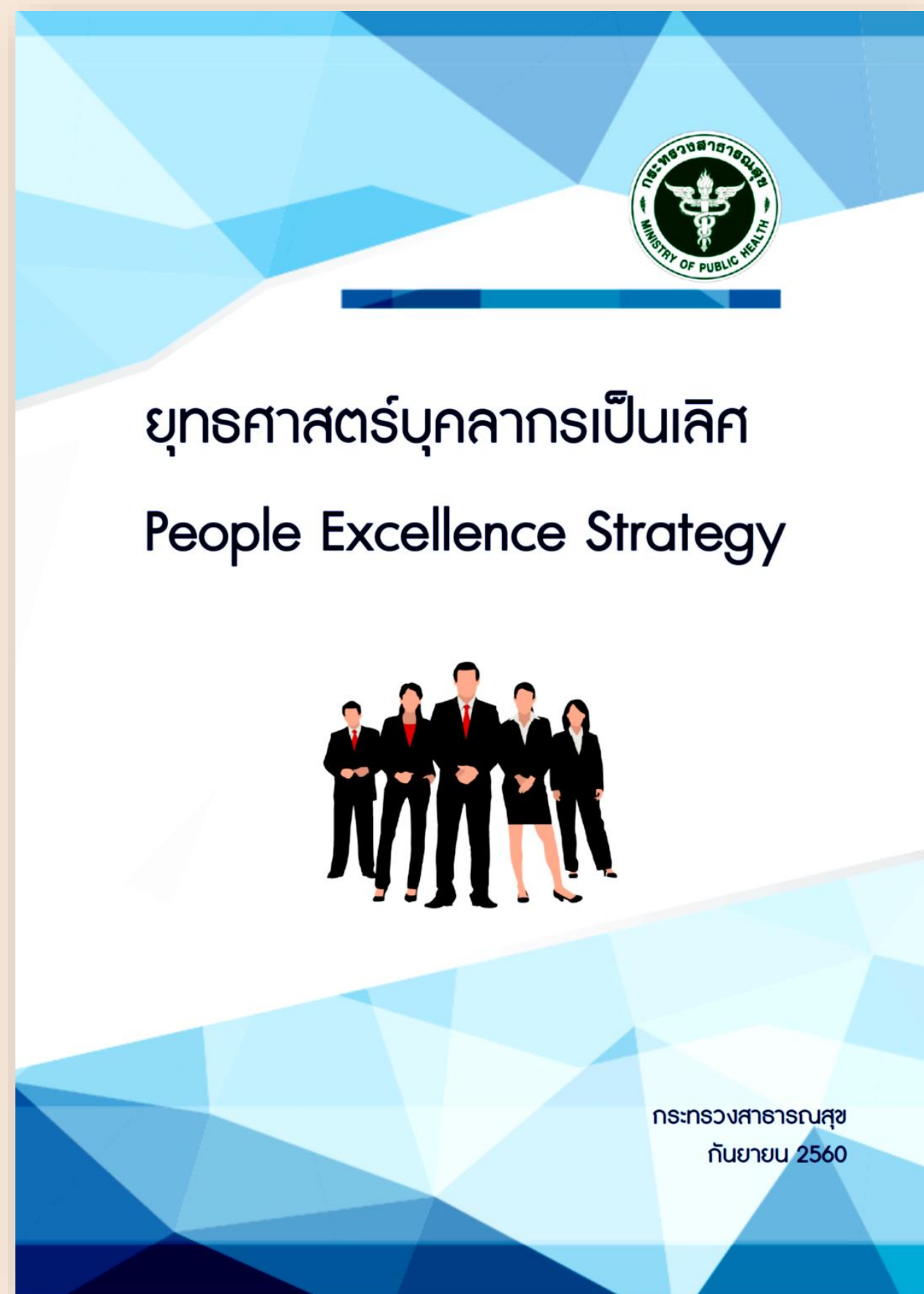
1.3 มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน

2.1 บันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามในแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2.2 มีแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (แนบตามข้อ 2.1)

2.3 มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน



Scan the QR code



<https://moph.cc/H8EwODsAz>



หน่วยงานมีการรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของบุคลากรในหน่วยงาน และเปิดเผยผลการปฏิบัติราชการ
ระดับดีเด่น และระดับดีมาก ในที่เปิดเผยให้ทราบ
ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

ที่แสดงถึงการประกาศผลการปฏิบัติราชการในระดับดีเด่น และดีมากในที่เปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน
ที่เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนพ.ศ. 2551 มาตรา 76 บัญญัติให้
ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา เพื่อใช้ประกอบการ
พิจารณาแต่งตั้งและเลื่อนเงินเดือน เพื่อให้ผลการประเมินผล **ที่ us 1012/ว 20 ลงวันที่**
3 กันยายน 2552 ข้อ 9 (6) ที่ระบุ “ให้ผู้บังคับบัญชาติดตามการปฏิบัติราชการเป็นไป
ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ข้อ 2 (ระบุ (1)
ถึง (11) ประกาศรายชื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้มีผลการปฏิบัติราชการในระดับดีเด่นและดีมาก
ในที่เปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อเป็นการยกย่องชมเชย และสร้างแรงจูงใจให้พัฒนาผลการปฏิบัติ
ราชการในรอบการประเมินต่อไปให้ดียิ่งขึ้น สำหรับส่วนราชการที่มีการกำหนดระดับ
ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกินกว่า 5 ระดับ ให้ผู้ประเมินประกาศรายชื่อผู้มีผลการปฏิบัติ
ราชการอยู่ในระดับสูงกว่าระดับดีขึ้นไป”

หน่วยงานเป้าหมายการประเมินฯ ข้อ MOIT 7 ต้องดำเนินการตามกฎหมายประเภท
บุคลากร 5 ประเภท ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ
ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานกระทรวงสาธารณสุข มีรายละเอียด ดังนี้

1. มีลักษณะเป็นประกาศอย่างเป็นทางการ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
2. ผู้บังคับบัญชา ต้องสั่งการให้นำประกาศรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน ระดับดีเด่น และดีมาก ไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
3. แสดงหลักฐานประกาศรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี
ของบุคลากรในหน่วยงาน ระดับดีเด่น และดีมาก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 **โดยไม่คำนึงถึงคำสั่งการเลื่อนเงินเดือน ใน 2 ไตรมาส**
ดังนี้

ไตรมาสที่ 2 หลักฐานประกาศรายงานการประเมินผลฯ
รอบ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566)

ไตรมาสที่ 3 หลักฐานประกาศรายงานการประเมินผลฯ
รอบ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)



URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 7

100

1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามในประกาศผลการปฏิบัติราชการประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน ระดับดีเด่น และดีมาก (ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานกระทรวงสาธารณสุข) มีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. มีประกาศรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน ระดับดีเด่น และดีมาก (ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานกระทรวงสาธารณสุข)
3. มีหลักฐานประกาศรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของบุคลากรในหน่วยงานระดับดีเด่น และดีมาก (ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานกระทรวงสาธารณสุข)
– **รอบสอง ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 เมษายน 2566–30 กันยายน 2566)**
4. แบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

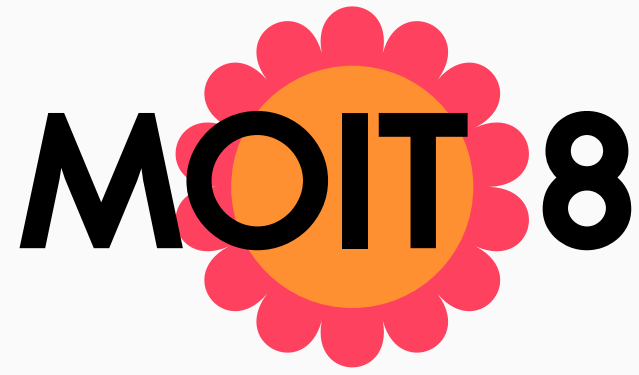
Q2

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 7

100

1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามในประกาศผลการปฏิบัติราชการประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน ระดับดีเด่น และดีมาก (ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานกระทรวงสาธารณสุข) มีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. มีประกาศรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน ระดับดีเด่น และดีมาก (ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานกระทรวงสาธารณสุข)
3. มีหลักฐานประกาศรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของบุคลากรในหน่วยงานระดับดีเด่น และดีมาก (ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานกระทรวงสาธารณสุข)
 - **รอบแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)**
4. แบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

Q3



MOIT 8 หน่วยงานมีการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านจริยธรรมและการรักษาวินัย รวมทั้งการป้องกันมิให้กระทำผิดวินัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

ที่แสดงถึงการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านจริยธรรมและการมีวินัยรวมทั้งการป้องกันมิให้กระทำผิดวินัยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายละเอียด ดังนี้

1. หลักฐานการจัดโครงการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านจริยธรรมและการมีวินัยรวมทั้งการป้องกันมิให้กระทำผิดวินัย **ในรูปแบบการอบรม ณ สถานที่จัดการอบรม (On-site) หรือรูปแบบการอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) แล้วแต่กรณี**
2. รายงานผลการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านจริยธรรมและการมีวินัยรวมทั้งการป้องกันมิให้กระทำผิดวินัย
3. ภาพกิจกรรมต้องระบุวัน เวลา สถานที่จัดกิจกรรมการอบรมที่ชัดเจน **ในรูปแบบการอบรม ณ สถานที่จัดการอบรม (On-site) หรือรูปแบบการอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) แล้วแต่กรณี**
4. ผู้บังคับบัญชารับทราบผลการอบรม และสั่งการให้นำรายละเอียดตามข้อ 1. ถึงข้อ 4.
 - 4.1 เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์
 - 4.2 กรณีสื่อสารเผยแพร่ในช่องทางอื่นเพิ่มเติม เช่น Facebook Instagram X (Twitter) เป็นต้น อนุโลมไม่ต้องมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 8

100

1. มีหลักฐานการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านจริยธรรมและการมีวินัยรวมทั้งการป้องกันมิให้กระทำผิดวินัย ในรูปแบบการอบรม ณ สถานที่จัดการอบรม (On-site) หรือรูปแบบการอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) แล้วแต่กรณี และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วย

1.1 บันทึกข้อความขออนุมัติจัดโครงการอบรม

1.2 โครงการอบรม

2. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารรับทราบรายงานผลการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านจริยธรรมและการมีวินัยรวมทั้งการป้องกันมิให้กระทำผิดวินัย และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

3. มีรายงานผลการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านจริยธรรมและการมีวินัย รวมทั้งการป้องกันมิให้กระทำผิดวินัย
4. มีภาพกิจกรรมที่ระบุวัน เวลา สถานที่จัดกิจกรรม ในรูปแบบการอบรม ณ สถานที่จัดการอบรม (On-site) หรือรูปแบบการอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) แล้วแต่กรณี
5. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ผู้ตรวจประเมินฯ รับทราบ

กรณีที่หน่วยงานสื่อสารเผยแพร่ในช่องทางอื่นเพิ่มเติม เช่น Facebook Instagram X (Twitter) เป็นต้น อนุโลมไม่ต้องมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์

ตัวชี้วัดที่ 4

การส่งเสริมความโปร่งใส



มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์
ของหน่วยงาน เปิดเผยการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมความโปร่งใส
ในหน่วยงาน ประเด็น

การจัดการ
เรื่องร้องเรียน

การเปิดโอกาสให้เกิด
การมีส่วนร่วม

การจัดการเรื่องร้องเรียน

หน่วยงานต้องให้ความสำคัญในการรับฟังเสียงสะท้อน หรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือประชาชน รวมถึงการแจ้งเบาะแสการร้องเรียนเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบและต้องมีกระบวนการจัดการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

1. การร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน
2. การร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน

กระบวนการ ทั้ง 2 ข้อ ถือเป็นระบบที่สำคัญในการยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เนื่องจากเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้มารับบริการมีช่องทางที่จะร้องเรียนการให้บริการหรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ของรัฐ ร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน จะส่งผล ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความตระหนักและปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติ ต่อผู้รับบริการรายใดรายหนึ่ง

ดังนั้น การมีระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ของหน่วยงานจึงถือว่าเป็นการส่งเสริมความโปร่งใสให้หน่วยงานได้อีกวิธีหนึ่ง รวมถึงจะเป็นการเปิดโอกาส ให้ผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถสะท้อนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ได้อีกทางหนึ่งด้วย

เรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ความไม่เป็นธรรมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ โดยมีผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้เสียเป็นผู้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อหน่วยงานโดยตรง รวมถึงผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้เสียยื่นเรื่องร้องเรียนต่อหน่วยงานอื่น และส่งต่อมายังหน่วยงานผู้ให้บริการประเมินดำเนินการ

ทั้งนี้ เรื่องร้องเรียนทั่วไปต้องเป็นเรื่องร้องเรียนที่มีการดำเนินการตามคู่มือปฏิบัติการฯ เสร็จสิ้นภายในห่วงปิงบประมาณ พ.ศ. 2567 หรืออาจจะเป็นเรื่องร้องเรียนทั่วไปของห่วงปิงบประมาณที่ผ่านมา (ห่วงปิงบประมาณ พ.ศ. 2566) แต่ยังมีผลการดำเนินการต่อในห่วงปิงบประมาณ พ.ศ. 2567

เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรื่องร้องเรียนการดำเนินงานเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน โดยมีผู้ร้องเรียน / แจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน รวมถึงมีผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยื่นเรื่องร้องเรียนต่อหน่วยงานอื่น และได้ส่งต่อมายังหน่วยงานผู้ให้บริการประเมินดำเนินการ ทั้งนี้ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต้องเป็นเรื่องร้องเรียนที่มีการดำเนินการตามคู่มือปฏิบัติการฯ เสร็จสิ้นภายในห่วงปิงบประมาณ พ.ศ. 2567 หรืออาจจะเป็นเรื่องร้องเรียนร้องเรียน / แจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบของห่วงปิงบประมาณที่ผ่านมา (ห่วงปิงบประมาณ พ.ศ. 2566) แต่ยังมีผลการดำเนินการต่อในห่วงปิงบประมาณ พ.ศ. 2567

สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียน

หมายถึง สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนที่มีการวิเคราะห์ปัญหา / อุปสรรค และแนวทางแก้ไข รายงานต่อผู้บังคับบัญชา ภายในห้องปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 รอบ การประเมิน คือ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ประกอบด้วย

รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

1. สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

2. สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 สิงหาคม 2567) ตัดรอบก่อนกันยายน 2567

1. สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

2. สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณากรณีที่หน่วยงาน

1. ไม่มีเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน **หรือ**
2. ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ **หรือ**
3. มีเรื่องร้องเรียนกรณีใดกรณีหนึ่ง

หน่วยงาน มีการจัดทำบันทึกข้อความรายงานเสนอผู้บริหารว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือน) **หรือมีเพียง**
เรื่องร้องเรียนกรณีใดกรณีหนึ่ง และเผยแพร่ให้สาธารณชนสามารถเข้าตรวจสอบดูได้
เพื่อให้สังคมได้รับรู้ว่าหน่วยงานมีความโปร่งใส และมีระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียน
อย่างเป็นรูปธรรม



หน่วยงานมีแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน และช่องทางการร้องเรียน

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

ที่แสดงถึงแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานในลักษณะ

1.1 คู่มือปฏิบัติการการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

1.2 คู่มือปฏิบัติการการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ซึ่งคู่มือปฏิบัติการฯ ทั้ง 2 คู่มือ ต้องมีรายละเอียดดังนี้

- (1) ขั้นตอนของการปฏิบัติงาน
- (2) ส่วนงานที่รับผิดชอบ
- (3) ระยะเวลาการดำเนินการ
- (4) การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน
- (5) วิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน
- (6) ช่องทางการร้องเรียน

2. หลักฐานที่แสดงถึงช่องทางการร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อาทิ ผ่านระบบหมายเลขโทรศัพท์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ผ่านระบบไปรษณีย์ ผ่าน Application หรือช่องทางอื่น ๆ ที่หน่วยงานกำหนดตามความเหมาะสม

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 9

100

1. มีคู่มือการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. มีคู่มือปฏิบัติงานการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
3. มีหลักฐานที่แสดงถึงช่องทางการร้องเรียน ตามข้อ 1. และข้อ 2. อาทิ ผ่านระบบหมายเลขโทรศัพท์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ผ่านระบบไปรษณีย์ ผ่าน Application หรือช่องทางอื่น ๆ ที่หน่วยงานกำหนดตามความเหมาะสม
4. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน



หน่วยงานมีสรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงาน
หรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และเรื่อง
ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

1. ที่แสดงถึงการสรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
โดยต้องมีการวิเคราะห์ปัญหา / อุปสรรคและแนวทาง แก้ไข และรายงานต่อ
ผู้บังคับบัญชาจำนวน 2 รอบการประเมิน คือ **รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน**

รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

(1) สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

(2) สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 สิงหาคม 2567) ครอบคลุมก่อนกันยายน 2567

(1) สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

(2) สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

2. กรณีในปิงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานไม่มีเรื่องร้องเรียน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน หรือเรื่อง เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือกรณีใดกรณีหนึ่ง

หน่วยงานมีการ

- จัดทำรายงานสรุปผลว่าหน่วยงานไม่มีเรื่องร้องเรียนในปิงบประมาณ หรือมีเรื่องร้องเรียนเพียงกรณีใดกรณีหนึ่ง

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 10



1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามรับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงาน เรื่องร้องเรียนตามข้อ (1) และข้อ (2) ที่มีการวิเคราะห์ปัญหา / อุปสรรค และแนวทางแก้ไข และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนตามข้อ (1) และข้อ (2)

รอบ 6 เดือน ที่มีการวิเคราะห์ปัญหา / อุปสรรคและแนวทางแก้ไข (แนบตามข้อ 1.)

รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566–31 มีนาคม 2567) ประกอบด้วย

2.1 สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ภายในหน่วยงาน

2.2 สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 10



1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามรับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงาน เรื่องร้องเรียนตามข้อ (1) และข้อ (2) ที่มีการวิเคราะห์ปัญหา / อุปสรรค และแนวทางแก้ไข และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนตามข้อ (1) และข้อ (2) **รอบ 12 เดือน** ที่มีการวิเคราะห์ปัญหา / อุปสรรคและแนวทางแก้ไข (แนบตามข้อ 1.)
รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566–31 สิงหาคม 2567) ประกอบด้วย
 - 2.1 สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ภายในหน่วยงาน
 - 2.2 สรุปผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณา กรณีหน่วยงาน

1. ไม่มีเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน หรือไม่มีเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือมีเรื่องร้องเรียนกรณีใดกรณีหนึ่ง
หน่วยงาน มีการจัดทำบันทึกข้อความรายงานเสนอผู้บริหารว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือน) หรือมีเพียงเรื่องร้องเรียน
กรณีใดกรณีหนึ่ง และเผยแพร่ให้สาธารณชนสามารถเข้าตรวจสอบดูได้
2. สำหรับรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 สิงหาคม 2567) หน่วยงานตัดรายงาน
สรุปผลการดำเนินงานฯ ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2567

การเปิดโอกาส ให้เกิดการมีส่วนร่วม

หน่วยงานต้องเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
ในการปฏิบัติราชการตามภารกิจของหน่วยงาน
หน่วยงานควรส่งเสริมให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย
เข้ามามีส่วนร่วมตามหลักรรมาภิบาล
ซึ่งขั้นตอน / กระบวนการต่าง ๆ ที่จะให้ประชาชน
หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมนั้น เริ่มจาก

1. กระบวนการมีส่วนร่วมในการวางแผน
2. กระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
3. กระบวนการมีส่วนร่วมในการติดตาม

ประเมินผล



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1

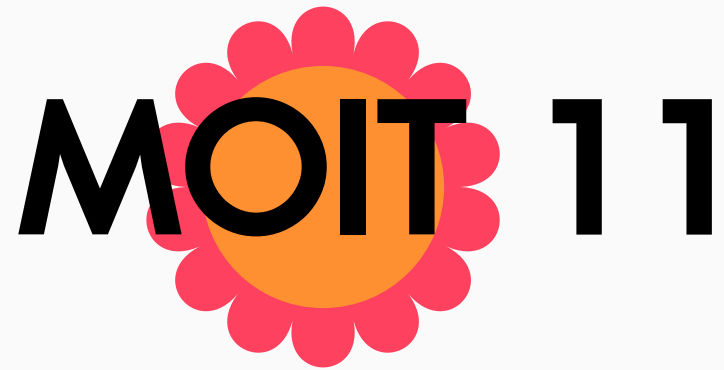
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ในการปฏิบัติราชการ
ตามภารกิจ
ของหน่วยงาน

2

ประชาชน
ที่เป็นผู้รับบริการ
ตามภารกิจ
ของหน่วยงาน

3

หน่วยงาน
ที่เป็นผู้รับบริการ
ตามภารกิจ
ของหน่วยงาน



หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาส
เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

ที่แสดงถึงโครงการ / กิจกรรม ที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสเข้ามา
มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน **ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566**
ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2567

1. หลักฐานโครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินการ **ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566**
ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2567

2. หลักฐานโครงการ / กิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการมีส่วนร่วม ตั้งแต่

(1) กระบวนการมีส่วนร่วมในการวางแผน

(2) กระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

(3) กระบวนการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล

3. หลักฐานแสดงถึงการมีส่วนร่วมตามกระบวนการในข้อ 2. โดยจะต้องระบุ
รายละเอียดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามาร่วมในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนด้วย
มีรายละเอียดดังนี้

3.1 โครงการ / กิจกรรม

3.2 รายงานการประชุม / สัมมนา ตามโครงการ / กิจกรรม มีการเสนอรายงานดังกล่าวต่อผู้บริหาร

3.3 รายงานการประชุม / สัมมนา ที่มีการแสดงชื่อของผู้เข้าร่วมการประชุม / สัมมนา อย่างชัดเจน

3.4 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ / กิจกรรม ที่แสดงเป็นหลักฐาน

4. ภาพกิจกรรม ต้องระบุวัน เวลา สถานที่จัดกิจกรรมการประชุม / สัมมนา ที่ชัดเจน

5. ผู้บังคับบัญชา จะต้องสั่งการหรืออนุญาตให้นำรายละเอียดการดำเนินงานไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือสื่อสารเผยแพร่ในช่องทางอื่น

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 11

100

1. มีหลักฐานการจัดโครงการ / กิจกรรม ที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่ดำเนินการ **ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2567**

1.1 บันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามอนุมัติในโครงการ และมีการขออนุญาต นำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

1.2 โครงการ / กิจกรรม

2. มีรายงานประชุมโครงการ / กิจกรรม ที่แสดงชื่อผู้ให้บริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาร่วมวางแผนและมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตามภารกิจที่เลือก ที่ผู้บริหารรับทราบ **(ที่มีการแสดงชื่อของผู้เข้าร่วมการประชุม / สัมมนา อย่างชัดเจน)**

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 11

3. มีรายงานประชุมโครงการ / กิจกรรม ที่แสดงชื่อผู้ให้บริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาร่วมดำเนินการ ตามภารกิจที่เลือก

(มีการแสดงชื่อของผู้เข้าร่วมการประชุม / สัมมนา อย่างชัดเจน)

4. มีรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ / กิจกรรม ตามภารกิจที่เลือก

5. มีภาพกิจกรรม ที่ระบุวัน เวลา สถานที่จัดกิจกรรมที่ชัดเจน

6. มีบันทึกข้อความรายงาน ที่ผู้บริหารลงนามรับทราบ สั่งการ และมีการขออนุญาต นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (สำหรับข้อ 2. ข้อ 3. และข้อ 4.)

7. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณา

หลักฐานที่แสดงถึงโครงการ / กิจกรรม ที่หน่วยงานเลือกนำมาตอบ
หน่วยงานต้องดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม
2567

ตัวชี้วัดที่ 5

การป้องกันการรับสินบน



มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. เปิดเผยการดำเนินการเกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริตการรับสินบนที่เกิดขึ้น
อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการและวางระบบในการป้องกันการรับสินบนที่ชัดเจน
และเป็นรูปธรรม

- **สินบน (Bride)** หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้บุคคลผู้นั้นให้กระทำการ หรือประวิงเวลาการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่
- **ทรัพย์สิน** หมายถึง ทรัพย์สินและวัตถุไม่มีรูปร่าง ซึ่งอาจมีราคาและถือเอาได้ เช่น เงิน บ้าน รถยนต์

- ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ หมายความว่ารวมถึง

- 1. การปลดหนี้หรือการลดหนี้ให้เปล่า**
- 2. การให้ยืมโดยไม่คิดดอกเบี้ย**
- 3. การเข้าค้าประกันโดยไม่คิดค่าธรรมเนียม**
- 4. การให้ค่านายหน้าหรือค่าธรรมเนียมการเป็นตัวแทน**
- 5. การขายหรือการให้เช่าซื้อทรัพย์สินต่ำกว่ามูลค่าที่เป็นจริงตามที่ปรากฏในท้องตลาด**
- 6. การซื้อหรือการเช่าซื้อทรัพย์สินสูงกว่ามูลค่าที่เป็นจริงตามที่ปรากฏในท้องตลาด**
- 7. การให้ใช้สถานที่ ยานพาหนะ หรือทรัพย์สิน โดยคิดค่าเช่าหรือค่าบริการน้อยกว่าที่คิดแก่บุคคลอื่นโดยปกติทางการค้า**
- 8. การให้บริการโดยไม่คิดค่าบริการ หรือคิดค่าบริการน้อยกว่าที่คิดแก่บุคคลอื่นโดยปกติทางการค้า**
- 9. การให้ส่วนลดในสินค้าหรือทรัพย์สินที่จำหน่าย โดยให้ส่วนลดมากกว่าที่ให้แก่บุคคลอื่นโดยปกติทางการค้า**

10. การให้เดินทาง หรือให้ขนส่งบุคคลหรือสิ่งของ โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย หรือคิดค่าใช้จ่ายน้อยกว่าที่คิดแก่บุคคลอื่นโดยปกติทางการค้า
11. การจัดเลี้ยง การจัดมหรสพหรือการบันเทิงอื่น ให้โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย หรือคิดค่าใช้จ่ายน้อยกว่าที่คิดแก่บุคคลอื่นโดยปกติทางการค้า
12. การให้บริการวิชาชีพอิสระ เช่น แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล สถาปนิก วิศวกร กฎหมาย หรือบัญชีโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย หรือคิดค่าใช้จ่ายน้อยกว่าที่คิดแก่บุคคลอื่นโดยปกติทางการค้า
13. การให้รางวัล
14. การชำระเงินล่วงหน้าหรือการคืนเงินให้ในภายหลัง
15. การอื่นใดซึ่งเป็นการกระทำ ที่ทำให้ผู้นั้นได้รับประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ หรือไม่ต้องออกค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด

(ที่มา : ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.)

นอกจากนี้ การประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ยังเกี่ยวเนื่องกับประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยาของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2560 เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเสนอคณะรัฐมนตรีประเด็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมการกระทำความผิดในกระบวนการเบิกจ่ายยา 3 ประเภท คือการสวมสิทธิการยิงยา และการขอปียงยา เพื่อใช้เป็นแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหากการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงระบบ

1.1 เสนอให้ผลักดันยุทธศาสตร์การใช้ยาอย่างสมเหตุสมผล (Rational Drug Use: RDU) ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงสาธารณสุข เพื่อให้บุคลากรทางการแพทย์คำนึงถึงเหตุผลทางวิชาการในการตัดสินใจจ่ายยามากกว่าคำนึงถึงผลประโยชน์จากบริษัทยา

1.2 ให้มีศูนย์ประมวลข้อมูลสารสนเทศด้านยา ซึ่งเชื่อมโยงกับโรงพยาบาลทุกสังกัด และกรมบัญชีกลาง เพื่อตรวจสอบการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต และในระหว่างที่ยังไม่มีศูนย์ประมวลข้อมูลสารสนเทศด้านยาดังกล่าว กรมบัญชีกลางต้องมีมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายผู้ป่วยนอกในระบบสวัสดิการรักษายาพยาบาลข้าราชการ

1.3 กำหนดหลักเกณฑ์การจัดซื้อยา

1.3.1 ห้ามไม่ให้หน่วยงานที่ทำการจัดซื้อทำการหารายได้ในลักษณะผลประโยชน์ต่างตอบแทนทุกประเภท จากบริษัทยาเข้ากองทุนสวัสดิการสถานพยาบาล

1.3.2 ให้หน่วยงานที่ทำการจัดซื้อต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านต้นทุน (cost) มาตรฐาน (standard) ระยะเวลาในการส่งมอบ (time) การให้บริการ (service) และราคา (price) ประกอบการตัดสินใจ

1.3.3 ให้หน่วยงานที่ทำการจัดซื้อกำหนดคุณสมบัติของบริษัทผู้ค้าในร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ (Term of Reference) ให้บริษัทผู้ค้าต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 176 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และมีระบบอบรมเกณฑ์จริยธรรมแก่พนักงาน โดยให้เป็นคะแนนบวกในคะแนนในหลักเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพต่อราคา (price performance)

1.3.4 ให้หน่วยงานที่ทำการจัดซื้อใช้กลไกต่อรองราคา ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติกำหนด

1.4 ให้เพิ่มความเข้มงวดของระบบตรวจสอบภายใน ทั้งในระดับสถานพยาบาลและระดับหน่วยงานต้นสังกัดของสถานพยาบาล

2. ข้อเสนอแนะเชิงภารกิจ

2.1 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายดำเนินการอย่างเข้มงวด

2.2 ผลักดันให้มีการปฏิบัติตามเกณฑ์จริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการขายยา

2.2.1 ให้กระทรวงสาธารณสุข และคณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติ บังคับใช้เกณฑ์จริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรม ประชาสัมพันธ์และปลูกฝังให้บุคลากรและภาคประชาชน มีความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการเสนอขายยาอย่างเหมาะสม

2.2.2 ให้สภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณสุข จัดให้มีเกณฑ์จริยธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเสนอขายยา และการสั่งจ่ายในจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.2.3 ให้เกณฑ์จริยธรรมเป็นกลยุทธ์เสริมสร้างธรรมาภิบาลระบบจัดซื้อและควบคุมค่าใช้จ่ายด้านยาของสถานพยาบาล

2. ข้อเสนอแนะเชิงภารกิจ (ต่อ)

2.3.2 ให้สถานพยาบาลประจำสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์จริยธรรม การส่งเสริมการขายยา และการใช้ยาอย่างสมเหตุสมผลให้ประชาชนได้รับทราบในรูปแบบของสื่อที่มีความเข้าใจง่าย สร้างเครือข่ายที่ประกอบไปด้วยบุคลากรในสถานพยาบาลและประชาชน ทำการเฝ้าระวังและตรวจสอบการส่งเสริมการขายยา และการใช้ยาอย่างไม่เหมาะสม รวมถึงมีช่องทางในการร้องเรียนและแจ้งข้อมูลการกระทำผิดให้แก่หน่วยงานที่มีความรับผิดชอบโดยตรง

2.3.3 ให้กรมบัญชีกลางประจำสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการใช้สิทธิรักษาพยาบาลในระบบสวัสดิการข้าราชการ ให้ผู้ใช้สิทธิมีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และไม่ใช้สิทธิของตนโดยไม่สุจริต

2.4 การสร้างมาตรฐานการควบคุมภายในที่เหมาะสมของภาคเอกชนเพื่อป้องกันการส่งเสริมการขายยาที่ไม่เหมาะสม

**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานเป้าหมายการประเมิน MOPH ITA
จำนวน 1,854 หน่วยงาน**

**1. ต้องดำเนินการประเมินการปฏิบัติตามเกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหา
และการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยาของกระทรวงสาธารณสุข
ที่หน่วยงานได้จัดทำขึ้นตามที่กฎหมายกำหนด**

**2. ดำเนินการประเมินในระบบ Google forms ในชื่อ MOIT 13 โดยแบ่งเป็น
2 หมวด ดังนี้**

หมวดที่ 1 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ

หมวดที่ 2 โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน



หน่วยงานมีมาตรการ “การป้องกันการรับสินบน” ที่เป็นระบบ

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

หน่วยงาน ส่งหลักฐานที่แสดงถึงมาตรการและระบบในการป้องกันการรับสินบน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็น

1. ประกาศเจตนารมณ์เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญ
และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567 **ที่มีลักษณะเป็น Infographic No Gift Policy ในนามหัวหน้าหน่วยงาน**
อยู่หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

2. มาตรการป้องกันการรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ของปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567

3. มาตรการป้องกันการรับสินบนประเด็นเงินบริจาคและทรัพย์สินบริจาคของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4. มาตรการป้องกันการทุจริต และแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ มาตรการการใช้รถราชการ มาตรการการเบิก ค่าตอบแทน มาตรการการจัดโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ตามที่กฎหมายกำหนด และมาตรการการจัดหาพัสดุตามที่กฎหมายกำหนดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

5. มาตรการการจัดสวัสดิการภายในของสถานพยาบาล ของหน่วยงานที่มีกองทุนสวัสดิการ ภายในหน่วยงาน ส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขที่จังหวัดที่ไม่มี คณะกรรมการสวัสดิการ และกองทุนสวัสดิการภายในหน่วยงานส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ในลักษณะสวัสดิการเชิงธุรกิจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มีรายละเอียดดังนี้

1. มีประกาศเจตนาธรรมเนียมเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 **ที่มีลักษณะเป็น Infographic No Gift Policy ในนามหัวหน้าหน่วยงาน อยู่หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน**

2. มีกรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบนทุกรูปแบบอย่างเป็นรูปธรรม ประเด็นข้อ

1. ถึงข้อ 5.

3. มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตาม และรายงานสรุปผลต่อผู้บริหารเป็นระบบ และต่อเนือง

4. ผู้บังคับบัญชา จะต้องสั่งการและอนุมัติให้

4.1 นำมาตรการตามกรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบนทุกรูปแบบอย่างเป็นรูปธรรม ประเด็นข้อ 1. ถึงข้อ 5. ที่มีกลไกการกำกับติดตาม ตามที่หน่วยงานกำหนดไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

4.2 นำรายงานสรุปผลต่อผู้บริหารเป็นระบบและต่อเนื่องไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

5. กรณีที่หน่วยงานไม่มีการดำเนินการตามข้อ 5. (มาตรการการจัดสวัสดิการภายในฯ) ให้อธิบายแจ้งผู้ตรวจประเมิน MOIT ทราบ จึงจะพิจารณาให้คะแนน

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 12

1. มีประกาศเจตนารมณ์เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีลักษณะเป็น Infographic No Gift Policy ในนามหัวหน้าหน่วยงาน อยู่หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
2. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามในคำสั่ง หรือประกาศ หรือข้อสั่งการ และมีการขออนุญาตนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
3. มีคำสั่ง หรือประกาศ หรือข้อสั่งการ มาตรการการป้องกันการรับสินบนทุกรูปแบบ และระบุงการกำหนดกลไกการกำกับติดตาม ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามข้อมูลประกอบ ข้อคำถาม ประเด็นข้อ 1. ถึงข้อ 5. ตามที่หน่วยงานกำหนด
4. มีหลักฐานหนังสือแจ้งเวียน
5. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน



Q2

1. กำหนดดำเนินการในไตรมาสที่ 2
2. ต้องมีมาตรการการป้องกันการรับสินบนทุกรูปแบบ และระบุการกำหนดกลไกการกำกับติดตามของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นข้อ 1. ถึงข้อ 5. ครบทุกข้อ
2. ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาการอธิบาย กรณีที่หน่วยงาน ไม่มีการดำเนินการตามข้อ 5.

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 12

1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารรับทราบรายงานสรุปผลการกำกับติดตาม
มาตรการการป้องกันการรับสินบนทุกรูปแบบ ตามข้อมูลประกอบข้อคำถามประเด็น
ข้อ 1. ถึงข้อ 5. ตามที่หน่วยงานกำหนด
2. มีรายงานสรุปผลการกำกับติดตามมาตรการการป้องกันการรับสินบนทุกรูปแบบ
ประเด็นข้อ 1. ถึงข้อ 5. (แนบตามข้อ 1.)
3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน



Q4

- 1. กำหนดดำเนินการในไตรมาสที่ 4** และต้องมีรายงานสรุปผลการทำกับ ติดตามมาตรการการป้องกันการรับสินบนทุกรูปแบบ ประเด็นข้อ 1. ถึงข้อ 5. ครบทุกข้อ
- 2. ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาการอธิบาย กรณีที่หน่วยงาน ไม่มีการ ดำเนินการตามข้อ 5.**

MOIT 13

หน่วยงานประเมินการดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567 ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยา
และเวชภัณฑ์ที่มีขายของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

หน่วยงาน ส่งหลักฐานที่แสดงถึงการประเมินการดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติ
ของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567 ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา
ของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564 โดยการนำเกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหา
และการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยาของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564
และแนวปฏิบัติของหน่วยงานมาใช้ในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลระบบยา
ปลูกและปลูกจิตสำนึกบุคลากรที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์จริยธรรมนี้ ให้มีความเข้าใจ
ในเรื่องการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม และขับเคลื่อน
ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการใช้ยาอย่างสมเหตุสมผลให้เป็นรูปธรรม

โดยหน่วยงาน ต้อง**ประเมินการปฏิบัติตามเกณฑ์จรรยาบรรณการจัดซื้อจัดหา**
และการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยาของกระทรวงสาธารณสุข
ที่หน่วยงานได้จัดทำขึ้นตามที่กฎหมายกำหนด **ในระบบ Google forms**
ซึ่งในข้อ MOIT 13 จะแบ่งออกเป็น 2 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ

หมวดที่ 2 โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน

1. มีรายงานการประเมินการปฏิบัติตามเกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยาของกระทรวงสาธารณสุข ที่หน่วยงานได้จัดทำขึ้นตามที่กฎหมายกำหนด ตามแบบการประเมินที่กำหนด **ดำเนินการให้เสร็จสิ้นในไตรมาสที่ 4 ผ่านระบบ Google Forms ด้วยการ**

1.1 สั่ง Print รายงานการประเมินฯ จากระบบ Google Forms ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นไฟล์ประเภทที่มีนามสกุลเป็น PDF

1.2 นำรายงานการประเมินฯ ในรูปแบบของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นไฟล์ประเภทที่มีนามสกุลเป็น PDF ตามข้อ 1.1 เสนอผู้บริหารรับทราบรายงานฯ และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2. ผู้บังคับบัญชา ต้องสั่งการให้นำรายงานการประเมินฯ ข้อ 1. ไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

หมวดที่ 1 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ

ประเมินการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567 ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยาของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564

ตามช่องทาง

ลิงก์ย่อ (Short Link)

<https://forms.gle/kJwAUJdqmmo9h8Ld8>



สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ

คู่มืออย่างการพิมพ์ (Print)

สำเนาคำตอบรายงานการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567 จากไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์



คู่มือฯ หน้า 79

หมวดที่ 2 โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน

ประเมินการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567 ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยาของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564

ตามช่องทาง

ลิงก์ย่อ (Short Link)

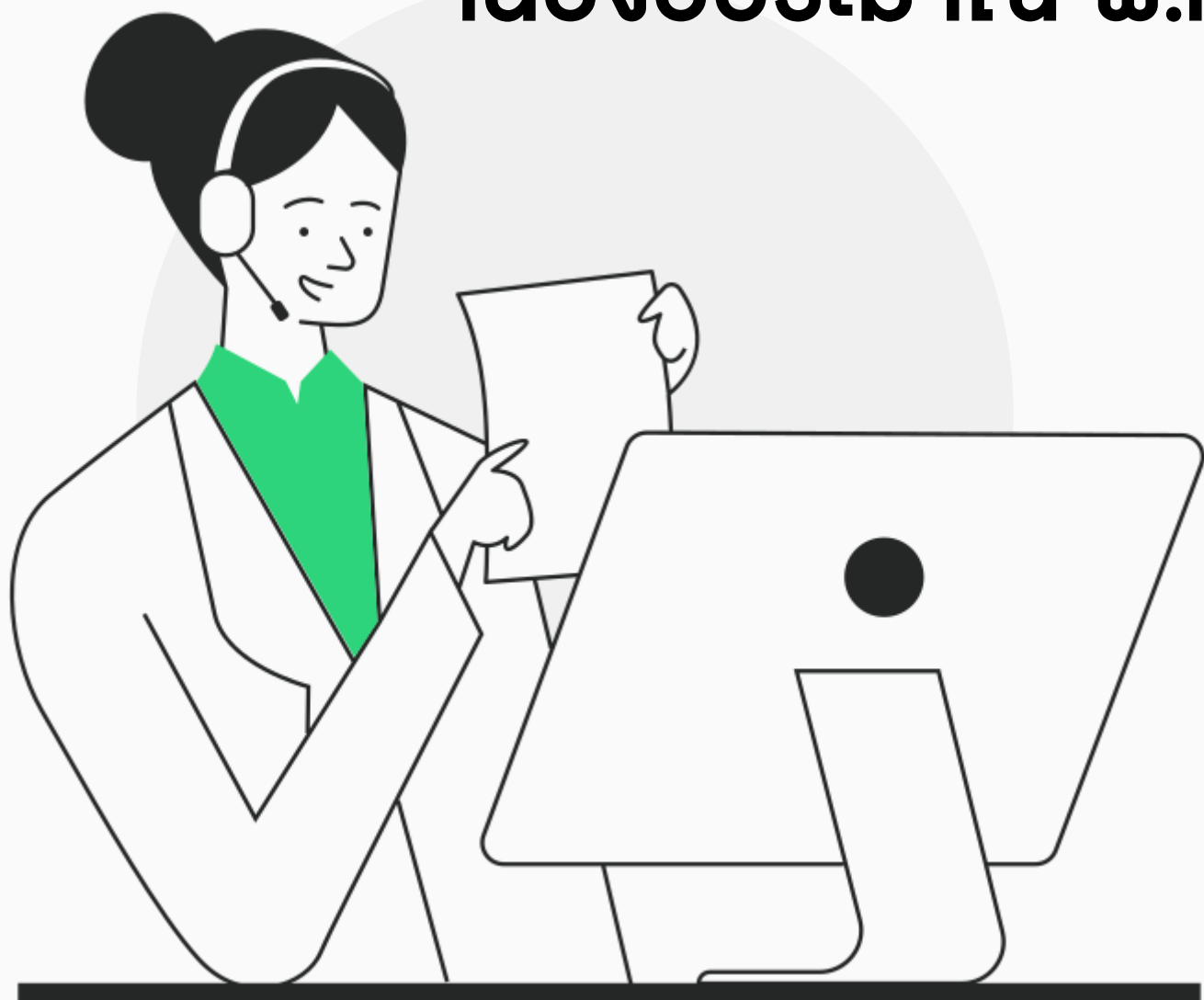
<https://forms.gle/Hqp8TjQmbTtxwtvg7>



โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน

คู่มืออย่างการพิมพ์ (Print)

สำเนาคำตอบรายงานการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567 จากไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์



คู่มือฯ หน้า 80

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 13

100

1. มีบันทึกข้อความรับทราบรายงานการดำเนินงานตามแนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566–2567 ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา ของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564
2. มีรายงานการประเมินฯ ของแต่ละหน่วยงาน **(ตามตัวอย่างในหน้า 79 และหน้า 80)** ที่พิมพ์ (Print) สำเนาคำตอบรายงานการประเมินฯ จากไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์แนบตามข้อ 1. นำขึ้นเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ผู้ตรวจประเมินฯ ตรวจสอบด้วยว่า



**หน่วยงานเป้าหมาย
อาจมีการปลอมแปลงหลักฐาน
การจัดส่งข้อมูล**

ตัวชี้วัดที่ 6

การป้องกันการใช้ทรัพย์สินของราชการ



มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เปิดเผยการดำเนินการเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการที่เป็นไปตามกฎหมายกำหนด ทั้งการยึดโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยึดโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงาน จะต้องมีการกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก

ซึ่งหน่วยงานต้องจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน ที่ถูกต้อง เพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงาน จะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน เพื่อเป็นการ ส่งเสริมมาตรการการป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนในการใช้ทรัพย์สินของราชการ และการขอยึดทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐ อันเป็นสาเหตุหนึ่งของการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในการใช้ทรัพย์สินของราชการ และการขอยึดทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐ

หลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมพัสดุประเภทใช้คงรูป ระหว่างหน่วยงานของรัฐ การให้บุคคลยืมใช้ภายในสถานที่ของหน่วยงานของรัฐด้วยกัน และการยืมไปใช้นอกสถานที่ของหน่วยงานของรัฐ แห่งระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่ระบุว่า ...

การให้ยืมหรือนำพัสดุไปใช้ในกิจการซึ่งมิใช่เพื่อประโยชน์ของทางราชการจะกระทำมิได้ การยืมพัสดุประเภทใช้คงรูปและการยืมพัสดุประเภทใช้สิ้นเปลือง ผู้ยืมต้องทำหลักฐานการยืม เป็นลายลักษณ์อักษรแสดงเหตุผลและกำหนดวันส่งคืน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทาง ปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมพัสดุ

ดังนี้ ...

ข้อ 207 การให้ยืม หรือนำพัสดุไปใช้ในกิจการ ซึ่งมีใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการ จะกระทำมิได้

ข้อ 208 การยืมพัสดุประเภทใช้คงรูป ให้ผู้ยืมทำหลักฐานการยืมเป็นลายลักษณ์อักษร แสดงเหตุผลและกำหนดวันส่งคืน โดยมีหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(1) การยืมระหว่างหน่วยงานของรัฐ จะต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้ให้ยืม

(2) การให้บุคคลยืมใช้ภายในสถานที่ของหน่วยงานของรัฐเดียวกัน จะต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงาน ซึ่งรับผิดชอบพัสดุนั้น **แต่ถ้ายืมไปใช้** นอกสถานที่ของหน่วยงานของรัฐ **จะต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ**

ข้อ 209 ผู้ยืมพัสดุประเภทใช้คงรูป จะต้องนำพัสดุนั้นมาส่งคืนให้ในสภาพที่ใช้การได้ เรียบร้อย

หากเกิดชำรุดเสียหาย หรือใช้การไม่ได้ หรือสูญหายไป

- ให้ผู้ยืมจัดการแก้ไขซ่อมแซมให้คงสภาพเดิมโดยเสียค่าใช้จ่ายของตนเอง **หรือ**
- ชดใช้เป็นพัสดุประเภท ชนิด ขนาด ลักษณะและคุณภาพอย่างเดียวกัน **หรือ**
- ชดใช้เป็นเงินตามราคาที่เป็นอยู่ในขณะยืม โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

(1) ราชการส่วนกลาง และราชการส่วนภูมิภาค ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

(2) ราชการส่วนท้องถิ่น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร หรือเมืองพัทยา แล้วแต่กรณี กำหนด

(3) หน่วยงานของรัฐอื่น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานของรัฐนั้นกำหนด

ข้อ 210 การยืมพัสดุประเภทใช้สิ้นเปลืองระหว่างหน่วยงานของรัฐให้กระทำได้เฉพาะเมื่อหน่วยงานของรัฐผู้ยืมมีความจำเป็นต้องใช้พัสดุนั้นเป็นการรีบด่วนจะดำเนินการจัดหาได้ไม่ทันการและหน่วยงานของรัฐผู้ให้ยืมมีพัสดุนั้น ๆพอที่จะให้ยืมได้ โดยไม่เป็นการเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐของตน และให้มีหลักฐานการยืมเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ โดยปกติหน่วยงานของรัฐผู้ยืมจะต้องจัดหาพัสดุเป็นประเภทชนิด และปริมาณเช่นเดียวกัน ส่งคืนให้หน่วยงานของรัฐผู้ให้ยืม

ข้อ 211 เมื่อครบกำหนดยืม ให้ผู้ให้ยืมหรือผู้รับหน้าที่แทน**มีหน้าที่ติดตาม** กว่งพัสดุที่ให้ยืมไปคืนภายใน **7 วัน นับแต่วันครบกำหนด**



หน่วยงานมีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และมีขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงานที่ถูกต้อง

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

ที่แสดงถึง

1. แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วิธีการ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

2. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยึดทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติในหน่วยงาน
แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยึดพัสดุ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ แห่งระเบียบ
กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
ประกอบด้วย

(1) การยึดพัสดุประเภทใช้คงรูป ระหว่างหน่วยงานของรัฐ การให้บุคคลยึดใช้
ภายในสถานที่ของหน่วยงานของรัฐเดียวกัน และการยึดไปใช้นอกสถานที่
ของหน่วยงานของรัฐ

(2) การยึดพัสดุประเภทใช้สิ้นเปลือง ระหว่างหน่วยงานของรัฐ

มีรายละเอียดดังนี้

1. มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมพัสดุประเภทใช้คงรูป

- ยืมใช้ระหว่างหน่วยงานของรัฐ
- ยืมใช้ภายในสถานที่ของหน่วยงานของรัฐเดียวกัน
- ยืมไปใช้นอกสถานที่ของหน่วยงานของรัฐ

และมีผังกระบวนการยืมพัสดุประเภทคงรูปของเจ้าหน้าที่รัฐของหน่วยงาน และแบบฟอร์มการยืมพัสดุประเภทใช้คงรูป ตลอดจนมีกลไกการกำกับติดตาม

2. มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมพัสดุประเภทใช้สิ้นเปลือง

- ระหว่างหน่วยงานของรัฐ

และมีผังกระบวนการยืมพัสดุประเภทคงรูปของเจ้าหน้าที่รัฐของหน่วยงาน และแบบฟอร์มการยืมพัสดุประเภทใช้สิ้นเปลือง ตลอดจนมีกลไกการกำกับติดตาม

3. ผู้บังคับบัญชา ต้องสั่งการให้นำแนวปฏิบัติฯ ตามข้อ 1. และข้อ 2.และแบบฟอร์มการเยี่ยมพัสดุทั้ง 2 ประเภท

4. แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานย่อยถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เป็นข้อมูลในปิงบประมาณ พ.ศ. 2567

5. นำแนวทางปฏิบัติ ฯ ตามข้อ 1. และข้อ 2. และแบบฟอร์มการเยี่ยมพัสดุทั้ง 2 ประเภท เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามขอสั่งการอย่างเป็นทางการ และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ
 - 2.1 การเชื่อมต่อประเภทใช้คงรูป ระหว่างหน่วยงานของรัฐ การเชื่อมต่อภายในสถานที่ของหน่วยงานของรัฐเดียวกัน และมีผังกระบวนการเชื่อมต่อประเภทคงรูปของเจ้าหน้าที่รัฐของหน่วยงาน
 - 2.2 การเชื่อมต่อประเภทใช้คงรูประหว่างหน่วยงานของรัฐ การเชื่อมต่อไปใช้นอกสถานที่ของหน่วยงานของรัฐ และมีผังกระบวนการเชื่อมต่อประเภทคงรูปของเจ้าหน้าที่รัฐของหน่วยงาน

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 14

2.3 มีผังกระบวนการยื่นพัสดุประเภทคงรูปของเจ้าหน้าที่รัฐของหน่วยงานตามข้อ 2.1 และ 2.2

2.4 มีแบบฟอร์มการยื่นพัสดุประเภทใช้คงรูป

2.5 มีกลไกการกำกับติดตาม

3. มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ

3.1 การยื่นพัสดุประเภทใช้สิ้นเปลืองระหว่างหน่วยงานของรัฐ

3.2 มีผังกระบวนการยื่นพัสดุประเภทใช้สิ้นเปลืองระหว่างหน่วยงานของรัฐ

3.3 มีแบบฟอร์มการยื่นพัสดุประเภทใช้สิ้นเปลือง

3.4 มีกลไกการกำกับติดตาม

4. หนังสือแจ้งเวียนแนวปฏิบัติตามข้อ 2. และข้อ 3. ข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

5. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 7

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต



มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เปิดเผยการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ต้องแสดงถึงเจตนาจริง หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล หน่วยงานต้องดำเนินการจัดทำ

- **แผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

- **แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการราชการด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการราชการ ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน และการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้เป็นรูปธรรมและอย่างต่อเนื่อง

บนพื้นฐานการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต การยกระดับบรรณมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการ ที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล นโยบายของกระทรวงสาธารณสุข บริบทของสังคมไทย บริบทของหน่วยงาน และสถานการณ์ปัจจุบัน ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน และการพัฒนาระบบ สำหรับการพัฒนานั้น **เริ่มจาก** พื้นฐานทางจิตใจ จิตสำนึกเป็นสำคัญ การปรับฐานความคิดและหล่อหลอมพฤติกรรมให้มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ค่านิยมของบุคลากรในการต่อต้านการทุจริต รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงานของรัฐ **และการพัฒนาระบบ มุ่งเน้น** การส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานที่เหมาะสมกับบริบทสภาพปัญหา **และผลวัตการทุจริต** ของแต่ละหน่วยงาน ยั่งยืนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการบริหารราชการและการดำเนินชีวิต

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค

**จัดทำแผนฯ ตามกรอบการดำเนินงาน
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**



ใช้ 2 แนวทาง

1

ปลูกฝังวิธีคิด
ปลูกจิตสำนึก
ให้มีวัฒนธรรม
และพฤติกรรม
ซื่อสัตย์สุจริต

2

ป้องกันการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

แนวทางที่ 1

ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึก
ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ 2

ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ



แผนย่อยที่ 1

ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึก
ให้มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แผนย่อยที่ 2

การป้องกันการทุจริต

แผนย่อยที่ 3

เสริมสร้างประสิทธิภาพ
ในการปราบปรามการทุจริต

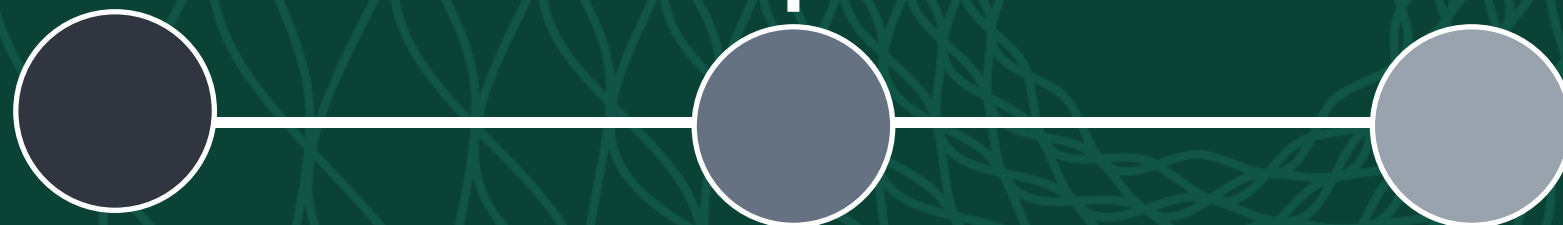
แผนปฏิบัติการด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข
ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

หัวหน้าหน่วยงานเป้าหมาย ลงนามอนุมัติแผนฯ ของหน่วยงานในสังกัด
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค

ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566

Q1

พฤศจิกายน 2566



2567

<https://moph.cc/5sczZZv7T>



กระทรวงสาธารณสุข
MINISTRY OF PUBLIC HEALTH

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

TAG
Together Against Corruption
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

คู่มือ

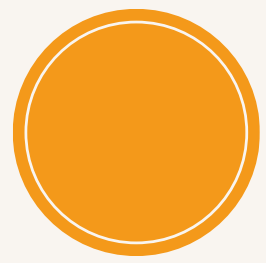
แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค

**จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรม ประจำปี
ของหน่วยงาน ตามกรอบการขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**





2567



<https://moph.cc/yPgpVT6wq>

คู่มือการขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม
 ของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
 ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

TAG
 Together Against Corruption
 ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานชมรมจริยธรรม

1

จัดทำ**คำสั่ง**แต่งตั้งคณะกรรมการฯ

2

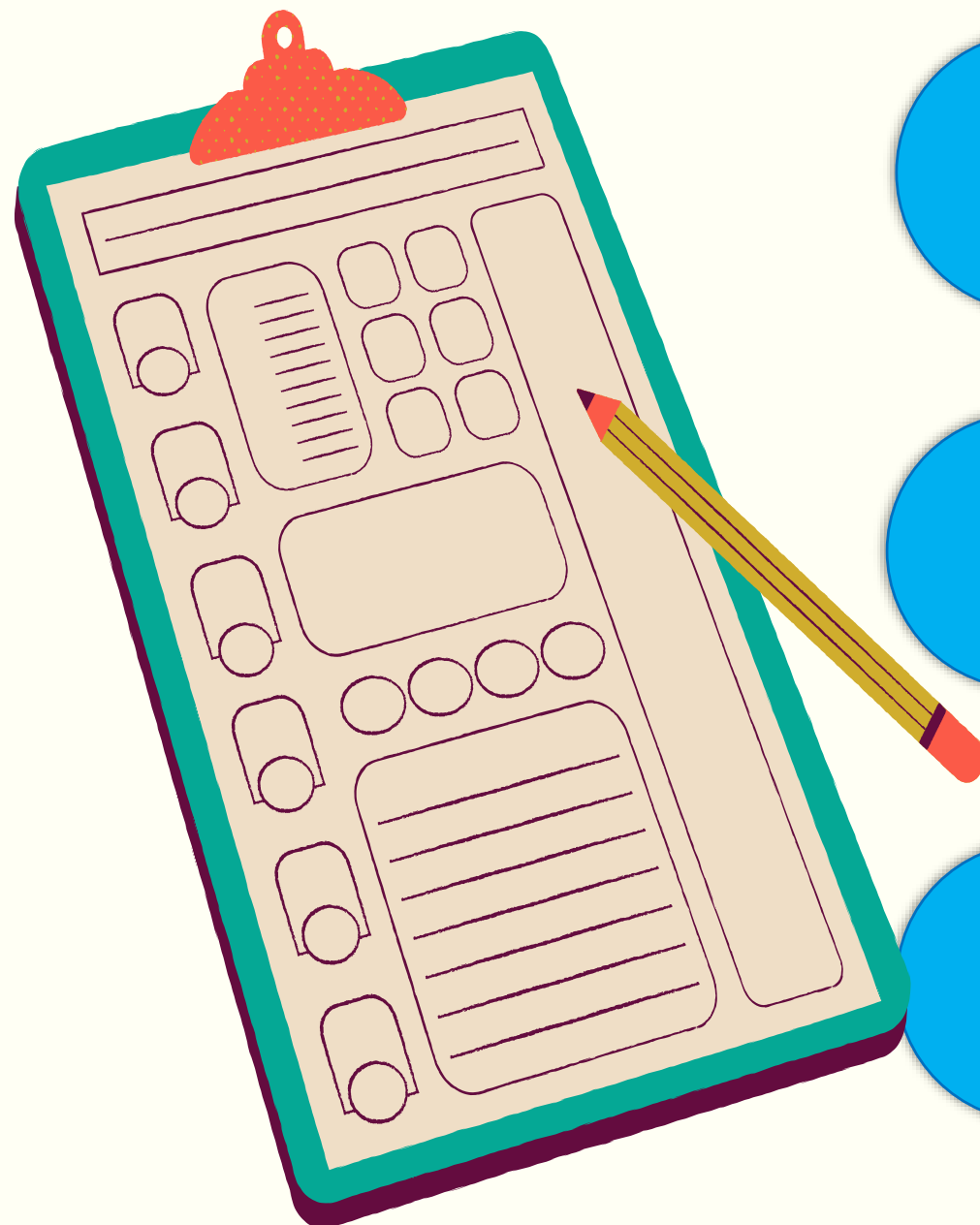
จัดทำ**แผนปฏิบัติการ**ส่งเสริมคุณธรรมฯ

3

รายงาน**ผลการดำเนินการ**ตาม**แผนปฏิบัติการ**ส่งเสริมคุณธรรมฯ **รอบ 6 เดือน**

4

รายงาน**ผลการดำเนินการ**ตาม**แผนปฏิบัติการ**ส่งเสริมคุณธรรมฯ **รอบ 12 เดือน**



Agenda

การจัดส่งการดำเนินงานชมรมจริยธรรมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	การดำเนินงาน	กำหนดการจัดส่ง	แบบฟอร์มที่ใช้
1	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ	15 พฤศจิกายน 2566	แบบฟอร์มคำสั่งฯ
2	จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม ชมรมจริยธรรมฯ	15 พฤศจิกายน 2566	แบบฟอร์มที่ 1 (แบบฟอร์มแผนฯ)
3	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรม รอบ 6 เดือน	15 มีนาคม 2567	แบบฟอร์มที่ 2 (แบบฟอร์มรายงานฯ)
4	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรม รอบ 12 เดือน	10 กันยายน 2567	แบบฟอร์มที่ 2 (แบบฟอร์มรายงานฯ)



MOIT 15 หน่วยงานมีแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม ของกรมจริยธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

ที่แสดงถึงแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของกรมจริยธรรม ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายละเอียด ดังนี้

1. แผนปฏิบัติการป้องกัน ปรามปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านความเห็นชอบและลงนามอนุมัติ แผนปฏิบัติการฯ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน **ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566**
2. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านความเห็นชอบและลงนามอนุมัติแผนปฏิบัติการฯ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน **ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2566**

3. ผู้บริหาร ต้องสั่งการให้นำ

3.1 แผนปฏิบัติการป้องกัน ปรากฏการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.2 แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่ผ่านความเห็นชอบและลงนามอนุมัติแล้ว นำไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

1. แผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- 1.1 มีบันทึกข้อความ เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน เพื่อขอความเห็นชอบ
อนุมัติและลงนามในแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
- 1.2 แผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านความเห็นชอบและลงนามอนุมัติ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
ภายในเดือนพฤศจิกายน 2566 เท่านั้น
- 1.3 มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.1 มีบันทึกข้อความเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน เพื่อขอความเห็นชอบอนุมัติและลงนามในแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2.2 แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (**แบบฟอร์มที่ 1 ตามคู่มือฯ**) จัดส่ง Link แผนปฏิบัติการฯ ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ผ่านระบบ Google Forms **ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2566**

2.3 ให้คัดลอก Link ตามข้อ 2.2 วางในระบบ MITAS ด้วย

2.4 มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน



**หน่วยงานมีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริม
คุณธรรมของชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567**

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

ที่แสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายละเอียด

1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.1 มีลักษณะเป็นรูปเล่มรายงาน

1.2 ผู้บังคับบัญชา ต้องรับทราบผลการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 **รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน** มีการสั่งการอนุญาตให้นำไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

1.3 มีเนื้อหาที่แสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีของหน่วยงาน **รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน**

1.3.1 **รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)**

นำ link วางในระบบ MITAS อย่างช้าภายในวันที่ 28 มีนาคม 2567

1.3.2 **รอบ 12 เดือน (1 เมษายน 2567-30 กันยายน 2567)**

นำ link วางในระบบ MITAS อย่างช้าภายในวันที่ 13 กันยายน 2567

2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ดำเนินการตามแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 **ตามแบบฟอร์มที่ 2** แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรมของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 **รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน**

2.1 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567)

2.1.1 รายงานผลการดำเนินงานฯ **ตามแบบฟอร์ม 2**

2.1.2 นำรายงานผลการดำเนินงานฯ เสนอผู้บริหาร และนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

2.1.3 คัดลอก Link ข้อ **2.1.2 รายงานในช่องทาง Google forms** ตามลิงก์ย่อ หรือรหัสคิวอาร์(QR Code) ในหน้า 19 ของคู่มือฯ กำหนดส่งรายงานผลการดำเนินงานฯ **ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2567**

2.1.4 คัดลอก Link ข้อ 2.1.2 **วางในระบบ MITAS** อย่างช้าภายในวันที่ 28 มีนาคม 2567

2.2 รอบ 12 เดือน (1 เมษายน 2567-30 กันยายน 2567)

2.2.1 รายงานผลการดำเนินงานฯ **ตามแบบฟอร์ม 2**

2.2.2 นำรายงานผลการดำเนินงานฯ เสนอผู้บริหาร และนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

2.2.3 คัดลอก Link ข้อ 2.2.2 **รายงานในช่องทาง Google forms** ตามลิงก์ย่อ หรือรหัสคิวอาร์ (QR Code) ในหน้า 19 ของคู่มือฯ กำหนดส่งรายงานผลการดำเนินงานฯ **ภายในวันที่ 10 กันยายน 2567**

2.2.4 คัดลอก Link ข้อ 2.2.2 **วางในระบบ MITAS อย่างช้า ภายในวันที่ 13 กันยายน 2567** เป็นไปตามคู่มือการขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชอาณาจักรบริหารส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จัดส่งตามปฏิทินที่กำหนดในคู่มือการขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมฯ ทุกประการ

3. ผู้บังคับบัญชา รับทราบผลการกำกับติดตามการดำเนินการตามข้อ 1. และข้อ 2. สั่งการให้ไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน



1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 6 เดือน)

1.1 มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามรับทราบรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน

1.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน

(1 ตุลาคม 2566–31 มีนาคม 2567)

หน่วยงานต้องนำ link วางในระบบ MITAS อย่างช้าภายในวันที่ 28 มีนาคม 2567

1.3 มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน



2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 6 เดือน)

2.1 มีบันทึกข้อความเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2.2 รายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (แบบฟอร์มที่ 2 ตามคู่มือการขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมฯ) รอบ 6 เดือน

ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2567

หน่วยงานต้องนำ link วางในระบบ MITAS อย่างช้าภายในวันที่ 28 มีนาคม 2567

2.3 มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 16



1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(รอบ 12 เดือน)

1.1 มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามรับทราบรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 **รอบ 12 เดือน** และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน

1.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 **รอบ 12 เดือน**

(1 เมษายน 2567-30 กันยายน 2567)

หน่วยงานต้องนำ link วางในระบบ MITAS อย่างช้าภายในวันที่ 13 กันยายน 2567

1.3 มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 16



2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม ของชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน)

2.1 มีบันทึกข้อความเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน และมีการขออนุญาต
นำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2.2 มีรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม
ของชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (แบบฟอร์มที่ 2 ตามคู่มือ
การขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมฯ) รอบ 12 เดือน

ภายในวันที่ 10 กันยายน 2567

หน่วยงานต้องนำ link วางในระบบ MITAS อย่างช้าภายในวันที่ 13 กันยายน 2567

2.3 มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ทั้งรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน หน่วยงานต้องดำเนินการ
รายงานผลที่มีลักษณะเป็นรูปเล่มรายงาน ประกอบด้วย

1. ปกหน้า
2. คำนำ
3. สารบัญ
4. บทที่ 1–3 (แล้วแต่กรณี)
5. ภาคผนวก (แล้วแต่กรณี)
6. บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง (แล้วแต่กรณี)
7. ปกหลัง



หน่วยงานมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567 อย่างเป็นระบบ

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

ที่แสดงถึงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่
ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงการทุจริต มีรายละเอียด ดังนี้

ไตรมาสที่ 2

1. หลักฐานการจัดประชุมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน และรายงานการประชุมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ของหน่วยงาน
2. หลักฐานรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงานที่ชัดเจน โดยจัดทำเป็นรูปเล่มรายงาน ที่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต **ทั้ง 9 ขั้นตอน (คู่มือฯ หน้า 98 ถึงหน้า 106)**
3. ผู้บังคับบัญชา ต้องสั่งการให้นำรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน (ตามข้อ 2.) ไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ไตรมาสที่ 4

1. หน่วยงานดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน **ที่ได้จากการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต**
ในรอบไตรมาสที่ 2
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน **ตามตารางที่ 9 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง**
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (คู่มือฯ หน้า 106)
3. ผู้บังคับบัญชา ต้องสั่งการให้นำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน (ตามข้อ 2.) ไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต 9 ขั้นตอน

- 1 • การระบุความเสี่ยงการทุจริต
- 2 • การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงการทุจริต
- 3 • เมทริกส์ระดับความเสี่ยงการทุจริต
- 4 • การประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
- 5 • แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต
- 6 • การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต
- 7 • จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยงการทุจริต
- 8 • การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยงการทุจริต
- 9 • การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 9
รายงาน
ในไตรมาสที่ 4

ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยง การทุจริต นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยง **ซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor**

Known Factor

01

ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา / พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้น หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว

Unknown Factor

02

ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา / พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น **(คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)**

ตารางที่ 1

แบบรายงานประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต

อธิบายรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต เช่น รูปแบบพฤติกรรมทุจริตจากขั้นตอนย่อยในการปฏิบัติงาน และมองภาพรวมของงานที่นำมาประเมินความเสี่ยง โดยไม่ต้องสนใจหรือคำนึงว่า มีระบบ มาตรการกำกับ ควบคุมไว้แล้ว

- **Known Factor** ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว
- **Unknown Factor** ไม่เคยเกิดหรือมีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตมีโอกาสเกิด
- หน่วยงานสามารถปรับแบบได้โดยไม่ระบุว่าเป็นประเภท **Known Factor** หรือ **Unknown Factor** ก็ได้

ตารางที่ 1 ตารางระบุความเสี่ยงการทุจริต (Known Factor และ Unknown Factor)

ที่	โอกาส / ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	Unknown Factor
1	หน่วยงานอธิบายรูปแบบ พฤติกรรม การทุจริตของกระบวนการ หรืองาน ที่เลือกมาทำการประเมินความเสี่ยงว่า มีโอกาสหรือความเสี่ยงการทุจริต	ใส่เครื่องหมาย ✓	ใส่เครื่องหมาย ✓
2	ให้ใส่เครื่องหมาย ✓	

- การระบุความเสี่ยงในตารางที่ 1 ยิ่งเขียนได้ละเอียด ชัดเจน จะทำให้ปิดความเสี่ยงได้ตรงจุดมากที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

นำข้อมูลจากตารางที่ 1 มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงของแต่ละโอกาส / ความเสี่ยง การทุจริต **ออกตามรายสีไฟจราจร เขียว เหลือง ส้ม แดง** โดยระบุสถานะของความเสี่ยง ในช่องสีไฟจราจร

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง

นำข้อมูลในตารางที่ 1 มาแยกสถานะความเสี่ยง

* **สถานะสีเขียว** : ความเสี่ยงระดับต่ำ

* **สถานะสีเหลือง** : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้

* **สถานะสีส้ม** : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคนหลายหน่วยงาน ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงาน ตามหน้าที่ปกติ

* **สถานะสีแดง** : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิด หรืออย่าง สม่ำเสมอ

ขั้นตอนที่ 3 เมทริกซ์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึงความเสี่ยงระดับสูงมากที่เป็นสีส้ม และสีแดง จากตารางที่ 2 มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า 1-3 คูณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบ ที่มีค่า 1-3

ตารางที่ 3 ตารางเมทริกซ์ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk level matrix)

ที่	โอกาส / ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
		3	2	1	3	2	1	
		(ใส่เลขตัวเดียว)			(ใส่เลขตัวเดียว)			

ให้นำข้อมูลที่มีสถานะความเสี่ยงในช่องโดยเฉพาะสี **สีแดง ส้ม เหลือง** จาก **ตารางที่ 2** มาหาค่าความเสี่ยงรวม **ในขั้นตอนที่ 3** (ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง X ระดับความรุนแรงของผลกระทบ)

เกณฑ์ในการให้ค่าระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการนั้น ๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้น เป็น **MUST** หมายถึง มีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยง การทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ **MUST** คือค่าที่อยู่ในระดับ **3 หรือ 2**
- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนรองของกระบวนการนั้น ๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็น **SHOULD** หมายถึง มีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ **SHOULD** คือ ค่าที่อยู่ในระดับ **1 เท่านั้น**

เกณฑ์ในการให้ค่าระดับความรุนแรงของผลกระทบ

มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาครัฐหรือข่าย **ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3**
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial **ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3**
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer / User **ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3**
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือผลกระทบด้านการเรียนรู้ องค์ความรู้ Learning & Growth **ค่าอยู่ที่ 1 หรือ 2**

ตารางที่ 3.1 ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

ที่	โอกาส / ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง SHOULD
		ค่าควรเป็น 3 หรือ 2	ค่าควรเป็น 1

ตารางที่ 3.2 ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

โอกาส / ความเสี่ยงการทุจริต	1	2	3
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึง หน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาครัฐเครือข่าย		X	X
ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial		X	X
ผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer / User		X	X
ผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process	X	X	
ผลกระทบด้านการเรียนรู้ องค์กรความรู้ Learning & Growth	X	X	



ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment

นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ 3 มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริตว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด **เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง ฝ้าระวังในงานปกติ)** โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ **จะแบ่งเป็น 3 ระดับ**

ดี

จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ / ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

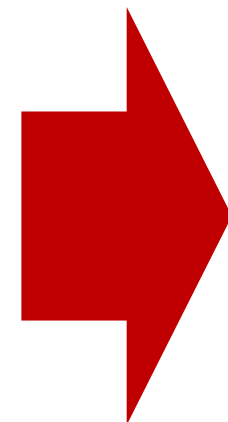
พอใช้

จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ / ผู้รับมอบผลงาน องค์กรยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน

จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ / ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ 4 ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง



โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับ ปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
	ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
	อ่อน	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	สูง

ขั้นตอนที่ 5 แผนบริหารความเสี่ยง

ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง Risk–Control Matrix Assessment ในตารางที่ 4 ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง **ค่อนข้างสูง** หรือ **ปานกลาง** มาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามลำดับความรุนแรง

กรณีที่หน่วยงานทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ในตารางที่ 4 ไม่พบว่าความเสี่ยงอยู่ในระดับ **สูง** **ค่อนข้างสูง** **ปานกลาง** เลย แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับต่ำ หรือ **ค่อนข้างต่ำ** ให้ทำการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยง **การทุจริต** หรือให้หน่วยงานพิจารณาทำการเลือกภารกิจงาน หรือกระบวนการ หรือการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดหรือมีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต นำมาประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม

ตารางที่ 5 ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

หน้า 103 ในคู่มือฯ

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง

ที่	โอกาส / ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต (ควบคุมความเสี่ยงการทุจริต)

ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวัง

แยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตต่อไป ออกเป็น 3 สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง และสีแดง เพื่อติดตามเฝ้าระวัง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงของ**ขั้นตอนที่ 5** ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกัน หรือแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

ตารางที่ ๖ ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	มาตรการป้องกันการทุจริต	โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง





เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายยังแก้ไขไม่ได้ ควรมีมาตรการ / นโยบาย / โครงการ / กิจกรรม เพิ่มขึ้นแผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดลงระดับความรุนแรง > 3



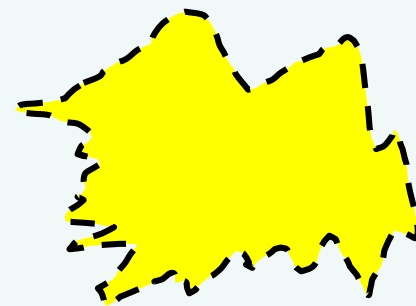
เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันที่ตามที่ ตามมาตรการ / นโยบาย / โครงการ / กิจกรรมที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลงระดับความรุนแรง < 3



ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม



เกินกว่าการยอมรับ



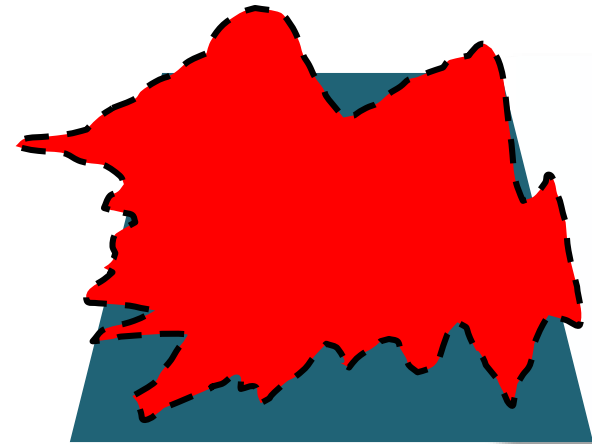
เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้



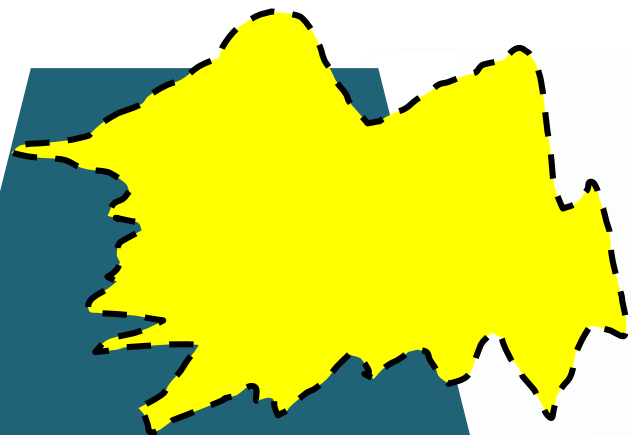
ยังไม่เกิดเฝ้าระวังต่อเนื่อง

ขั้นตอนที่ 7 จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

นำผลจากทะเบียนเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต **จากตารางที่ 6** ออกตามสถานะ 3 สถานะ **ซึ่งในขั้นตอนที่ 7** สถานะความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้ จะต้องมีกิจกรรม หรือมาตรการอะไรเพิ่มเติมต่อไป โดยแยกสถานะเพื่อทำระบบบริหารความเสี่ยงออกเป็น



เกินกว่าการยอมรับ



เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้



ยังไม่เกิดเฝ้าระวังต่อเนื่อง





จากผลการเฝ้าระวังที่แยกตามสถานะ

เขียว เหลือง แดง ตามตารางที่ 6

ให้นำผลการเฝ้าระวังที่มี...

- ความเสี่ยงสูง (สีแดง)
- ปานกลาง (สีเหลือง)

มากำหนดมาตรการ หรือแนวทางการป้องกันเพิ่มเติม

ตารางที่ ๗ ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง

๗.๑ สถานะสีแดง Red เกินกว่าการยอมรับ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีแดง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม

๗.๒ สถานะสีเหลือง Yellow เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเหลือง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม

๗.๓ สถานะสีเขียว Green ยังไม่เกิด ให้เฝ้าระวังต่อเนื่อง

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเขียว)	ความเห็นเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 8 การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามขั้นตอนที่ 7 มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล (สี) สถานะความเสี่ยง

ตารางที่ ๘ ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	สรุปสถานะความเสี่ยงการทุจริต (เขียว เหลือง แดง)		
	เขียว	เหลือง	แดง

ความเสี่ยงระดับต่ำ

ความเสี่ยงระดับปานกลาง

ความเสี่ยงระดับสูงมาก

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 17

1. มีบันทึกข้อความ แสดงถึงการขออนุมัติจัดการประชุมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน
2. มีรายงานการประชุมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน
3. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามรับทราบรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงานที่ชัดเจน และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
4. มีรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นรูปเล่มรายงานที่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต **ทั้ง 8 ขั้นตอน (ขั้นตอนที่ 1-8 หน้า 98 ถึงหน้า 105)**
5. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน



URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 17



1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. มีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน ตามแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ขั้นตอนที่ 9 หน้า 106)
3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ตารางที่ 9 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
ณ วันที่	
หน่วยงานที่ทำการประเมิน	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	
โอกาส / ความเสี่ยงการทุจริต	
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริต	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงการทุจริต

หน้า 106 ในคู่มือฯ



MOIT 18

หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริต (การควบคุมความเสี่ยงการทุจริต)

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

หน่วยงาน ส่งหลักฐานที่แสดงถึงการนำมาตรการป้องกันการทุจริต (การควบคุมความเสี่ยงการทุจริต) **ที่ได้จากข้อ MOIT 17** หน่วยงานมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อย่างเป็นระบบไปปฏิบัติใช้ครอบคลุมทั่วทั้งหน่วยงาน **ดำเนินการในไตรมาสที่ 2** มีรายละเอียด

1. มีลักษณะเป็นคำสั่ง / ข้อสั่งการ / ประกาศ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย
2. มีมาตรการป้องกันการทุจริต (การควบคุมความเสี่ยงการทุจริต) อย่างเป็นรูปธรรม ที่ชัดเจน เพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน **ต้องมีความสอดคล้อง ตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานที่ได้จากข้อ MOIT 17**
3. ผู้บังคับบัญชา ต้องสั่งการให้นำมาตรการป้องกันการทุจริต (การควบคุมความเสี่ยง การทุจริต) ไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูล ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 18

1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามในคำสั่ง / ข้อสั่งการ / ประกาศ และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือสื่อสารเผยแพร่ในช่องทางอื่น
2. มีมาตรการป้องกันการทุจริต (การควบคุมความเสี่ยงการทุจริต) อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน **ต้องมีความสอดคล้องตามแผนบริหารความเสี่ยง การทุจริตของหน่วยงานที่ได้จากข้อ MOIT 17**
3. มีหลักฐานหนังสือแจ้งเวียน ตามข้อ 1. ถึงข้อ 2.
4. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน



ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณา

1. หน่วยงานต้องดำเนินการ **ในไตรมาสที่ 2**
2. มาตรการป้องกันการทุจริต (การควบคุมความเสี่ยงการทุจริต) อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ต้องมีความ**สอดคล้อง**ตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานที่ได้จากข้อ **MOIT 17**



MOIT 19 หน่วยงานมีการรายงานผลการส่งเสริมการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม
ข้าราชการพลเรือน : กรณีการเรียไ้และกรณีการให้หรือรับของขวัญ
หรือประโยชน์อื่นใด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

หน่วยงาน ส่งหลักฐานที่แสดงถึงการรายงานผลการส่งเสริมการปฏิบัติตามประมวล
จริยธรรมข้าราชการพลเรือน : กรณีการเรียไ้และกรณีการให้หรือรับของขวัญ
หรือประโยชน์อื่นใด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 **ในระบบรายงานการเรียไ้
และการให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด (MOPH Solicit Report System :
MSRS) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข มีรายละเอียด**

1. รายงานผลการส่งเสริมการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน : กรณีการเรียไ้ไรและกรณีการให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 **ในระบบ MSRS ทั้งนี้หน่วยงานต้องดำเนินการพิมพ์ (Print) รายงานฯ ที่ได้จากระบบ MSRS ตามตัวอย่างในหน้า 111 นำขึ้นหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน**

2. ผู้บังคับบัญชา ต้องสั่งการให้นำรายงานการเรียไ้ไรและการให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดที่พิมพ์ (Print) จากระบบ MSRS ไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

3. รายงานตามข้อ 1. **จำนวน 2 รอบ** ดังนี้

3.1 รอบ 6 เดือน ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2567

นำ link วางในระบบ MITAS อย่างช้าภายในวันที่ 28 มีนาคม 2567

3.2 รอบ 12 เดือน ภายในวันที่ 30 สิงหาคม 2567

นำ link วางในระบบ MITAS อย่างช้าภายในวันที่ 13 กันยายน 2567

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 19

1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารรับทราบการรายงานการเรียไรและการให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบ 6 เดือน ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2567

นำ link วางในระบบ MITAS อย่างช้าภายในวันที่ 28 มีนาคม 2567

และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2. มีรายงานการเรียไรและการให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดที่พิมพ์ (Print) จากระบบ MSRS (แนบตามข้อ 1.) **ตามตัวอย่างหน้า 111**

3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

100

Q2

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 19



1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารรับทราบการรายงานการเรียไรและการให้หรือรับของขั้วญหรือประโยชน์อื่นใด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบ 12 เดือน ภายในวันที่ 30 สิงหาคม 2567

นำ link วางในระบบ MITAS อย่างช้าภายในวันที่ 13 กันยายน 2567

และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2. มีรายงานการเรียไรและการให้หรือรับของขั้วญหรือประโยชน์อื่นใดที่พิมพ์ (Print)

จากระบบ MSRS (แนบตามข้อ 1.) **ตามตัวอย่างหน้า 111**

3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ระบบ MSRS

กดคำว่า “พิมพ์” (Print)



เลือกเครื่องพิมพ์ (ปลายทาง / Destination)
เป็น “บันทึกเป็น PDF” (Save as PDF)



กดคำว่าบันทึก (Save)



เลือกตำแหน่งที่ต้องการบันทึกในคอมพิวเตอร์

ตัวอย่างการ Print screen รายงานฯ ที่ได้จากระบบ MSRS หน้า 111

ผู้ตรวจประเมินฯ ตรวจสอบด้วยว่า

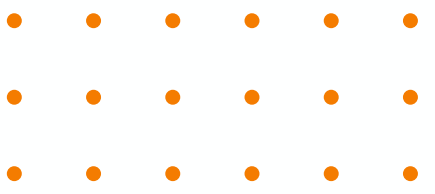


**หน่วยงานเป้าหมาย
อาจมีการปลอมแปลงหลักฐาน
การจัดส่งข้อมูล**

ตัวชี้วัดที่ 8

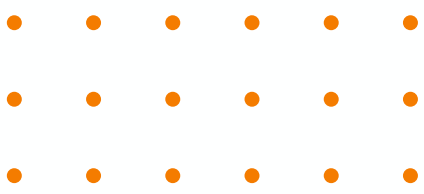
การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน





วัตถุประสงค์..

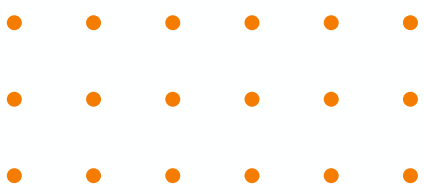
1. เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
เปิดเผยการดำเนินการของหน่วยงานเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
ของหน่วยงาน ได้แก่ การให้องค์ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนในหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา
(Anti-Corruption Education) กระทรวงสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2565
แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน
2. เพื่อปลูกฝังและปรับฐานความคิดของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานให้มีความตระหนัก
และสามารถแยกแยะเรื่องประโยชน์ส่วนตัวออกจากเรื่องประโยชน์ส่วนรวมได้



ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่ เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ โดยการกระทำที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม มีได้หลายรูปแบบไม่จำกัดอยู่เฉพาะในรูปแบบของตัวเงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบของตัวเงินหรือทรัพย์สินด้วย

John Langford และ Kenneth Kernaghan ได้จำแนกรูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ออกเป็น 7 รูปแบบ และสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเพิ่มอีก 3 รูปแบบ (รูปแบบที่ 8 รูปแบบที่ 9 และรูปแบบอื่น ๆ) รวมทั้งสิ้น 10 รูปแบบ



1. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ และผลจากการรับผลประโยชน์นั้นส่งผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
2. การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็นคู่สัญญา
3. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ โดยใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานนั้นหาประโยชน์จากหน่วยงาน
4. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ
5. การรู้ข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไปหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น
6. การใช้บุคลากรหรือทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตน
7. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง
8. การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)
9. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น
10. รูปแบบอื่น ๆ

ด้วยการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา มาเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต ต่อต้านการทุจริต ในหน่วยงาน ปลุกฝังความซื่อสัตย์สุจริต และแยกแยะเรื่องส่วนตัวกับส่วนรวม มีการปลุกฝัง สั่งสอน หรือถ่ายทอดแก่กันของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานจากรุ่นสู่รุ่น ซึ่งการแก้ไขปัญหานี้ต้องวางน้ำหนักไปที่การแก้ไขปัญหาคำความคิด พฤติกรรม การปฏิบัติ ของข้าราชการที่ไม่สอดคล้องกับแนวความคิดของการเป็น “บุคคลสาธารณะ” หรือ “ข้าราชการสมัยใหม่” แก้ไขปัญหาโดยใช้วิธีคิดแบบระบบเลขฐานสอง (Digital Thinking) หรือ Binary Thinking ภายใต้แนวคิด “จิตพอเพียงต้านทุจริต” โดยใช้โมเดล “STRONG” มาขับเคลื่อนในการปรับฐานความคิดของบุคลากร ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

STRONG Model

S **T** **R** **O** **N** **G**

Sufficient
พอเพียง
การมีอุปหยาปัจจัย
ของเศรษฐกิจพอเพียง
มาเป็นหลักความพอเพียง

Transparent
โปร่งใส
บุคคลและหน่วยงาน
ปฏิบัติตามมาตรฐาน
ของความเป็นธรรม

Realise
ตื่นรู้
มีความเข้าใจและตระหนักรู้
ถึงรากเหง้าของปัญหา
เข้าใจอย่างถ่องแท้
ในเรื่องปัญหาการทุจริต

Onward
มุ่งไปข้างหน้า
ผู้นำพัฒนาให้เกิด
ความเจริญอย่างยั่งยืน
โดยมีส่วนร่วมสร้างวัฒนธรรม
ไม่ทนต่อการทุจริต
อย่างไม่มีเงื่อนไข

Knowledge
ความรู้
พัฒนาองค์ความรู้
อย่างสม่ำเสมอ
เพื่อใช้ขับเคลื่อน
การทุจริต

Generosity
ความเอื้ออาทร
ร่วมพัฒนาให้เกิด
ความเอื้ออาทรต่อกัน
บนพื้นฐานของจริยธรรม
และจิตพอเพียง

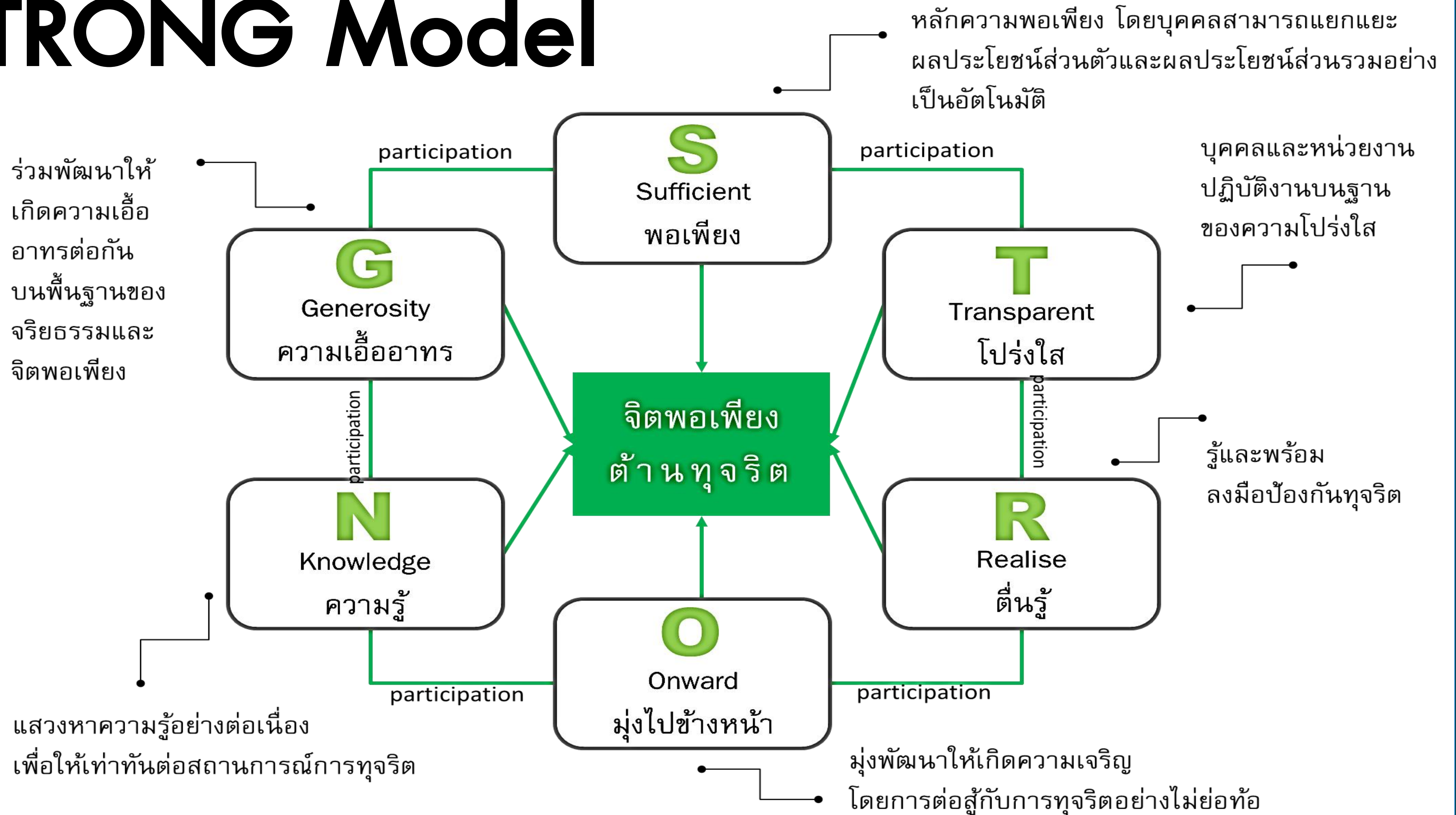
**จิตพอเพียง
ด้านทุจริต**

พัฒนาโดย อ.ดร.มานี ใจดีธัญญวัฒน์ศิริ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กระทรวงสาธารณสุข

- S (Sufficiency) ความพอเพียง
- T (Transparency) ความโปร่งใส
- R (Resilience) ความตื่นรู้
- O (Onward) มุ่งไปข้างหน้า
- N (Knowledge) ความรู้
- G (Generosity) ความเอื้ออาทร

STRONG Model



Sufficient / Sufficiency

S

ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กร และชุมชนน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับประยุกต์เป็นหลักความพอเพียงในการทำงาน การดำรงชีวิต การพัฒนาตนเองและส่วนรวม รวมถึงการป้องกันการทุจริตอย่างยั่งยืน รวมทั้งไม่เบียดเบียนตนเอง ผู้อื่น ส่วนรวม ความพอเพียงดังกล่าวจึงเป็นภูมิคุ้มกันให้บุคคลนั้นไม่กระทำการทุจริต ต้องให้**ความรู้ความเข้าใจ (Knowledge) และการตื่นรู้ (Realise)**

ความพอเพียงของปัจเจกบุคคล ย่อมมีระดับที่แตกต่างกันตามวิธีคิด สภาพความพร้อมและความสามารถ รวมทั้งสถานภาพทางเศรษฐกิจ และสังคมของบุคคล และครอบครัว

กลไกหลัก

ปรับวิธีคิดที่แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว
และส่วนรวมได้อย่างถูกต้องโดยอัตโนมัติ
จะนำไปสู่จิตสำนึกที่พอเพียง ไม่กอบโกย
ผลประโยชน์โดยมิชอบ ไม่เบียดเบียนผู้อื่น
ไม่เบียดบังรัฐ ไม่รับสินบน โดยมีต้องจำกัด
ขอบเขตของการประกอบอาชีพที่สุจริต
สามารถหาทรัพย์สินเงินทองได้ตาม
ความสามารถ โดยไม่เดือดร้อนตนเอง
และผู้อื่น

Transparency



ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กร และชุมชน
ต้องปฏิบัติงานบนฐานของความโปร่งใส ตรวจสอบได้
สร้างวัฒนธรรมของการเปิดเผยข้อมูล ดังนั้น จึงต้องมี
และปฏิบัติตามหลักปฏิบัติ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ กฎหมาย
ด้านความโปร่งใส ซึ่งต้องให้ความรู้ความเข้าใจ (Knowledge)
และการตื่นรู้ (Realise)

กลไกหลัก

สร้างความรู้ความเข้าใจในการเปิดเผยข้อมูล
และวิธีสังเกตเกี่ยวกับความโปร่งใส
ของโครงการต่าง ๆ

Realise

R

ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กร และชุมชน มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงรากเหง้าของปัญหา และภัยร้ายแรงของการทุจริตภายในชุมชนและประเทศ ความตื่นรู้จะบังเกิดเมื่อได้พบเห็นสถานการณ์ที่เสี่ยงต่อการทุจริต ย่อมจะมีปฏิกิริยาเฝ้าระวัง และไม่ยินยอมต่อการทุจริตในที่สุด ซึ่งต้องให้**ความรู้ความเข้าใจ (Knowledge)** เกี่ยวกับสถานการณ์ทุจริตที่เกิดขึ้น ความร้ายแรงและผลกระทบต่อระดับบุคคลและส่วนรวม

กลไกหลัก

การเรียนรู้สถานการณ์การทุจริตในพื้นที่
ชุมชน หรือองค์กร หรือในกรณีที่ปรากฏ
การทุจริตขึ้น หรือกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นมาแล้ว
มีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว

Onward

O

ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กร และชุมชน
มุ่งพัฒนาและปรับเปลี่ยนตนเองและส่วนรวมให้มี
ความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืนบนฐานความโปร่งใส
ความพอเพียง และร่วมสร้างวัฒนธรรมสุจริตให้เกิดขึ้น
อย่างไม่ย่อท้อ ซึ่งต้องมีความรู้ความเข้าใจ (Knowledge)
ในประเด็นดังกล่าว

กลไกหลัก

การป้องกันและการป้องกันปราม
ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง
พื้นที่ ชุมชน หรือองค์กรที่มีความเสี่ยง
ในการทุจริต เช่น การบุกรุกพื้นที่สาธารณะ
หรือเฝ้าระวังโครงการให้ดำเนินการ
ด้วยความโปร่งใส พัฒนาองค์กรของเรา
ให้มีการบริหารจัดการที่ดีขึ้น

Knowledge

N

ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กร และชุมชน ต้องมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำความรู้ไปใช้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินได้อย่างถูกต้องแท้ในสถานการณ์ทุจริต ผลกระทบที่มีต่อตนเองและส่วนรวม ความพอเพียงต้านทุจริต การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ที่มีความสำคัญยิ่งต่อการลดทุจริตในระยะยาว รวมทั้ง ความอายไม่กล้าทำทุจริตและความไม่ทนเมื่อพบเห็นว่ามี การทุจริตเกิดขึ้น เพื่อสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

กลไกหลัก

การให้ความรู้ในรูปแบบการฝึกอบรม หรือให้สื่อ
เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น

- (1) ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการทุจริตแบบต่าง ๆ
ทั้งแบบสมัยอดีต แบบปัจจุบัน
และแบบที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
- (2) ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตในต่างประเทศ
- (3) วิธีการป้องกัน-ป้องปรามแบบต่าง ๆ
- (4) ความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวัง
- (5) ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

Generosity

G

ผู้นำ ผู้บริหาร บุคคลทุกระดับ องค์กร และชุมชน มีความ
เอื้ออาทร มีเมตตา มีน้ำใจต่อกันบนพื้นฐานของจิตพอเพียง
ต้านทุจริต ไม่เอื้อต่อการรับหรือการให้ผลประโยชน์
ต่อพวกพ้อง แต่สาเหตุของการเกิดการทุจริตมาจาก
ระบบอุปถัมภ์ การช่วยเหลือครอบครัวและเครือญาติ
ความเอื้ออาทรในนิยามนั้น มิได้ต้องการหวังผลตอบแทน

กลไกหลัก

กิจกรรมจิตอาสา ช่วยเหลือบุคคล ชุมชน /
สังคมในยามวิกฤติ หรือการร่วมมือในการพัฒนา
ชุมชน เอื้ออาทรในความถูกต้องสำหรับ
การปฏิบัติหน้าที่



1. มือขวาที่กำแน่น แสดงถึงการยึดมั่นค่านิยม
ความพอเพียง (S : sufficiency) ไม่แสวงหาผลประโยชน์
ส่วนรวมมาเป็นของส่วนตน โปร่งใส (T : transparency)
พร้อมให้ตรวจสอบได้

2. กำมือแนบอกข้างซ้ายตรงหัวใจ แสดงถึงการมีใจที่รับรู้ (R : realise) ต่อบัญชาการทุจริต
มุ่งมั่นไปสู่อนาคตข้างหน้า (O : onward) ในการแก้ไขปัญหาคือเพื่อความเจริญอย่างยั่งยืนของชาติ
แสวงหาพัฒนาความรู้ (N : knowledge) ให้เท่าทันต่อสถานการณ์ และมีความเอื้ออาทร
(G : generosity) ต่อกันบนพื้นฐานของจริยธรรมและกฎหมาย

3. มือกำแน่นแนบไว้ที่หน้าอกข้างซ้าย แสดงถึงความเข้มแข็งของใจในการต่อสู้กับการทุจริต
ความอยุติธรรม มุ่งมั่นสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต



หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)

กระทรวงสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2565

STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

STRONG
จิตพอเพียงต้านทุจริต



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

ได้ที่ลิงก์ย่อ

<https://moph.cc/112ptgrSC>

หรือรหัสคิวอาร์ (QR Code)





หน่วยงานมีการอบรมให้ความรู้ภายในหน่วยงานเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน โดยใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) กระทรวงสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2565

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

ที่แสดงถึงการอบรมให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน โดยใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) กระทรวงสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2565
มีรายละเอียด

1. หลักฐานการจัดโครงการอบรมให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน โดยใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา (Anti-Corruption Education) กระทรวงสาธารณสุข (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2565 ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน **ตามชื่อโครงการ ดังนี้**

โครงการอบรมเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

โดยใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา (Anti-Corruption Education)

กระทรวงสาธารณสุข

ภายใต้พันธสัญญา : สาธารณสุข ชี้อัตถ์ โปร่งใส ตันรู้ สุกุจริต จิตพอเพียง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. รายงานผลการอบรมให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน โดยใช้หลักสูตรด้านทฤษฎิตศศึกษา (Anti-Corruption Education) กระทรวงสาธารณสุข ภายใต้พันธสัญญา : สาธารณสุข ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตี้นรู้ สู้ทุจริต จิตพอเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน
3. ภาพกิจกรรม ต้องระบุวัน เวลา สถานที่จัดกิจกรรมการอบรมที่ชัดเจน
4. ผู้บังคับบัญชารับผิดชอบต่อผลการอบรมฯ และสั่งการให้นำรายละเอียดตามข้อ 1. ถึงข้อ 3. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ หรือสื่อสารเผยแพร่ในช่องทางอื่น (ถ้ามี)

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณา



หน่วยงานเป้าหมาย

จัดการอบรมให้ความรู้เอง

ห้ามทำในภาพรวม



URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 20



1. มีหลักฐานโครงการอบรมเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนโดยใช้หลักสูตร
ด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) กระทรวงสาธารณสุข
ภายใต้พันธะสัญญา : สาธารณสุข ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตี๋นรู้ ลู้ทุจริต จิตพอเพียง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.1 บันทึกข้อความขออนุมัติดำเนินโครงการ

1.2 โครงการ

และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารรับทราบรายงานผลโครงการอบรมเรื่องผลประโยชน์
ทับซ้อนโดยใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) กระทรวงสาธารณสุข
ภายใต้พันธะสัญญา : สาธารณสุข ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตี๋นรู้ ลู้ทุจริต จิตพอเพียง ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567 ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 20

3. มีรายงานผลการอบรมเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนโดยใช้หลักสูตรด้านทฤษฎิตศศึกษา (Anti-Corruption Education) กระทรวงสาธารณสุข ภายใต้พันธะสัญญา : สาธารณสุข ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตื่นรู้ สู้ทุจริต จิตพอเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
4. มีภาพกิจกรรมที่ระบุวัน เวลา สถานที่จัดกิจกรรม
5. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 9

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร



มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เกี่ยวกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตในองค์กร และการเคารพสิทธิมนุษยชนที่เป็นจริยธรรมสากล โดยมุ่งเน้นในข้อ 1. และ ข้อ 2.

1.เสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตในองค์กร ด้วยการแสดงถึงเจตนารมณ์หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีนโยบายที่เคารพสิทธิมนุษยชนและจริยธรรมที่เป็นสากล และมีแนวปฏิบัติที่เคารพสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีของผู้ปฏิบัติงาน ในประเด็น

1.1 การประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันในการต่อต้านการทุจริตในองค์กร

1.2 การประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันในการปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานที่สอดคล้องกับประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยาของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564

1.3 การประกาศเจตนารมณ์การป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน

2. หน่วยงานต้องมีนโยบายที่เคารพสิทธิมนุษยชนและจรรยาบรรณที่เป็นสากล และมีแนวปฏิบัติที่เคารพสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีของผู้ปฏิบัติงาน

2.1 ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ (Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women–CEDAW) ส่งผลให้ประเทศไทยมีข้อผูกพันในการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนของสตรี กลุ่มครอบครัวและพิทักษ์สิทธิสตรี เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมและความเป็นธรรมทางสังคมบนพื้นฐานในเรื่องเพศ โดยมุ่งให้เกิดความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันของหญิงและชาย ห้ามไม่ให้กระทำการเลือกปฏิบัติโดยเจตนาต่าง ๆ รวมถึงเจตนาในเรื่องเพศ และยังให้มีการส่งเสริมความเสมอภาคหญิงชาย ส่งผลให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องนำไปกำหนดเป็นนโยบายและทิศทางการดำเนินงาน

2.2 คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2563 เห็นชอบมาตรการในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาค่าการล่องละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน ตามที่กระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอ

2.3 ประเทศไทยมีการประกาศใช้กฎหมายที่มุ่งส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และกำหนดโทษสำหรับผู้กระทำการล่องละเมิดหรือคุกคามทางเพศ ได้แก่

(1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 3 สิทธิ และเสรีภาพของปวงชนชาวไทย มาตรา 27 ได้วางหลักการเกี่ยวกับความเสมอภาคของเพศชาย และหญิง โดยกำหนดให้เพศชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน และห้ามมิให้นำความแตกต่าง ของบุคคลในเรื่องเพศมาเป็นเหตุในการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม

(2) พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 มาตรา 8 ได้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 มาตรา 16 โดยห้ามมิให้นายจ้าง หัวหน้างาน ผู้ควบคุมงาน หรือผู้ตรวจงาน กระทำการล่วงเกิน คุกคาม หรือก่อความเดือดร้อน รำคาญทางเพศต่อลูกจ้าง ทั้งนี้ มาตรา 147 ของพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 ได้กำหนดโทษของผู้ที่ฝ่าฝืนมาตรา 16 ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 20,000 บาท

(3) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 22) พ.ศ. 2558
มาตรา 8 ได้แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 397

- โดยกำหนดโทษของบุคคลที่กระทำการใด ๆ ต่อผู้อื่น อันเป็นการรังแก ช่มเหง
คุกคาม หรือกระทำมิได้ได้รับความอับอายหรือเดือดร้อนรำคาญ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน
5,000 บาท

- และหากเป็นการกระทำในที่สาธารณะหรือต่อหน้าธารกำนัล หรือเป็นการ
กระทำอันมีลักษณะล่วงเกินทางเพศ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 เดือน
หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

- แต่หากเป็นการกระทำโดยอาศัยเหตุที่ผู้กระทำมีอำนาจเหนือผู้ถูกกระทำ
อันเนื่องมาจากความสัมพันธ์ในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชา นายจ้าง หรือผู้มีอำนาจเหนือประการอื่น
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 เดือน และปรับไม่เกิน 10,000 บาท

(4) พระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติที่ตราขึ้นเพื่อกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ถูกเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศ และป้องกันมิให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศ

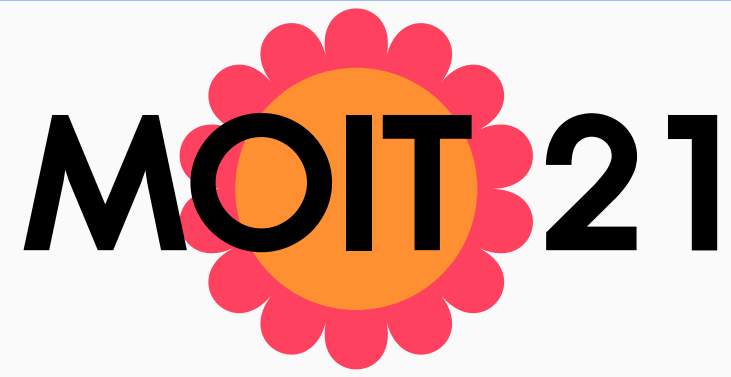
(5) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 83 (8) กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่กระทำการอันเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศตามที่กำหนดในกฎ ก.พ. โดยมาตรา 84 กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนสามัญที่ฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา 83 เป็นผู้กระทำความผิดวินัย ซึ่งต่อมา ก.พ. ได้ออก กฎ ก.พ. ว่าด้วยการกระทำอันเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ พ.ศ. 2553 เพื่อกำหนดรูปแบบการกระทำที่จะถือว่าเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศตามมาตรา 83 (8) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

(6) ประกาศคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของสภาพการจ้างในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2549 ข้อ 10 ห้ามมิให้นายจ้าง ผู้ซึ่งเป็นหัวหน้างาน ผู้ควบคุมงาน หรือผู้ตรวจงาน กระทำการล่วงเกิน คุกคาม หรือก่อความเดือดร้อนรำคาญทางเพศต่อลูกจ้าง

(7) มาตรการทางการบริหารเพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินการทางวินัยและจรรยาบรรณของสำนักงาน ก.พ. ที่ได้รับความเห็นชอบจาก**คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2564** ให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลประเภทต่าง ๆ นำมาตรการทางการบริหารที่เกี่ยวข้องกับวินัยและจรรยาบรรณอย่างร้ายแรงของแต่ละองค์กรกลางบริหารงานบุคคล เช่น การสั่งพักราชการ ด้านการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การสั่งให้ประจำส่วนราชการ การสั่งสำรองราชการ หรือการสั่งการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ที่มีอยู่มาใช้ในการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการที่ถูกลงโทษว่ามีพฤติกรรมชู้สาว หรือล่วงละเมิดทางเพศ หรือคุกคามทางเพศ รวมถึงการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการกระทำการล่วงละเมิดทางเพศ หรือคุกคามทางเพศ **ตามหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ 0218.04/ว 197 ลงวันที่**

2 เมษายน 2564

**(8) แนวทางการใช้มาตรการทางการบริหารแก่ข้าราชการที่มีพฤติกรรม
เข้าข่ายกระทำผิดวินัยร้ายแรง ที่สำนักงาน ก.พ. แจ้งเวียนให้ส่วนราชการทราบ
และถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2564 ตามหนังสือกระทรวง
สาธารณสุข ที่ สร 0218.04/ว 137 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566**



หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และนโยบายที่เคารพสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีของผู้ปฏิบัติงาน และของผู้บริหารต่อสาธารณชน

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

ที่แสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ต่อสาธารณชน และนโยบายที่เคารพสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีของผู้ปฏิบัติงานมาตรการ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน ผ่านระบบ เครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน หรือสื่อสารเผยแพร่ในช่องทางอื่น มีรายละเอียด

1. มีเนื้อหาที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงาน อย่างมีธรรมาภิบาล
เนื้อหาประกอบด้วย

1.1 เจตนาธรมณ์การป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต
โปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และประโยชน์สูงสุดของประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.2 เจตนาธรมณ์การป้องกันการทุจริตตามเกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยา
และเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยาของหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.3 เจตนาธรมณ์การป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน
ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมความเท่าเทียมกันระหว่างบุคคล และสร้างองค์กรที่ปราศจากการล่วงละเมิด
หรือคุกคามทางเพศในการทำงานด้วยการปฏิบัติต่อกันอย่างให้เกียรติและเคารพซึ่งกันและกัน และไม่กระทำ
การใดที่เป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567

**ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานจะต้องมีประกาศเจตนาธรมณ์ตามข้อ 1.1-1.3
จำนวน 3 ฉบับ**

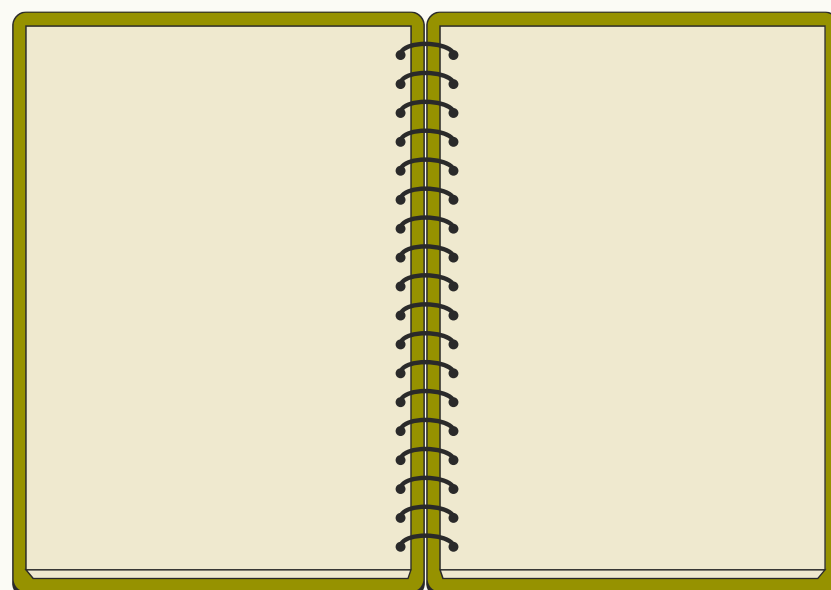
2. เจตนาธรรมเนียมตามข้อ 1.1 ถึง 1.3 **ดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 2 (ระยะเวลาตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ถึงเดือนมีนาคม 2567)**

3. ภาพถ่ายกิจกรรม ต้องระบุวัน เวลา สถานที่จัดกิจกรรมที่ชัดเจน

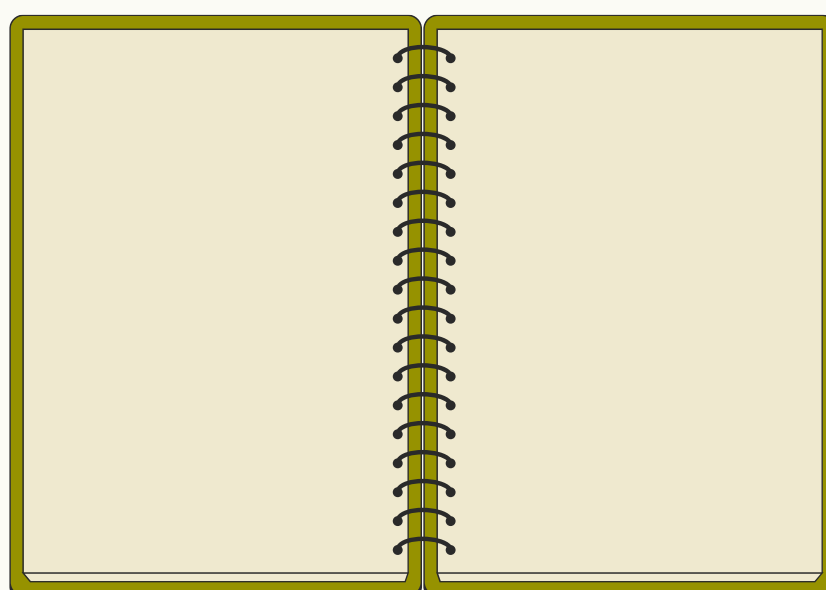
4. ผู้บังคับบัญชา จะต้องสั่งการอนุมัติให้นำประกาศเจตนาธรรมเนียมตามข้อ 1.1 ถึงข้อ 1.3 ของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือที่สื่อสารเผยแพร่ในช่องทางอื่น

หน่วยงานจะต้องมีประกาศเจตนาารมณัตามข้อ 1.1-1.3 จำนวน 3 ฉบับ

1.1



1.2



1.3



เจตนาารมณั

การป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่

เจตนาารมณั

การป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดฯ

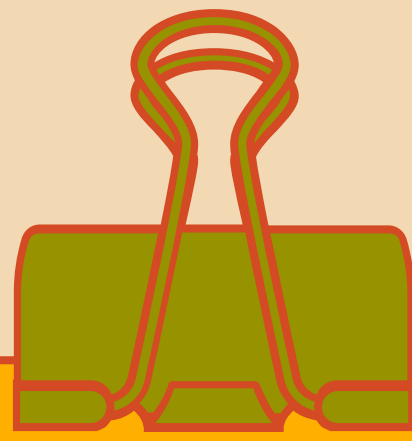
เจตนาารมณั

การป้องกันการทุจริตตามเกณฑ์จริยธรรมฯ

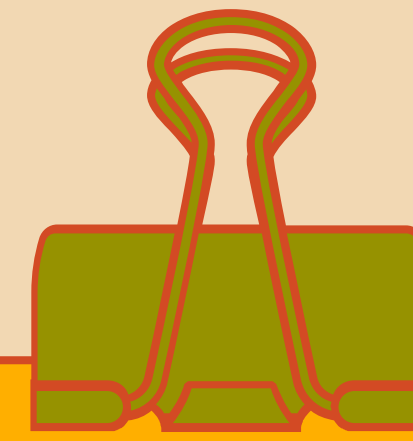
URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 21

100

1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารลงนามในประกาศเจตนาธรรมณ์ ตามข้อ 1.1 ถึงข้อ 1.3 ของผู้บริหารสูงสุด และมีการขออนุญาตนำขึ้นเผยแพร่ บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือสื่อสารเผยแพร่ในช่องทางอื่น
2. มีประกาศเจตนาธรรมณ์ตามข้อ 1.1 ถึงข้อ 1.3 ของผู้บริหารสูงสุด (จำนวน 3 ฉบับ)
3. มีกิจกรรมประกาศเจตนาธรรมณ์ตามข้อ 1.1 ถึงข้อ 1.3 ของหน่วยงาน ต่อสาธารณชน ดำเนินกิจกรรมประกาศในวันเดียวกัน (ระยะเวลาตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ถึงเดือนมีนาคม 2567)
4. มีภาพถ่ายกิจกรรม ที่ระบุวัน เวลา สถานที่จัดกิจกรรมที่ชัดเจน
5. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน



ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณา



กิจกรรมการประกาศฯ ต้องดำเนินการ
ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 2
ทั้ง 3 ประกาศ

ดำเนินการกิจกรรมการประกาศในวันเดียวกัน



หน่วยงานมีแนวปฏิบัติที่เคารพสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีของผู้ปฏิบัติงาน และรายงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้ตรวจประเมินฯ พิจารณาหลักฐาน

หน่วยงาน ส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมที่เคารพสิทธิมนุษยชนที่เป็นจริยธรรมสากล ในการเคารพสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีของผู้ปฏิบัติงานมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน ในลักษณะแนวปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงานของหน่วยงานและรายงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน

1. มีหลักฐานเป็นคู่มือแนวปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงานของหน่วยงาน

2. มีหลักฐานการแจ้งเวียน

3. มีรายงานการกำกับติดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงานของหน่วยงาน **ตามแบบรายงานที่กำหนดดำเนินการให้เสร็จสิ้นในไตรมาสที่ 4 ผ่านระบบ Google Forms ภายในวันที่ 30 สิงหาคม 2567** ด้วยการ

3.1 สั่ง Print รายงานการกำกับติดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงานของหน่วยงาน จากระบบ Google Forms ในรูปแบบของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นไฟล์ประเภทที่มีนามสกุลเป็น PDF

3.2 นำรายงานฯ ในรูปแบบของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นไฟล์ประเภทที่มีนามสกุลเป็น PDF ตามข้อ 3.1 เสนอผู้บริหารรับทราบรายงานฯ และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

4. ผู้บังคับบัญชา ต้องสั่งการให้นำแนวปฏิบัติฯ และรายงานการกำกับติดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงานของหน่วยงานตามข้อ 2. ถึงข้อ 3. ไปเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน





รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการป้องกัน
และแก้ไขปัญหาการล่องละเมิดหรือคุกคามทางเพศ
ในการทำงาน ประจำปีงบประมาณ 2567

<https://forms.gle/1HwKYf9qjCi75Mee9>

หน้า 122 ในคู่มือฯ



URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 22



1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารรับทราบคู่มือแนวปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงานของหน่วยงาน และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. คู่มือแนวปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงานของหน่วยงาน และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
3. บันทึกข้อความแจ้งเวียนคู่มือแนวปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงานของหน่วยงาน และมีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

URL หลักฐานที่ต้องตรวจในระบบ MITAS ข้อ MOIT 22

1. มีบันทึกข้อความ ที่ผู้บริหารรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน ประจำปีงบประมาณ 2567 ของหน่วยงาน ตามแบบรายงานฯ ที่กำหนดผ่านระบบ Google Forms **ดำเนินการให้เสร็จสิ้นในไตรมาสที่ 4 ภายในวันที่ 30 สิงหาคม 2567** และมีการขออนุญาตนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
2. มีรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน ประจำปีงบประมาณ 2567 ของหน่วยงาน **(ตามตัวอย่าง ในหน้า 124) ที่พิมพ์ (Print) สำเนาคำตอบรายงานฯ จากโปรเจกต์อิเล็กทรอนิกส์ แบบตามข้อ 1. นำขึ้นเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน** **วาง link ในระบบ MITAS อย่างช้าภายในวันที่ 13 กันยายน 2567**
3. มีแบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน



ผู้ตรวจประเมินฯ ตรวจสอบด้วยว่า



หน่วยงานเป้าหมาย

อาจมีการปลอมแปลงหลักฐาน

การจัดส่งข้อมูล

1,854 หน่วยงาน

ปี 2567

สสจ.	76	หน่วยงาน
สพค. / สพท.	116	หน่วยงาน
สสอ.	878	หน่วยงาน
สพช.	784	หน่วยงาน



การประชุม MOPH ITA



ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายหลักในการ...

1. วัดว่าหน่วยงานใดทุจริตประพฤติมิชอบมากกว่ากัน
2. ตัดสินว่าหน่วยงานไหนกระทำถูกหรือผิด

แต่ MOPH ITA



เป็นเครื่องมือที่จะช่วย

1. พัฒนาให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีธรรมาภิบาล (Good Governance) มากขึ้น
2. สนองตอบต่อความต้องการของประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ และบุคลากรภายในหน่วยงานมากยิ่งขึ้นอีกด้วย



การเปลี่ยนแปลง Mindset คือจุดเริ่มต้นที่ดีที่สุด
ของการ Transform ตนเอง

เพราะเมื่อไรที่วิธีคิดของคุณเริ่มปรับ พฤติกรรมจะค่อย ๆ ขยับตาม

จนเกิดเป็นตัวตนรูปแบบใหม่ ทำให้คุณได้เจอผลลัพธ์ตรงกับ

ความตั้งใจที่วางไว้ เช่นเดียวกันกับการปรับ Mindset

ในการไม่กระทำการทุจริต

นอกจากนี้ ยังสามารถปรับใช้ได้กับหลากหลายเรื่องในชีวิต

ไม่ว่าจะเป็นการทำงาน ความสัมพันธ์ การดูแลสุขภาพ

รวมไปถึงทุกเรื่องที่สำคัญ...สำหรับคุณ...

ดูชาลี

Thank you!

MOPH ITA Family



แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

วัน/เดือน/ปี : ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

หัวข้อ: งานนำเสนอ (PowerPoint) ประกอบการอบรมในโครงการอบรมผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (MOPH Open Data Integrity and Transparency Assessment : MOIT) ระดับเขตสุขภาพ และระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๒๘-๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๒ อาคาร ๑ ตึกสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานเป้าหมาย เข้ารับการอบรมฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Cisco Webex Meetings)

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

งานนำเสนอ (PowerPoint) ประกอบการอบรมในโครงการอบรมผู้ตรวจประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (MOPH Open Data Integrity and Transparency Assessment : MOIT) ระดับเขตสุขภาพ และระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๒๘-๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๒ อาคาร ๑ ตึกสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานเป้าหมาย เข้ารับการอบรมฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Cisco Webex Meetings)

Link ภายนอก: ไม่มี

หมายเหตุ:

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
วันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้อนุมัติรับรอง

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า)
วันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

พศวีร์ วัชรบุตตร

(นายพศวีร์ วัชรบุตตร)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

วันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖