



ประชุมชี้แจง

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566

ห้องประชุมชัชวาทนเรนทร สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



“...การบริหารราชการ มุ่งเน้นการปฏิบัติหน้าที่ บนความถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่งเสริม การเป็นรัฐบาลเปิด (Open Governance) ผ่านช่องทางและความเชื่อมโยงทางเทคโนโลยีต่าง ๆ และให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ ทำงานของรัฐ ผ่านการแจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูล เพื่อต่อต้านการทุจริต...”

พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
การประชุม 2021 OECD Global Anti-Corruption & Integrity Forum
ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส

องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ

(OECD : Organisation for Economic Co-operation and Development)



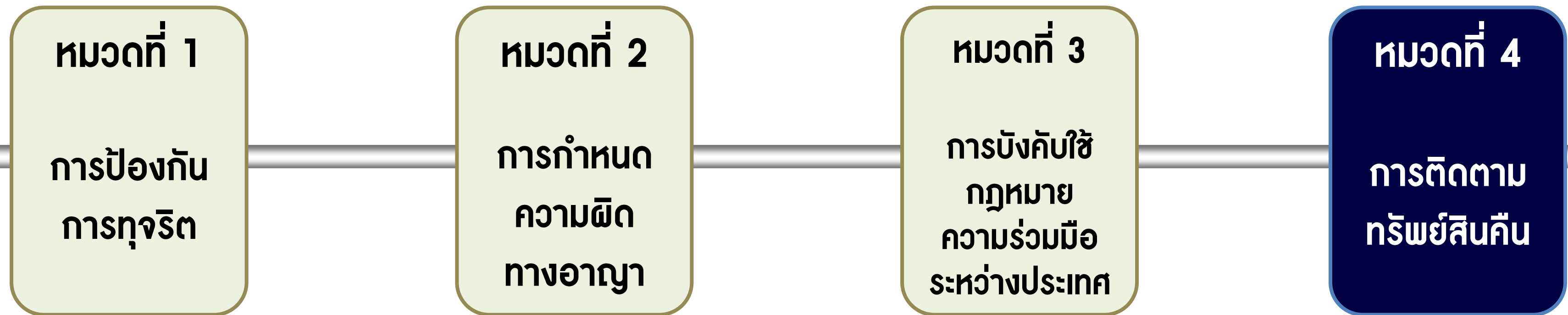
ความซื่อสัตย์ ทำได้เลย ทำได้ทันที
ทำได้ง่าย ไม่ต้องใช้เวลาและความอด
ทน่างสรรคมันช่างแย่งแย่งใจ...
ก็สำคัญดี...
ความซื่อสัตย์จะนำพาเราไปในสังคม
ของคนที่มีความซื่อสัตย์



ศุชาฉา วรรินทร์โอบ

อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)

อนุสัญญาดั้งเดิมแรกที่ทำให้ความสำคัญต่อความร่วมมือระหว่างประเทศในการติดตามทรัพย์สินที่ได้จากการทุจริตกลับคืน รวมทั้งการให้ความร่วมมือทางกฎหมาย เพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด



ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันและเข้าเป็นรัฐภาคีอย่างสมบูรณ์ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 ลำดับที่ 149 ถือเป็นสัญญาณเริ่มต้นการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในประเทศไทย



CPI

Corruption Perceptions Index

Corruption Perceptions Index

CPI

Corruption Perceptions Index

ดัชนีการรับรู้การทุจริต

เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์ (Perceptions) การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งจัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) เป็นประจำทุกปี นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศใช้ดัชนี CPI เพื่อประเมินความน่าสนใจของแต่ละประเทศ โดยมองว่า การทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (risks) ในการเข้ามาประกอบธุรกิจ



ประเทศไทย... กำหนดให้

CPI

เป็นตัวชี้วัดตามแผนภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

CP

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ปี พ.ศ.	อันดับ และ / หรือได้คะแนน
ปี 2561-2565	อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ / หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน
ปี 2566-2570	อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ / หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน
ปี 2571-2575	อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ / หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 62 คะแนน
ปี 2576-2580	อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ / หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน

CPI

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1. คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยดีขึ้น
(Corruption Perceptions Index : CPI)
คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตอยู่ที่ 45 คะแนน
2. ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA
ร้อยละ 80 (85 คะแนนขึ้นไป)

CP

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

ปี พ.ศ.	อันดับ และ / หรือได้คะแนน	
ปี 2566	อยู่ในอันดับ 1 ใน 53	และ / หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 51 คะแนน
ปี 2567	อยู่ในอันดับ 1 ใน 51	และ / หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 53 คะแนน
ปี 2568	อยู่ในอันดับ 1 ใน 48	และ / หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน
ปี 2569	อยู่ในอันดับ 1 ใน 45	และ / หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 56 คะแนน
ปี 2570	อยู่ในอันดับ 1 ใน 43	และ / หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน

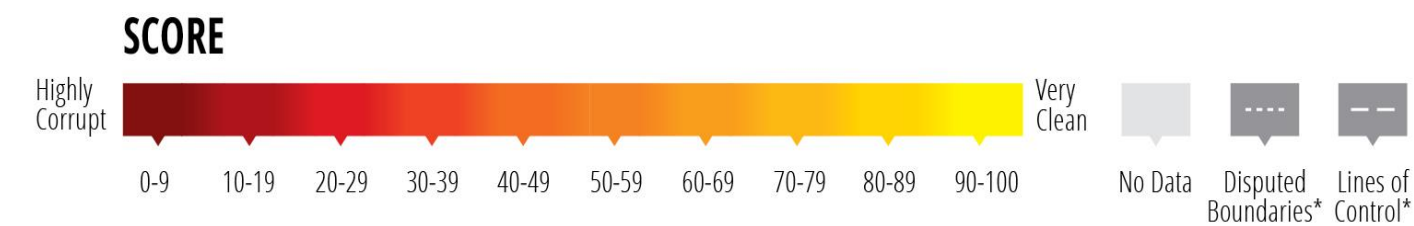
CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX

2022

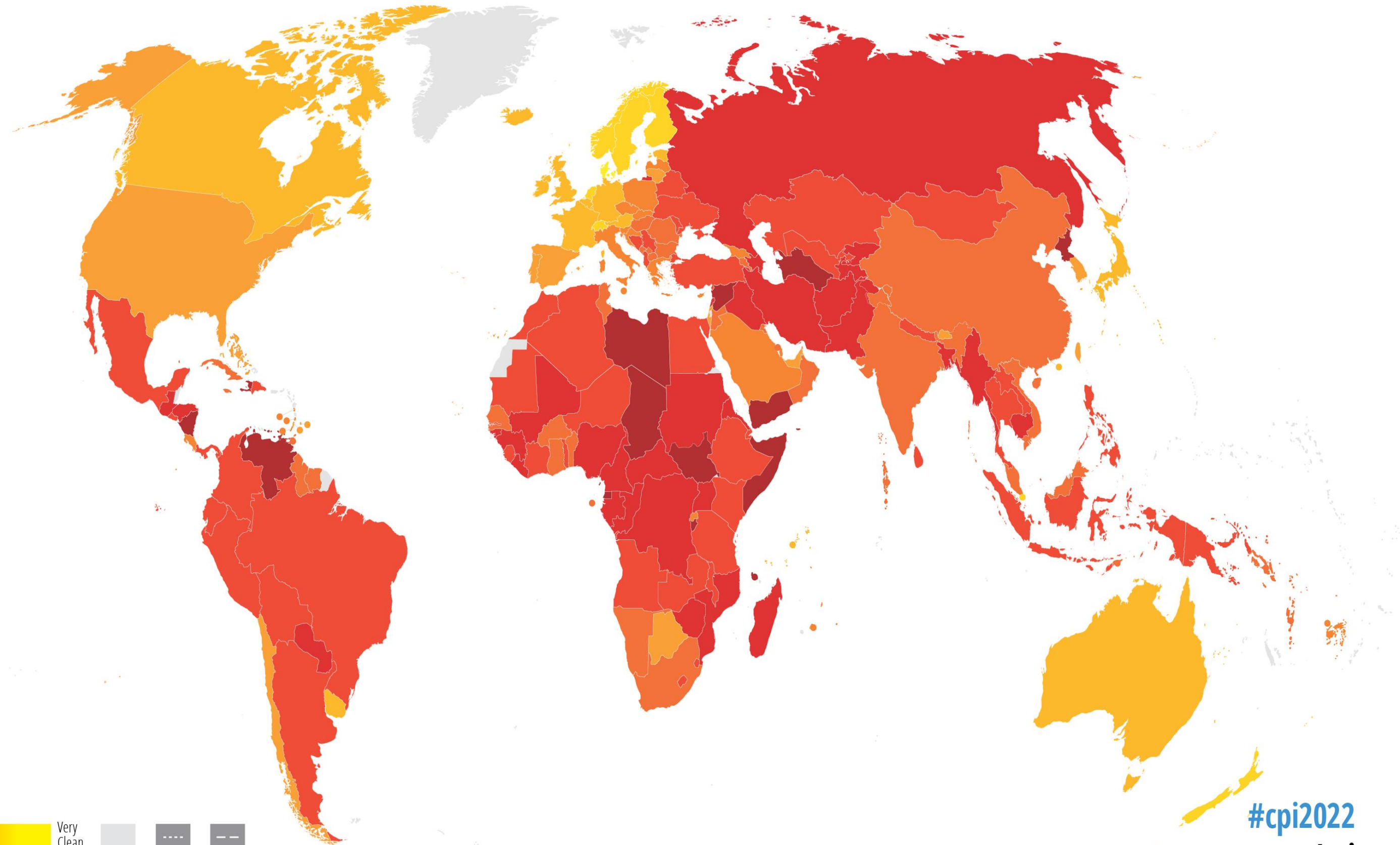


CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022

The perceived levels of public sector corruption in 180 countries/territories around the world.

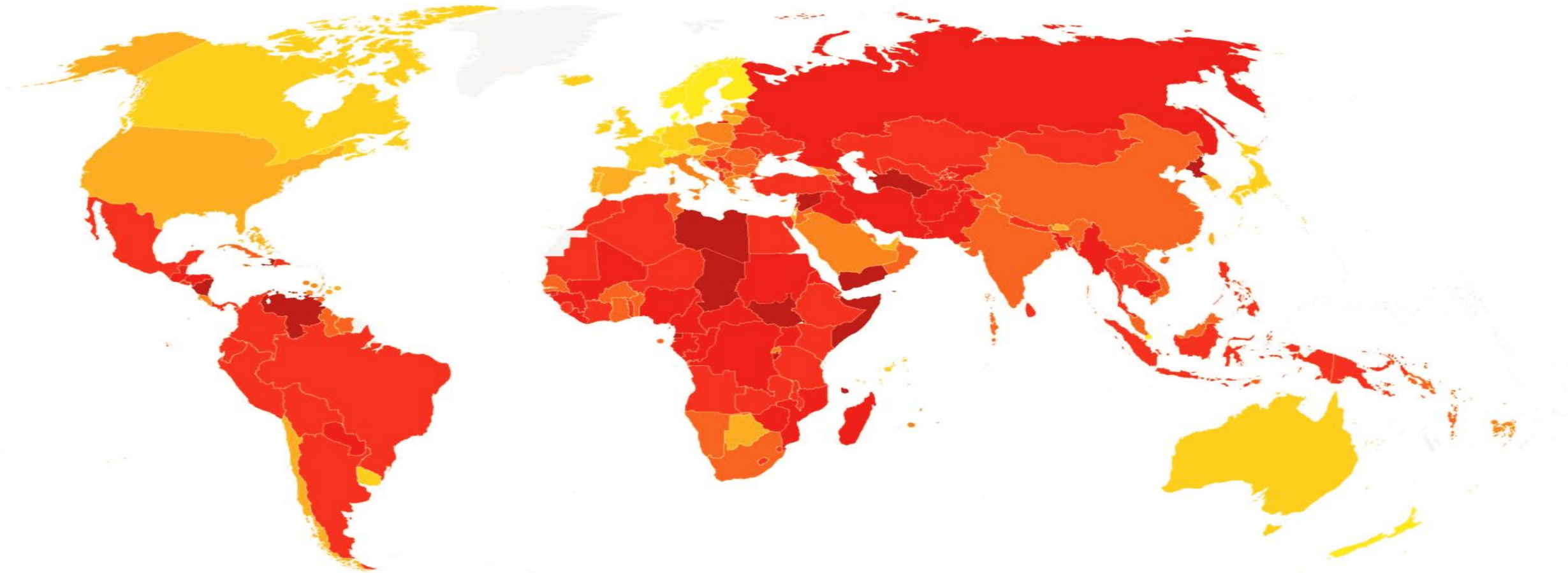


*The designations employed and the presentation of material on this map follow the UN practice to the best of our knowledge and as of January 2023. They do not imply the expression of any opinion on the part of Transparency International concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022

The perceived levels of public sector corruption in 180 countries/territories around the world.



SCORE COUNTRY/TERRITORY

90	Denmark
87	Finland
87	New Zealand
84	Norway
83	Singapore
83	Sweden
82	Switzerland
80	Netherlands
79	Germany
77	Ireland
77	Luxembourg
76	Hong Kong
75	Australia
74	Canada
74	Estonia
74	Iceland
74	Uruguay
73	Belgium
73	Japan
73	United Kingdom
72	France
71	Austria
70	Seychelles
69	United States of America
68	Bhutan
68	Taiwan

67	Chile
67	United Arab Emirates
65	Barbados
64	Bahamas
63	Israel
63	Korea, South
62	Lithuania
62	Portugal
60	Botswana
60	Cabo Verde
60	Saint Vincent and the Grenadines
60	Spain
59	Latvia
58	Qatar
56	Czechia
56	Georgia
56	Italy
56	Slovenia
55	Dominica
55	Poland
55	Saint Lucia
54	Costa Rica
53	Fiji
53	Slovakia
52	Cyprus
52	Greece

52	Grenada
51	Malta
51	Rwanda
51	Saudi Arabia
50	Croatia
50	Mauritius
49	Namibia
48	Vanuatu
47	Jordan
47	Malaysia
46	Armenia
46	Romania
45	China
45	Cuba
45	Montenegro
45	Sao Tome and Principe
44	Bahrain
44	Jamaica
44	Oman
43	Benin
43	Bulgaria
43	Ghana
43	Senegal
43	South Africa
42	Burkina Faso
42	Hungary
42	Kuwait

42	Solomon Islands
42	Timor-Leste
42	Trinidad and Tobago
42	Vietnam
41	Kosovo
40	Guyana
40	India
40	Maldives
40	North Macedonia
40	Suriname
40	Tunisia
39	Belarus
39	Colombia
39	Moldova
38	Argentina
38	Brazil
38	Ethiopia
38	Morocco
38	Tanzania
37	Cote d'Ivoire
37	Lesotho
36	Albania
36	Ecuador
36	Kazakhstan
36	Panama
36	Peru
36	Serbia

36	Sri Lanka
36	Thailand
36	Turkey
34	Bosnia and Herzegovina
34	Gambia
34	Indonesia
34	Malawi
34	Nepal
34	Sierra Leone
33	Algeria
33	Angola
33	El Salvador
33	Mongolia
33	Philippines
33	Ukraine
33	Zambia
32	Dominican Republic
32	Kenya
32	Niger
31	Bolivia
31	Laos
31	Mexico
31	Uzbekistan
30	Djibouti
30	Egypt
30	Eswatini

30	Mauritania
30	Papua New Guinea
30	Togo
29	Gabon
28	Mali
28	Paraguay
28	Russia
27	Kyrgyzstan
27	Pakistan
26	Cameroon
26	Liberia
26	Madagascar
26	Mozambique
26	Uganda
25	Bangladesh
25	Guinea
25	Iran
24	Afghanistan
24	Cambodia
24	Central African Republic
24	Guatemala
24	Lebanon
24	Nigeria
24	Tajikistan
23	Azerbaijan
23	Honduras

23	Iraq
23	Myanmar
23	Zimbabwe
22	Eritrea
22	Sudan
22	Congo
21	Guinea Bissau
20	Democratic Republic of the Congo
19	Chad
19	Comoros
19	Nicaragua
19	Turkmenistan
17	Burundi
17	Equatorial Guinea
17	Haiti
17	Korea, North
17	Libya
16	Yemen
14	Venezuela
13	South Sudan
13	Syria
12	Somalia



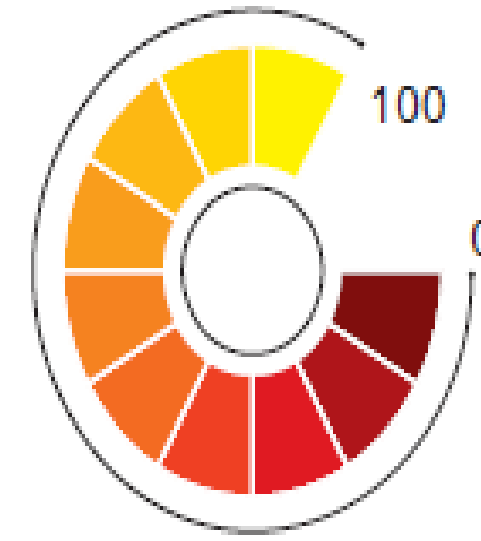
*The designations employed and the presentation of material on this map follow the UN practice to the best of our knowledge and as of January 2023. They do not imply the expression of any opinion on the part of Transparency International concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

180 COUNTRIES SCORED

The CPI scores **180 countries and territories** by their **perceived** levels of public sector corruption, according to experts and business people.

2/3 OF COUNTRIES SCORE BELOW

50/100



THE CPI USES A SCALE FROM 0 TO 100

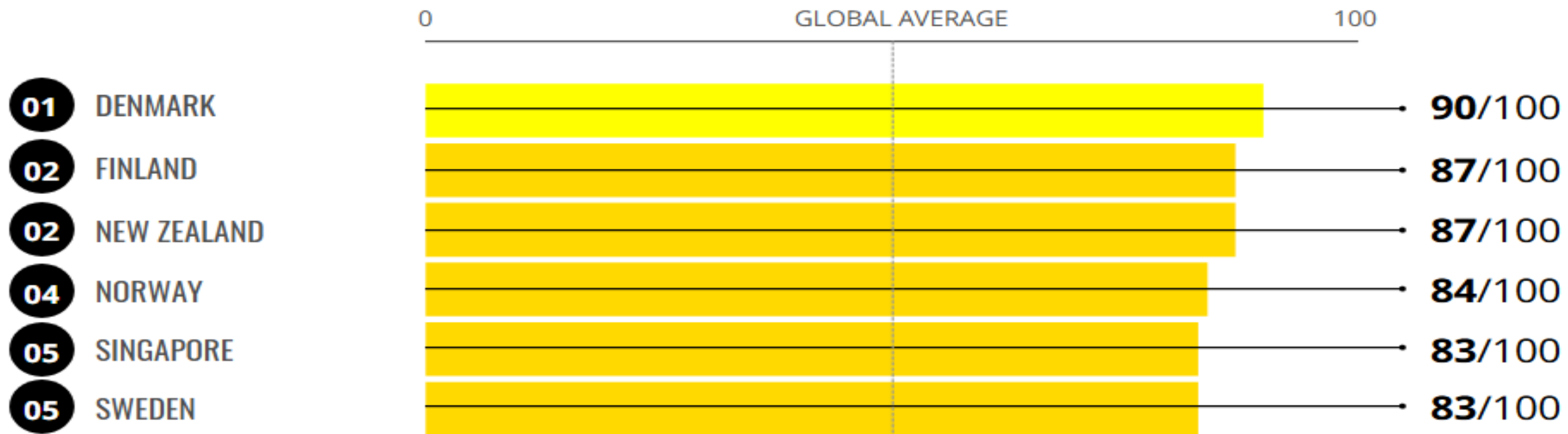
100 is **very clean** and 0 is **highly corrupt**

THE AVERAGE SCORE IS

43/100



TOP COUNTRIES



BOTTOM COUNTRIES

**CORRUPTION
PERCEPTIONS
INDEX 2022**

SCORE COUNTRY/TERRITORY

90	Denmark
87	Finland
87	New Zealand
84	Norway
83	Singapore
83	Sweden
82	Switzerland
80	Netherlands
79	Germany
77	Ireland
77	Luxembourg
76	Hong Kong
75	Australia
74	Canada
74	Estonia
74	Iceland
74	Uruguay
73	Belgium
73	Japan
73	United Kingdom
72	France
71	Austria
70	Seychelles
69	United States of America
68	Bhutan
68	Taiwan

67	Chile
67	United Arab Emirates
65	Barbados
64	Bahamas
63	Israel
63	Korea, South
62	Lithuania
62	Portugal
60	Botswana
60	Cabo Verde
60	Saint Vincent and the Grenadines
60	Spain
59	Latvia
58	Qatar
56	Czechia
56	Georgia
56	Italy
56	Slovenia
55	Dominica
55	Poland
55	Saint Lucia
54	Costa Rica
53	Fiji
53	Slovakia
52	Cyprus
52	Greece

52	Grenada
51	Malta
51	Rwanda
51	Saudi Arabia
50	Croatia
50	Mauritius
49	Namibia
48	Vanuatu
47	Jordan
47	Malaysia
46	Armenia
46	Romania
45	China
45	Cuba
45	Montenegro
45	Sao Tome and Principe
44	Bahrain
44	Jamaica
44	Oman
43	Benin
43	Bulgaria
43	Ghana
43	Senegal
43	South Africa
42	Burkina Faso
42	Hungary
42	Kuwait

42	Solomon Islands
42	Timor-Leste
42	Trinidad and Tobago
42	Vietnam
41	Kosovo
40	Guyana
40	India
40	Maldives
40	North Macedonia
40	Suriname
40	Tunisia
39	Belarus
39	Colombia
39	Moldova
38	Argentina
38	Brazil
38	Ethiopia
38	Morocco
38	Tanzania
37	Cote d'Ivoire
37	Lesotho
36	Albania
36	Ecuador
36	Kazakhstan
36	Panama
36	Peru
36	Serbia

36	Sri Lanka
36	Thailand
36	Turkey
34	Bosnia and Herzegovina
34	Gambia
34	Indonesia
34	Malawi
34	Nepal
34	Sierra Leone
33	Algeria
33	Angola
33	El Salvador
33	Mongolia
33	Philippines
33	Ukraine
33	Zambia
32	Dominican Republic
32	Kenya
32	Niger
31	Bolivia
31	Laos
31	Mexico
31	Uzbekistan
30	Djibouti
30	Egypt
30	Eswatini

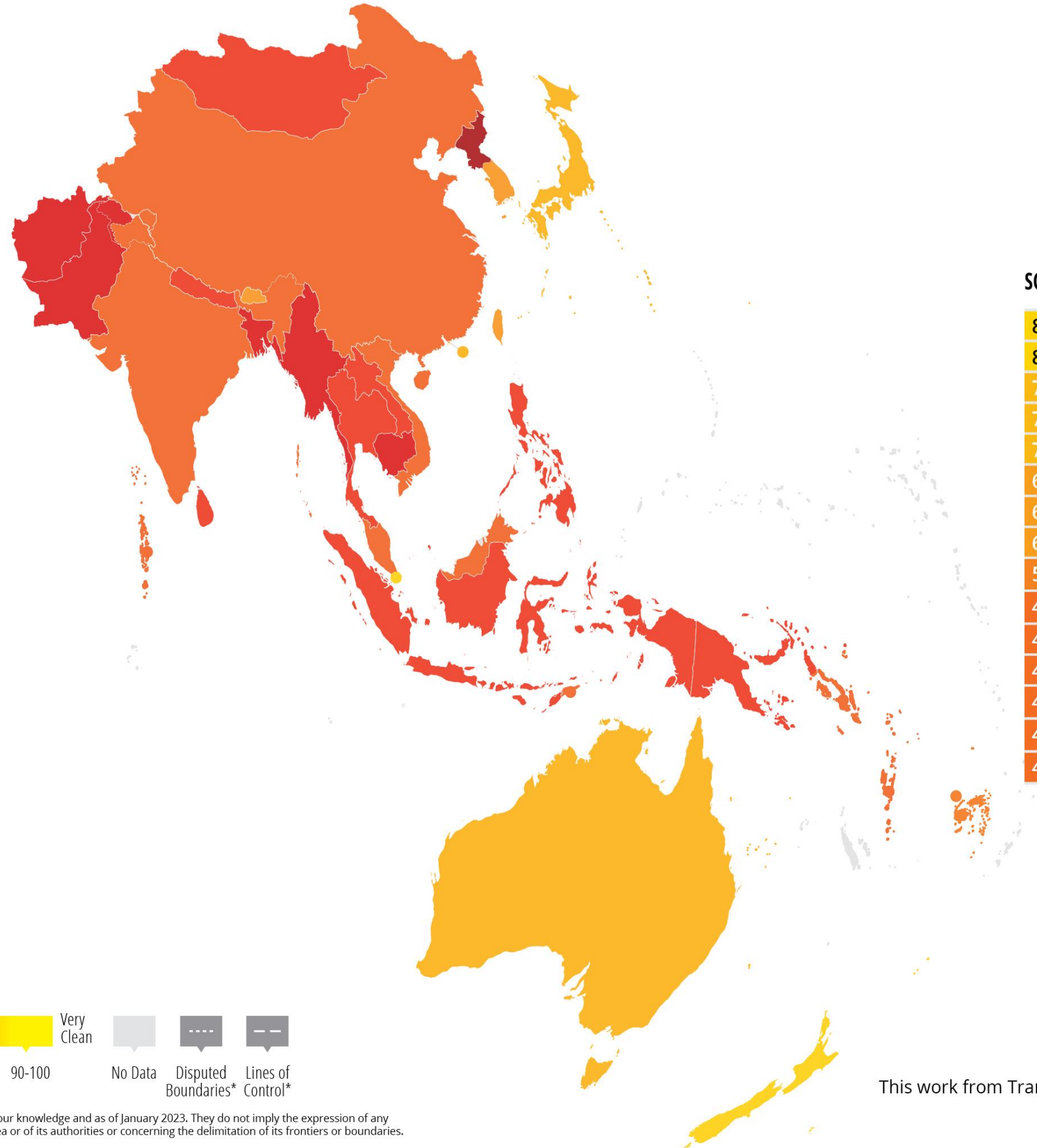
30	Mauritania
30	Papua New Guinea
30	Togo
29	Gabon
28	Mali
28	Paraguay
28	Russia
27	Kyrgyzstan
27	Pakistan
26	Cameroon
26	Liberia
26	Madagascar
26	Mozambique
26	Uganda
25	Bangladesh
25	Guinea
25	Iran
24	Afghanistan
24	Cambodia
24	Central African Republic
24	Guatemala
24	Lebanon
24	Nigeria
24	Tajikistan
23	Azerbaijan
23	Honduras

23	Iraq
23	Myanmar
23	Zimbabwe
22	Eritrea
22	Sudan
21	Congo
21	Guinea Bissau
20	Democratic Republic of the Congo
19	Chad
19	Comoros
19	Nicaragua
19	Turkmenistan
17	Burundi
17	Equatorial Guinea
17	Haiti
17	Korea, North
17	Libya
16	Yemen
14	Venezuela
13	South Sudan
13	Syria
12	Somalia



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022



ASIA PACIFIC

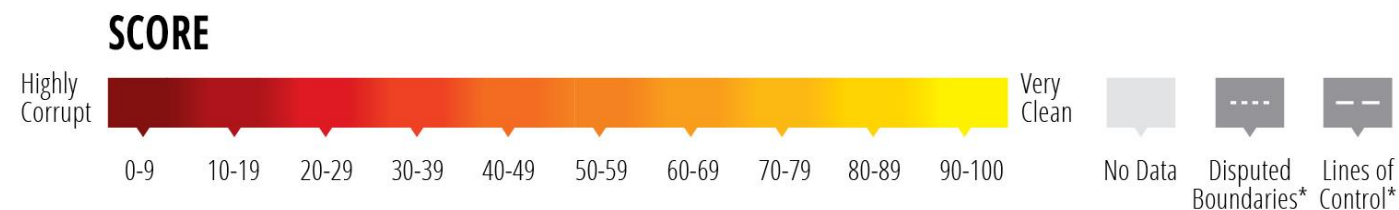
45/100

AVERAGE SCORE

SCORE COUNTRY/TERRITORY

87	New Zealand
83	Singapore
76	Hong Kong
75	Australia
73	Japan
68	Bhutan
68	Taiwan
63	Korea, South
53	Fiji
48	Vanuatu
47	Malaysia
45	China
42	Solomon Islands
42	Timor-Leste
42	Vietnam

40	India
40	Maldives
36	Sri Lanka
36	Thailand
34	Indonesia
34	Nepal
33	Mongolia
33	Philippines
31	Laos
30	Papua New Guinea
27	Pakistan
25	Bangladesh
24	Afghanistan
24	Cambodia
23	Myanmar
17	Korea, North



*The designations employed and the presentation of material on this map follow the UN practice to the best of our knowledge and as of January 2023. They do not imply the expression of any opinion on the part of Transparency International concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

#cpi2022

www.transparency.org/cpi

This work from Transparency International (2022) is licensed under CC BY-ND 4.0 

ASIA PACIFIC

As authoritarianism grows and restrictions on civic space and basic freedoms imposed during the pandemic remain in place, Asia Pacific continues to stagnate for the fourth year in a row with an average score of 45 points. While some governments have made headway against petty corruption, grand corruption remains common. Pacific leaders have renewed focus on anti-corruption efforts, but in Asia, they have focused on economic recovery at the expense of other priorities.

45

AVERAGE SCORE

TOP SCORERS

NEW ZEALAND

87/100

SINGAPORE

83/100

HONG KONG

76/100

BOTTOM SCORERS

AFGHANISTAN

24/100

CAMBODIA

24/100

MYANMAR

23/100

NORTH KOREA

17/100



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

ดัชนีการรับรู้การทุจริต



ของประเทศไทย 2565

อันดับ

101

180

คะแนน

36

100



CPI 2022

Corruption Perceptions Index

คะแนนของประเทศไทย เปรียบเทียบกับประเทศต่างๆ



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption



ระดับโลก

(จากจำนวน 180 ประเทศ)

ปี 2563
อันดับ
104/180
คะแนน
36/100

ปี 2564
อันดับ
110/180
คะแนน
35/100

ปี 2565
อันดับ
101/180
คะแนน
36/100



ประเทศสมาชิกอาเซียน

ปี 2563
อันดับ
5
10

ปี 2564
อันดับ
5
9

ปี 2565
อันดับ
4
9

CPI 2022
Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ช.



www.nacc.go.th

สถิติคะแนน CPI ของประเทศไทยสมาชิกอาเซียน



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

		ปี 2565
1	สิงคโปร์	83
2	มาเลเซีย	47
3	เวียดนาม	42
4	ไทย	36
5	อินโดนีเซีย	34

		ปี 2565
6	ฟิลิปปินส์	33
7	ลาว	31
8	กัมพูชา	24
9	เมียนมา	23
10	บรูไน	-

*บรูไน ไม่มีผลการประเมินในปี 2564 -2565



ผลคะแนนเปรียบเทียบ แต่ละแหล่งข้อมูล ดัชนีการรับรู้การทุจริต



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
IMD WORLD Competitiveness Yearbook (IMD)	41	39	43
WEF World Economic Forum Executive Opinion Survey	43	42	45
BF(TI) Bertelsmann Stiftung Transformation Index	37	37	37
EIU Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings	37	37	37
GI IHS Markit Global Insight Country Risk Ratings	35	35	35
PRS The PRS Group International Country Risk Guide	32	32	32
V-DEM Varieties of Democracy project	20	26	26
PERC The Political and Economic Risk Consultancy	38	36	35
WJP World Justice Project	38	35	34

ปี 2563

ปี 2564

ปี 2565

CPI 2022
Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ช.



www.nacc.go.th

คอร์รัปชันไทยในการจัดอันดับ CPI โลก 180 ประเทศ

ดัชนีชี้วัดคอร์รัปชัน Corruption Perception Index 2022

ประเทศไทย อยู่อันดับที่ 101 (ได้คะแนน 36)



สร. นาน: นิธิประมล เตชะธำมรงค์ อัครราชทูตการค้าไทย (ประเทศไทย)

แหล่งข้อมูล: www.transparency.org

หมายเหตุ: ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 มีการเปลี่ยนค่าคะแนนตั้งแต่ปี 2555 จากคะแนนเต็ม 0-10 เป็น 0-100 คะแนน



RECOMMENDATIONS

4



1. เสริมสร้างการตรวจสอบและถ่วงดุล อำนาจบริหาร ตุลาการ และนิติบัญญัติ

**1.1 หน่วยงานต่อต้านการทุจริตและสถาบันกำกับดูแล
ต้องมีทรัพยากรเพียงพอและเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่**

**1.2 รัฐบาลควรเสริมสร้างการควบคุมเชิงสถาบัน
เพื่อจัดการความเสี่ยงของการทุจริตในการป้องกัน
และความมั่นคง**

2. ส่งเสริมสิทธิเสรีภาพทางสังคม ให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงข้อมูลภาครัฐผ่านระบบสารสนเทศ

ตรวจสอบให้แน่ใจว่าประชาชนได้รับข้อมูลที่เข้าถึงได้ทันเวลา รวมถึงการใช้ข่าวสารณะและการกระจายทรัพยากรต้องมีแนวปฏิบัติที่เข้มงวดและชัดเจน

3. จำกัดการใช้อิทธิพลทางการเมืองตลอดจนการเสริมสร้างความเข้มแข็งเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์

3.1 นโยบายและทรัพยากรควรถูกกำหนด โดยกระบวนการที่เป็นธรรมและเป็นสาธารณะ

3.2 มาตรการต่าง ๆ และการบังคับใช้กฎระเบียบจะต้องเน้นความสำคัญเรื่องการชดกันแห่งผลประโยชน์

4. รับมือกับปัญหาการทุจริตข้ามชาติในทุกรูปแบบ

ประเทศที่มีค่าดัชนีกារับรู้การทุจริตสูง ควรให้ความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ในเรื่องการต่อต้านสินบนข้ามชาติ ตลอดจนการติดตามทรัพย์สินคืน

ITA 2022

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

📖 **Manual 2022**

DECADE OF ITA JOURNEY

ทศวรรษแห่งการเดินทางของ
คุณธรรมและความโปร่งใส

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
Office of the National Anti-Corruption
Commission of Thailand

MANUAL 2022

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565
เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ เข้าร่วมการประเมิน
ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2570 ใช้เกณฑ์
ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

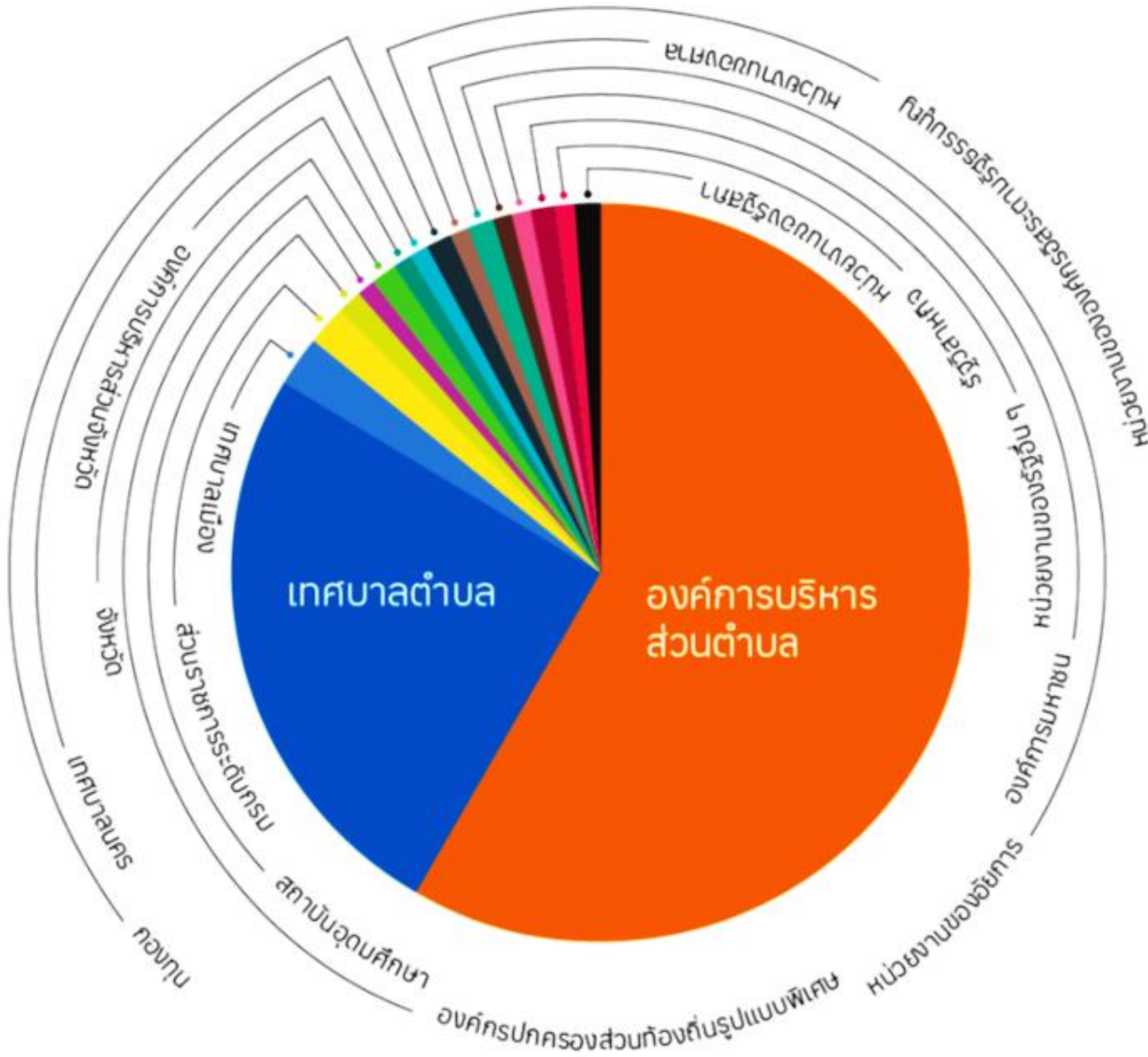
8

3

0

3

ITA 2022



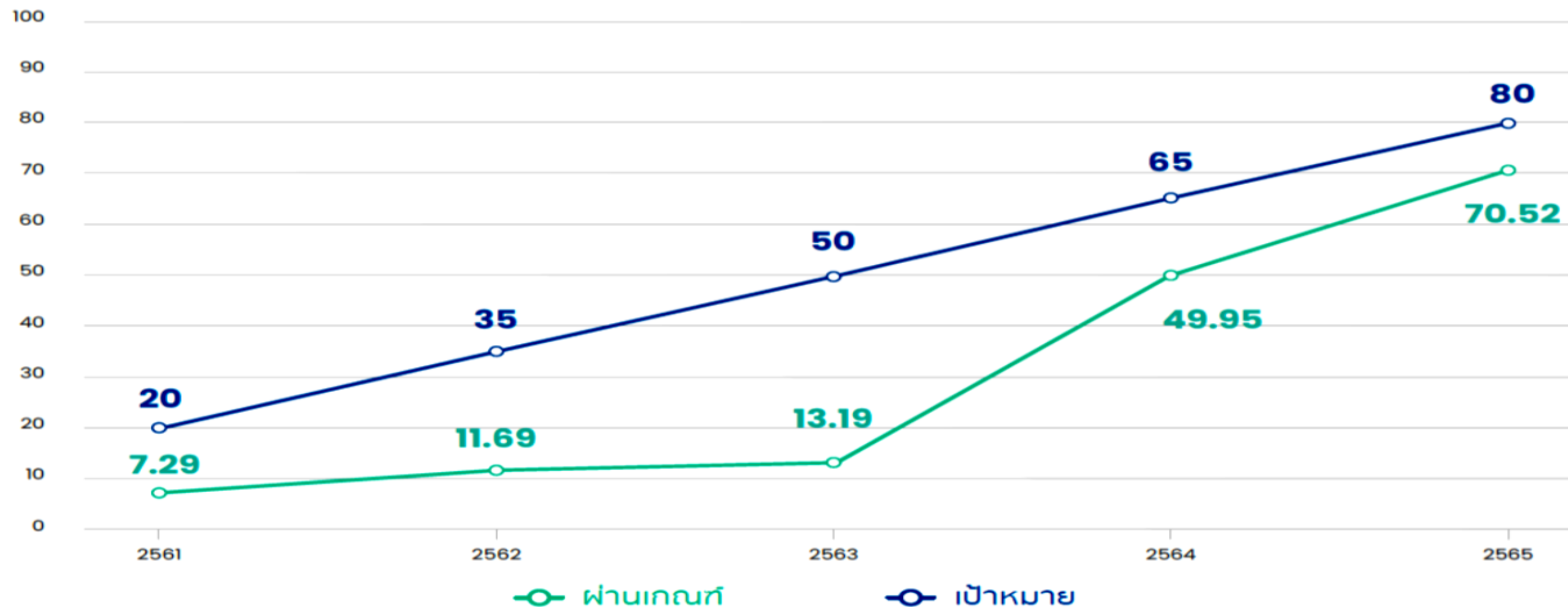
- หน่วยงานของรัฐสภา 3 หน่วยงาน
- หน่วยงานของศาล 3 หน่วยงาน
- หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ 5 หน่วยงาน
- หน่วยงานของอัยการ 1 หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับกรม 146 หน่วยงาน
- องค์กรมหาชน 57 หน่วยงาน
- รัฐวิสาหกิจ 51 หน่วยงาน
- หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ 18 หน่วยงาน
- กองทุน 7 หน่วยงาน
- สถาบันอุดมศึกษา 86 หน่วยงาน
- จังหวัด 76 หน่วยงาน
- องค์การบริหารส่วนจังหวัด 76 หน่วยงาน
- เทศบาลนคร 30 หน่วยงาน
- เทศบาลเมือง 195 หน่วยงาน
- เทศบาลตำบล 2,247 หน่วยงาน
- องค์การบริหารส่วนตำบล 5,300 หน่วยงาน
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ 2 หน่วยงาน

ITA เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580)

ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

จำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ



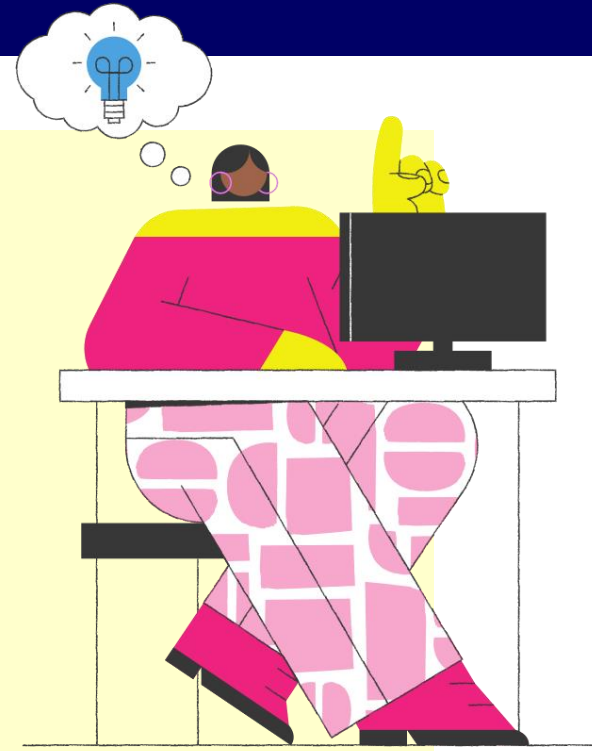
ປະເມີນ (Rating Score) ຈຳແນກ 7 ຂະດັບ

ຄະແນນ	ຂະດັບ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ITA
100

10 ตัวชี้วัด / 3 แหล่งข้อมูล / 3 เครื่องมือ (88 ข้อคำถาม)

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต



Internal Integrity and Transparency Assessment **IIT**
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายใน

6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน



External Integrity and Transparency Assessment **EIT**
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอก

9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต



Open Data Integrity and Transparency Assessment **OIT**
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัดที่ 62



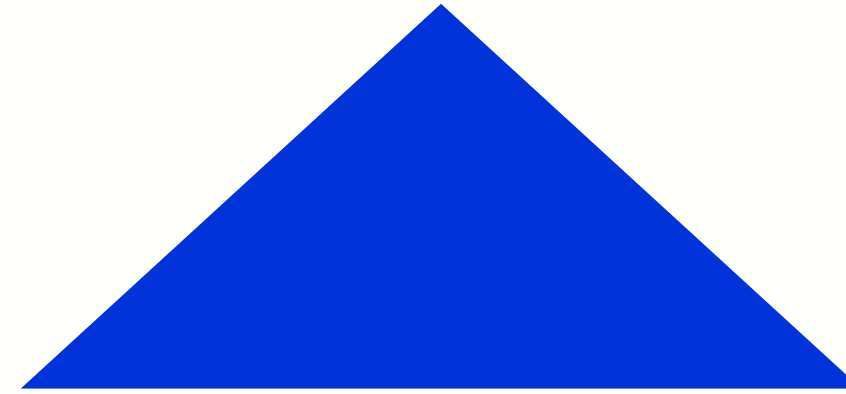
2565

ร้อยละของหน่วยงาน
ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

ร้อยละ

92

หน่วยงานต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 85 ขึ้นไป



ส่วนราชการระดับกรม	10	หน่วยงาน
หน่วยงานของรัฐในกำกับ	4	หน่วยงาน
องค์การมหาชน	2	หน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ	1	หน่วยงาน

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

Manual 2022

DECADE OF ITA JOURNEY

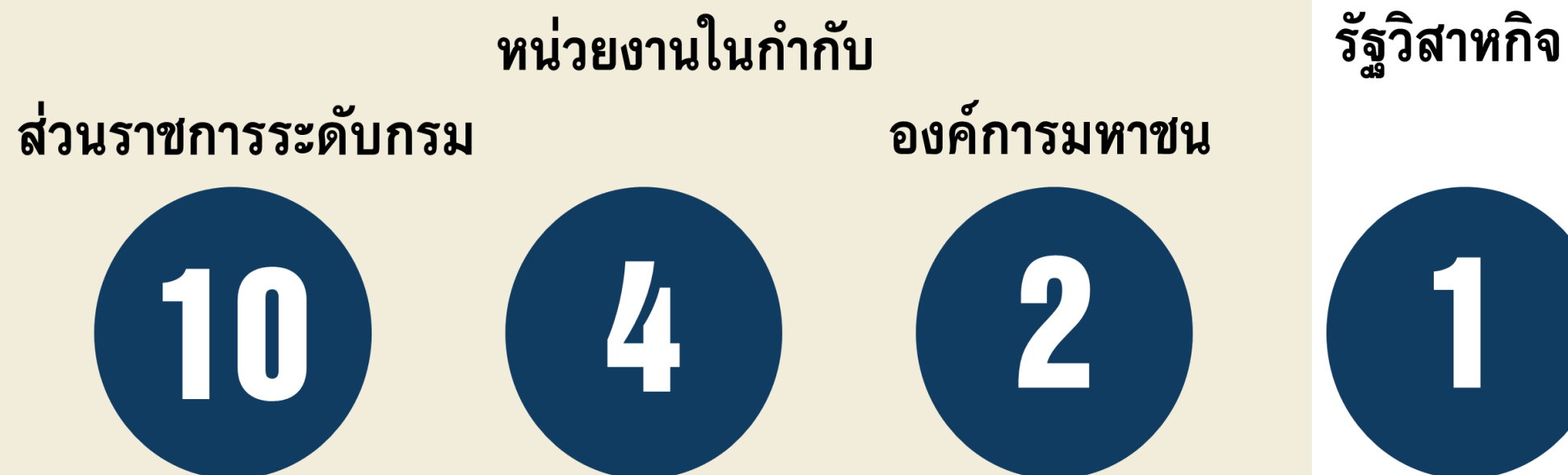
ทศวรรษแห่งการเดินทางของ
คุณธรรมและความโปร่งใส

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
Office of the National Anti-Corruption
Commission of Thailand

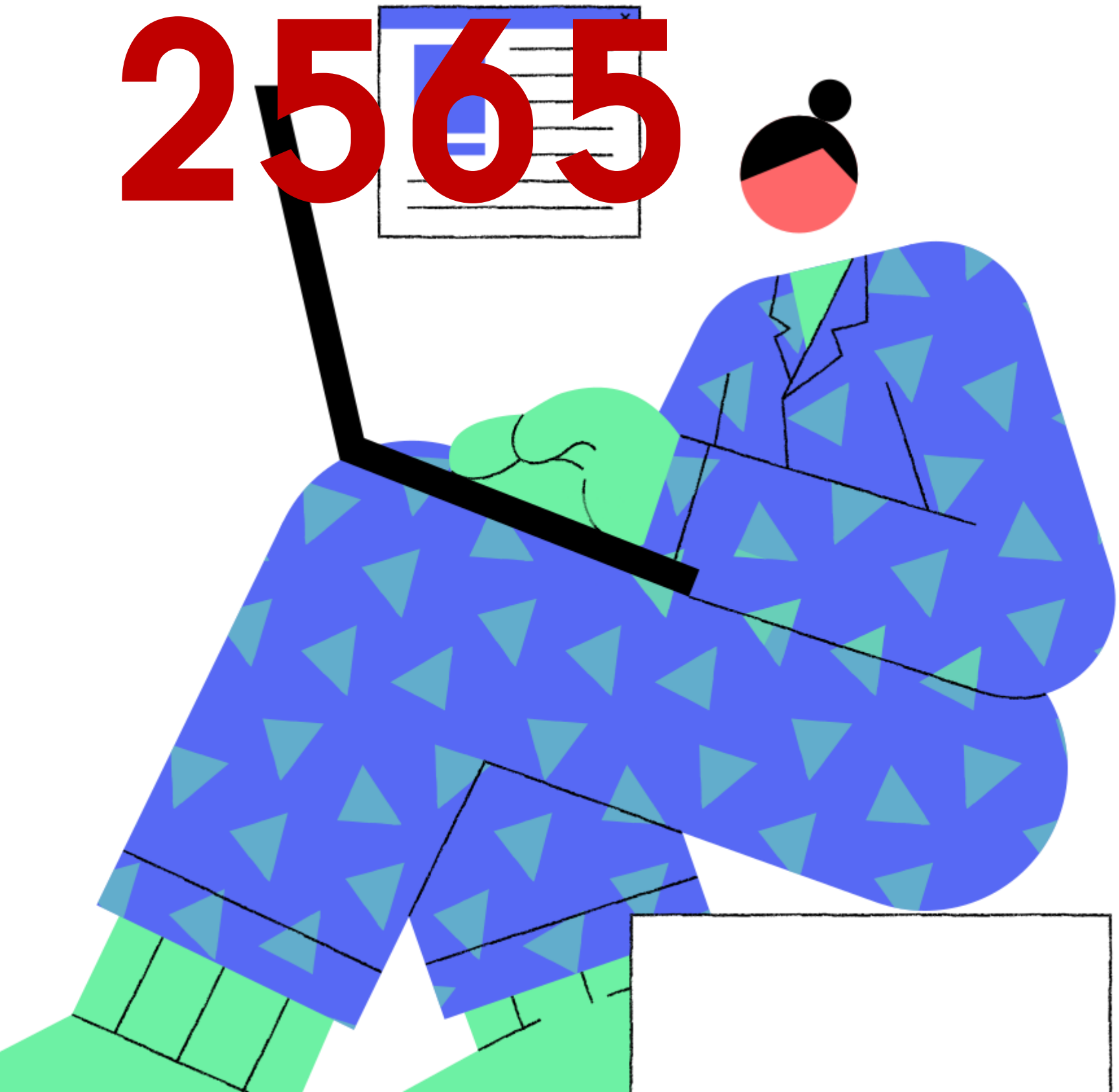
คะแนนเฉลี่ย กระทรวงสาธารณสุข

88.90



สรุปผลตัวชีวิตที่ 62

2565

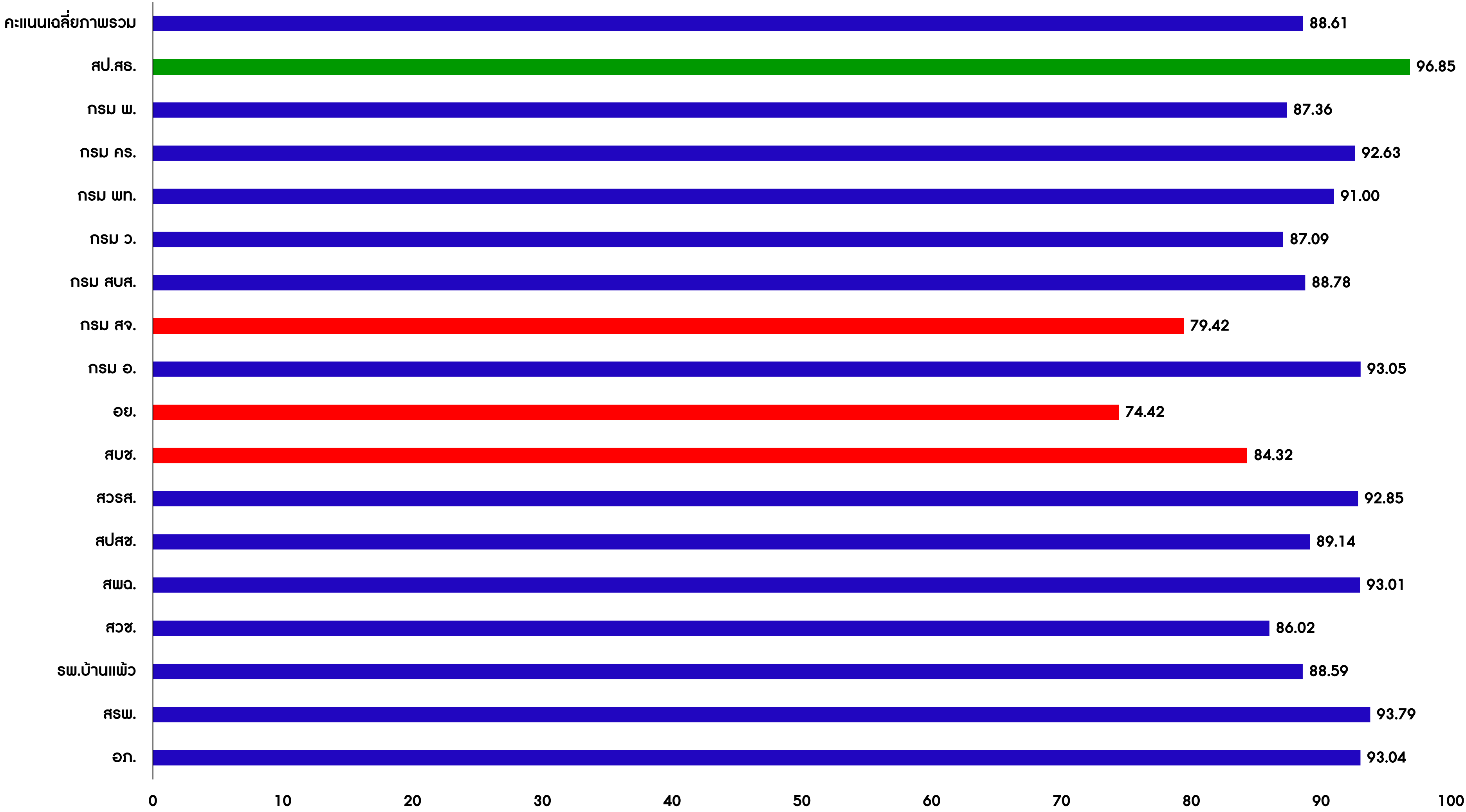


ร้อยละของหน่วยงาน
ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA
(ร้อยละ 92)

82.35

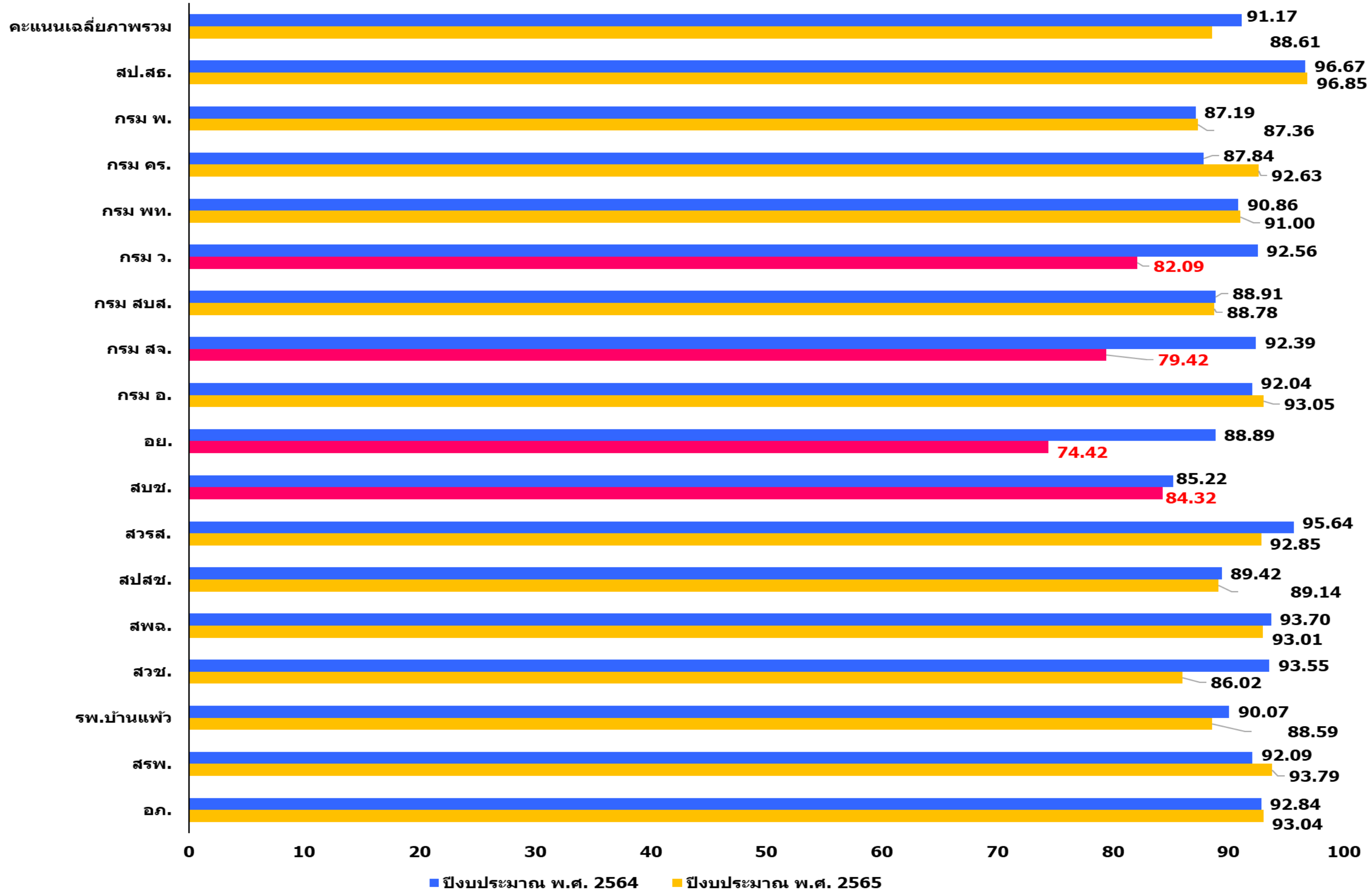
B

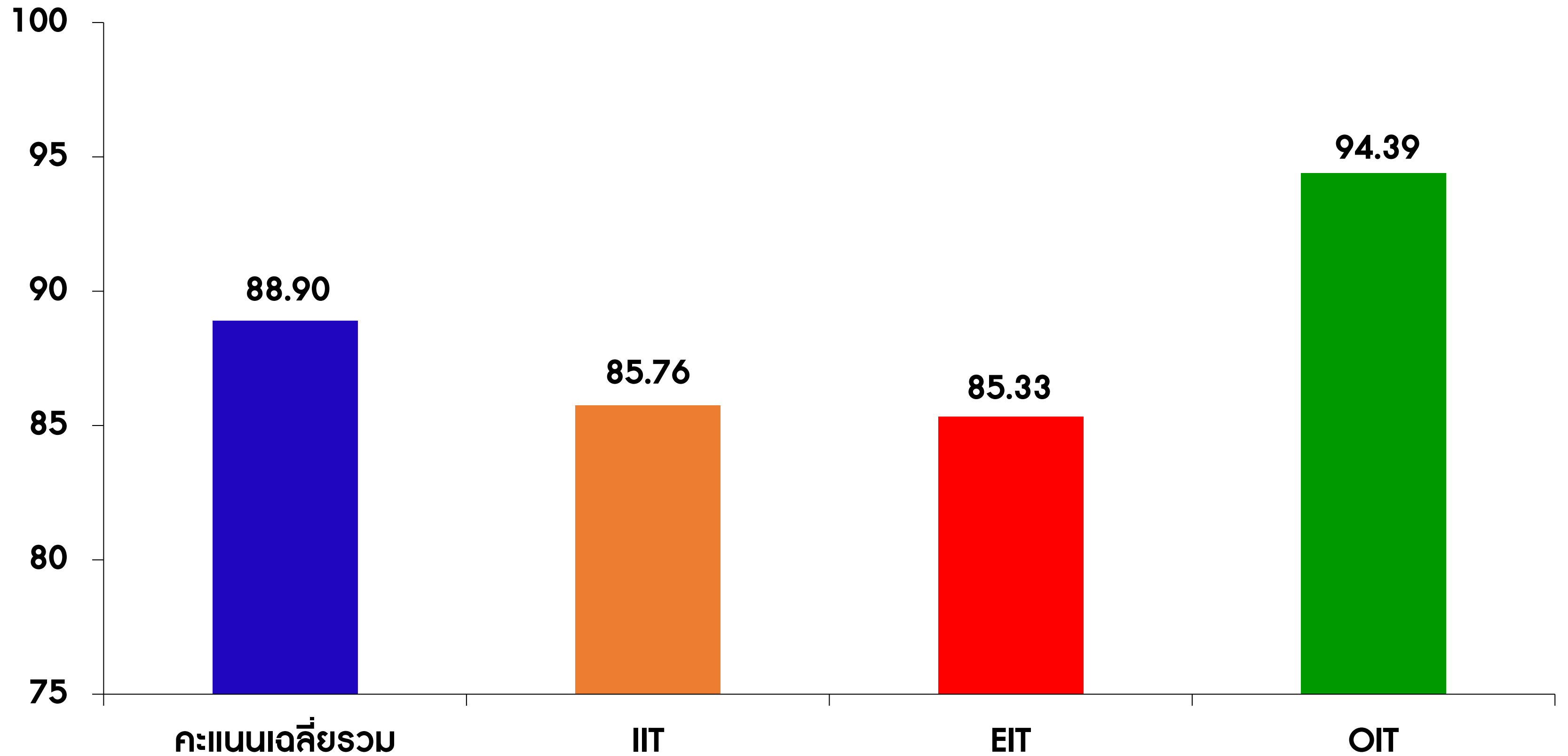
ไม่ผ่านตัวชีวิตที่ 62



AA

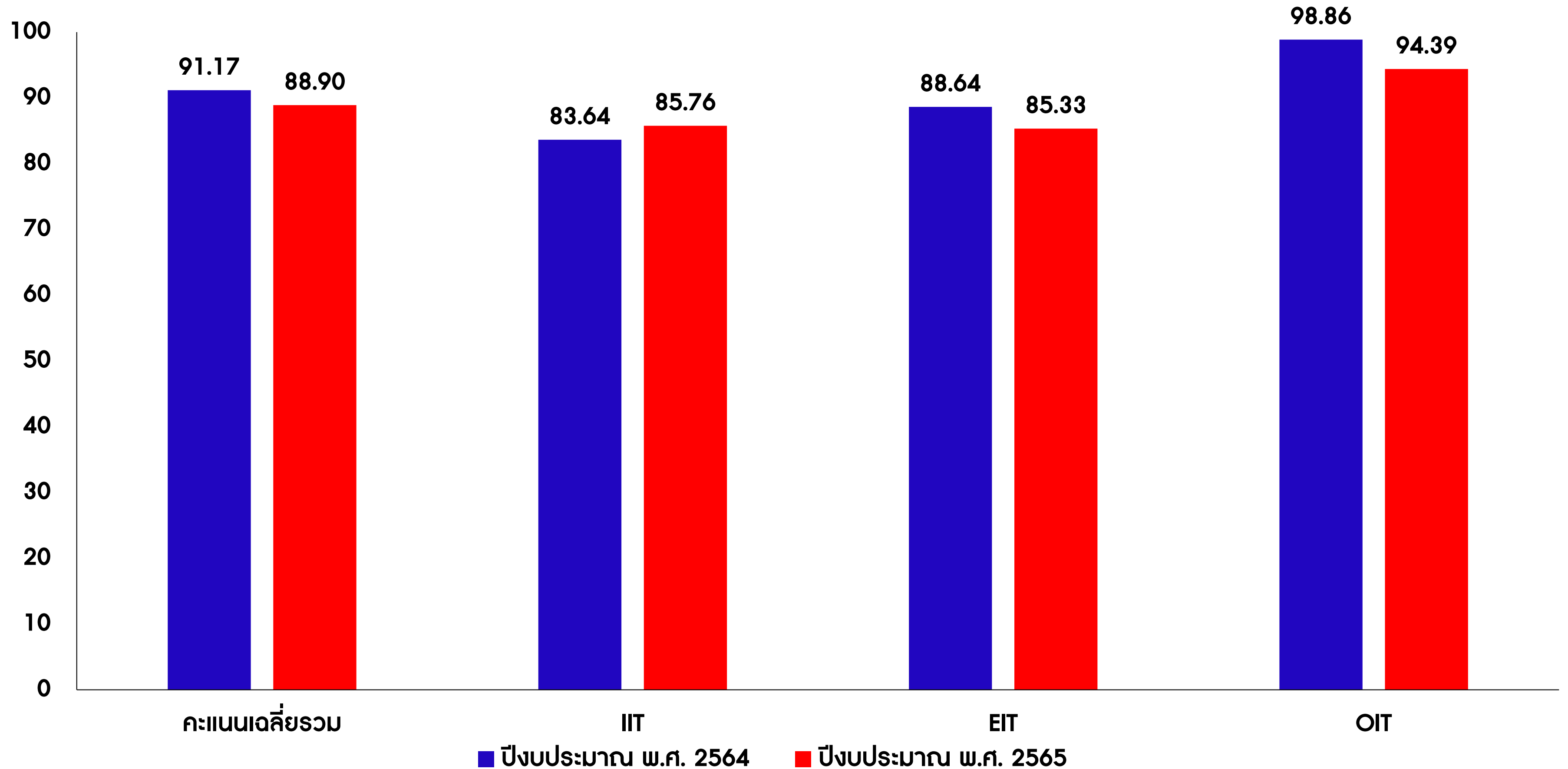
สป.





แสดงร้อยละของคะแนนเฉลี่ยรวม คะแนนเฉลี่ยตามเครื่องมือของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เปรียบเทียบค่าคะแนน ปิงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 จำแนกตามเครื่องมือ



การป้องกันการทุจริต 91.18

การเปิดเผยข้อมูล 93.94

การปฏิบัติหน้าที่ 90.96

การปรับปรุงระบบการทำงาน 85.05

การใช้งบประมาณ 83.63

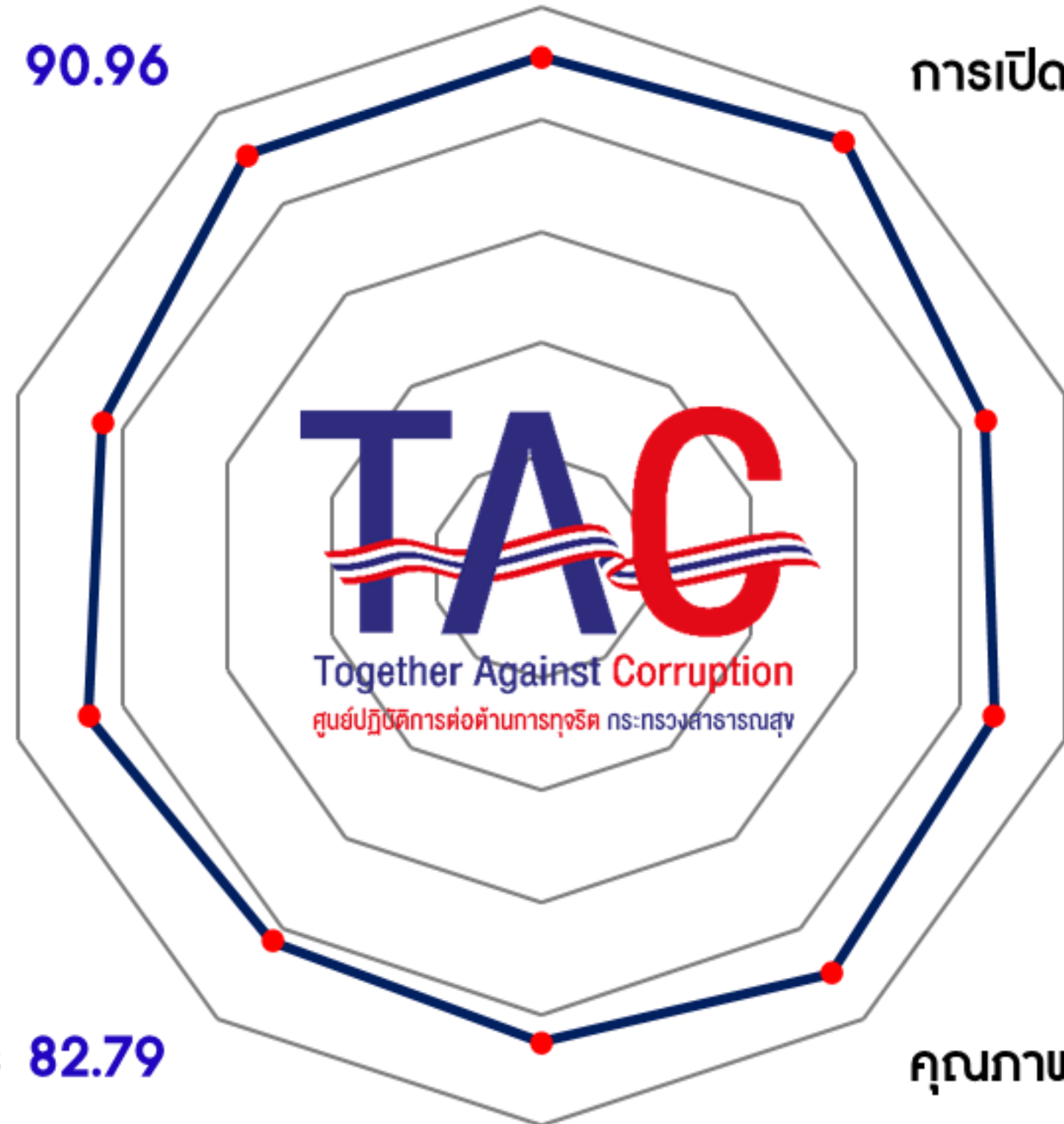
ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน 86.65

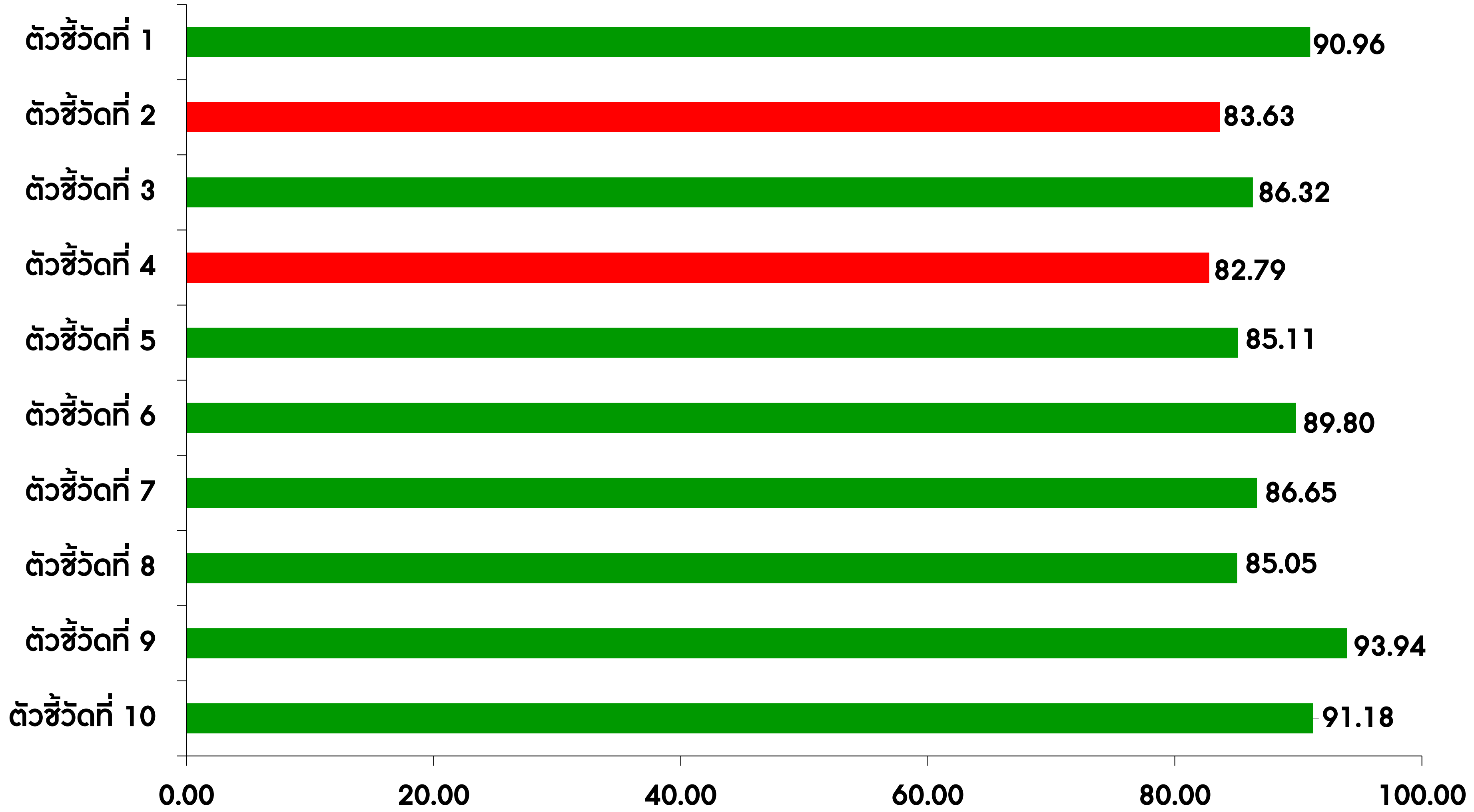
ใช้อำนาจ 86.32

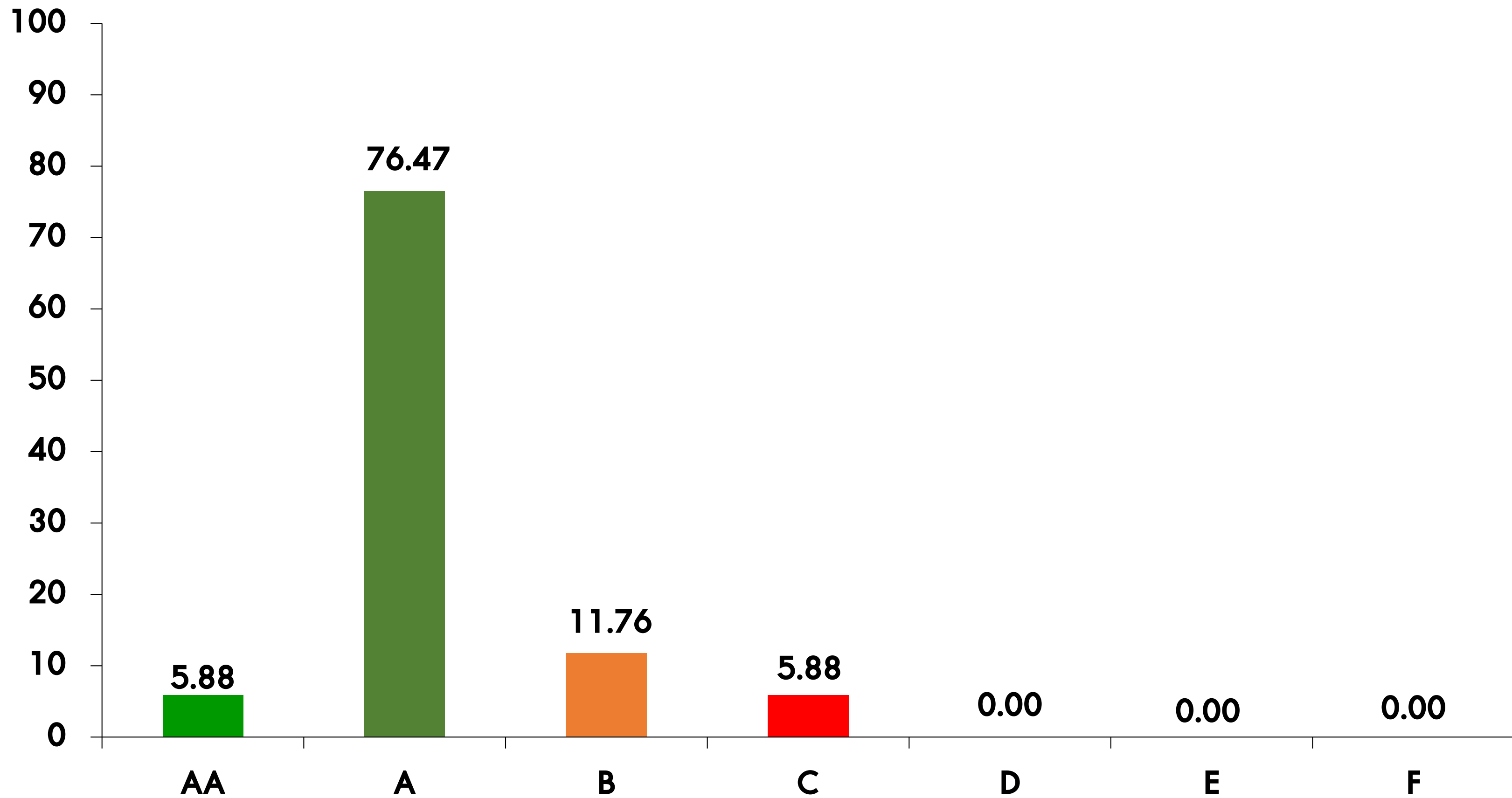
คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน 89.80

ใช้ทรัพย์สินของราชการ 82.79

การแก้ไขปัญหาการทุจริต 85.11







แสดงร้อยละของระดับผลการประเมินของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

📖 **Manual 2022**

DECADE OF ITA JOURNEY

ทศวรรษแห่งการเดินทางของ
คุณธรรมและความโปร่งใส

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
Office of the National Anti-Corruption
Commission of Thailand

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง

AA **96.85**



สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ควารางวัล

หน่วยงานที่มีผลคะแนนระดับ

AA 96.85

คะแนน

รางวัลประกาศเกียรติคุณเชิดชูเกียรติสำหรับหน่วยงานภาครัฐ
ที่ได้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ

ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เป็นหน่วยงานที่ได้ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงานที่มีผลคะแนนระดับ AA

วาเลน

ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรี

พลตำรวจเอก

วัชรพล ประสารราชกิจ
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.



เปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สป. สธ.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565
จำแนกตามแหล่งข้อมูล

2564

IIT

98.26

EIT

90.65

OIT

100

2565

IIT

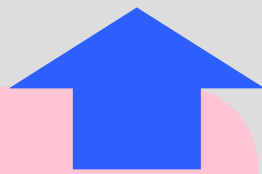
98.60

EIT

90.89

OIT

100



การป้องกันการทุจริต 100

การเปิดเผยข้อมูล 100

การปฏิบัติหน้าที่ 98.70

การปรับปรุงระบบการทำงาน
89.09

การใช้งบประมาณ 98.17

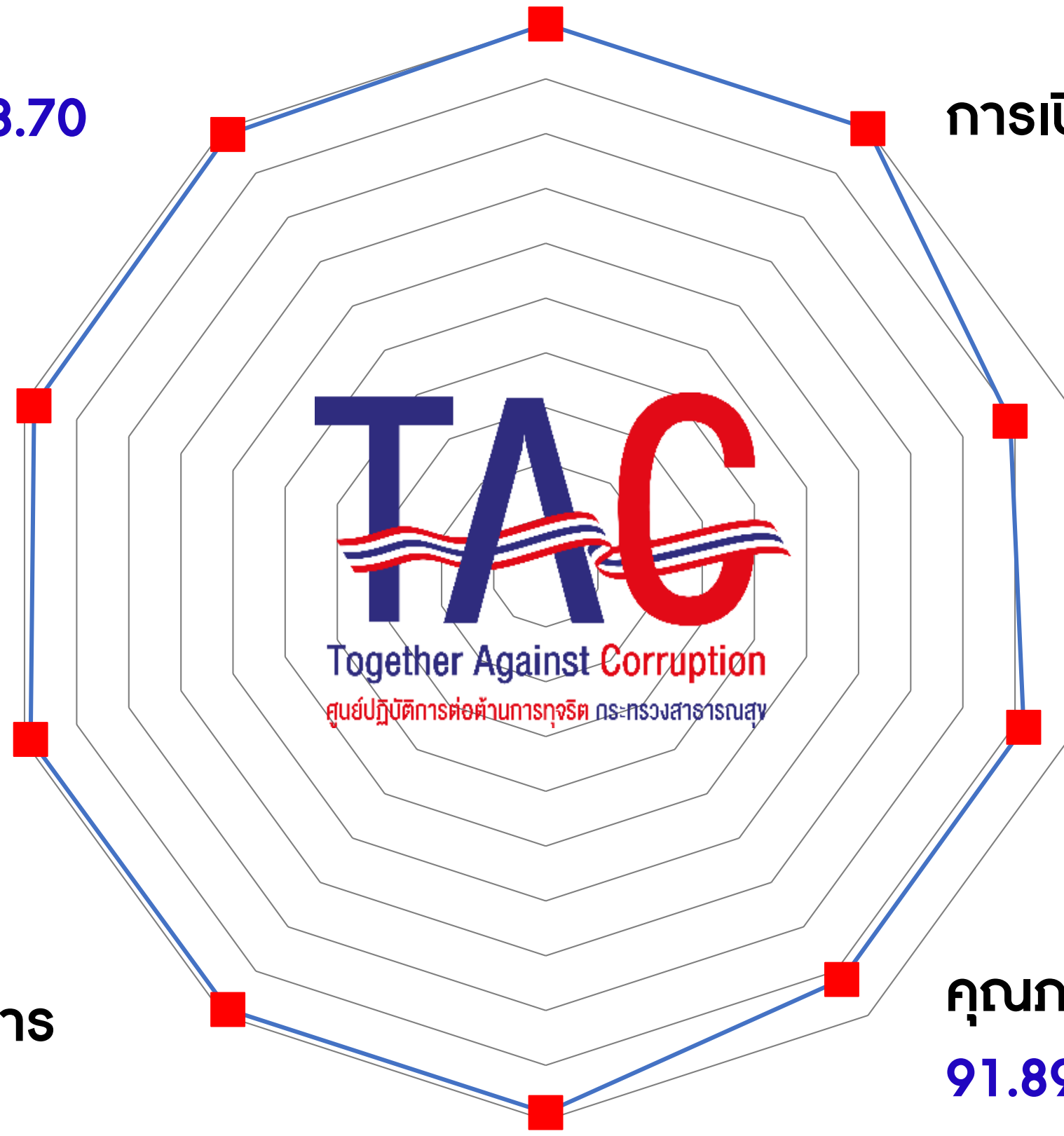
ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ของหน่วยงาน 91.68

การใช้อำนาจ 98.83

คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
91.89

การใช้ทรัพย์สินของราชการ
98.67

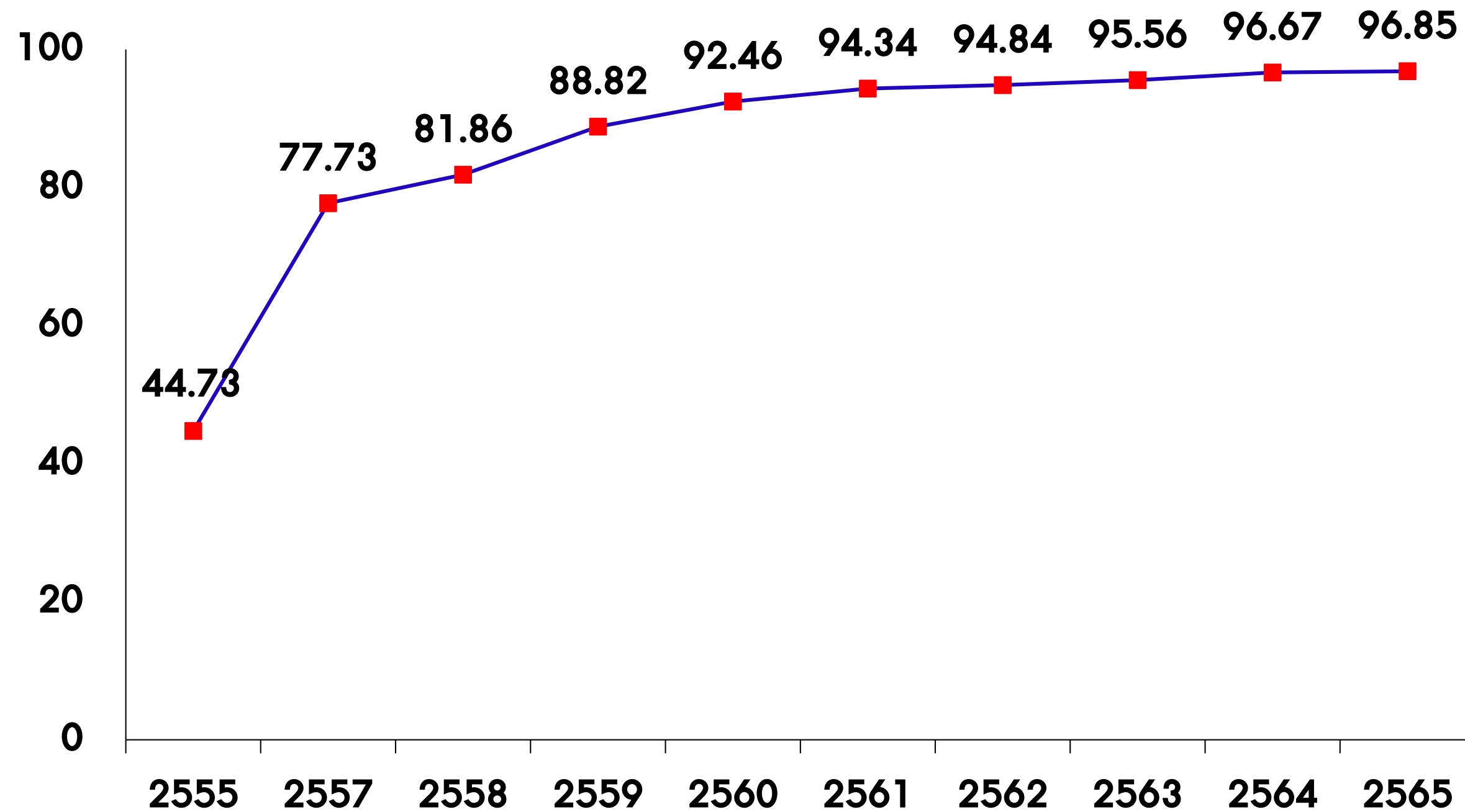
การแก้ไขปัญหาการทุจริต 98.63



Together Against Corruption

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2565**



ปี พ.ศ.	ผลคะแนน
2555	44.73
2557	77.73
2558	81.86
2559	88.82
2560	92.46
2561	94.34
2562	94.84
2563	95.56
2564	96.67
2565	96.85

รายงานการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

<https://moph.cc/reWrqThNX>



ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๒๑๗/ว.๓๓๓



ถึง สำนักงานรัฐมนตรี หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง
ทุกแห่ง

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ITA : DECADE OF ITA JOURNEY 2022) สามารถเรียกดูรายงานการวิเคราะห์ฯ ดังกล่าว
ได้ที่ลิงก์ย่อ <https://moph.cc/reWrqThNX> หรือรหัสคิวอาร์ (QR Code) ท้ายหนังสือนี้ อีกช่องทางหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๓๐

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๓๐

**หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ด่วนที่สุด ที่ สธ 0217/ว173
ลงวันที่ 9 มกราคม 2566**

ความเป็นมา

การประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ

ITA



ปี พ.ศ.	โครงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment)	โครงการดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐ (Transparency Index) โดยศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ป่วย อิงภากรณ์
2552	สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทำบันทึกความเข้าใจ กับ Anti-Corruption and Civil Rights Commission : ACAC (สาธารณรัฐเกาหลี)	สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เริ่มพัฒนา ดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
2553	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ Integrity Assessment : IA กับสาธารณรัฐเกาหลี และได้นำแนวคิดของระบบการประเมินฯ มาใช้	พัฒนารอบความคิดและเครื่องมือ ที่ใช้วัดความโปร่งใส โดยสร้าง ดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานของภาครัฐ
2554	พัฒนาระบบประเมินที่มีมาตรฐานรับสากลของ ประเทศไทย (แต่ได้มีการชะลอการพัฒนา)	ดำเนินการครั้งแรก โดยมีหน่วยงานนำร่อง ภาครัฐ และหน่วยงานอาสาสมัครในภาครัฐ เฉพาะราชการส่วนกลาง

2554

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้บูรณาการเครื่องมือการประเมินระหว่าง Integrity Assessment และ Transparency Index เข้าด้วยกัน เนื่องจากแนวคิดของทั้ง 2 ระบบ มีความคล้ายคลึงกัน เพื่อสร้างเครื่องมือที่ช่วยเสริมสร้างการป้องกันการทุจริตของประเทศต่อไป

2555

ศึกษาแนวคิดของทั้ง 2 ระบบ เพื่อบูรณาการเครื่องมือการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) หน่วยงานภาครัฐ และดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน

เป็น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

2555



8 Indexs

ITA

1. ผลการประเมินความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
2. ผลการประเมินการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
3. ผลการประเมินการมีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
4. ผลการประเมินคุณภาพและความเป็นธรรมในการให้บริการตามภารกิจหลัก
5. หน่วยงาน หน่วยงานที่มี และไม่มี การบริการประชาชนโดยตรง
6. ผลการประเมินความเชื่อมั่นในองค์กรของบุคลากรในหน่วยงาน
7. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ
8. ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

2557-2561

5 Indexs

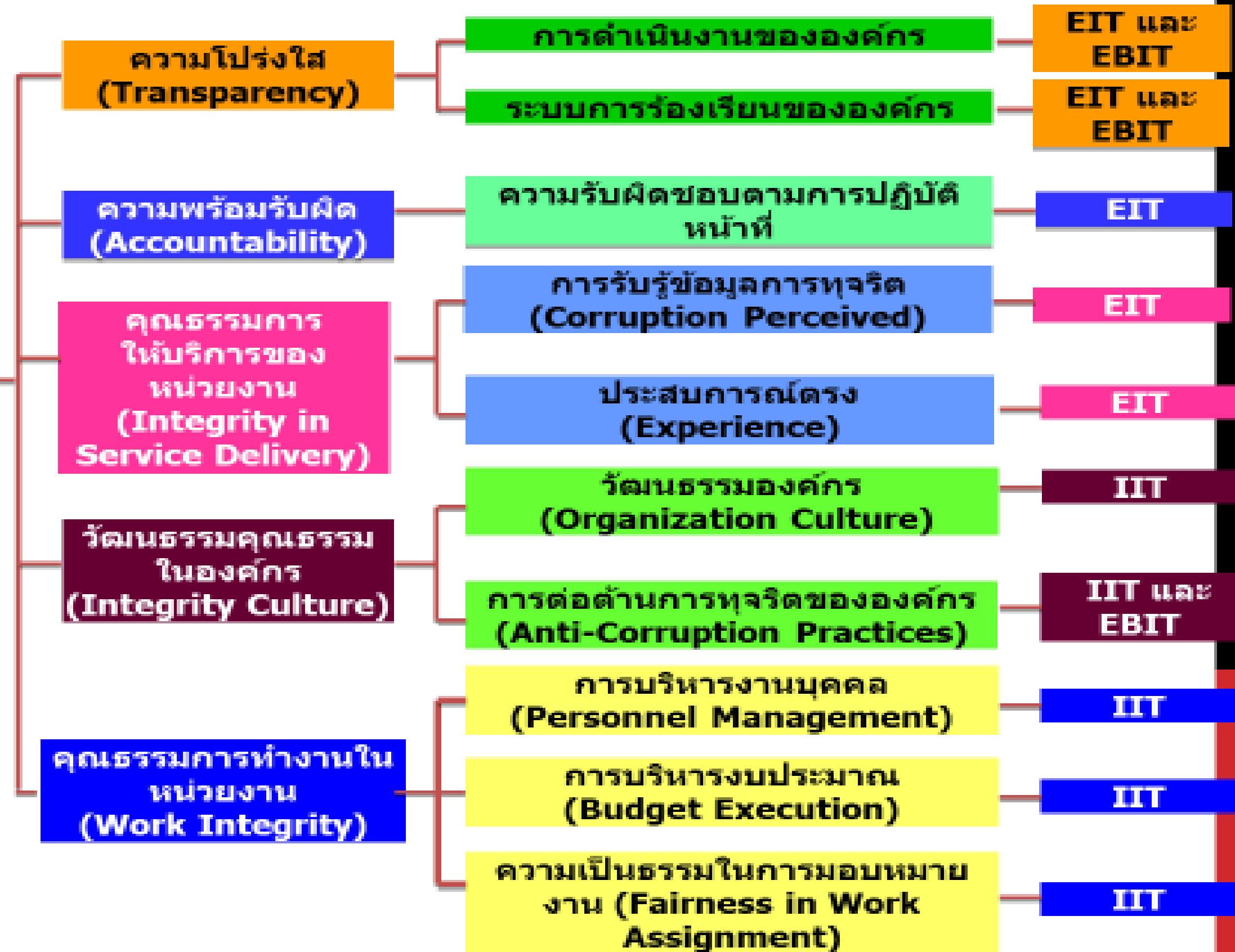
Integrity & Transparency Assessment

หมายเหตุ :

EIT คือ External Integrity & Transparency Assessment (การประเมินจากมุมมองภายนอกองค์กร)

IIT คือ Internal Integrity & Transparency Assessment (การประเมินจากมุมมองภายในองค์กร)

EBIT คือ Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment (การประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์)



ITA 2019-2022

(ปี 2562-2565)



ระเบียบวิธีการทำงาน

KPI

ปี 2562-2565

1. การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery-Fraud)
2. การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
3. การใช้อำนาจ (Power Distortion)
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti-Corruption Improvement)
6. คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)
9. การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
10. การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ITA 2023

Growth & Goals
เติบโตสู่เป้าหมาย

ITA 2566



The logo features the letters 'ITTA' in a bold, white, sans-serif font. The 'A' is partially enclosed by a large, solid orange circle. To the right of this graphic, the word 'Agenda' is written in a white, sans-serif font.

ITTA Agenda

Integrity and Transparency Assessment

นโยบายและทิศทางระดับประเทศ

เป้าหมายตามนโยบายของประเทศ

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565
เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐต้องให้
ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA
ในปิงบประมาณ พ.ศ. 2565-2570
โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงาน
ที่เข้าร่วมประเมิน แนวทางการประเมิน
และเครื่องมือการประเมิน เป็นไปตาม
ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21
การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(พ.ศ. 2561-2580)

1. กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นหนึ่ง
ในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริต
และประพฤติมิชอบ
2. ในระยะที่ 2 กำหนดให้ภายในปิงบประมาณ
พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน
ต้องผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน ขึ้นไป
(จำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100)

เป้าหมายตามนโยบายของประเทศ

ITA เป็นตัวชี้วัดของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุงเดือนกันยายน 2563) กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

ITA เป็นตัวชี้วัดแนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิดปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ของแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 84 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

เป้าหมายตามนโยบายของประเทศ

ITA เป็นตัวชี้วัดย่อยการป้องกันการทุจริต
และประพฤติมิชอบ ของแผนปฏิบัติการ
ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) กำหนดให้
ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงาน
ที่เข้าร่วมการประเมิน จำนวนไม่น้อยกว่า
ร้อยละ 82 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

ITA 2023

Growth & Goals เติบโตสู่เป้าหมาย

ITA 2566



ITA Concept

1. การเปิดเผยข้อมูล
2. การเปิดโอกาส



ช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐ
มีความโปร่งใส นำไปสู่การต่อต้านการทุจริต
และประเพณีมีชอบของทุกภาคส่วน

ITA

มุ่งมั่นและให้ความสำคัญกับการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการเปิดเผยข้อมูลและบริการภาครัฐเป็นหลัก เพราะยิ่งหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลมากขึ้น ยิ่งได้รับการยอมรับในด้านความโปร่งใสจากสาธารณชนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ทุกหน่วยงานทั่วประเทศได้ร่วมกันยกระดับการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ITA ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้



ตัวชี้วัดที่ 50



2566

ร้อยละของหน่วยงาน
ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

ร้อยละ

92

หน่วยงานต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

2566

85 คะแนน
ขึ้นไป

ส่วนราชการระดับกรม	10	หน่วยงาน
หน่วยงานของรัฐในกำกับ	4	หน่วยงาน
องค์การมหาชน	2	หน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ	1	หน่วยงาน


ITA 2023

Growth & Goals

เติบโตสู่เป้าหมาย

ITA 2566

มีแนวทางการประเมิน
อย่างไร

- 
1. วิธีการเข้าตอบออนไลน์
 2. การจัดเก็บข้อมูล EIT
 3. ระยะเวลา
 4. ประเด็นคำถามในแบบวัด OIT / IIT และ EIT
 5. ระบบ ITAS



1. วิธีการเข้าตอบออนไลน์

1. IIT และ EIT เข้าตอบด้วยตนเองโดยตรงทางระบบ ITAS
2. การเข้าตอบมีการปรับเป็นการใช้หมายเลขโทรศัพท์ยืนยันตัวตนด้วยรหัสผ่านเพียงครั้งเดียว (OTP)
 - เพื่อความสะดวกและเพิ่มโอกาสในการเข้าตอบของผู้ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐ
 - เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของผู้ตอบมากยิ่งขึ้น

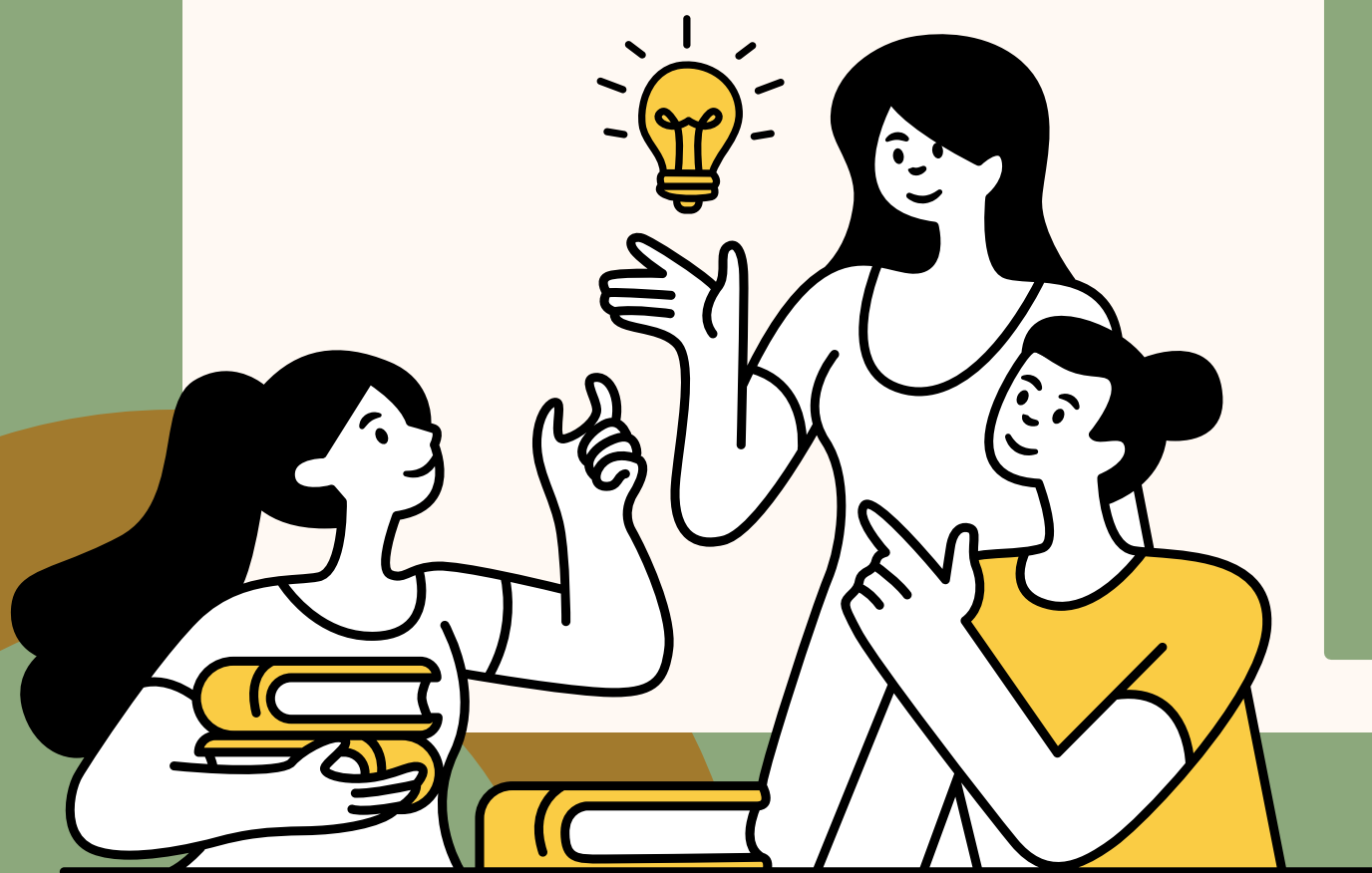
2. การจัดเก็บข้อมูล EIT



1. มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ หรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ในการเข้าตอบด้วยตนเอง
2. หน่วยงานต้องกำกับติดตามให้มีผู้ตอบ ตามเงื่อนไขที่กำหนด
3. ผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่ม EIT จากนั้นจะมีการจัดเก็บข้อมูล จากกลุ่มเป้าหมายโดยตรง เพื่อลดปัญหา เกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในกรณีการ lock ผลคำตอบ

3. ระยะเวลา

1. ปรับระยะเวลาให้มากขึ้นในขั้นตอน
การประเมินแบบวัด IIT และ EIT
จากเดิม 3 เดือน เพิ่มระยะเวลา
เป็น 6 เดือน
2. เพิ่มระยะเวลาการตอบแบบวัด OIT
เป็นระยะเวลา 4 เดือน
3. ประกาศผลการประเมินภายในเดือน
สิงหาคม 2566



4. ประเด็นคำถาม ในแบบวัด

OIT IIT และ EIT



1. ประเด็นการขับเคลื่อนนโยบาย
ไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)
2. การขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตามพระราชบัญญัติมาตรฐาน
ทางจริยธรรม พ.ศ. 2562
3. แบบวัด OIT มีการปรับลดบางข้อ /
ปรับปรุงข้อความอันเป็นองค์ประกอบ
ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
4. แบบวัด IIT และ EIT ปรับปรุงให้ชัดเจน
เพื่อลดความสับสนของผู้ตอบ



1. ปรับ Function การใช้งานให้เป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน สะดวกต่อการมีส่วนร่วม เกิดประโยชน์ต่อประชาชนที่จะเข้ามาใช้ประโยชน์จากการประเมิน ITA มากยิ่งขึ้น
2. รongรับเครื่องมือการประเมินในอนาคต

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565
เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือ
และเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2565-2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย
หน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน แนวทางการประเมิน
และเครื่องมือการประเมิน เป็นไปตามที่
สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ITA 2023

Growth & Goals

เติบโตสู่เป้าหมาย

ITA 2566

8,323





ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศและเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

บัดนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๓๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบกรอบระยะเวลาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอประกาศปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ใช้ประกอบการวางแผนและดำเนินการประเมินตาม ขั้นตอนและช่วงเวลาที่กำหนด ดังนี้

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
๑	วันที่ ๑ - ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖	ลงทะเบียนการประเมิน ITA และนำเข้าข้อมูลประกอบการประเมิน ITA	การลงทะเบียนการประเมินและนำเข้าข้อมูลประกอบการประเมิน ITA มีขั้นตอนดังนี้ ๑) ผู้ดูแลระบบและผู้บริหารลงทะเบียนการประเมิน ITA ๒) ผู้ดูแลระบบนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายในและข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ๓) ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายในและข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายนอก
๒	วันที่ ๑ มกราคม - ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖	เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายใน มีขั้นตอนดังนี้ ๑) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด IIT โดยคำนึงถึงความครอบคลุมของบุคลากรทุกส่วนงานและทุกระดับ

/ที่ ...

ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

ลงวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2565

เรื่อง ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มกราคม – สิงหาคม 2566

Timeline 2023

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน										
การเผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน	■									
ช่วงดำเนินการประเมิน										
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ		■								
การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก		■								
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT		■	■	■	■	■	■			
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT		■	■	■	■	■	■			
การตอบแบบวัด OIT		■	■	■	■	■				
การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT						■				
การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT							■			
การประมวลผลการประเมิน								■	■	
การจัดทำรายงานผลการประเมิน								■	■	
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน										
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน									■	■
การประกาศผลการประเมิน									■	■

*ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

กระทรวงสาธารณสุข

แต่งตั้งผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง และสำนักงาน
รัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ 140/2566 ลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โทรศัพท์ ๐-๒๕๕๐ ๑๓๓๐

ที่ สจ.๐๒๑๑๗.๐๓/ว ๕๙๙ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง และสำนักงานรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก / หัวหน้าสำนัก / ผู้อำนวยการกอง / ผู้อำนวยการศูนย์ / หัวหน้าศูนย์ / ผู้อำนวยการกลุ่ม / หัวหน้ากลุ่ม ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขส่วนกลาง และหัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี

ด้วย กระทรวงสาธารณสุข มีคำสั่ง ที่ ๖๔๐ /๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง และสำนักงานรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment (ITA) ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง บรรลุเป้าหมายด้วยการรักษาระบบการบริหารราชการที่มีธรรมาภิบาลให้คงอยู่ และพัฒนาต่อยอดให้เท่าทันสถานการณ์การทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไป ภายใต้การประเมิน ITA อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ที่มุ่งเน้นการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพผ่านกระบวนการประเมิน ITA รายละเอียดตามสำเนาคำสั่งฯ ที่แนบนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามคำสั่งฯ ดังกล่าวต่อไป

(นายณรงค์ สายวงศ์)
รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการสาธารณสุข
ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

(สำเนา)

คำสั่งกระทรวงสาธารณสุข

ที่ ๑๔๐/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง และสำนักงานรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน.ป.ป.ช. กำหนด เป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) กำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ในระยะที่ ๒ คือ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ หนึ่ง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง มีผลการประเมิน ITA ในระดับ AA จำเป็นที่จะต้องรักษากระบวนการบริหารที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ ภายใต้การประเมิน ITA ให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน นั้น

ฉะนั้น เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข บรรลุวัตถุประสงค์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปลัดกระทรวงสาธารณสุข จึงออกคำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง และสำนักงานรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

ข้อ ๑ องค์ประกอบ

- | | |
|--|--------------|
| ๑.๑ นายอภิวัฒน์ โทธิสมบัติ
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
กองกลาง | ผู้ประสานงาน |
| ๑.๒ นางสาวศรียุญา ทิพย์สระน้อย
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
กองกลาง | ผู้ประสานงาน |
| ๑.๓ นายวรวิธ เกตุศรีบุรินทร์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
กองกฎหมาย | ผู้ประสานงาน |
| ๑.๔ นางสาวปิยวรรณ แซ่เขา
นักจัดการงานทั่วไป
กองกฎหมาย | ผู้ประสานงาน |

๑.๕ นางสาว...

1. เป็นผู้ประสานการจัดเก็บข้อมูลบุคลากรภายในหน่วยงาน และข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และผู้รับบริการของหน่วยงาน จัดส่งให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ตามจำนวนโควตาและระยะเวลาที่กำหนด

2. เป็นผู้ประสานงานกลุ่มตัวอย่างบุคลากรภายในหน่วยงาน ตามจำนวนโควตาที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข กำหนด เพื่อตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3. เข้าร่วมการประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง และสำนักงานรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4. เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้กับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ในการเข้าบรรยายให้ความรู้เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน องค์กรพอเพียงต้านทุจริต โดยใช้หลักสูตร ต้านทุจริตศึกษา

5. เรื่องอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ITA 2566

ระเบียบวิธีการประเมิน

แหล่งข้อมูล

3

เครื่องมือ

3

ตัวชี้วัด

10

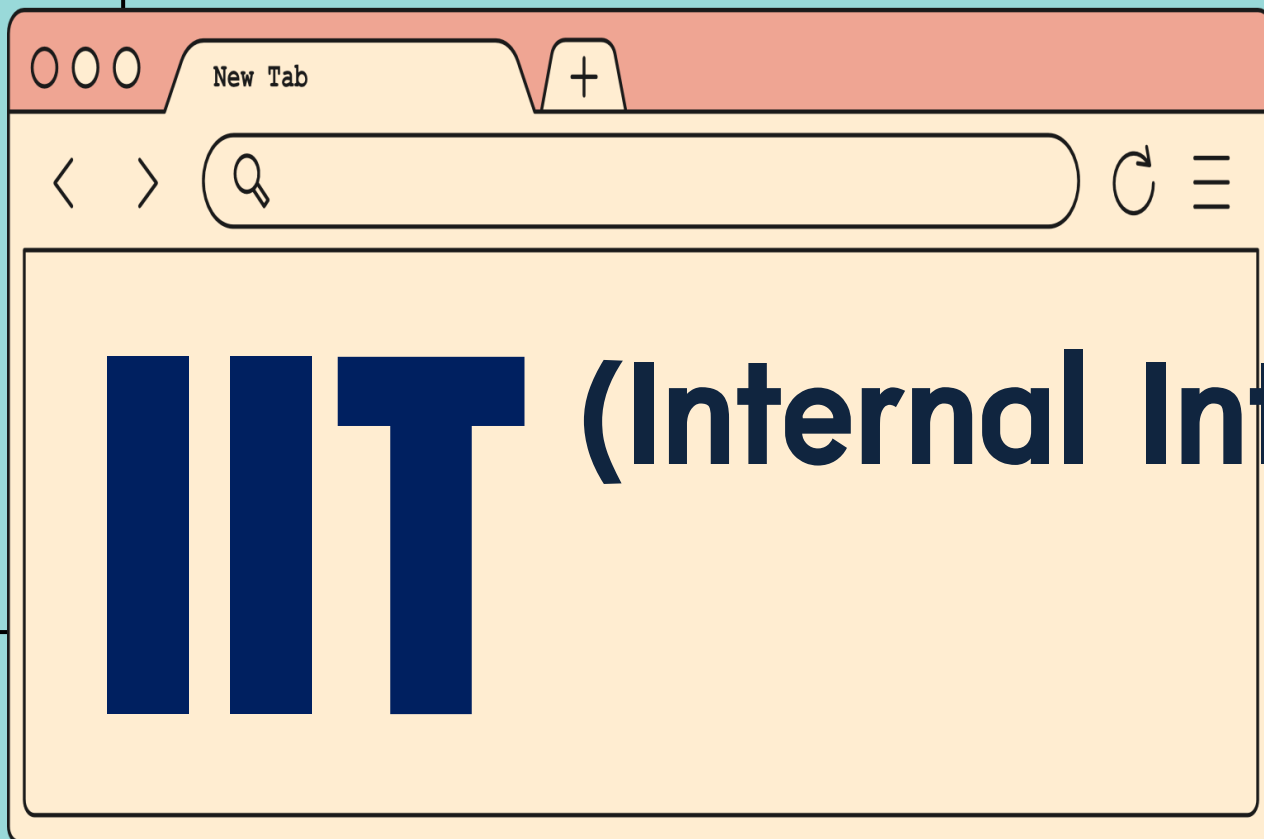
3

แหล่งข้อมูล

IIT

EIT

OIT

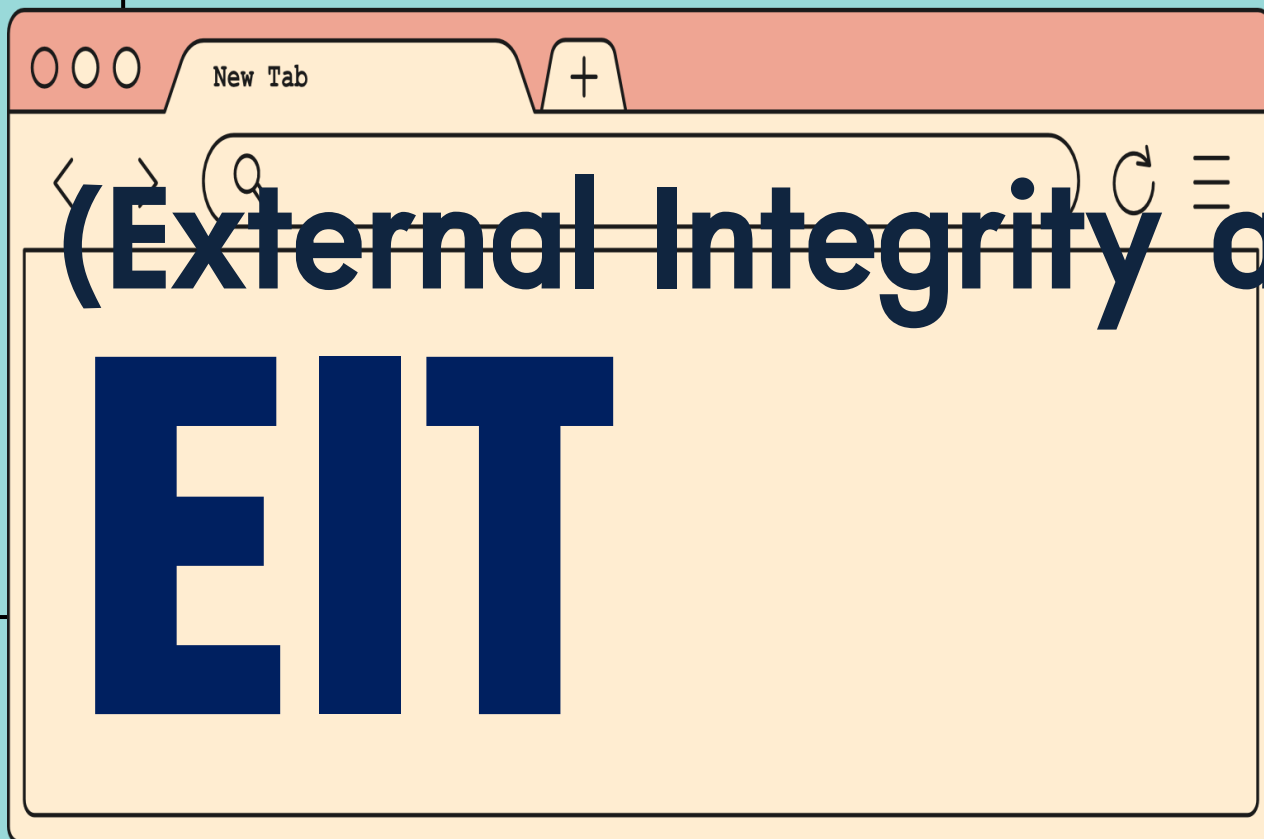


ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)

บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่ม / ฝ่าย ข้าราชการ และพนักงานราชการ ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 มกราคม 2565)

(นำเข้าข้อมูลวันที่ 1 มกราคม – 30 มิถุนายน 2566)



(External Integrity and Transparency Assessment)

EIT

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการ
หรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ในรอบปีงบประมาณ

พ.ศ. 2566



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต.กระทรวงสาธารณสุข.กลุ่มงานป้องกันฯ.โทร..๐ ๒๕๕๐.๑๓๓๐
ที่ สธ.๐๒๑๗.๐๓/ว ๙๐๖ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง...เก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน.และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก.สำหรับการประเมิน.ITA.2566.:
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก / หัวหน้าสำนัก / ผู้อำนวยการกอง / ผู้อำนวยการศูนย์ / หัวหน้าศูนย์ / ผู้อำนวยการกลุ่ม /
หัวหน้ากลุ่ม ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขส่วนกลาง และหัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี

ตามหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๑๗.๐๓/ว ๕๙ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ได้ส่งสำเนาคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑๔๐/๒๕๖๖
ลงวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง และสำนักงานรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ขอความอนุเคราะห์ท่าน มอบหมาย
ผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ราชการบริหารส่วนกลาง และสำนักงานรัฐมนตรี ตามคำสั่งฯ ข้างต้น จัดส่งข้อมูลให้กับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน
การทุจริตฯ ในฐานะเจ้าภาพหลัก ในรูปแบบไฟล์ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (ไฟล์ Excel) ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่
possavee@moph.mail.go.th ภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

๑. ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
หมายถึง บุคลากรภายในหน่วยงาน ตั้งแต่ผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่ม / ฝ่าย ข้าราชการ พนักงานราชการ ที่ปฏิบัติงาน
ภายในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕) จำนวน คน
ตามแบบฟอร์มที่ ๑

๒. ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการ หรือมาติดต่อตามภารกิจ
ของหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จนถึงวันที่จัดส่งข้อมูล จัดเก็บข้อมูลจำนวนทั้งหมด ตามแบบฟอร์มที่ ๒

ทั้งนี้ ขอให้ท่านจัดส่งข้อมูลตามข้างต้นภายในเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อศูนย์ปฏิบัติการ
ต่อต้านการทุจริตฯ จะบันทึกข้อมูลตามข้อ ๑. และข้อ ๒. ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)
ของสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถเรียกดูแบบฟอร์มที่ ๑ และแบบฟอร์มที่ ๒ ที่ลิงก์ย่อ https://moph.cc/2nBXSb_a
หรือรหัสคิวอาร์ (QR Code) ท้ายหนังสือนี้อีกช่องทางหนึ่ง หากพบข้อขัดข้องประการใดสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมที่
นายพศวีร์ วัชรบุตร นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘ ๙๔๙๓ ๓๕๓๗ หรือ ๐ ๒๕๕๐ ๑๘๖๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ และจัดส่งข้อมูลในกำหนดเวลาอย่างเคร่งครัดต่อไป

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน
หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กระทรวงสาธารณสุข



https://moph.cc/2nBXSb__a

แบบกรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน

จำนวนบุคลากรทั้งหมดตามโครงสร้าง คน จำนวนที่เป็น : ข้าราชการ จำนวน คน พนักงานราชการ จำนวน คน (ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 มกราคม 2565))

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่	เลขประจำตัวประชาชน
1	นางสาวสุชาฎา วรินทร์เวช	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	0 2590 1330	08 1931 5388	---

ตัวอย่าง

- หมายเหตุ 1. ข้อมูลบุคลากร (Internal) หมายถึง บุคลากรของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่ม / ฝ่าย ข้าราชการ และพนักงานราชการ ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงาน มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 มกราคม 2565)
2. ใช้แบบฟอร์มนี้เท่านั้น จัดส่งเป็น Excel (ห้ามแปลงไฟล์) จัดส่งที่ E-mail : possavee@moph.mail.go.th ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566
3. ผู้ประสานงาน
3.1 นางสาวสุชาฎา วรินทร์เวช นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ 0 2590 1866 และ 08 1931 5388
3.2 นายทศวีร์ วิชชุพร นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ โทรศัพท์ 0 2590 1866 และ 08 9493 3537
4. ข้อมูลนี้จะไม่มีการเปิดเผยต่อสาธารณะและใช้เพื่อการเก็บข้อมูลสำหรับการประเมิน IIA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เท่านั้น

**แบบกรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ชื่อหน่วยงาน.....

ลำดับที่	ชื่อองค์กร / ชื่อ-สกุล (ผู้รับบริการ / ผู้ติดต่อ)	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่	อีเมล	ช่องทางการติดต่ออื่น ๆ	ประเภทการติดต่อ
1	นางสาวธนรัตน์ เมฆบุตร	0 2502 6366	09 2566 6666	itaigmail.com		การติดตามนโยบายด้าน ...
2	บริษัท รักษ์ จำกัด	0 2502 6670				ผู้เยี่ยมชม

ตัวอย่าง
ตัวอย่าง

หมายเหตุ

- ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เสนอรับบริการ หรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ไตรรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เก็บจำนวนทั้งหมด
- ใช้แบบฟอร์มนี้เท่านั้น จัดส่งเป็น Excel (ห้ามแปลงไฟล์) จัดส่งที่ E-mail : possaveeg@moph.mail.go.th ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566
- ผู้ประสานงาน
 - นางสาวอุษิษา วรสินทร์เวช นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ 0 2590 1866 และ 08 1931 5388
 - นายทศวีร์ วิเชียรบุตร นักบริหารบุคคลปฏิบัติการ โทรศัพท์ 0 2590 1866 และ 08 9493 3537
- ข้อมูลนี้จะไม่มีการเปิดเผยต่อสาธารณะและใช้เพื่อการเก็บข้อมูลสำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เท่านั้น

เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

กระทรวงสาธารณสุข
สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

เกี่ยวกับ สป.สร. ▾ นโยบายและแผน คลังข้อมูลสุขภาพ ดาวน์โฮลด์ ข้อมูลและบริการ ▾ ติดต่อ ▾ Web mail

**ประกาศเจตนารมณ์การต่อต้านการทุจริต
“กระทรวงสาธารณสุขใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต (MOPH Together Against Corruption)”
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ข้าพเจ้า นายอนุทิน ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในฐานะผู้บริหารสูงสุดของกระทรวงสาธารณสุข ขอประกาศและแสดงเจตนารมณ์ว่า จะทำหน้าที่นำบุคลากรกระทรวงสาธารณสุข ให้ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ด้วยการแสดงออกถึงความภูมิใจในชาติ จะเป็นคนดีมีคุณธรรม ประพฤติปฏิบัติตนในสัมมาอาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นหลักสำคัญมั่นคง ดำรงตนอยู่ด้วยความมีเกียรติและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีจิตสำนึกต่อการปฏิบัติหน้าที่ รับผิดชอบต่อหน้าที่และต่อสังคมอย่างเต็มกำลังความสามารถ อย่างถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ กล่าวตัดสินใจและยืนยันยึดที่จะกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม มีความละเอียดต่อการทุจริต ไม่กระทำการโกงแผ่นดิน ไม่เพิกเฉยและไม่อดทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีจิตสาธารณะ ไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่และไม่ยินยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์บนความทุกข์ยากของประชาชน ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามคำนิยามในการบริหารงานของกระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ ซื่อสัตย์ สามัคคี มีความรับผิดชอบ ตรวจสอบได้ โปร่งใส มุ่งในผลสัมฤทธิ์ของงาน กล่าวหาญทำในสิ่งที่ถูกต้อง รวมถึงการปฏิบัติตนตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และจรรยาบรรณกระทรวงสาธารณสุข ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ สร้างสังคมกระทรวงสาธารณสุขที่ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ นำสู่ “กระทรวงสาธารณสุขใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต” (Together Against Corruption : TAC)

และขอถวายสัตยาจว่า จะประพฤติปฏิบัติตนตามรอยพระยุคลบาท สืบสานพระราชปณิธาน รักษา ต่อยอดศาสตร์ของพระราชภูมิธรรม ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยความเพียรอันบริสุทธิ์ ยืนเคียงข้างสุจริตชน เพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ของราชอาณาจักรไทยสืบไป



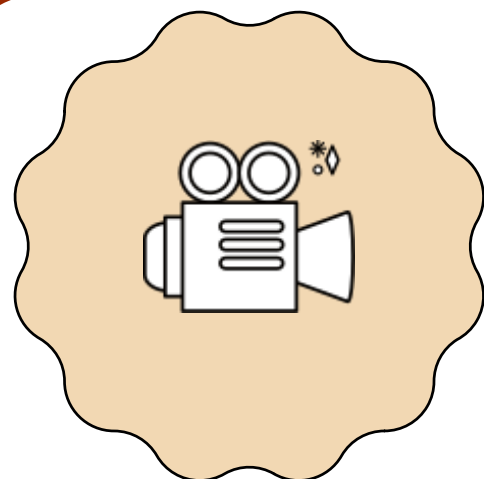
เครื่องมือ

IIT

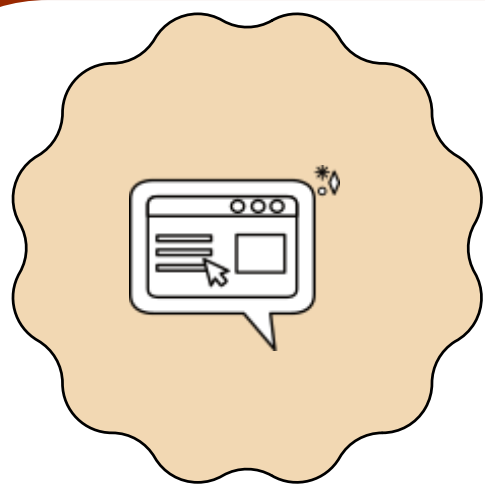


แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)

EIT



แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity and Transparency Assessment (EIT)



แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

OIT



10

ຕົວເລັກ

1. การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery-Fraud)
2. การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
3. การใช้อำนาจ (Power Distortion)
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti-Corruption Improvement)
6. คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)
9. การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
10. การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)



ความเชื่อมโยง 3 เครื่องมือ กับการประเมิน ITA

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต



Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)

6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน



External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต



Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

สัดส่วนน้ำหนักคะแนน / จำนวนข้อคำถาม

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		ใช้อำนาจ	-	6
		ใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		แก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	แบบวัด EIT 1	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร		5
		การปรับปรุงระบบการทำงาน	แบบวัด EIT 2	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	10
			การบริหารงาน	8
			การจัดซื้อจัดจ้าง	4
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	4
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	5

45

43

88

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ITA 2023

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

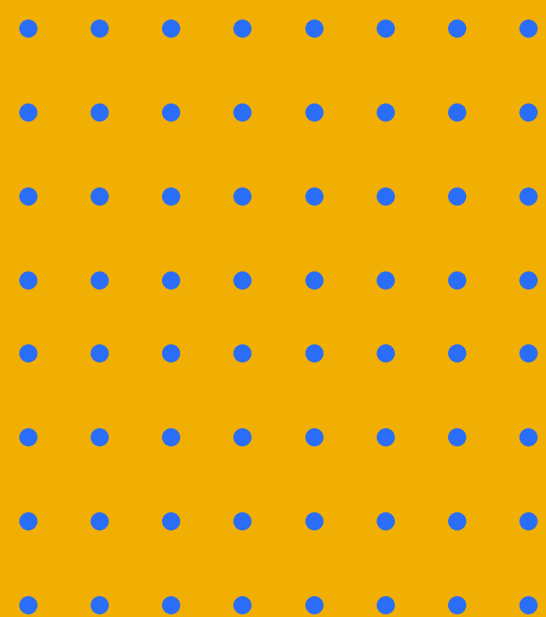
ITA MANUAL 2023

Growth & Goals
เติบโตสู่เป้าหมาย





IIT



ประเด็นการประเมินตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ 1 ถึง 5

ITA 2023

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 1 ถึงตัวชี้วัดที่ 5

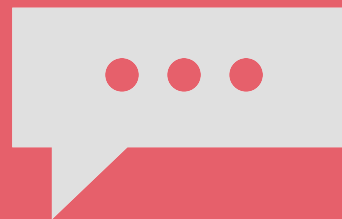
1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต



6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 1

การปฏิบัติหน้าที่



เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม

นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากการที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	มี	ไม่มี

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	มี	ไม่มี

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	มี	ไม่มี

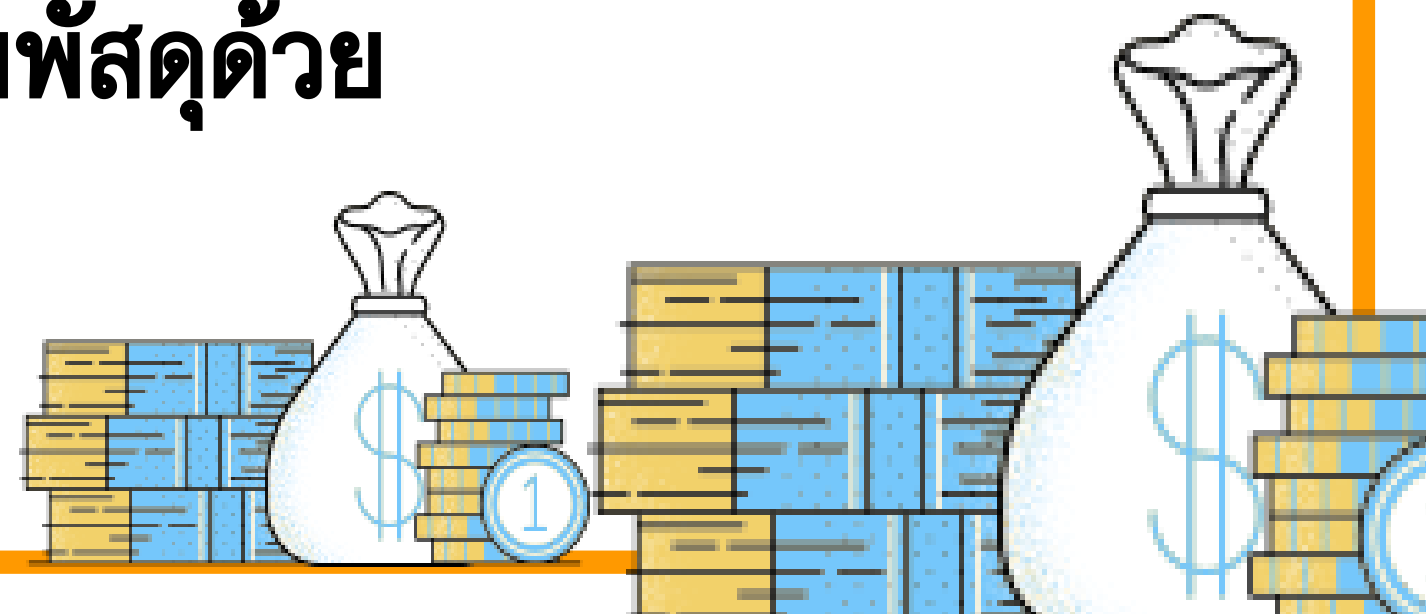
ตัวชี้วัดที่ 2

การใช้งบประมาณ

6 ข้อ



เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุด้วย



ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน หรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i1 1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i1 1 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด				



ตัวชี้วัดที่ 3

การใช้อำนาจ

6 ข้อ

เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจ
ของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน
การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ
ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการ
ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่ง
ที่ไม่ถูกต้อง

นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล
เช่น การสรรหา บรรจุ โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง
ที่อาจมีการเอื้อผลประโยชน์ให้บุคคลใดหนึ่งกลุ่มหรือพวกพ้อง



ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จาก ผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 4

การใช้ทรัพยากรสินของราชการ

6 ข้อ

**ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการให้นำทรัพย์สินของราชการ
อย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้อง
ส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก
และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ
เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการ
เพื่อประโยชน์ส่วนตัว**

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาต ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 5

การแก้ไขปัญหาการทุจริต



6 ข้อ

**เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริต
ของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้าน
การทุจริตอย่างจริงจังและความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำ
มาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ การเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติ
ตามมาตรฐานทางจริยธรรม การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึง
การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแสหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน
และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง เมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำ
ความผิด**

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i26 มาตรการป้องกันกาทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด				

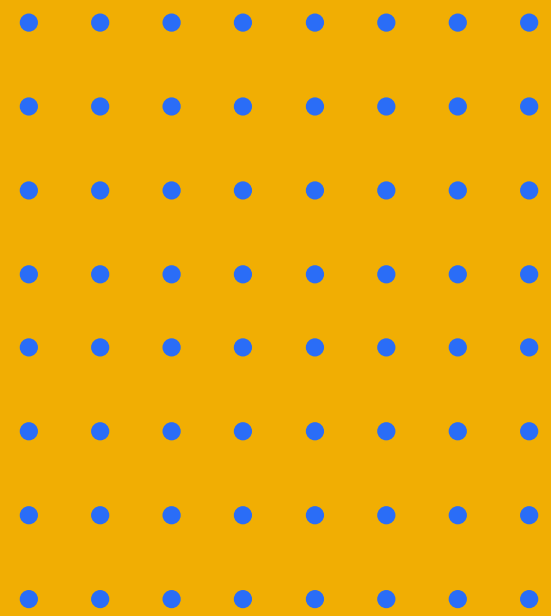
ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงาน ที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่าน จะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด				



EIT

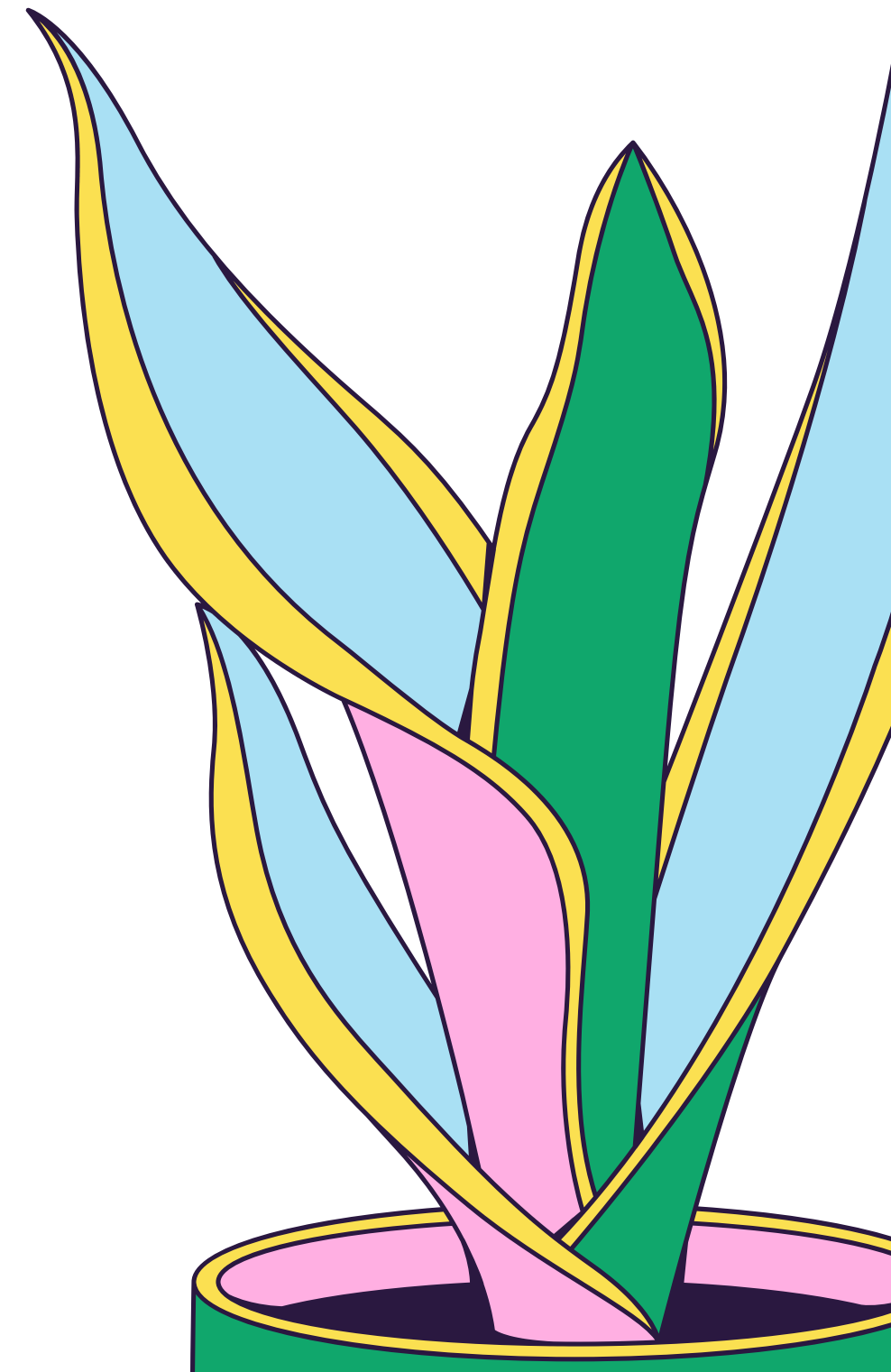


ประเด็นการประเมินตัวชี้วัดย่อย
ตัวชี้วัดที่ 6 ถึง 8

ITA 2023

**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 6 ถึงตัวชี้วัดที่ 8**

6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน





ตัวชี้วัดที่ 6

คุณภาพการดำเนินงาน



5 ข้อ

เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่
ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไป
อย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน
นอกจากนี้ พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล
หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึงการรับรู้ต่อ
การทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียบบริจาคเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์(นอกเหนือจาก ที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด				

ตัวชี้วัดที่ 7

ประสิทธิภาพการสื่อสาร

5 ข้อ

เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะที่เดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบาย หรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรมีช่องทางที่เปิดโอกาส ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่				

ตัวชี้วัดที่ 8

5 ข้อ

การปรับปรุงระบบ
การทำงาน



เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง
พัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน
วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมาก
ยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง
พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e1 1 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้น กว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e1 2 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด				

OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)



1. เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานแสดงหลักฐาน
ว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน
ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยัง Website
ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS
2. มี 2 ตัวชี้วัด
 - 2.1 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล
 - 2.2 ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ประเด็นการประเมินตัวชี้วัดย่อย

ของตัวชี้วัดที่ 9 และ 10

การเปิดเผย
ข้อมูล

การป้องกัน
การทุจริต



ตัวชี้วัดที่ 9
การเปิดเผยข้อมูล



5 ตัวชี้วัดย่อย

30 ข้อคำถาม

9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

- ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

9.2 การบริหารงาน

- การดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ

9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

- การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

- การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

และประเพณีมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม





ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน ข้อ 01-06



ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O1	โครงสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน ○ แสดงตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ผู้บริหารสูงสุด (2) รองผู้บริหารสูงสุด ○ แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ชื่อ-นามสกุล (2) ตำแหน่ง (3) รูปถ่าย และ (4) ช่องทางการติดต่อ
O3	อำนาจหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน <p>*ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทิ้งฉบับ*</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
04	แผนยุทธศาสตร์ หรือแผนพัฒนา หน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงแผนการดำเนินงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (2) เป้าหมาย และ (3) ตัวชี้วัด ○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2566
05	ข้อมูลการติดต่อ	<p>แสดงข้อมูลการติดต่อ อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ที่อยู่หน่วยงาน ○ หมายเลขโทรศัพท์ ○ ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ○ แผนที่ตั้ง
06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1

ข้อมูลพื้นฐาน

การประชาสัมพันธ์ ข้อ 07



ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
07	ข่าวประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน○ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2566



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1

ข้อมูลพื้นฐาน

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ช่อ 08-010

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
08	Q&A	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot
09	Social Network	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook, Twitter, Instagram
010	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2

การบริหารงาน

การดำเนินงาน ชื่อ O11-O13

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O11	แผนดำเนินงานประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี ○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ใช้ และ (3) ระยะเวลาในการดำเนินการ ○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2566
O12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ในข้อ O11 ○ มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ / กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ / กิจกรรม เป็นต้น ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (3) ปัญหา / อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2

การบริหารงาน

การปฏิบัติงาน ข้อ 014

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O14	คู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ○ มีข้อมูลรายละเอียดของการทำงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) เป็นคู่มือปฏิบัติภารกิจใด (2) สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด (3) กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร ○ จะต้องมียังน้อย 1 คู่มือ

*** กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้**



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2

การบริหารงาน

การให้บริการ ช่อ 015-018

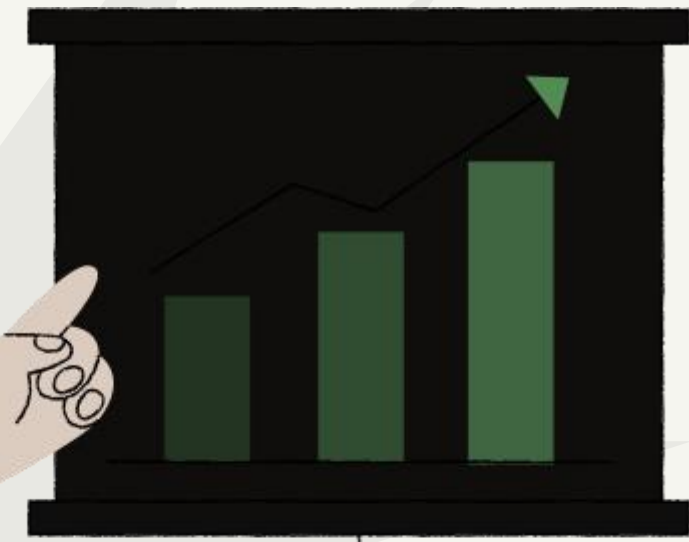
การให้บริการ*

หมายถึง การให้บริการตามหน้าที่และอำนาจ หรือภารกิจ
ตามกฎหมายของหน่วยงาน

สำหรับหน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
เป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การปฏิบัติงาน
หรือการให้บริการที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงคู่มือการให้บริการประชาชน หรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ○ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ อย่างน้อยประกอบด้วย (1) เป็นบริการหรือภารกิจใด และ (2) กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร ○ หน่วยงานจะต้องเปิดเผยอย่างน้อย 1 คู่มือ
O16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565
O18	E—Service	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือธุรกรรมภาครัฐที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางไปยังหน่วยงาน ○ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ 019-022

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
019	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560* ○ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2566 <p>* กรณีไม่มีการซื้อจ้างที่มีวงเงินเกิน 5 แสนบาท หรือการจัดจ้างที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียด หรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในกรณีดังกล่าว</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
020	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น ○ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2566

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน* ○ มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น ○ เป็นข้อมูลรายเดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566 <p>* กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
022	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ○ มีข้อมูลรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง (2) สรุปรายการที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง (3) ปัญหา / อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4

การบริหาร และพัฒนาศักยภาพากรบุคคล

ข้อ 023-026

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O23	นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> o เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล o แสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่กำหนดในนามของหน่วยงาน o เป็นนโยบายหรือแผนฯ ที่ใช้บังคับในปี พ.ศ. 2566
O24	การดำเนินการ ตามนโยบาย การบริหารทรัพยากร บุคคล	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในข้อ O23 o มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ / กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ / กิจกรรม o สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือรายเดือนที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะ 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
025	หลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาศักยภาพ บุคคล	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาศักยภาพบุคคล* o หลักเกณฑ์ฯ อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (3) การพัฒนาบุคลากร (4) การประเมินผลการปฏิบัติงาน (5) การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ o เป็นหลักเกณฑ์ฯ ที่ใช้บังคับในปี พ.ศ. 2566

*** กรณีมีองค์กรกลางบริหารงานบุคคล ที่มีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องนั้น
หน่วยงานสามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้**

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
026	รายงานผลการบริหาร และพัฒนาทรัพยากร บุคคลประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล o มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) สรุปข้อมูลสถิติด้านทรัพยากรบุคคล เช่น อัตรากำลัง การแต่งตั้ง / โยกย้าย การฝึกอบรม / พัฒนา เป็นต้น (3) ปัญหา / อุปสรรค (4) ข้อเสนอแนะ o เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5

การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียน

การทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ 027-029



ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O27	<p>แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน</p> <p>การทุจริต</p> <p>และประพฤติมิชอบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ○ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน (2) รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน (3) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (4) ระยะเวลาดำเนินการ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
028	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยแยกต่างหากจากช่องทางกรรณการร้องเรียนเรื่องทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ○ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
029	ข้อมูลเชิงสถิติ เรื่องร้องเรียน การทุจริต และประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน* ○ มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่กำลังดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส ○ หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5

การส่งเสริมความโปร่งใส

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ 030



ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
033	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงรายงานผลการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ○ มีข้อมูลผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566



10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- นโยบายไม่รับของขวัญ
- การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต
- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

- มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม
- มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส
และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน



ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1
การดำเนินการ
เพื่อป้องกันการทุจริต



No Gift Policy

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
031	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> 0 เป็นประกาศอย่างเป็นทางการที่มีการลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด* 0 มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่จอร์รัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดใน ก่อน / ขณะ / หลัง ปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต 0 เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. 2566 0 ผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่ง ปี พ.ศ. 2566

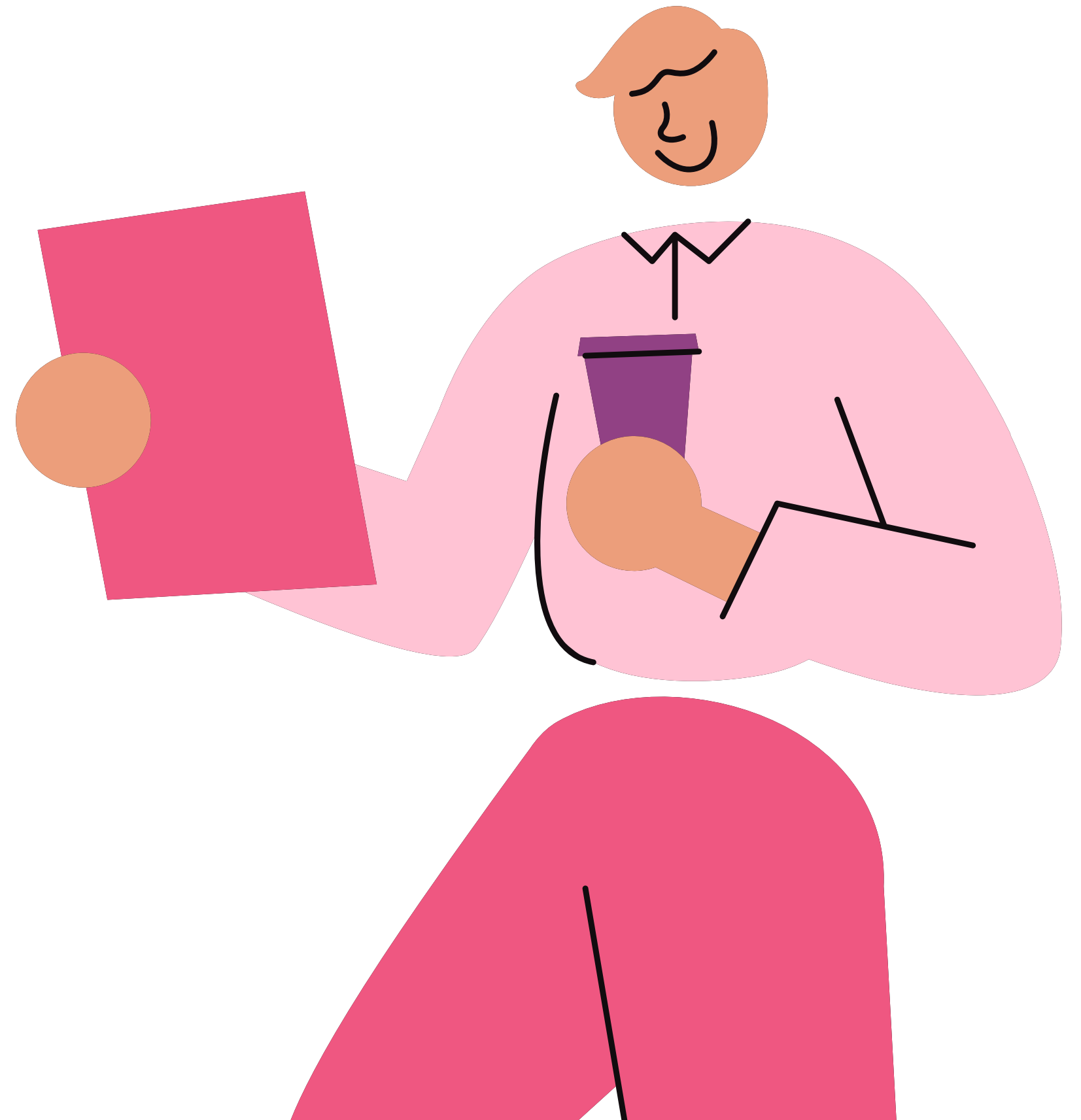
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O32	<p>การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy</p>	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ o เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ o เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566
O33	<p>รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy</p>	<ul style="list-style-type: none"> o แสดงการประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ o เป็นรายงานรอบ 6 เดือน ของปี พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต



ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ○ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> ○ เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O34 ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 แผนป้องกันการทุจริต



ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริต หรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาลของหน่วยงาน ○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) โครงการ / กิจกรรม (2) งบประมาณ* (3) ช่วงเวลาดำเนินการ ○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2566

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตามข้อ O36 ○ มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ / กิจกรรม (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ / กิจกรรม ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566

แผนป้องกันการทุจริต ข้อ 039-041

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
038	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย<ol style="list-style-type: none">(1) ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม(2) ผลการใช้งบประมาณ(3) ปัญหา / อุปสรรค(4) ข้อเสนอแนะ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
039	ประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ ของรัฐ	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ* ○ แสดงข้อกำหนดจริยธรรม* (ถ้ามี) เพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงาน ○ ขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม <ol style="list-style-type: none"> (2) การจัดแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสน เกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตน ทางจริยธรรม (3) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหลักสูตร หรือกิจกรรมเสริมสร้าง / ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง ○ แสดงการกำหนดให้มีการนำผลการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาในหลักเกณฑ์บริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกัน

การทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O42	มาตรการส่งเสริม คุณธรรม และความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565 ○ มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ○ มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ หรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (2) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (3) การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติ <p style="text-align: center;">และการรายงานผล</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามข้อ O42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ○ แสดง QR code แบบวัด EIT บนเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

- ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580)

ผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน)
มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

- **ITA 2023**
Growth & Goal
เติบโตสู่เป้าหมาย
ITA 2566





กระทรวงสาธารณสุข ใส่สะอาด

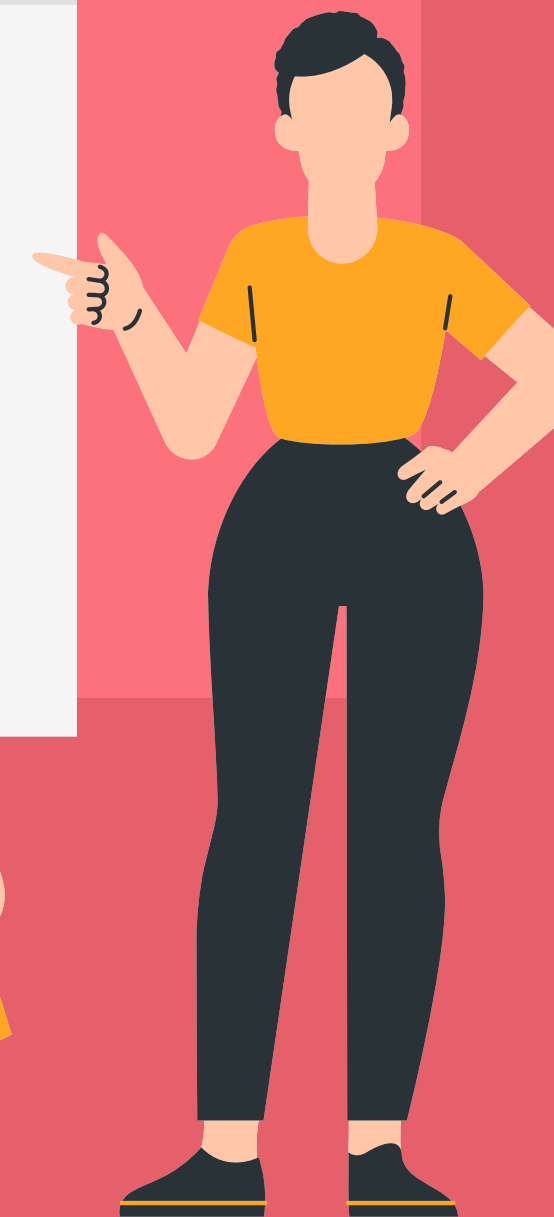
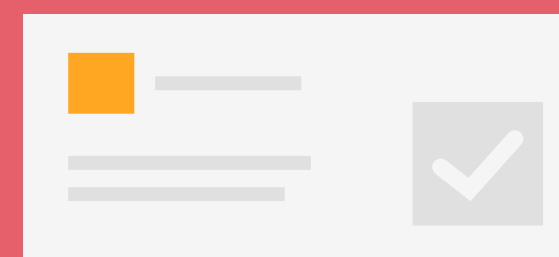
ร่วมต้านทุจริต

Together Against Corruption



THANK YOU

I hope you can get helpful knowledge from this presentation. Good luck !



แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

วัน/เดือน/ปี : ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

หัวข้อ: งานนำเสนอ (PowerPoint) ประกอบการประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในวันที่
๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชัชวาทนเรนทร ชั้น ๒ อาคาร ๑
ตึกสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

งานนำเสนอ (PowerPoint) ประกอบการประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในวันที่
๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชัชวาทนเรนทร ชั้น ๒ อาคาร ๑
ตึกสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

Link ภายนอก: ไม่มี

หมายเหตุ:

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

วันที่ ๑๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้อนุมัติรับรอง

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า)

วันที่ ๑๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

พศวีร์ วัชรบุตร

(นายพศวีร์ วัชรบุตร)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

วันที่ ๑๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖