



ITA 2022

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

Integrity and Transparency Assessment

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565

ห้องประชุม 3 กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX

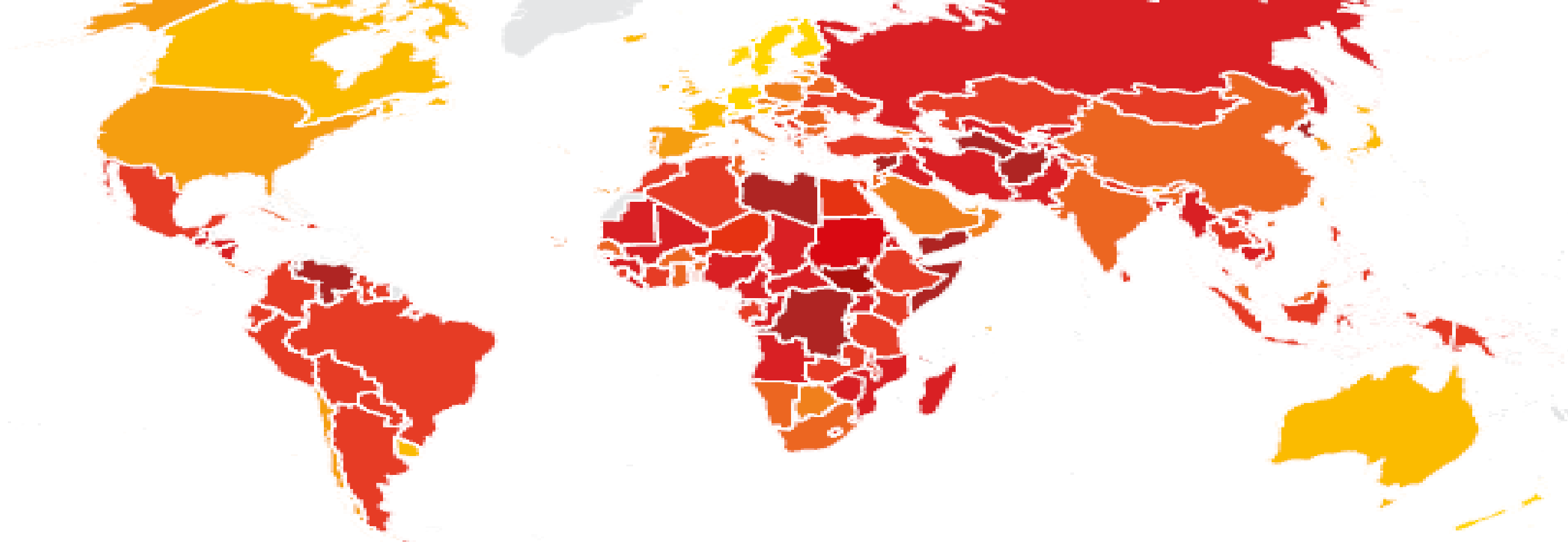
2021

เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์ (Perceptions) การทุจริต
คอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งจัดทำโดยองค์กร
เพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) เป็นประจำทุกปี
นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศใช้ดัชนี CPI
เพื่อประเมินความน่าสนใจของแต่ละประเทศ
โดยมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งใน
ในปัจจุบันที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (risks)
ในการเข้ามาประกอบธุรกิจ



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2021

The perceived levels of public sector corruption in 180 countries/territories around the world.



SCORE COUNTRY/TERRITORY

88	Denmark
88	Finland
88	New Zealand
85	Norway
85	Singapore
85	Sweden
84	Switzerland
82	Netherlands
81	Luxembourg
80	Germany
78	United Kingdom
76	Hong Kong
74	Canada
74	Iceland
74	Ireland
74	Estonia
74	Austria
73	Australia
73	Belgium
73	Japan
73	Uruguay
71	France
70	Seychelles
69	United Arab Emirates
68	Bhutan
68	Taiwan

67	Chile
67	United States of America
65	Barbados
64	Bahamas
63	Qatar
62	Korea, South
62	Portugal
61	Lithuania
61	Spain
59	Israel
59	Latvia
59	Saint Vincent and the Grenadines
58	Cabo Verde
58	Costa Rica
57	Slovenia
56	Italy
56	Poland
56	Saint Lucia
55	Botswana
55	Dominica
55	Fiji
55	Georgia
54	Czechia
54	Malta
54	Mauritius
53	Grenada

53	Cyprus
53	Rwanda
53	Saudi Arabia
52	Oman
52	Slovakia
49	Armenia
49	Greece
49	Jordan
49	Namibia
48	Malaysia
47	Croatia
46	Cuba
46	Montenegro
45	China
45	Romania
45	Sao Tome and Principe
45	Vanuatu
44	Jamaica
44	South Africa
44	Tunisia
43	Ghana
43	Hungary
43	Kuwait
43	Senegal
43	Solomon Islands
42	Bahrain
42	Benin

42	Burkina Faso
42	Bulgaria
41	Timor-Leste
41	Belarus
41	Trinidad and Tobago
40	India
40	Maldives
39	Kosovo
39	Colombia
39	Ethiopia
39	Guyana
39	Morocco
39	North Macedonia
39	Suriname
39	Tanzania
39	Vietnam
38	Argentina
38	Brazil
38	Indonesia
38	Lesotho
38	Senegal
38	Turkey
37	Gambia
37	Kazakhstan
37	Sri Lanka
36	Cote d'Ivoire
36	Ecuador

36	Moldova
36	Panama
36	Peru
35	Albania
35	Bosnia and Herzegovina
35	Malawi
35	Mongolia
35	Thailand
34	El Salvador
34	Sierra Leone
33	Egypt
33	Nepal
33	Philippines
33	Zambia
33	Algeria
32	Eswatini
32	Ukraine
31	Gabon
31	Mexico
31	Niger
31	Papua New Guinea
30	Azerbaijan
30	Bolivia
30	Djibouti
30	Dominican Republic

30	Laos
30	Paraguay
30	Togo
30	Kenya
29	Angola
29	Liberia
29	Mali
29	Russia
28	Mauritania
28	Myanmar
28	Pakistan
28	Uzbekistan
27	Cameroon
27	Kyrgyzstan
27	Uganda
26	Bangladesh
26	Madagascar
26	Mozambique
25	Guatemala
25	Guinea
25	Iran
25	Tajikistan
24	Lebanon
24	Nigeria
24	Central African Republic
23	Cambodia
23	Honduras

23	Iraq
23	Zimbabwe
22	Eritrea
21	Congo
21	Guinea Bissau
20	Chad
20	Comoros
20	Haiti
20	Nicaragua
20	Sudan
19	Burundi
19	Democratic Republic of the Congo
19	Turkmenistan
17	Equatorial Guinea
17	Libya
16	Afghanistan
16	Korea, North
16	Yemen
14	Venezuela
13	Somalia
13	Syria
11	South Sudan

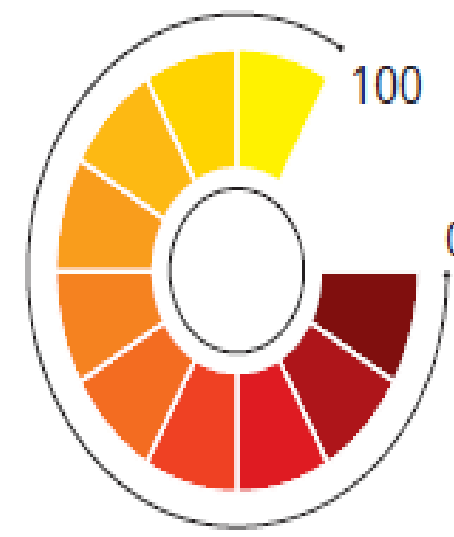


180 **CPI 2021**
COUNTRIES SCORED

The CPI scores **180 countries and territories** by their **perceived** levels of public sector corruption, according to experts and business people.

2/3 OF COUNTRIES SCORE BELOW

50/100



THE CPI USES A SCALE
FROM **0** TO **100**

100 is **very clean** and 0 is **highly corrupt**

THE **AVERAGE** SCORE IS

43/100

**CORRUPTION
PERCEPTIONS
INDEX 2021**

SCORE COUNTRY/TERRITORY

88	Denmark
88	Finland
88	New Zealand
85	Norway
85	Singapore
85	Sweden
84	Switzerland
82	Netherlands
81	Luxembourg
80	Germany
78	United Kingdom
76	Hong Kong
74	Canada
74	Iceland
74	Ireland
74	Estonia
74	Austria
73	Australia
73	Belgium
73	Japan
73	Uruguay
71	France
70	Seychelles

69	United Arab Emirates
68	Bhutan
68	Taiwan
67	Chile
67	United States of America
65	Barbados
64	Bahamas
63	Qatar
62	Korea, South
62	Portugal
61	Lithuania
61	Spain
59	Israel
59	Latvia
59	Saint Vincent and the Grenadines
58	Cabo Verde
58	Costa Rica
57	Slovenia
56	Italy
56	Poland
56	Saint Lucia
55	Botswana

55	Dominica
55	Fiji
55	Georgia
54	Czechia
54	Malta
54	Mauritius
53	Grenada
53	Cyprus
53	Rwanda
53	Saudi Arabia
52	Oman
52	Slovakia
49	Armenia
49	Greece
49	Jordan
49	Namibia
48	Malaysia
47	Croatia
46	Cuba
46	Montenegro
45	China
45	Romania
45	Sao Tome and Principe

45	Vanuatu
44	Jamaica
44	South Africa
44	Tunisia
43	Ghana
43	Hungary
43	Kuwait
43	Senegal
43	Solomon Islands
42	Bahrain
42	Benin
42	Burkina Faso
42	Bulgaria
41	Timor-Leste
41	Belarus
41	Trinidad and Tobago
40	India
40	Maldives
39	Kosovo
39	Colombia
39	Ethiopia
39	Guyana
39	Morocco

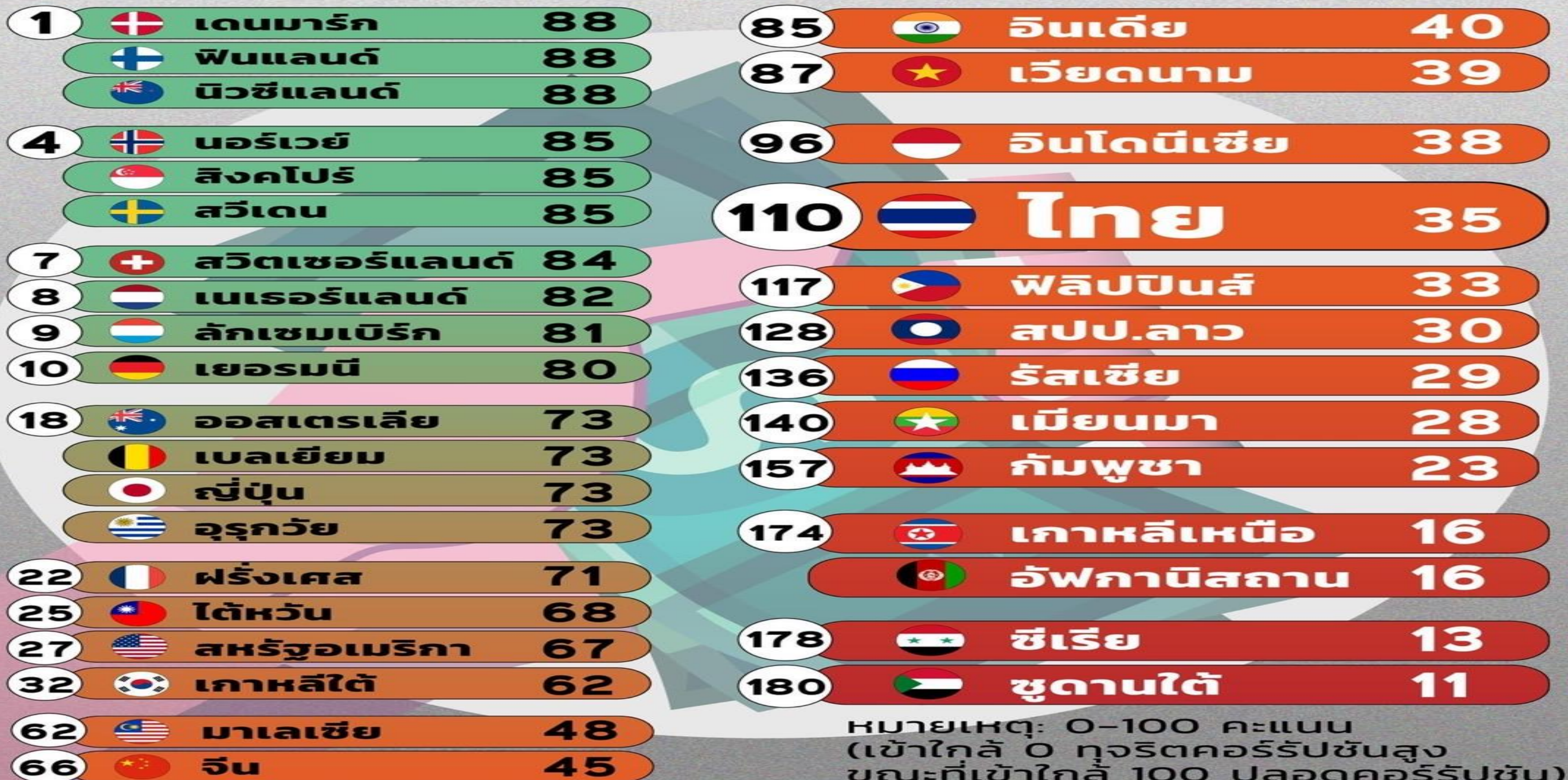
39	North Macedonia
39	Suriname
39	Tanzania
39	Vietnam
38	Argentina
38	Brazil
38	Indonesia
38	Lesotho
38	Serbia
38	Turkey
37	Gambia
37	Kazakhstan
37	Sri Lanka
36	Cote d'Ivoire
36	Ecuador
36	Moldova
36	Panama
36	Peru
35	Albania
35	Bosnia and Herzegovina
35	Malawi
35	Mongolia
35	Thailand

34	El Salvador
34	Sierra Leone
33	Egypt
33	Nepal
33	Philippines
33	Zambia
33	Algeria
32	Eswatini
32	Ukraine
31	Gabon
31	Mexico
31	Niger
31	Papua New Guinea
30	Azerbaijan
30	Bolivia
30	Djibouti
30	Dominican Republic
30	Laos
30	Paraguay
30	Togo
30	Kenya
29	Angola

29	Liberia
29	Mali
29	Russia
28	Mauritania
28	Myanmar
28	Pakistan
28	Uzbekistan
27	Cameroon
27	Kyrgyzstan
27	Uganda
26	Bangladesh
26	Madagascar
26	Mozambique
25	Guatemala
25	Guinea
25	Iran
25	Tajikistan
24	Lebanon
24	Nigeria
24	Central African Republic
23	Cambodia
23	Honduras
23	Iraq

23	Zimbabwe
22	Eritrea
21	Congo
21	Guinea Bissau
20	Chad
20	Comoros
20	Haiti
20	Nicaragua
20	Sudan
19	Burundi
19	Democratic Republic of the Congo
19	Turkmenistan
17	Equatorial Guinea
17	Libya
16	Afghanistan
16	Korea, North
16	Yemen
14	Venezuela
13	Somalia
13	Syria
11	South Sudan

ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ไทยรั้งที่เท่าไรในประชาคมโลก



หมายเหตุ: 0-100 คะแนน
(เข้าใกล้ 0 ทูจรัตคอร์รัปชันสูง
ขณะที่เข้าใกล้ 100 ปลอดคอร์รัปชัน)

ASIA PACIFIC

While the Asia Pacific region has made great strides in controlling petty corruption over the last decade, a failure to address grand corruption has kept the average score stalled at 45 out of 100 for the third year running. Some higher-scoring countries have dropped down the index, amid the erosion of the very freedoms that once facilitated successful mass movements against corruption in the region.

31

COUNTRIES ASSESSED

TOP SCORERS

NEW ZEALAND
88/100

SINGAPORE
85/100

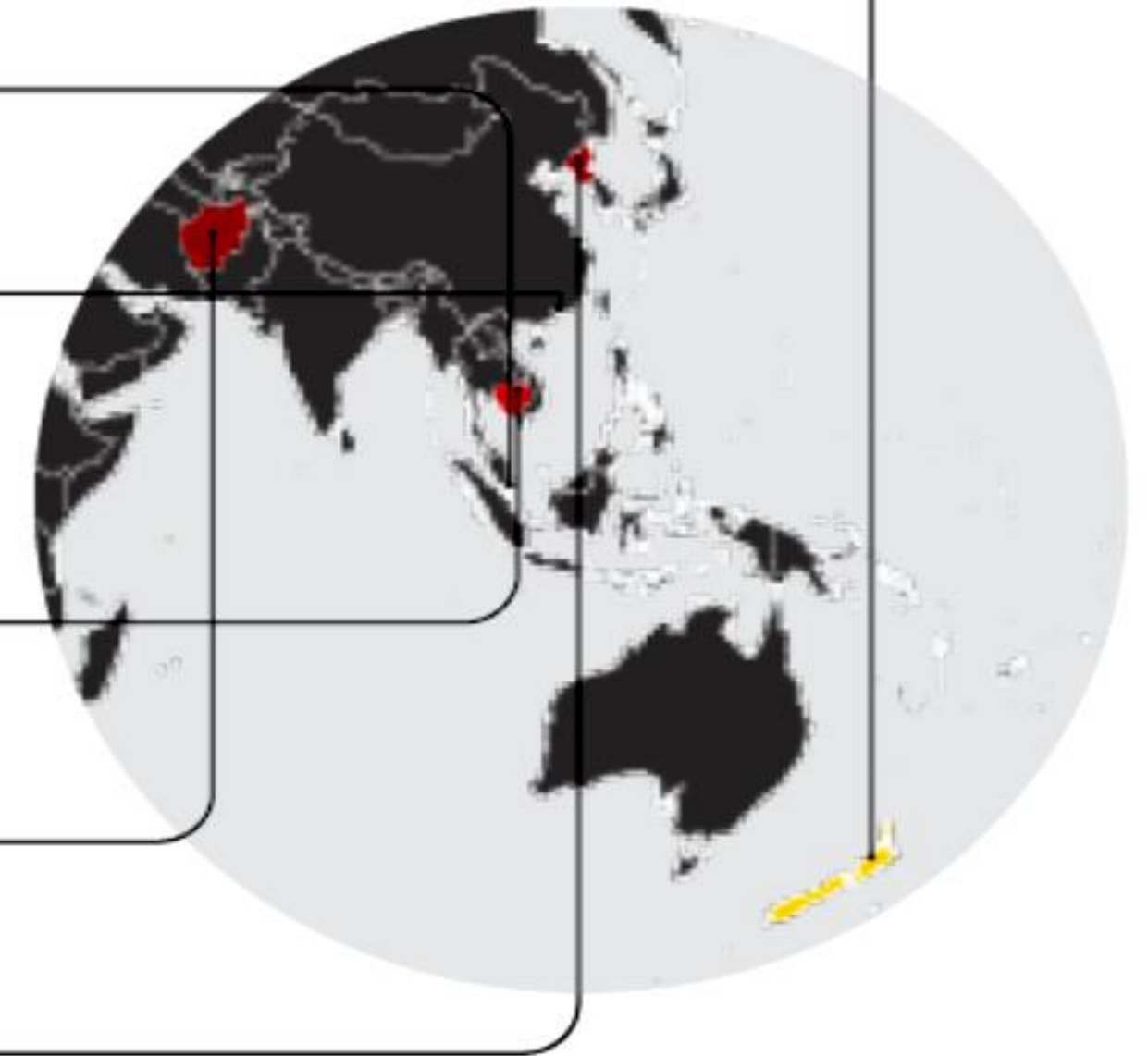
HONG KONG
76/100

BOTTOM SCORERS

CAMBODIA
23/100

AFGHANISTAN
16/100

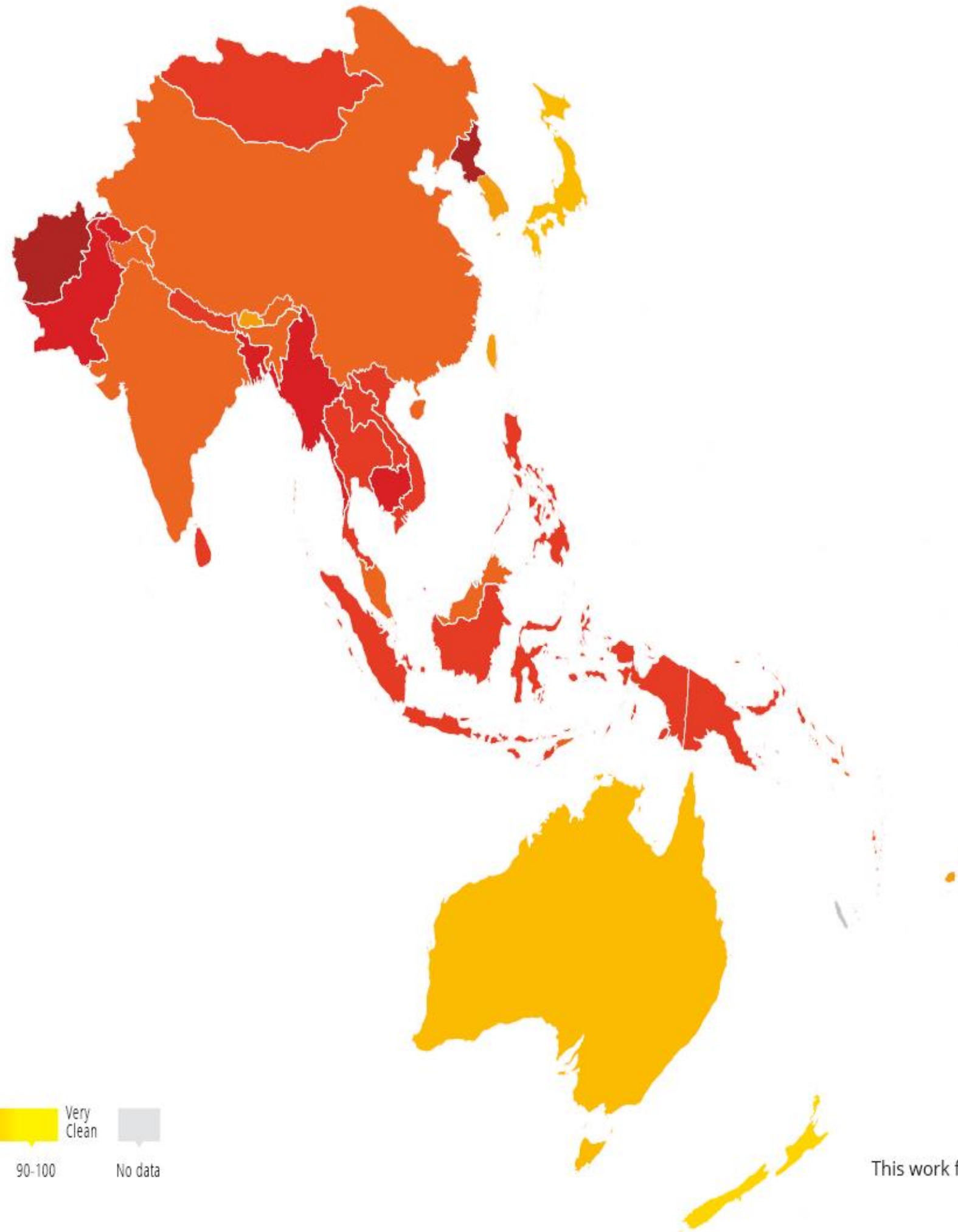
NORTH KOREA
16/100



CPI 2021

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2021

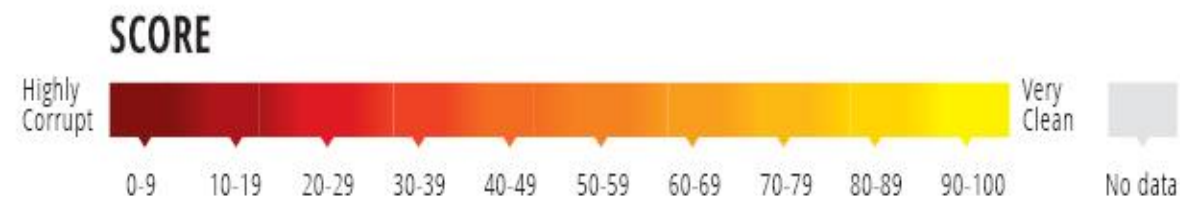
CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2021



ASIA PACIFIC

45/100

AVERAGE SCORE



SCORE COUNTRY/TERRITORY

88	New Zealand
85	Singapore
76	Hong Kong
73	Australia
73	Japan
68	Bhutan
68	Taiwan
62	Korea, South
55	Fiji
48	Malaysia
45	China
45	Vanuatu
43	Solomon Islands
41	Timor-Leste
40	India

40	Maldives
39	Vietnam
38	Indonesia
37	Sri Lanka
35	Mongolia
35	Thailand
33	Nepal
33	Philippines
31	Papua New Guinea
30	Laos
28	Myanmar
28	Pakistan
26	Bangladesh
23	Cambodia
16	Afghanistan
16	Korea, North

#cpi2021

www.transparency.org/cpi

ดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย 2564



CPI 2021



ประเทศไทย

อันดับ

110 / 180

คะแนน

35 / 100



สำนักงาน ป.ป.ช.



สถิติคะแนน CPI ของประเทศในอาเซียน



ประเทศ	2560	2561	2562	2563	2564
สิงคโปร์	84	85	85	85	85
มาเลเซีย	47	47	53	57	48
ไทย	37	36	36	36	35
ฟิลิปปินส์	34	36	34	34	33
อินโดนีเซีย	37	38	40	37	38
เวียดนาม	35	33	37	36	39
กัมพูชา	21	20	20	21	23
ลาว	29	29	29	29	30
เมียนมาร์	30	29	29	28	28
บรูไน	62	63	60	60	-
ติมอร์ - เลสเต	38	35	38	40	41

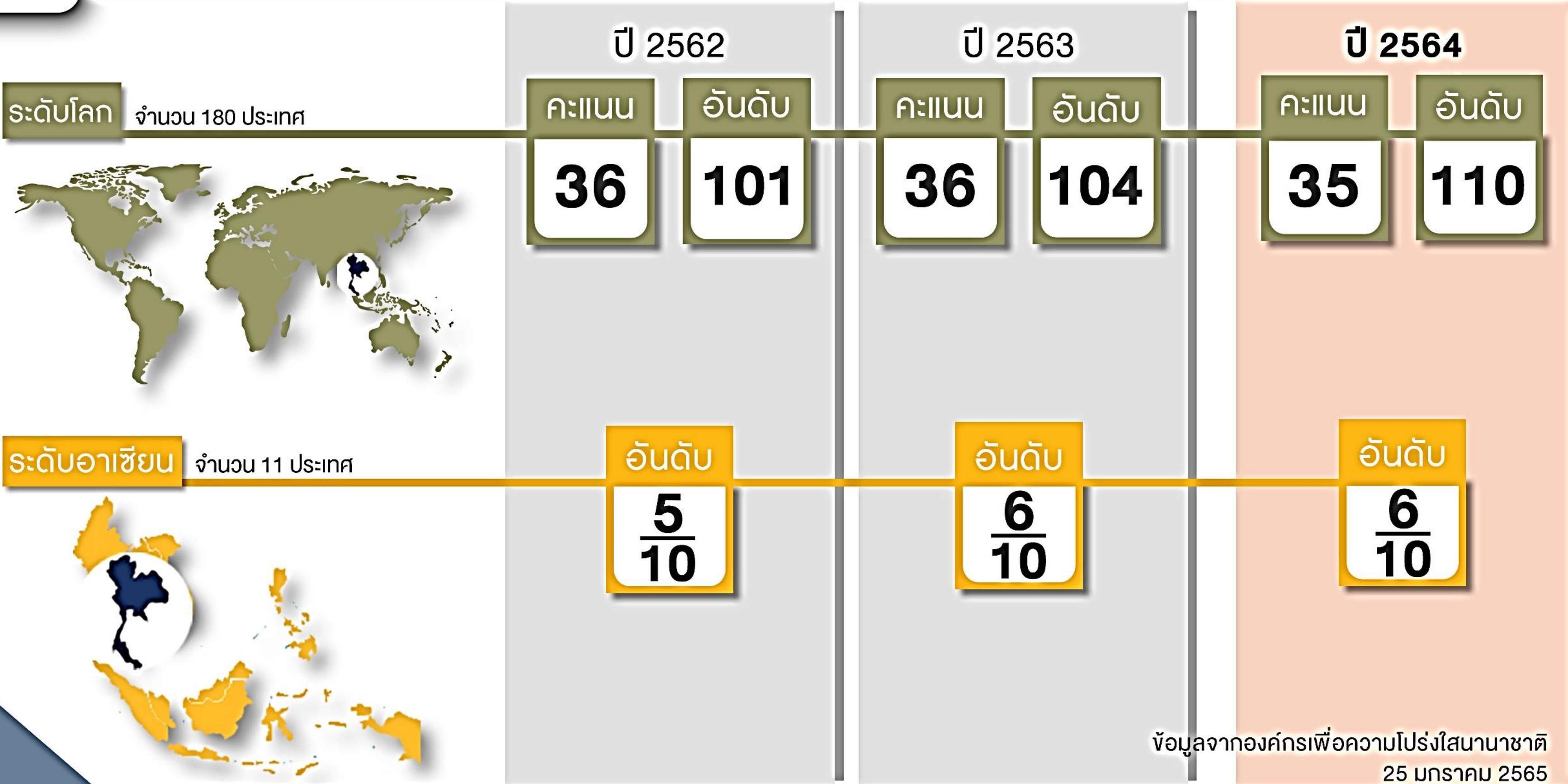
อันดับ ปี 2564

- 1
- 2
- 6
- 7
- 5
- 4
- 10
- 8
- 9
-
- 3



แหล่งข้อมูล	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	คะแนน
1 IMD WORLD Competitiveness Yearbook (IMD) การตัดสินใจและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	45	41	39	-2
2 BF (IT) Bertelsmann Stiftung Transformation Index การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิด มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	37	37	37	=
3 EIU Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ	37	37	37	=
4 GI Global Insight Country Risk Ratings การดำเนินการทางธุรกิจ ต้องเกี่ยวข้องกับทุจริต มากน้อยเพียงใด	35	35	35	=
5 PERC The Political and Economic Risk Consultancy ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด	38	38	36	-2
6 PRS Political Risk Services International Country Risk Guide มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมือง มีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์ และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจ มีความสัมพันธ์กัน มากน้อยเพียงใด	32	32	32	=
7 WEF World Economic Forum ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ มากน้อยเพียงใด	43	43	42	-1
8 WJP World Justice Project เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบ มากน้อยเพียงใด	38	38	35	-3
9 V-DEM Varieties of Democracy Institute การทุจริตในภาครัฐ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการ เกี่ยวกับสินบน การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	20	20	26	+6





ข้อมูลจากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ
25 มกราคม 2565





The **MATTER**

THAILAND

Score

35/100

Rank

110/180

Score change



-1 since 2020



25 ม.ค. 2565

ไทยตกอันดับดัชนีทุจริต CPI ปี 2021
อยู่ที่ 110 จากทั้งหมด 180 ประเทศ
คะแนนเหลือแค่ 35 จาก 100 คะแนน

Recommendations



1. UPHOLD THE RIGHTS NEEDED TO HOLD POWER TO ACCOUNT

Governments should roll back any disproportionate restrictions on freedoms of expression, association and assembly introduced since the onset of the pandemic. Ensuring justice for crimes against human rights defenders must also be an urgent priority.



3. COMBAT TRANSNATIONAL CORRUPTION

Governments in advanced economies need to fix the systemic weaknesses that allow cross-border corruption to go undetected or unsanctioned. They must close legal loopholes, regulate professional enablers of financial crime, and ensure that the corrupt and their accomplices cannot escape justice.



2. RESTORE AND STRENGTHEN INSTITUTIONAL CHECKS ON POWER

Public oversight bodies such as anti-corruption agencies and supreme audit institutions need to be independent, well-resourced and empowered to detect and sanction wrongdoing. Parliaments and the courts should also be vigilant in preventing executive overreach.



4. UPHOLD THE RIGHT TO INFORMATION IN GOVERNMENT SPENDING

As part of their COVID-19 recovery efforts, governments must make good on their pledge contained in the June 2021 UNGASS political declaration to include anti-corruption safeguards in public procurement. Maximum transparency in public spending protects lives and livelihoods.

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2021

1. ส่งเสริมสิทธิ เสรีภาพ เพื่อเป็นพลังในการตรวจสอบการทุจริต

รัฐบาลควรที่จะจัดการในเรื่องเสรีภาพในการแสดงออกภายใต้สถานการณ์ปัจจุบันและส่งเสริมการต่อสู้ประเด็นสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมให้เป็นประเด็นสำคัญเร่งด่วน

2. สร้างความเข้มแข็งของหน่วยงานตรวจสอบการทุจริต

โดยขยายโครงสร้าง หน่วยงานต่อต้านการทุจริต และหน่วยงานตรวจสอบอื่น ๆ ให้มีความเป็นอิสระ เพื่อให้เกิดการตรวจสอบ ถ่วงดุล เพื่อระงับยับยั้งการกระทำการทุจริต โดยรัฐสภาและศาลควรที่จะเฟรระวัง ปองกันเพื่อมิให้เจ้าหน้าที่กระทำการเกินขอบเขตหน้าที่ และอำนาจ

3. การปราบปรามการทุจริตข้ามชาติ

รัฐบาลควรปรับปรุงจุดอ่อนของระบบที่เป็นช่องทางของการทุจริตข้ามชาติ อาชญากรรมทางการเงิน โดยลดช่องว่างทางกฎหมาย และบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเฝ้าระวังว่าผู้ที่กระทำการทุจริตต่อเขาสุกระบวนการณ์ยุติธรรม



4. สนับสนุนให้เกิดการเข้าถึงข้อมูลในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ ของภาครัฐ

ซึ่งจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid 19) ในการประชุมสมัชชา สหประชาชาติวาระพิเศษว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United Nations General Assembly Special Session : UNGASS) เมื่อเดือนมิถุนายน 2021 กำหนดให้ภาครัฐต้องให้สัตยาบรรณว่าต้องมีการป้องกันการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ซึ่งการมีความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณที่ดียิ่ง จะช่วยให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น



ITA 2021

More open, more transparent

ยิ่งเปิดเผย ยิ่งโปร่งใส

ผลการประเมิน ITA กระทรวงสาธารณสุข



ITA 2021

More open, more transparent

ยิ่งเปิดเผย ยิ่งโปร่งใส

การตรวจสอบสาธารณสุข

A 91.17

ส่วนราชการระดับกรม

10

หน่วยงานในกำกับ

4

องค์การมหาชน

2

รัฐวิสาหกิจ

1

สป.

96.67



87.19



87.84



90.86



92.56



88.91



92.39



92.04



88.89



85.22



สรสรส.

95.64



89.42



93.70



93.55



90.07



92.09



92.84



AA

A

สป.

กรม พ.

กรม คร.

กรม พท.

กรม วพ.

กรม สปส.

กรม จ.

กรม อ.

อย.

สปช.

สรสรส.

สปสช.

สปผ.

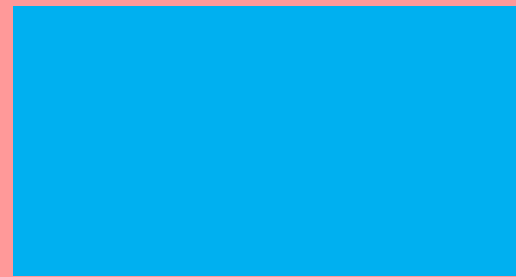
สวช.

รพ.บ้านแพ้ว

สรพ.

อภ.

83.64



IIT

88.64



EIT

98.86



OIT

91.17



More open , more Transparent 2021
More open , more Transparent 2021

17 หน่วยงาน

การปฏิบัติหน้าที่ **90.14**

98.90 การป้องกันการทุจริต

การใช้งบประมาณ **82.31**

97.68 การเปิดเผยข้อมูล

การใช้อำนาจ **84.19**

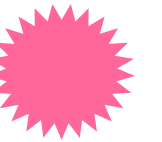
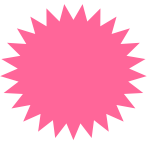
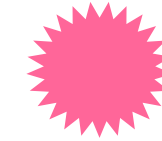
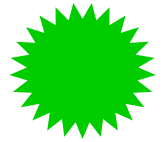
87.18 การปรับปรุงการทำงาน

การใช้ทรัพย์สินราชการ **81.11**

88.57 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

การแก้ไขปัญหาคาการทุจริต **82.29**

คุณภาพการดำเนินงาน **90.76**





ITA 2021

More open, more transparent

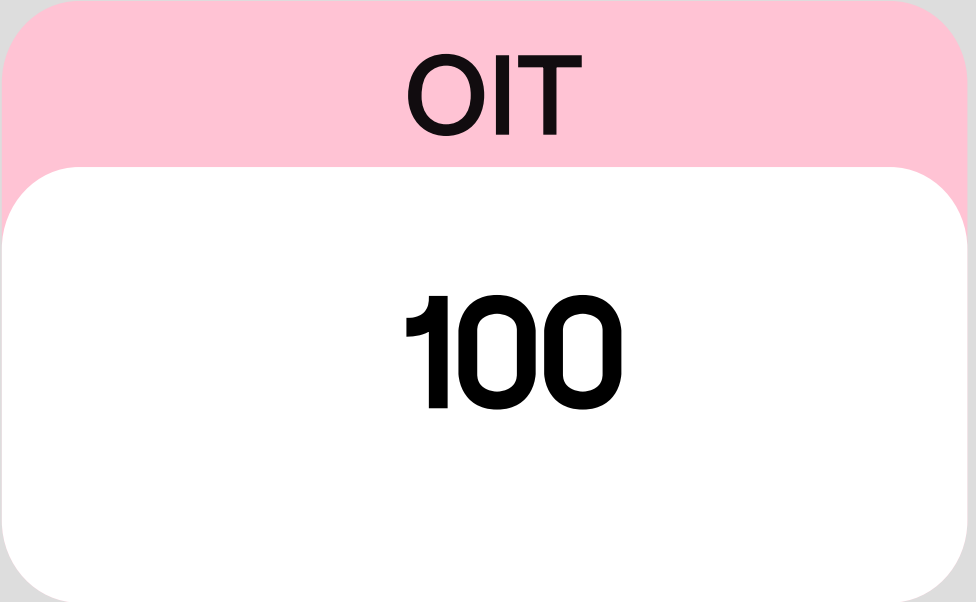
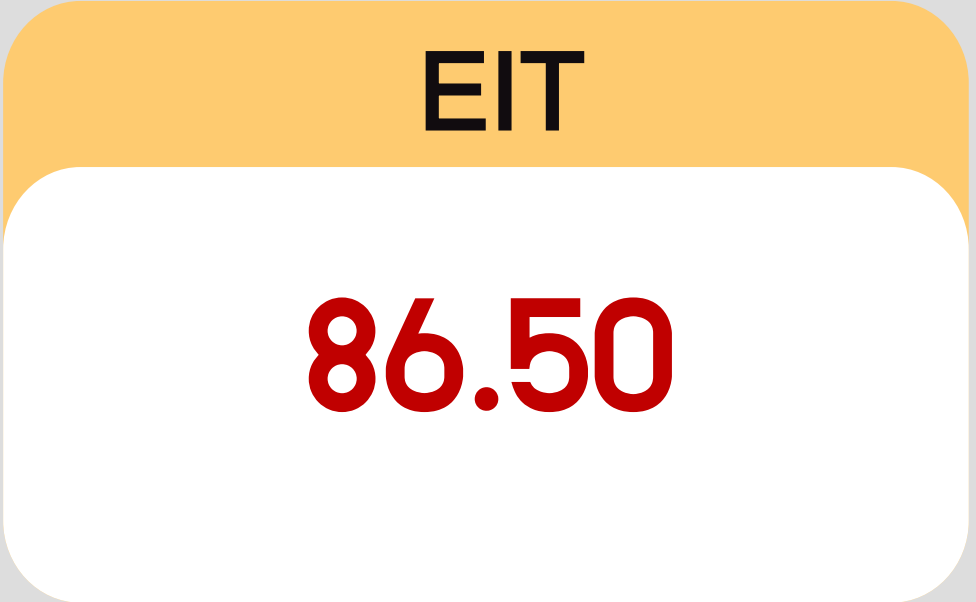
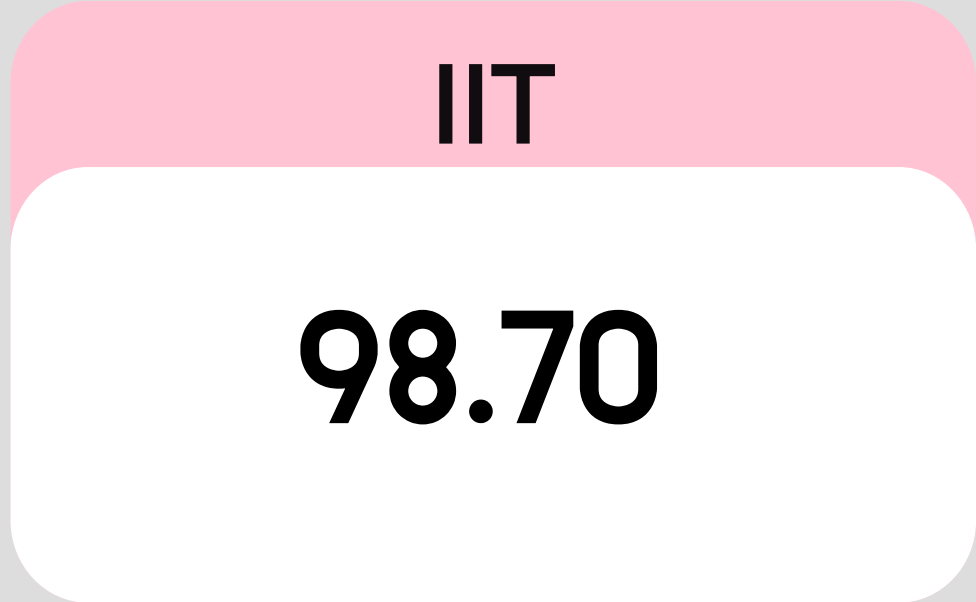
ยิ่งเปิดเผย ยิ่งโปร่งใส

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ราชการบริหารส่วนกลาง

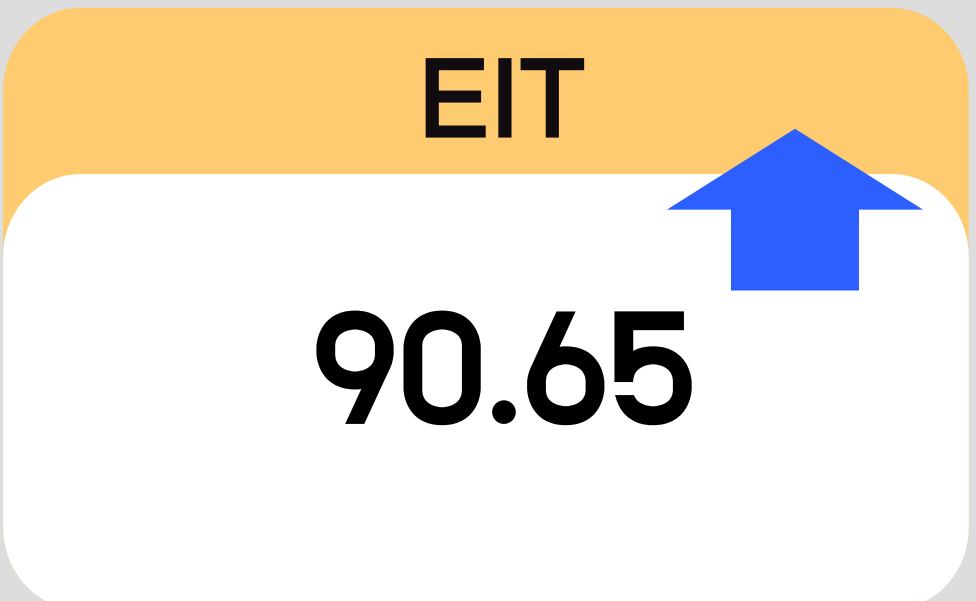
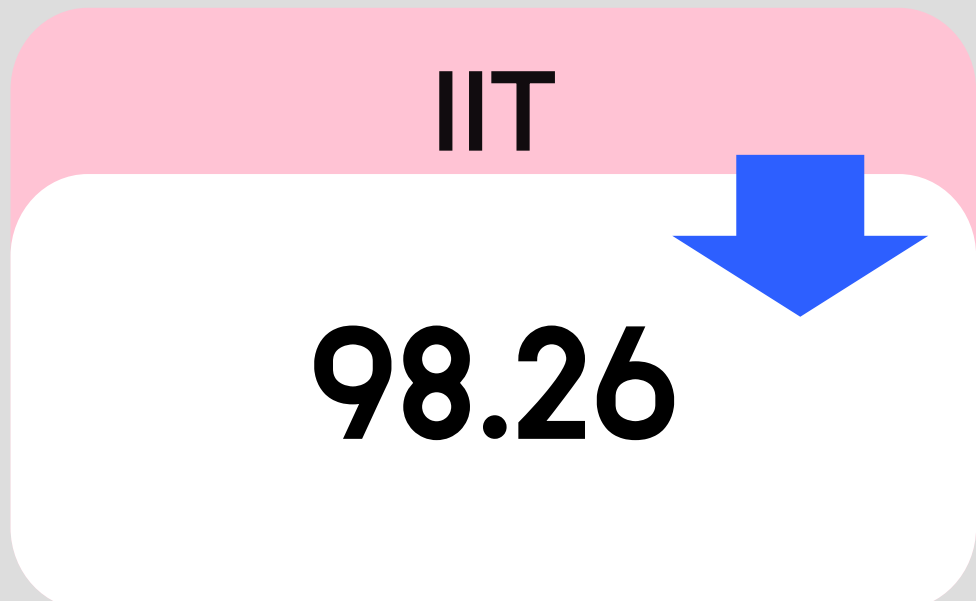
AA 96.67

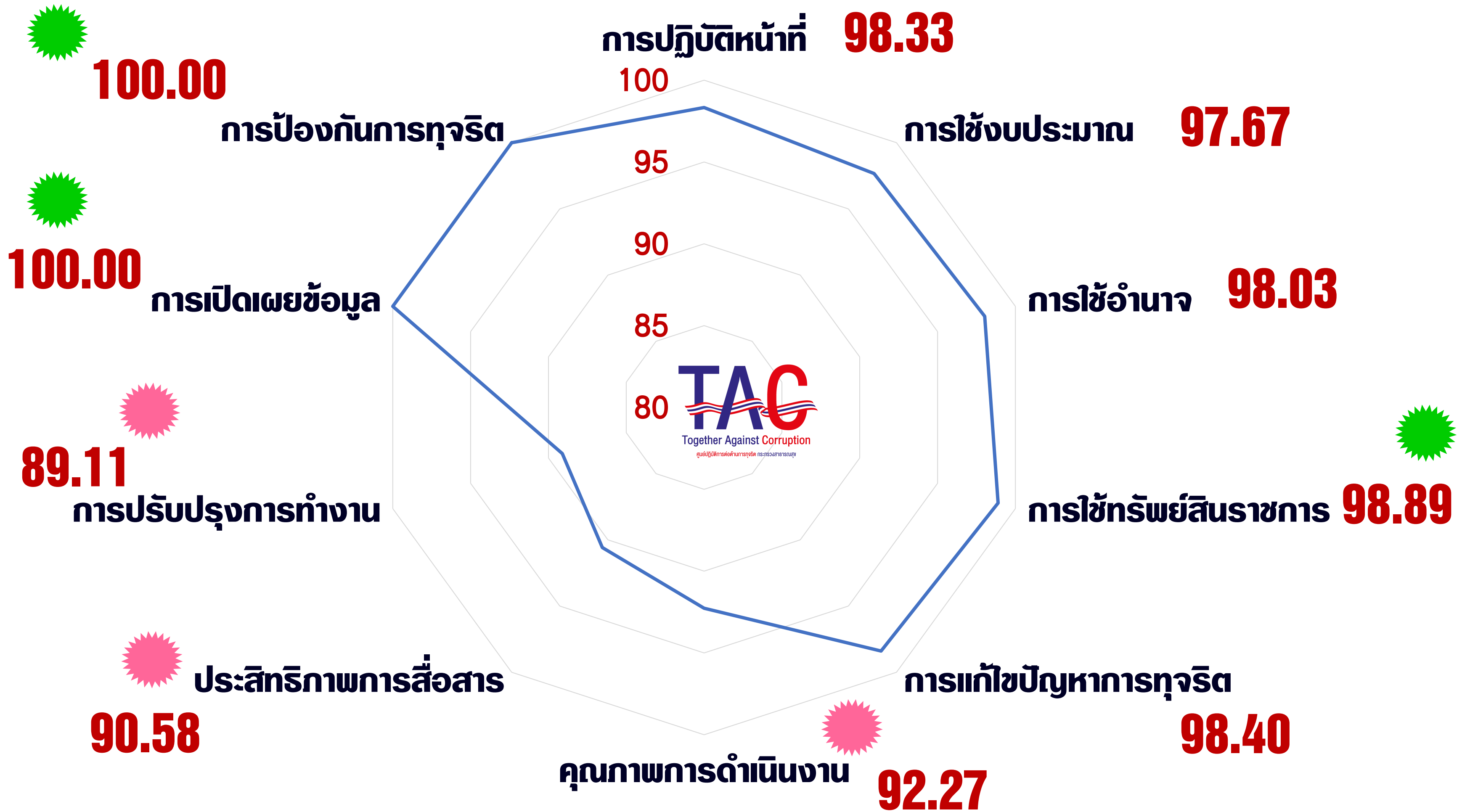
คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2564 จำแนกตามแหล่งข้อมูล

2563

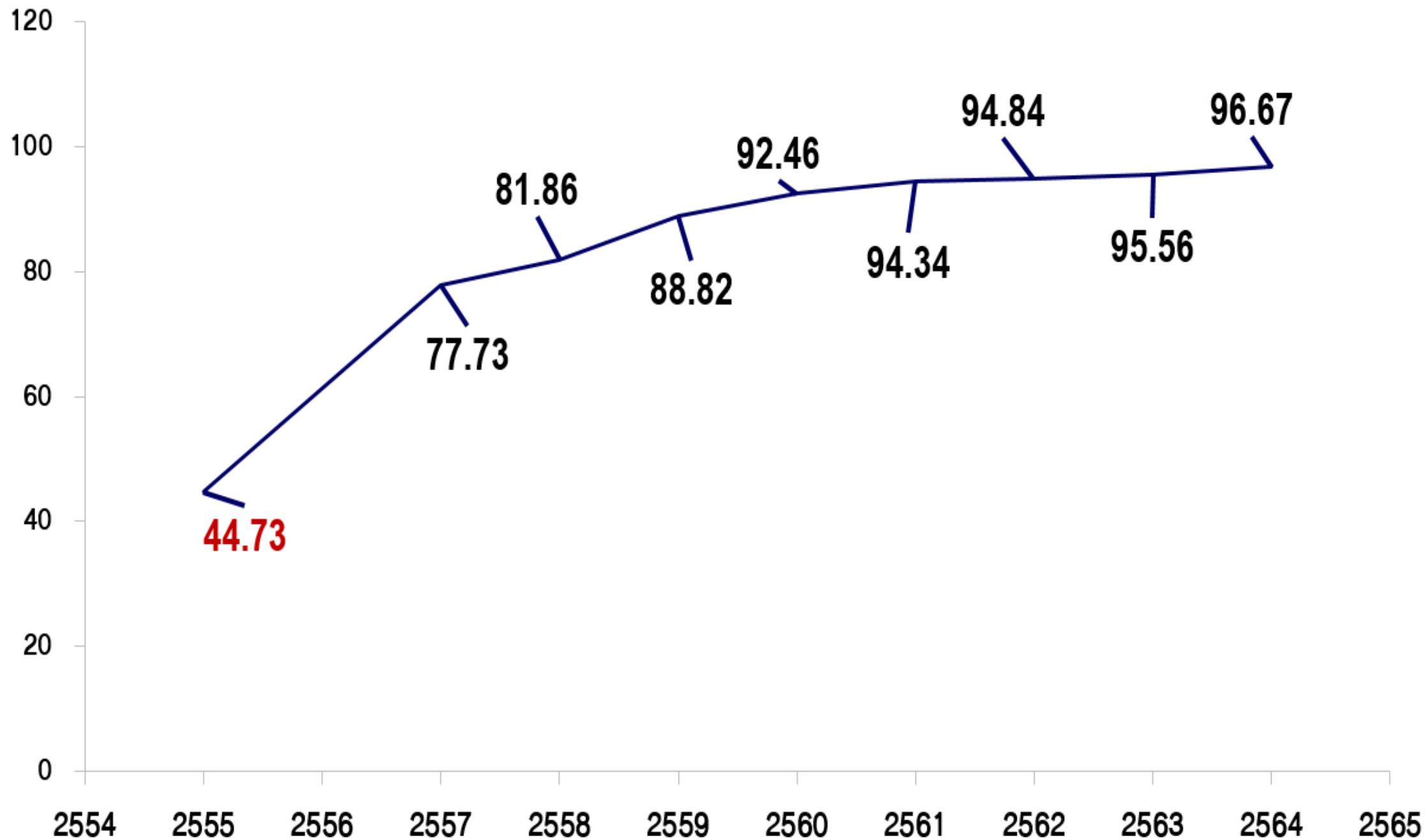


2564





ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2564



ปี พ.ศ.	ผลคะแนน
2555	44.73
2557	77.73
2558	81.86
2559	88.82
2560	92.46
2561	94.34
2562	94.84
2563	95.56
2564	96.67



พิธีมอบโล่เชิดชูเกียรติ

หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

ที่ได้ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลคะแนนระดับ AA (95-100 คะแนน)

วันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุมชียนาทนุเรนทร



กระทรวงสาธารณสุข

ขอมอบประกาศเกียรติคุณเชิดชูเกียรติให้ไว้เพื่อแสดงว่า

โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)

เป็นหน่วยงานที่ได้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลคะแนนระดับ A

ให้ไว้ ณ วันที่ 8 ธันวาคม 2564

อ.ชม.

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)

รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข



กระทรวงสาธารณสุข
มอบโล่เชิดชูเกียรติให้แก่

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เป็นหน่วยงานที่ได้ผลการประเมิน ITA

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลคะแนนระดับ AA

ให้ไว้ ณ วันที่ 8 ธันวาคม 2564

อ.ชม.

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)
รองนายกรัฐมนตรี

และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

TAC
Together Against Corruption



กระทรวงสาธารณสุข
มอบโล่เชิดชูเกียรติให้แก่

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

เป็นหน่วยงานที่ได้ผลการประเมิน ITA

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลคะแนนระดับ AA

ให้ไว้ ณ วันที่ 8 ธันวาคม 2564

อ.ชม.

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)
รองนายกรัฐมนตรี

และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

TAC
Together Against Corruption



OF PUBLIC

TAG

Together Against Corruption

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ความเป็นมา

การประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ



ปี พ.ศ.	โครงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment)	โครงการดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐ (Transparency Index) โดยศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ป่วย อิงภากรณ์
2552	สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทำบันทึกความเข้าใจ กับ Anti-Corruption and Civil Rights Commission : ACAC (สาธารณรัฐเกาหลี)	สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เริ่มพัฒนา ดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
2553	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ Integrity Assessment : IA กับสาธารณรัฐเกาหลี และได้นำแนวคิดของระบบการประเมินฯ มาใช้	พัฒนารอบความคิดและเครื่องมือที่ใช้ วัดความโปร่งใส โดยสร้างดัชนีวัดความโปร่งใส ของหน่วยงานของภาครัฐ
2554	พัฒนาระบบประเมินที่มีมาตรฐานรับสากลของ ประเทศไทย (แต่ได้มีการชะลอการพัฒนา)	ดำเนินการครั้งแรก โดยมีหน่วยงานนำร่อง ภาครัฐ และหน่วยงานอาสาสมัครในภาครัฐ เฉพาะราชการส่วนกลาง

2554



คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้บูรณาการเครื่องมือการประเมินระหว่าง Integrity Assessment และ Transparency Index เข้าด้วยกัน เนื่องจากแนวคิดของทั้ง 2 ระบบ มีความคล้ายคลึงกัน เพื่อสร้างเครื่องมือที่ช่วยเสริมสร้างการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่อไป

2555



ศึกษาแนวคิดของทั้ง 2 ระบบ เพื่อบูรณาการเครื่องมือการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) หน่วยงานภาครัฐ และดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน

เป็น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

2555



7 Indexs

ITA

1. ผลการประเมินความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
2. ผลการประเมินการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
3. ผลการประเมินการมีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
4. ผลการประเมินคุณภาพและความเป็นธรรมในการให้บริการตามภารกิจหลัก
5. หน่วยงาน หน่วยงานที่มี และไม่มี การบริการประชาชนโดยตรง
6. ผลการประเมินความเชื่อมั่นในองค์กรของบุคลากรในหน่วยงาน
7. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ
8. ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

2557-2561

5 Indexs

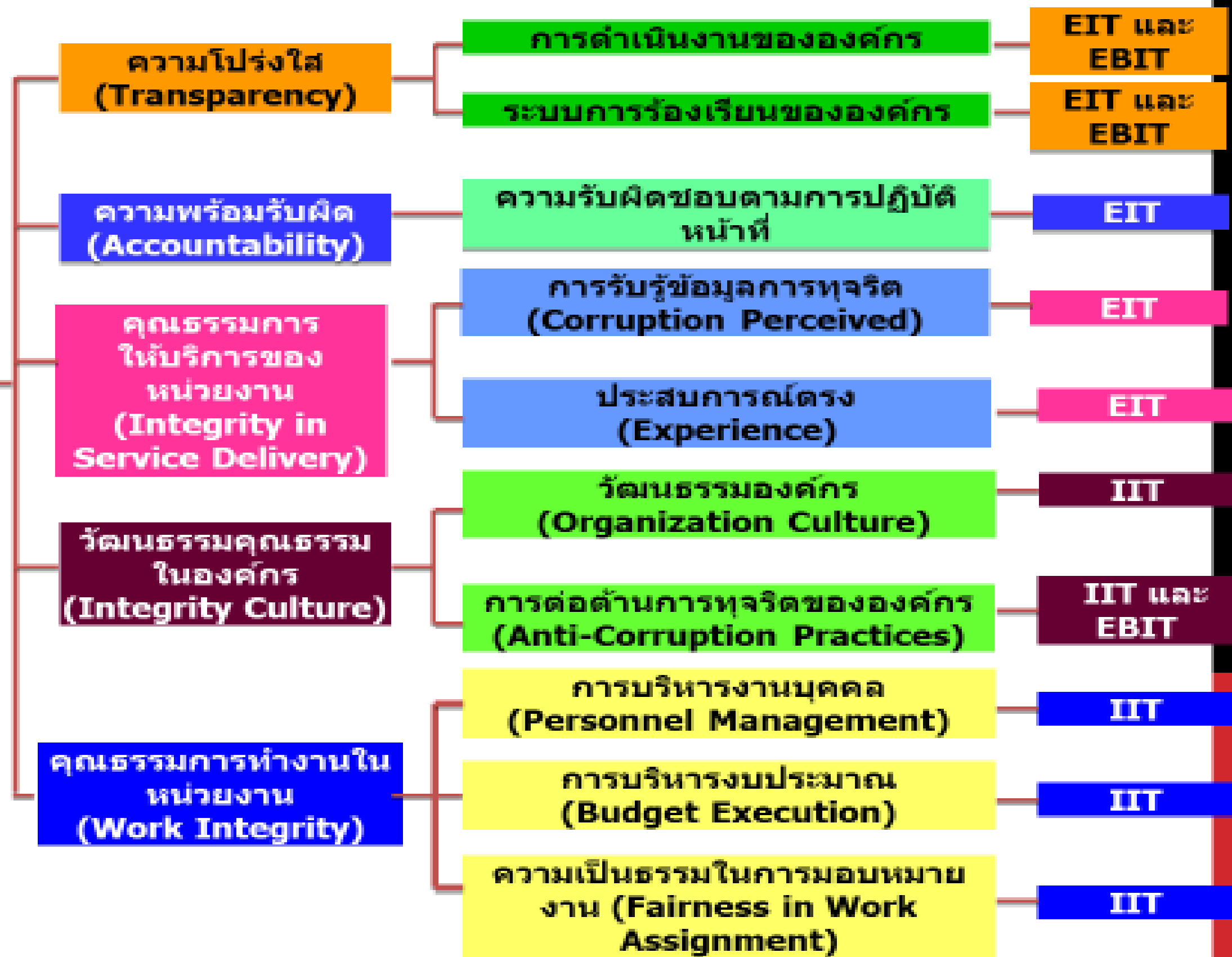
Integrity & Transparency Assessment

หมายเหตุ :

EIT คือ External Integrity & Transparency Assessment (การประเมินจากมุมมองภายนอกองค์กร)

IIT คือ Internal Integrity & Transparency Assessment (การประเมินจากมุมมองภายในองค์กร)

EBIT คือ Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment (การประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์)



ITA 2019-2022

ปี 2562-2565



ระเบียบบวิธีกำรประเมิณ

ตัวชี้วัด (KPI) ปี 2562-2565

1. การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery-Fraud)
2. การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
3. การใช้อำนาจ (Power Distortion)
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
5. การแก้ไขปัญหาคาการทุจริต (Anti-Corruption Improvement)
6. คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)
9. การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
10. การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)



ปรับปรุงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งเป็นการประเมินที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เพื่อสะท้อนคะแนนของ CPI มากยิ่งขึ้น โดยมี ก.พ.ร. และสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลัก

CPI



ITA



นโยบายมุ่งเน้น กระทรวงสาธารณสุข **ประจำปีงบประมาณ 2565**

นพ.เกียรติภูมิ วงศ์รจิต
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข



1. ระบบสุขภาพปฐมภูมิเข้มแข็ง

- ประชาชนคนไทย มีหมอประจำตัว 3 คน
- พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ sw.สต.



2. เศรษฐกิจสุขภาพ

เพิ่มมูลค่านวัตกรรมผลิตภัณฑ์/บริการทางสุขภาพ มุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ



3. สมุนไพร ภัยชา ภัยชง

พัฒนาพืชสมุนไพร ภัยชา ภัยชง กระถ่อม และภูมิปัญญาไทย



4. สุขภาพดีวิถีใหม่

Living with COVID-19



5. COVID-19

- Smart Control
- Vaccine Coverage



นโยบายมุ่งเน้น กระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ 2565



9. องค์กรแห่งความสุข

พัฒนาสู่องค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพงานได้ผล คนเป็นสุข ปลอดภัย สร้างผู้นำรุ่นใหม่



8. ธรรมาภิบาล

- ยึดหลักธรรมาภิบาล สุจริต โปร่งใส ประโยชน์ของประชาชน
- พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เป็นศูนย์กลางข้อมูลสุขภาพประชาชน



7. ดูแลสุขภาพแบบองค์รวม

- บูรณาการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ ครบด้าน BMTEC (Brain-Mental-Teeth -Eye&Ear -Cardio)
- พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพจิต



6. ระบบบริการก้าวหน้า

- ผลักดัน 30 บาทรักษาทุกที่ ให้ผู้ป่วยเมะเร็ง รักษาได้ทุกที่
- พัฒนาศักยภาพรองรับผู้ป่วยโควิด และโรคทางเดินหายใจ
- Innovative Healthcare Management : EMS (Environment modernize Smart Service)



8. ธรรมชาติบาล

➤ ธรรมชาติบาล ไปรุ่งใส

- 1) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 92
- 2) หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 92

➤ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เป็นศูนย์ข้อมูลกลางด้านสุขภาพของประชาชน

จังหวัดมีการใช้บริการศูนย์ข้อมูลกลางด้านสุขภาพของประชาชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

ตัวชี้วัดที่ 62



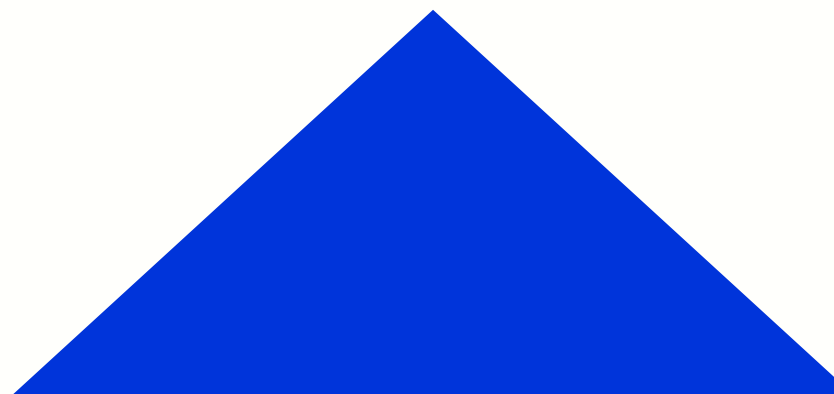
2565

ร้อยละของหน่วยงาน
ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

ร้อยละ

92

หน่วยงานต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 85 ขึ้นไป



ส่วนราชการระดับกรม	10	หน่วยงาน
หน่วยงานของรัฐในกำกับ	4	หน่วยงาน
องค์การมหาชน	2	หน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ	1	หน่วยงาน

ITA

Agenda

Integrity and Transparency Assessment

นโยบายและทิศทางระดับประเทศ



“หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์
(คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80”



คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

**จำนวนไม่น้อยกว่า
ร้อยละ 80**

เป้าหมายตามนโยบายของประเทศ

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่
4 มกราคม 2565 เห็นชอบ
ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้
ความร่วมมือ และเข้าร่วม
การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2565-2570 โดยใช้แนวทาง
ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ITA เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดย่อย
ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต
และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580)
ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน
จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

เป้าหมายตามนโยบายของประเทศ

ITA เป็นตัวชี้วัดของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุงเดือนกันยายน 2563) กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

ITA เป็นตัวชี้วัดแนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ของแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

เป้าหมายตามนโยบายของประเทศ

ITA เป็นตัวชี้วัดย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563-2565) กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565
เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ เข้าร่วมการประเมิน
ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2570 ใช้เกณฑ์
ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่
21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

8

3

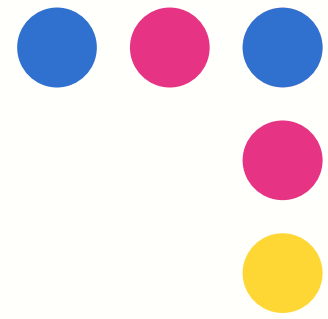
0

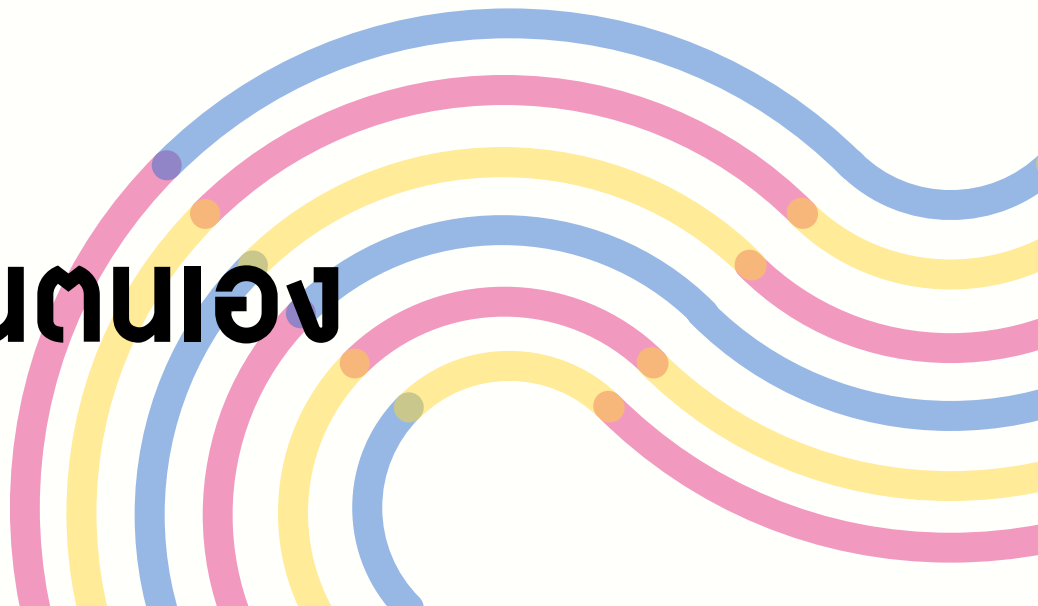
3

ITA 2022

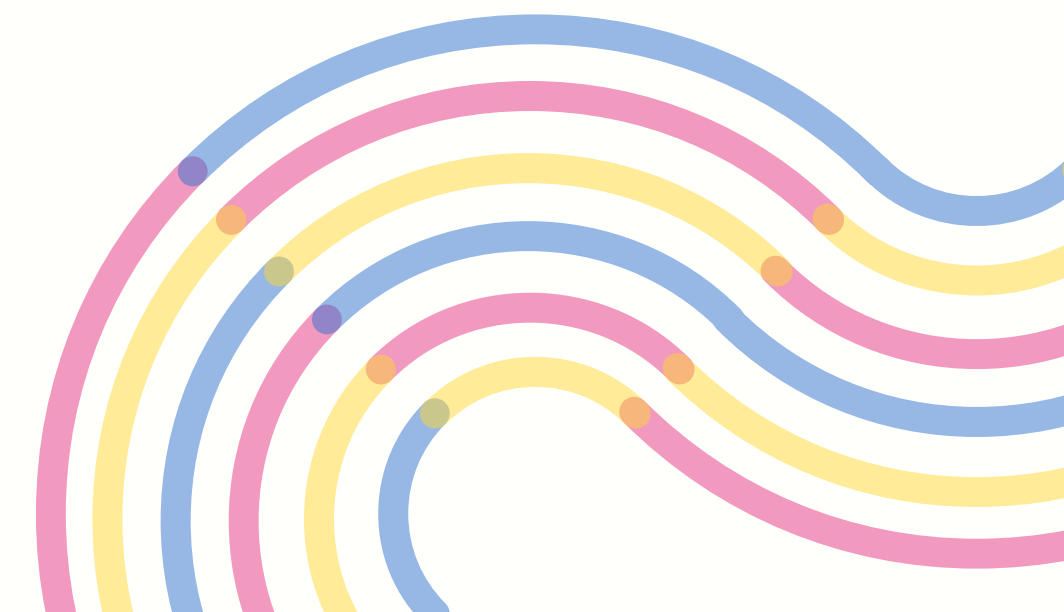


ITA



1. **เครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของภาครัฐ**
 2. **เครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์**
 3. **เครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี**
 4. **เครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ
การปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน**
 5. **เครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐใช้สำรวจและประเมินตนเอง**
- 

6. การประเมินหน่วยงานภาครัฐที่ครอบคลุมทุกมิติ ในการดำเนินงาน ภาครัฐ ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึง คุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
7. ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21



ITA

มุ่งมั่นและให้ความสำคัญกับการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการเปิดเผยข้อมูลและบริการภาครัฐเป็นหลัก เพราะยิ่งหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลมากขึ้น ยิ่งได้รับการยอมรับในด้านความโปร่งใสจากสาธารณชนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ทุกหน่วยงานทั่วประเทศได้ร่วมกันยกระดับการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ITA ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้



การประเมิน **ITA** ในปี 2565

มีอะไรเปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา



การปรับกลไกดำเนินการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยหลักในการเก็บข้อมูลและประเมินผล

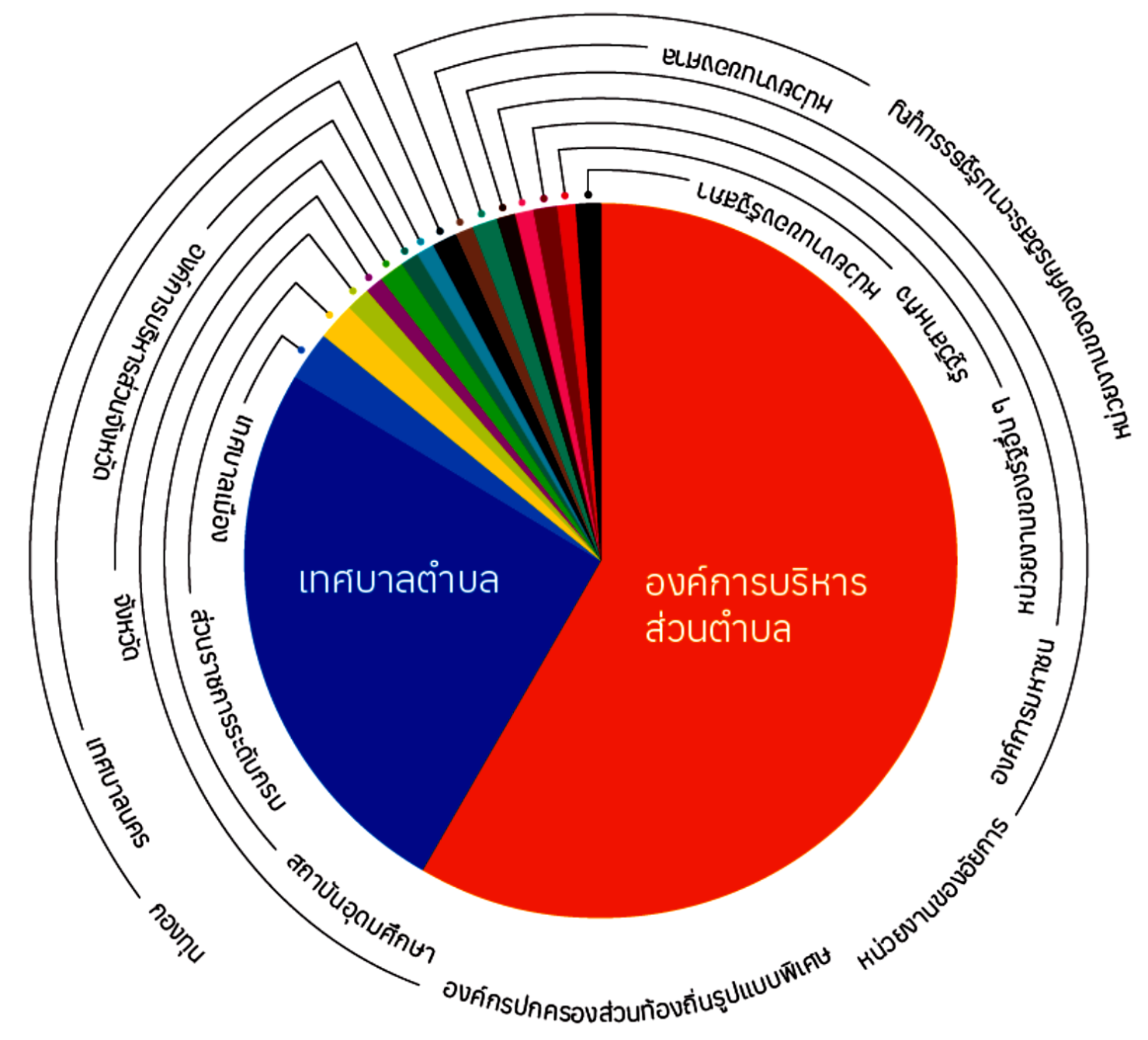
การปรับระยะเวลาในบางขั้นตอน

เพิ่มระยะเวลาการเปิดโอกาสให้ Stakeholder เข้าร่วมสะท้อน
ความคิดเห็น

การปรับองค์ประกอบของการประเมิน

ปรับองค์ประกอบของการประเมินในบางข้อให้มีความชัดเจน
ขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy

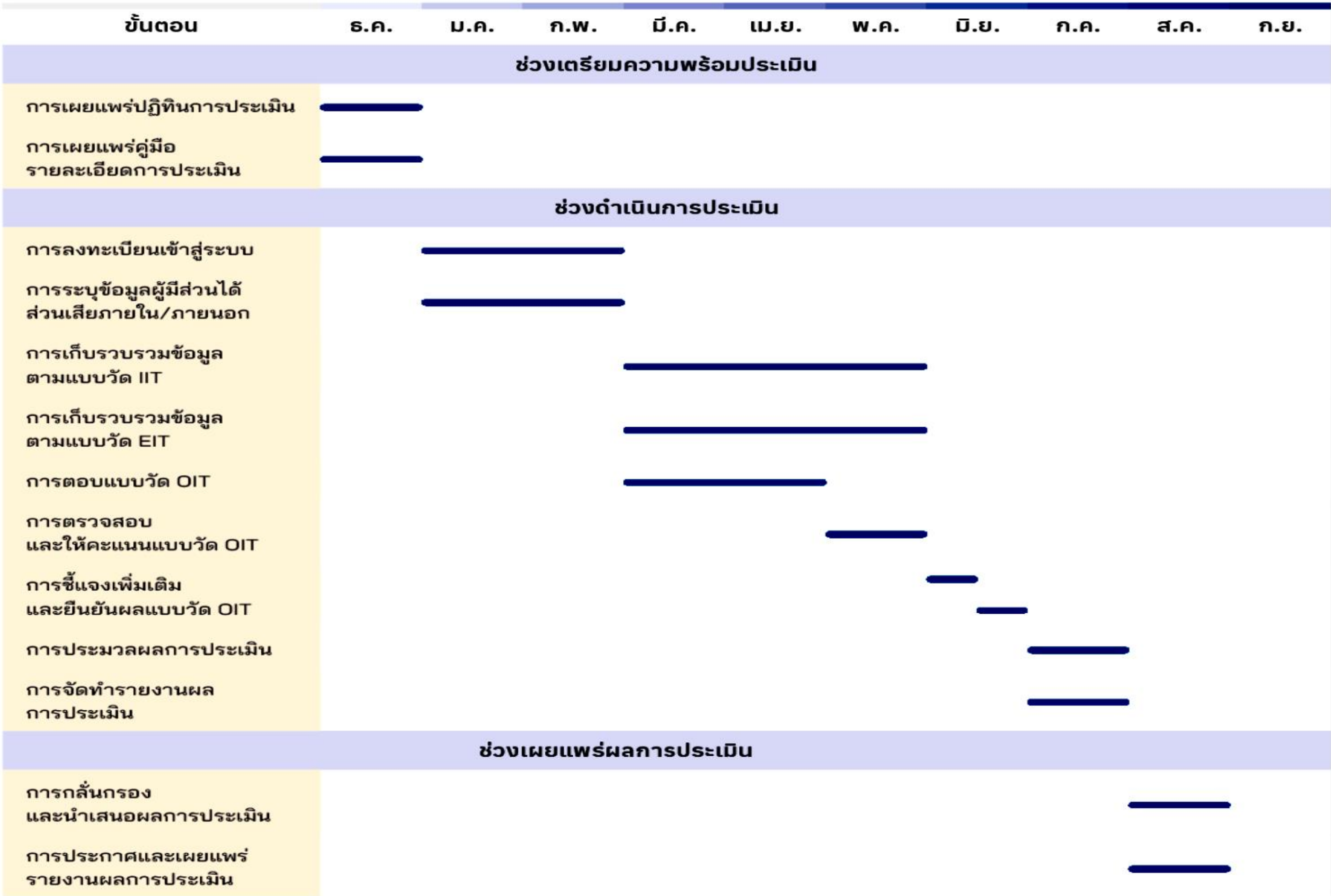
การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



8,303
หน่วยงาน

- หน่วยงานของรัฐสภา 3 หน่วยงาน
- สถาบันอุดมศึกษา 86 หน่วยงาน
- หน่วยงานของศาล 3 หน่วยงาน
- จังหวัด 76 หน่วยงาน
- หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ 5 หน่วยงาน
- องค์การบริหารส่วนจังหวัด 76 หน่วยงาน
- หน่วยงานของอัยการ 1 หน่วยงาน
- เทศบาลนคร 30 หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับกรม 146 หน่วยงาน
- เทศบาลเมือง 195 หน่วยงาน
- องค์การมหาชน 57 หน่วยงาน
- เทศบาลตำบล 2,247 หน่วยงาน
- รัฐวิสาหกิจ 51 หน่วยงาน
- องค์การบริหารส่วนตำบล 5,300 หน่วยงาน
- หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ 18 หน่วยงาน
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ 2 หน่วยงาน
- กองทุน 7 หน่วยงาน

Timeline 2022





ITA Concept

1. การเปิดเผยข้อมูล
2. การเปิดโอกาส



ช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐ
มีความโปร่งใส นำไปสู่การต่อต้านการทุจริต
และประเพณีมีชอบของทุกภาคส่วน

เปิดเผยข้อมูล หมายถึง

ข้อมูลของรัฐบาลที่ถูกเปิดเผยผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึง นำไปใช้ต่อ หรือแจกจ่ายได้โดยปราศจากข้อจำกัดใด ๆ (UN, 2016)

รัฐบาลเปิด คือ

วัฒนธรรมการกำกับดูแลที่ส่งเสริมหลักการของความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอันที่จะสนับสนุนประชาธิปไตยโดยรวม (OECD, 2017)



ลักษณะของข้อมูลที่เปิดเผย (Open Data)

1. ข้อมูลถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ (Complete)
2. เป็นข้อมูลพื้นฐานไม่ถูกปรุงแต่ง (Primary)
3. อยู่ในเวลาที่เหมาะสมเพื่อรักษาคุณภาพของข้อมูล (Timely)
4. สะดวกในการเข้าถึง (Accessible)

5. สามารถนำไปใช้ประโยชน์โดยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์สามารถประมวลผลได้ (Machine Process able)
6. ต้องเปิดเผยโดยไม่เลือกปฏิบัติ (Non-discrimination)
7. ต้องไม่มีลิขสิทธิ์ (Non-proprietary)
8. ทุกคนมีสิทธิ์ใช้ข้อมูลได้ (License-free)

หากหน่วยงานราชการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส

คนไทยจะได้อะไร



1. คนไทยมีส่วนร่วมคิด ข้อมูลถูกใช้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและครอบครัว
2. รัฐต้องพัฒนาการให้บริการประชาชน
3. ข้อมูลที่มีถูกใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การค้า-การลงทุน และเทคโนโลยี
เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
4. ผลประโยชน์ส่วนรวม ได้รับการปกป้อง

ITA 2022

ระเบียบบวิธีดำเนินการประเมิน



3

แหล่งข้อมูล

IIIT ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

EIT ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

OIT Website หลักของหน่วยงาน
ที่ใช้ในการเปิดเผยข้อมูล



(Internal Integrity and Transparency Assessment)

บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหารผู้อำนวยการ /
หัวหน้า ข้าราชการ / พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง / พนักงานจ้าง
ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ **มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี**
นับจากวันที่นำเข้าข้อมูล

(นำเข้าข้อมูลวันที่ 1 มกราคม – 28 กุมภาพันธ์ 2565)

IIT

1. กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวน IIT ในหน่วยงาน
ทั้งหมด แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน

2. กรณีมีบุคลากรจำนวนน้อยกว่า 30 คน เก็บข้อมูลทั้งหมด

3. กรณีมีบุคลากรจำนวนมากกว่า 4,000 คน เก็บข้อมูลไม่น้อยกว่า 400 คน

**ระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงาน
โดยอัตโนมัติ**

1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2565

เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

- 1. นำ URL หรือ QR Code ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่ IIT**
- 2. IIT เข้าตอบแบบวัดด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR Code
ซึ่งเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง**
- 3. ผู้รับผิดชอบ ต้องกำกับติดตาม IIT ตอบแบบวัดตามระยะเวลา และไม่น้อยกว่า
จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด**
- 4. ผู้บริหารจะต้องตรวจสอบ รับรองความถูกต้อง และอนุมัติข้อมูลให้ถูกต้อง
ตามข้อเท็จจริง**



EIT (External Integrity and Transparency Assessment)

**บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น
ที่เคยมารับบริการ หรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ
ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

(นำเข้าข้อมูลวันที่ 1 มกราคม – 28 กุมภาพันธ์ 2565)

EIT

1. พิมพ์รายชื่อ EIT ในระบบ ITAS โดยตรง
2. Download แบบฟอร์ม (Excel) จากระบบ ITAS พิมพ์รายชื่อ EIT และนำเข้าสู่ระบบ ITAS
3. กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่เก็บทั้งหมด
4. ระบบ ITAS จะคำนวณกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำโดยอัตโนมัติ
5. ผู้บริหารจะต้องตรวจสอบ รับรองความถูกต้องและอนุมัติข้อมูลให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง

1 มีนาคม – 31 พฤษภาคม 2565

เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางแก่ EIT

**2. หน่วยประเมินวิเคราะห์คัดเลือก เก็บข้อมูล EIT ตามหลักวิชาการ
จำนวนไม่น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด**

3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าตอบแบบวัด ได้ด้วยตนเอง ที่เว็บไซต์

<https://itas.nacc.go.th>



สรุป

ศปท.สร.

นำเข้าข้อมูล **IT และ **EIT****



ITAS

1 มกราคม - 28 กุมภาพันธ์ 2565

เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

กระทรวงสาธารณสุข
สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

เกี่ยวกับ สป.สธ. ▾ นโยบายและแผน คลังข้อมูลสุขภาพ ดาวโหลด ข้อมูลและบริการ ▾ ติดต่อ ▾ Web mail

ประกาศเจตนารมณ์

นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายอนุทิน ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในฐานะผู้บริหารสูงสุดของกระทรวงสาธารณสุข ขอประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และขอประกาศเจตนารมณ์ ของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรกระทรวงสาธารณสุข ทุกคนว่า กระทรวงสาธารณสุข เป็นหน่วยงานที่ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) โดยร่วมกันสร้างวัฒนธรรมสุจริตให้เกิดขึ้นในองค์กร ปลุกและปลุกจิตสำนึก สร้างทัศนคติ ค่านิยมที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีจิตสาธารณะ ปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่หาประโยชน์บนความทุกข์ยากของประชาชน ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่เป็นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด รวมถึงการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จรรยาบรรณกระทรวงสาธารณสุข และแนวทางปฏิบัติการให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกตำแหน่งและทุกระดับของกระทรวงสาธารณสุข อย่างเคร่งครัด เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ “กระทรวงสาธารณสุขใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต”

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

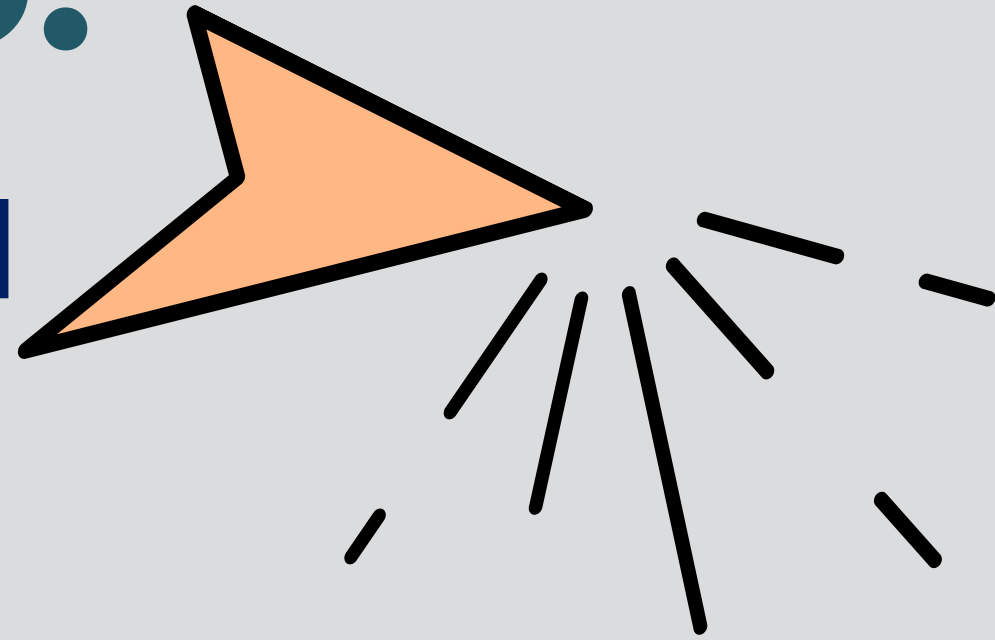
Together Against Corruption

TAC

1 มีนาคม -30 เมษายน 2565

ศปท.สร.

OIT



ITAS



เครื่องมือ

IIT



แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
**Internal Integrity and Transparency
Assessment (IIT)**

EIT



แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
**External Integrity and Transparency
Assessment (EIT)**



แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
**Open Data Integrity and Transparency
Assessment (OIT)**

OIT

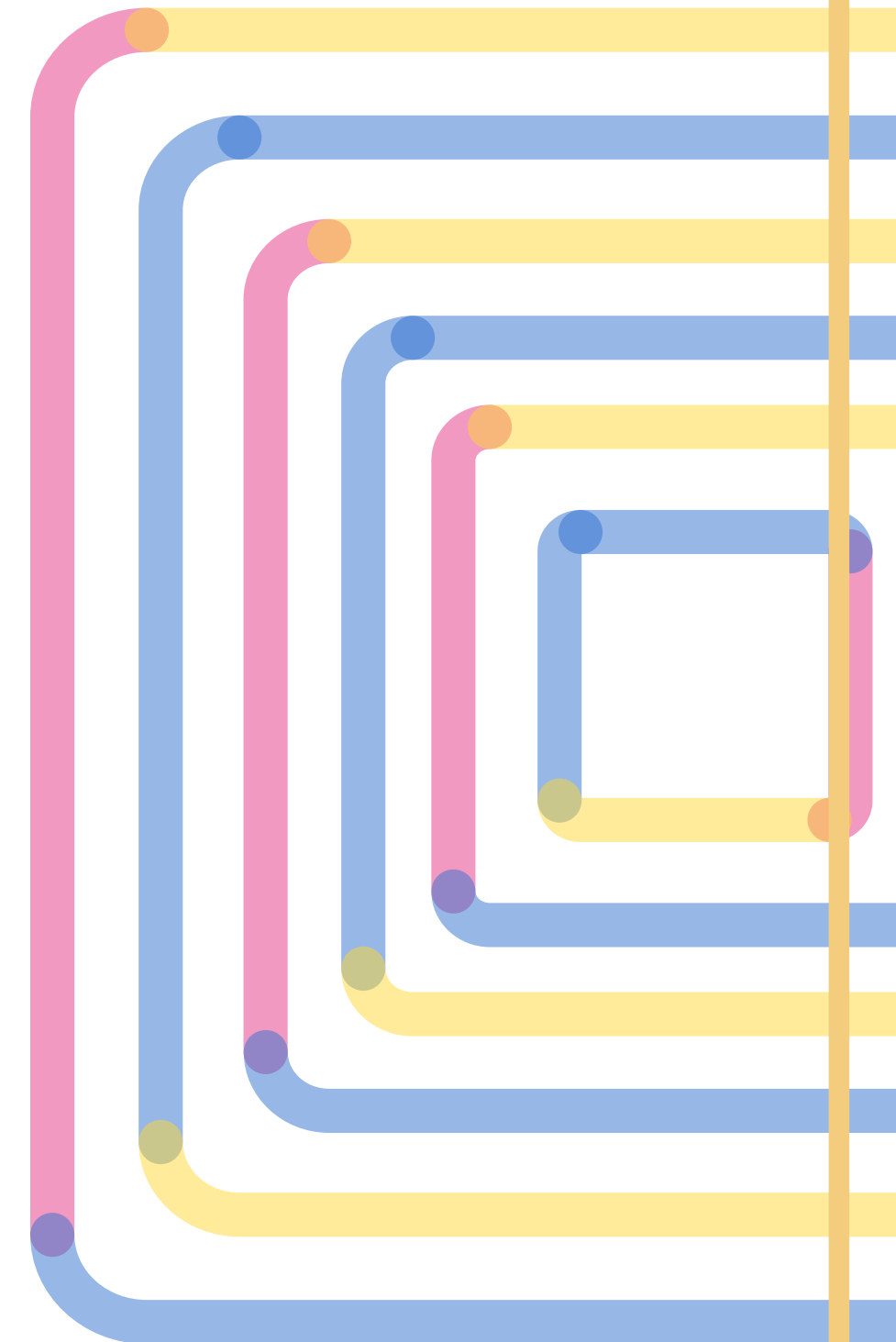


10

ຕົວຂຶ້ນ

10 KPIs

1. การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery-Fraud)
2. การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
3. การใช้อำนาจ (Power Distortion)
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti-Corruption Improvement)
6. คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)
9. การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
10. การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)



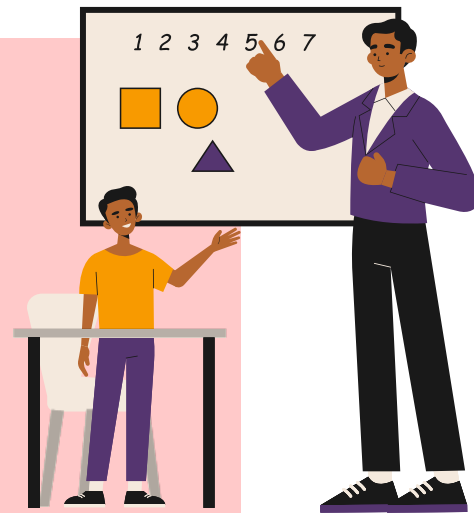
การประเมิน ITA 10 ตัวชี้วัด ที่เชื่อมโยงกับ 3 เครื่องมือ

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต



Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)

6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน



External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต



Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

สัดส่วนน้ำหนักคะแนน / จำนวนข้อคำถาม

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		การใช้อำนาจ	-	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2
				88

45

43

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ITA 2022

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ITA 2022

INTEGRITY AND
TRANSPARENCY
ASSESSMENT

📖 **Manual 2022**

DECADE OF ITA
JOURNEY

ทศวรรษแห่งการเดินทางของ
คุณธรรมและความโปร่งใส

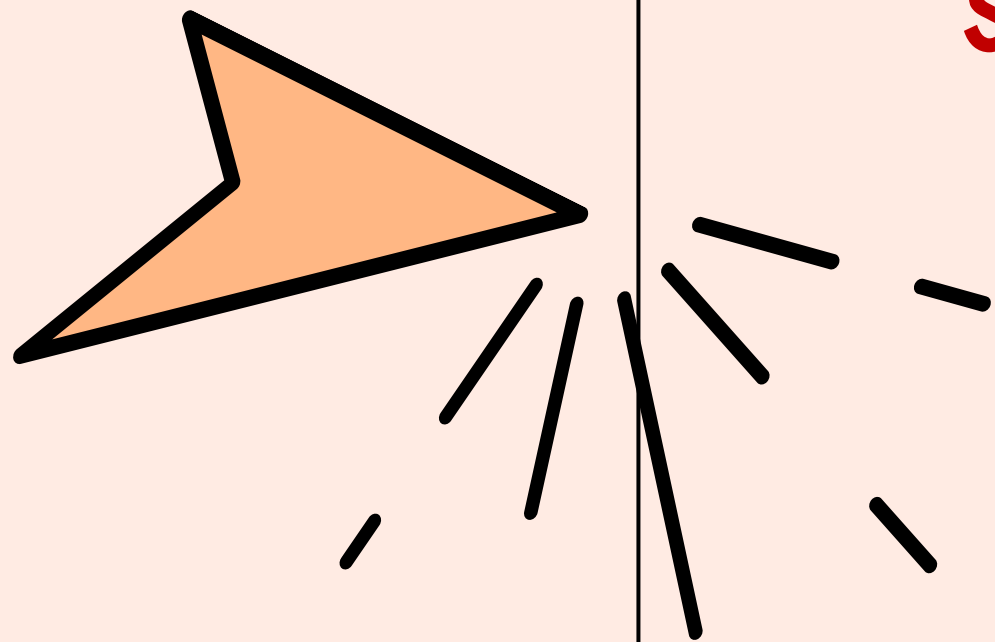
คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ITA 2022

สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
Office of the National Anti-Corruption
Commission of Thailand

MANUAL
2022

IIT



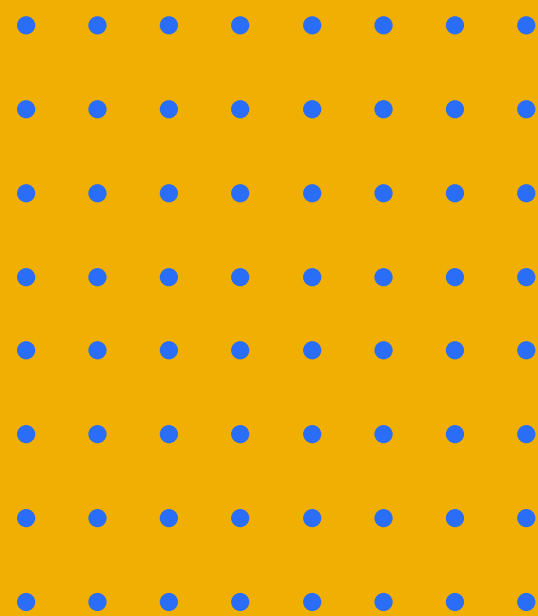
บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับ
ผู้บริหารผู้อำนวยการ / หัวหน้า ข้าราชการ /
พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง / พนักงานจ้าง
ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ **มาเป็น**
ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล



ประเด็นการประเมินตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ 1 ถึง 5

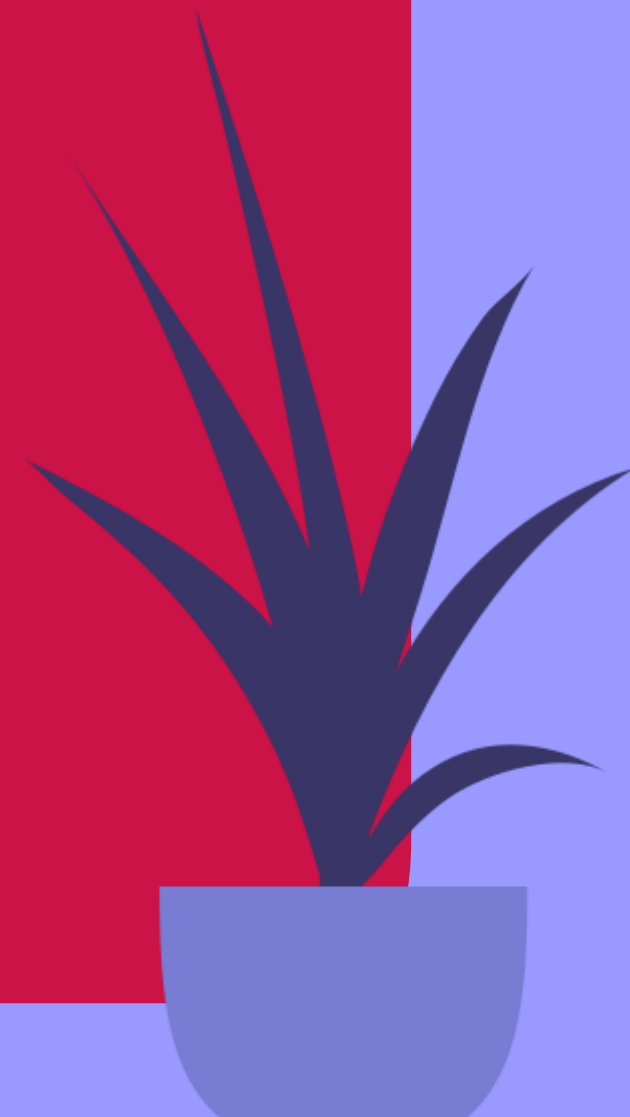
ITA 2022



**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 1 ถึงตัวชี้วัดที่ 5**



- 1. การปฏิบัติหน้าที่**
- 2. การใช้งบประมาณ**
- 3. การใช้อำนาจ**
- 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ**
- 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต**



ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

6 ข้อ

เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม

นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
<ul style="list-style-type: none"> ■ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด 				
<ul style="list-style-type: none"> ■ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
<ul style="list-style-type: none"> ■ มุ่งผลสำเร็จของงาน 				
<ul style="list-style-type: none"> ■ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว 				
<ul style="list-style-type: none"> ■ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง 				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	มี	ไม่มี
<ul style="list-style-type: none"> ■ เงิน 		
<ul style="list-style-type: none"> ■ ทรัพย์สิน 		
<ul style="list-style-type: none"> ■ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น 		

หมายเหตุ: เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
<p>i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ เงิน ■ ทรัพย์สิน ■ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น 	มี	ไม่มี

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
<p>i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ เงิน ■ ทรัพย์สิน ■ ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น 	มี	ไม่มี

ตัวชี้วัดที่ 2

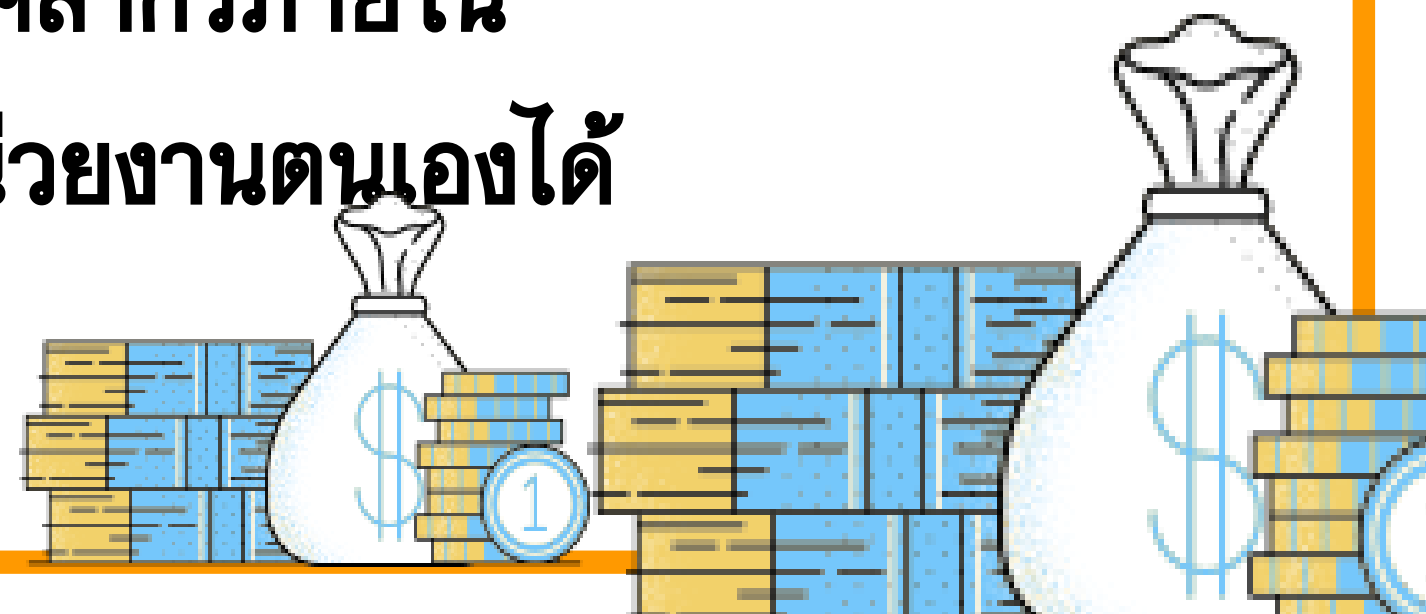
การใช้งบประมาณ

เงิน



เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่ การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายใน เรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้



ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึง ประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ คุ่มค่าต่อผลประโยชน์ที่ได้รับ				
▪ ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง / การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
<ul style="list-style-type: none"> ■ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 				
<ul style="list-style-type: none"> ■ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง 				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
<ul style="list-style-type: none"> ■ สอบถาม 				
<ul style="list-style-type: none"> ■ ทักท้วง 				
<ul style="list-style-type: none"> ■ ร้องเรียน 				

ตัวชี้วัดที่ 3

การใช้อำนาจ



เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจ
ของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน
การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์
ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึง
การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัว
ของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงาน
บุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ
การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์
ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง



ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
■ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ				
■ มีการซื้อขายตำแหน่ง				
■ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง				

ตัวชี้วัดที่ 4

การใช้ทรัพยากรสิ้นของราชการ



**ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สิน
ของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น**

**พฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายใน
หน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงาน
จะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก**

**นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน
ของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ
รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ
ของหน่วยงานด้วย**

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด				

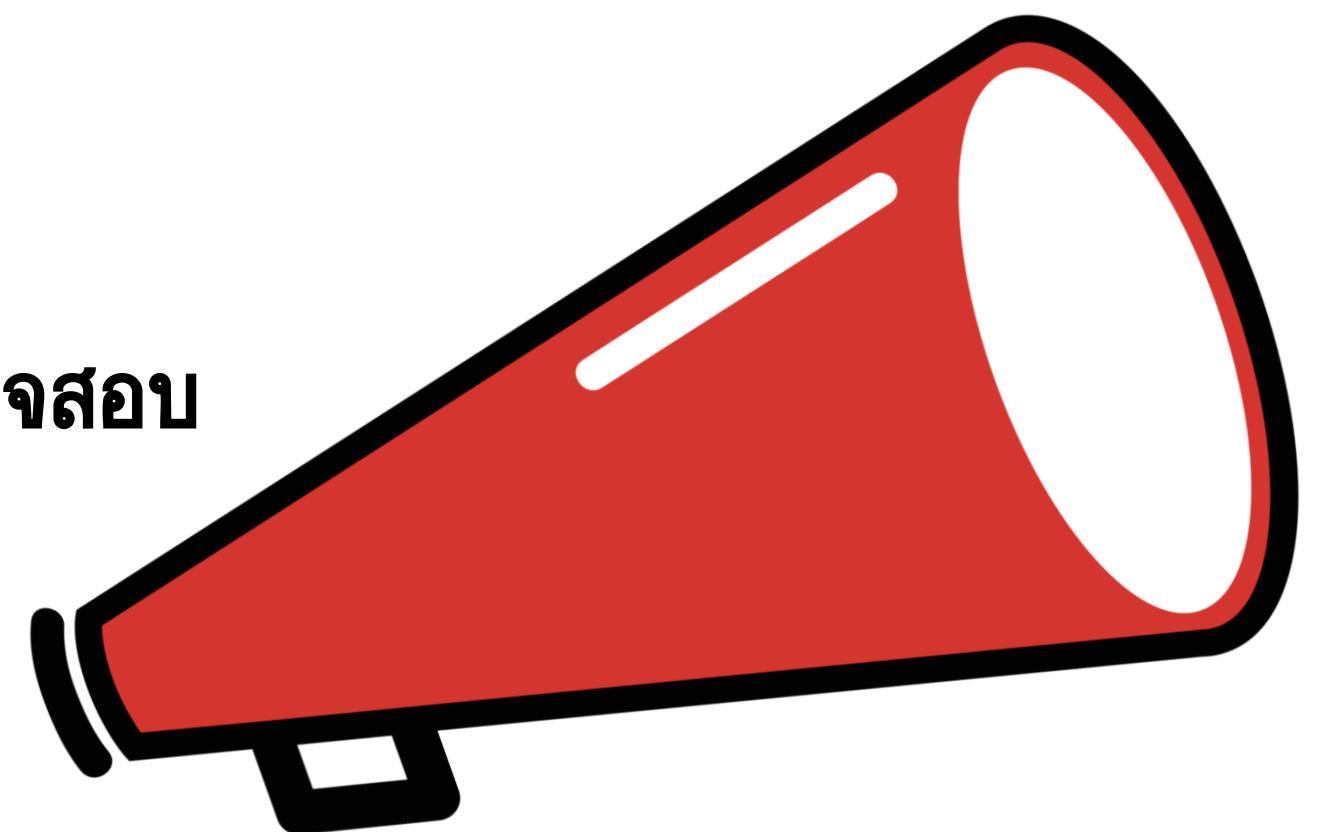
ตัวชี้วัดที่ 5

การแก้ไขปัญหากการทุจริต



เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง
โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มี
ประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน
เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับ
ประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลง
หรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต
ภายในหน่วยงานด้วย

นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง
ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบ
ของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต



ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	มี	ไม่มี
▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		
▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				
▪ เฝ้าระวังการทุจริต				
▪ ตรวจสอบการทุจริต				
▪ ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต				

หมายเหตุ : หากหน่วยงานของท่านไม่มีการทุจริต จึงทำให้ไม่มีการลงโทษทางวินัย ให้ตอบ “มากที่สุด”****

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด				

หมายเหตุ :

ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน

ฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นต้น

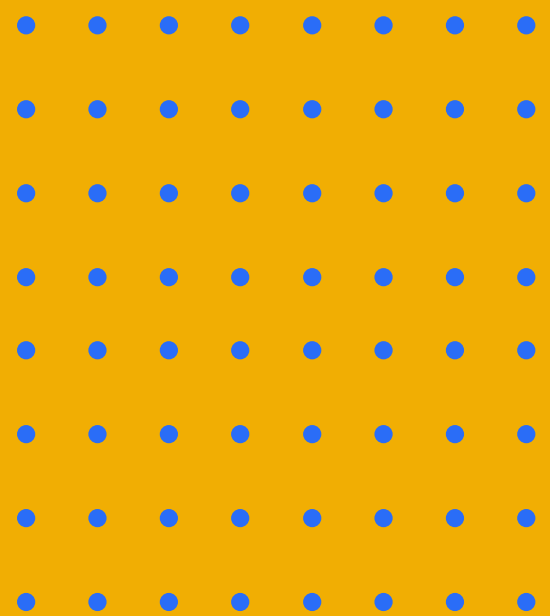
ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
<p>i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p>	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
<ul style="list-style-type: none"> สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก 				
<ul style="list-style-type: none"> สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ 				
<ul style="list-style-type: none"> มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา 				
<ul style="list-style-type: none"> มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง 				



ประเด็นการประเมินตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ 6 ถึง 8

ITA 2022



**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 6 ถึงตัวชี้วัดที่ 8**

6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน



ตัวชี้วัดที่ 6

คุณภาพการดำเนินงาน

5 ข้อ



เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลัก ตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไป อย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการ ของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูล

ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงาน ในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด				
▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด				

ประเด็นการประเมิน

ระดับ

น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
----------------------------	------	-----	-----------

e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

ประเด็นการประเมิน

ระดับ

น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
----------------------------	------	-----	-----------

e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน / ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e4 ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่าย หรือให้สิ่ง ดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่				
■ เงิน				
■ ทรัพย์สิน				
■ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น				

หมายเหตุ เป็นการให้ที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด				



ตัวชี้วัดที่ 7

ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด				
▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน				
▪ มีช่องทางหลากหลาย				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูล ที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ หรือไม่				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่				



ตัวชี้วัดที่ 8

การปรับปรุงระบบการทำงาน

เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้นโดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน / การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน / การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการดำเนินงาน / การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่				

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน / การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				

**หมายเหตุ : การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ
ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล**

ประเด็นการประเมิน	ระดับ			
	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน / การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด				

ประเด็นการประเมินตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ 9 และ 10



การเปิดเผย
ข้อมูล



การป้องกัน
การทุจริต

OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment

ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ 9 – 10



การเปิดเผย
ข้อมูล



การป้องกัน
การทุจริต



นิยามสำคัญ

OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

เว็บไซต์

เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

หน่วยงาน

ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงาน ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน (013) และหมวดการให้บริการ (014 – 017)

ปี พ.ศ. 2565

รอบปีที่หน่วยงานบริหารราชการ โดย หากหน่วยงานบริหารราชการ โดยใช้ปีงบประมาณ ให้ใช้ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทิน ให้ใช้ข้อมูลของปี พ.ศ. 2565 และหากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้รอบปีอย่างอื่นนอกจาก ปีงบประมาณหรือปีปฏิทิน ให้ใช้ข้อมูลของรอบปีที่หน่วยงานใช้ ประจำปี พ.ศ. 2565 และกรณีที่หน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทิน หรือรอบปีอื่น ซึ่งทำให้ไม่สามารถตอบข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตามรอบ 6 เดือน ให้ใช้ข้อมูลในรอบ 3 เดือนในการตอบข้อคำถาม

อย่างน้อยประกอบด้วย

รายละเอียดขั้นต่ำที่ควรจะมีในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาถึงความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น โดยในกรณีที่ต้องประกอบของข้อมูลกำหนดว่า **“อย่างน้อยประกอบด้วย”** จะหมายถึง ข้อมูลที่จะต้อง มีลักษณะตรงตามที่กำหนดอย่างครบถ้วน

เงื่อนไขทั่วไป

เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล

OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

- หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงานได้ ดังนั้น หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาในการประเมินแบบวัด OIT พบว่าเกิดเหตุขัดข้องหรือปัญหาทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็ว หรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช.

- การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลได้ของประชาชนทั่วไป ดังนั้น หน่วยงานจะต้องแสดง URL ตามลำดับการเข้าถึงข้อมูลหรืออธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์ของหน่วยงานและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไร โดยเฉพาะกรณีหน่วยงานระบุคำตอบในแบบวัด OIT เป็น URL ที่มีลักษณะไฟล์ pdf หรือ google drive หรือกรณีหน่วยงานระบุคำตอบเป็นหน้าแรก (Home page) ของเว็บไซต์

- กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ได้ เนื่องจากมีข้อจำกัด หรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียด โดยจะต้องเป็นเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดด้านกฎหมาย ข้อจำกัด อันสุดวิสัย หรือข้อจำกัดอันส่งผลต่อความมั่นคง หรือการแข่งขันทางการค้า (เฉพาะองค์กรที่มีภารกิจตามกฎหมายซึ่งโดยทั่วไป จะมีการแข่งขันทางธุรกิจ) โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุผล อันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

- ในกรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหรือจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบวัด OIT อันเนื่องมาจากมติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งจังหวัด หรือคำสั่ง ของแต่ละส่วนราชการ ขอให้ระบุเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการ ตามประเด็นการประเมินที่กำหนด รวมถึงระบุคำสั่ง หรือประกาศ หรือมาตรการที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ไว้ ในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยไม่ต้องเผยแพร่ข้อมูล ดังกล่าวต่อสาธารณะทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยหากพิจารณา แล้วเห็นว่ามีความน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้น มาคิดคะแนน



9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

- ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

9.2 การบริหารงาน

- การดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ

9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

- แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

- การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาส

ให้เกิดการมีส่วนร่วม



Objective



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1

ข้อมูลพื้นฐาน



ข้อมูลพื้นฐาน ข้อ 01-06

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
01	โครงสร้าง	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน○ แสดงตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน เช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น
02	ข้อมูลผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผู้บริหารสูงสุด และรองผู้บริหารสูงสุด○ แสดงข้อมูล อย่างน้อยประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย และช่องทางการติดต่อของแต่ละคน
03	อำนาจหน้าที่	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด

ข้อมูลพื้นฐาน ข้อ 01-06

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
04	แผนยุทธศาสตร์ หรือแผนพัฒนา หน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่มีระยะมากกว่า 1 ปี○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2565
05	ข้อมูลการติดต่อ	<p>แสดงข้อมูลการติดต่อ อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none">○ ที่อยู่หน่วยงาน○ หมายเลขโทรศัพท์○ ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์○ แผนที่ตั้ง

ข้อมูลพื้นฐาน ข้อ 01-06

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	○ แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน

การประชาสัมพันธ์ ข้อ 07

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
07	ข่าวประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน○ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2565

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ข้อ 08-09

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
08	Q&A	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่างๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทางทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ, Messenger Live Chat, Chatbot เป็นต้น
09	Social Network	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2

การบริหารงาน



การดำเนินงาน ข้อ O10-O12

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O10	แผนดำเนินงานประจำปี	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงแผนการดำเนินงานภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมงบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2565
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ในข้อ O10○ มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วยความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ / กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565

การดำเนินงาน ข้อ O10-O12

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O12	รายงานผล การดำเนินงานประจำปี	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

การดำเนินงาน ข้อ O13

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O13	คู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน○ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด และกำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร○ จะต้องมียังอย่างน้อย 1 คู่มือ

การให้บริการ

หมายถึง การให้บริการตามหน้าที่และอำนาจ หรือภารกิจ ตามกฎหมายของหน่วยงาน

สำหรับหน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการที่มีความสำคัญต่อภารกิจ ของหน่วยงาน

การให้บริการ ข้อ O14-O17

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงคู่มือการให้บริการประชาชน หรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน○ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ อย่างน้อยประกอบด้วย เป็นบริการหรือภารกิจใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565

การให้บริการ ข้อ O14-O17

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O16	รายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจ การให้บริการ	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564
O17	E-Service	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือธุรกรรมภาครัฐที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางไปยังหน่วยงาน○ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3

การบริหารเงินงบประมาณ



แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ข้อ 018-020

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
018	แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่ง ที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นต้น○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2565

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ข้อ 018-020

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
019	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ในข้อ 018○ มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ข้อ 018-020

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
020	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ข้อ O21-O24

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560○ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2565
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น○ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2565

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ข้อ O21-O24

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน○ มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น○ เป็นข้อมูลรายเดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565○ กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ข้อ O21-O24

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน○ มีข้อมูลรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4

การบริหารและพัฒนาบุคลากรมนุษย

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ O25-O28

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O25	นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none">o เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2565o แสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่กำหนดในนามของหน่วยงาน
O26	การดำเนินการ ตามนโยบาย การบริหารทรัพยากร บุคคล	<ul style="list-style-type: none">o แสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในข้อ O25o เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ O25-O28

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2565 อย่างน้อยประกอบด้วย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none">o การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรo การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรo การพัฒนาบุคลากรo การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรo การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ

***** กรณีหน่วยงานใช้หลักเกณฑ์ขององค์การกลางบริหารงานบุคคล หน่วยงานสามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน *****

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ 025-028

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
028	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	<ul style="list-style-type: none">0 แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล0 มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วยผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล0 เป็นรายงานผลของปีที่ผ่านมา พ.ศ. 2564



ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

และประพฤติมิชอบ

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ 029-031

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
029	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน○ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ 029-031

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
030	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยแยกต่างหากจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ○ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ 029-031

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
031	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน○ มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อยประกอบด้วย จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และจำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565

***** กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน *****

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ข้อ O32-O33

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์○ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565



Objective

10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม



ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร ข้อ O34-O35

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงนโยบายว่าผู้บริหารเจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคนจะต้องไม่มีการรับของขวัญ (No Gift Policy)○ ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด○ เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ 036-037

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
036	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ○ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการ และการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ 036-037

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
037	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน○ เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ 036○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ข้อ O38

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ○ เป็นการดำเนินการที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

แผนป้องกันการทุจริต ข้อ O39-O41

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริต หรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย โครงการ / กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการ○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2565

แผนป้องกันการทุจริต ข้อ 039-041

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
040	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ 039○ มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ / กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรก ของปี พ.ศ. 2565

แผนป้องกันการทุจริต ข้อ 039-041

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
041	รายงานผล การดำเนินการป้องกัน การทุจริตประจำปี	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส

และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน ข้อ O42-O43

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O42	มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายใน หน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2564○ มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ○ มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ หรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน ข้อ O42-O43

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none">○ แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน○ มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในข้อ O42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ เกิดขึ้นได้ด้วยตัวเรา

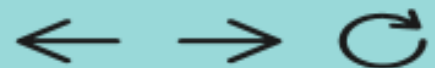
พลังของข้อมูล คือ การเปิดเผยข้อมูล
และการนำไปใช้





ITA

เป็นการประเมินที่จะต้องใช้ความร่วมมือกัน
ของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการประเมินให้บรรลุ
เป้าหมายได้ ทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง หน่วยงานภาครัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ
และประชาชน / ผู้รับบริการภาครัฐ



ITA

จึงเสมือนจุดเชื่อมโยงแห่งการมีส่วนร่วมในการยกระดับความโปร่งใส
ของประเทศทางหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ITA ย่อมจะต้องใช้ความสุจริต
ในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนได้อย่างถูกต้อง
มากที่สุด และนำไปสู่การพัฒนาาระบบราชการของประเทศ
ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ

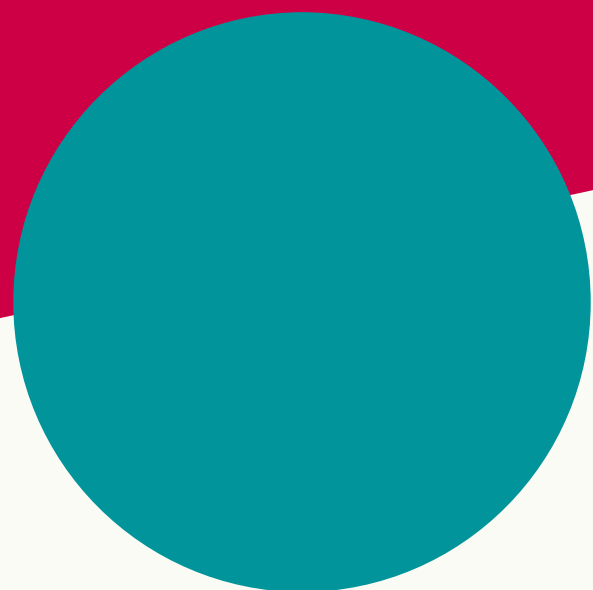


กระทรวงสาธารณสุข ใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต

Together Against Corruption



Thank you
For Attending!



แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

วัน/เดือน/ปี : ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

หัวข้อ: งานนำเสนอ (PowerPoint) ประกอบการประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในวันที่
๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๙ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

งานนำเสนอ (PowerPoint) ประกอบการประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในวันที่
๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๙ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

Link ภายนอก: ไม่มี

หมายเหตุ:

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

วันที่ ๑๑ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้อนุมัติรับรอง

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า)

วันที่ ๑๑ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

พศวีร์ วัชรบุตร

(นายพศวีร์ วัชรบุตร)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

วันที่ ๑๑ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕