



# สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ Office of Public Sector Anti-Corruption Commission (PACC)



 1206 PACC Call Center

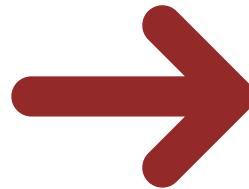
# สำนักงาน ป.ป.ท.

## จัดตั้งขึ้น

ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑  
เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑



๒๕๕๑



๒๕๕๗



## โครงสร้างการบริหารงานของสำนักงาน ป.ป.ท.

มีโครงสร้างการบริหารงานแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน

1

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.)

2

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)



# สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

## Office of Public Sector Anti-Corruption Commission (PACC)

### คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ



นายอำนาจ พวงชมพู

ประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

### ผู้บริหาร สำนักงาน ป.ป.ท.



นายวิโรจน์ จิวะรังสรรค์



พลเอก จิระ โกมุทพงศ์



พันตำรวจโท วันเทพ สมจินตนากุล



นายวิเชียร จันทร์โศทัย



นายพรเทพ อัมพรกลั่นแก้ว เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายภูมิวิศาล เกษมสุข  
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.



นายเอกชัย เกษมสุขธวัช  
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.



- ว่าง -  
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.



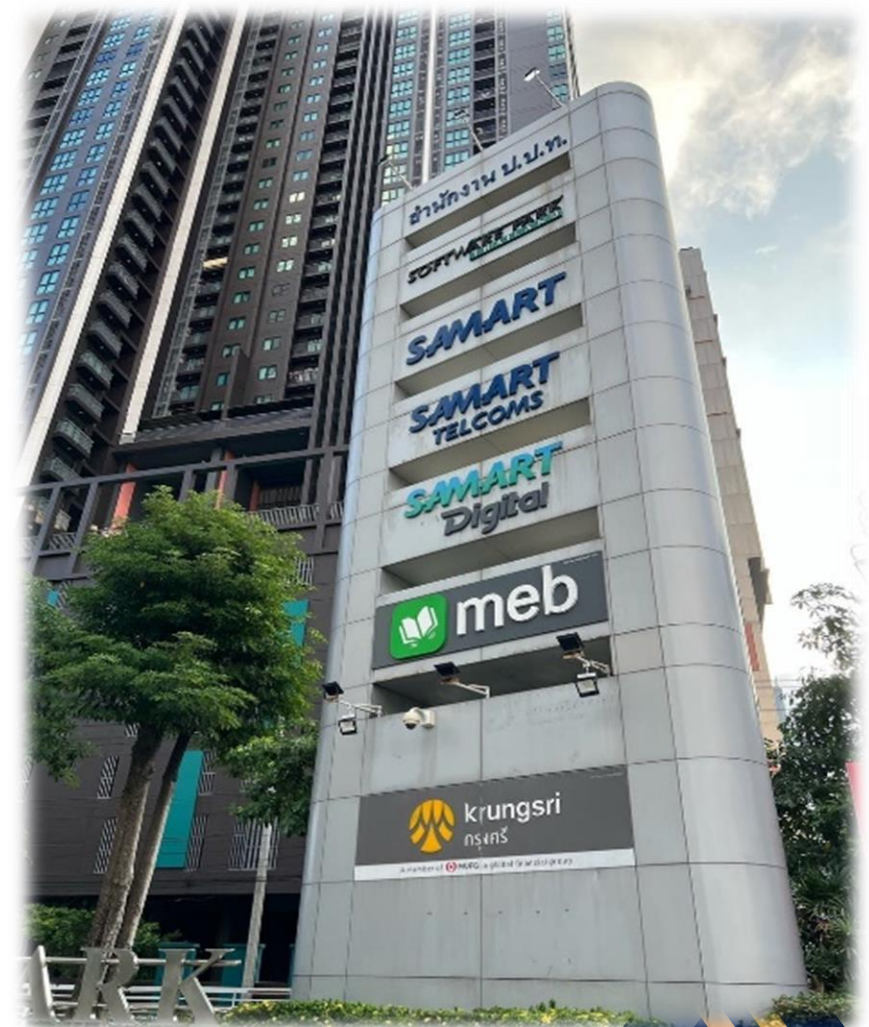
พันตำรวจโท สิริพงษ์ ศรีตุลา  
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

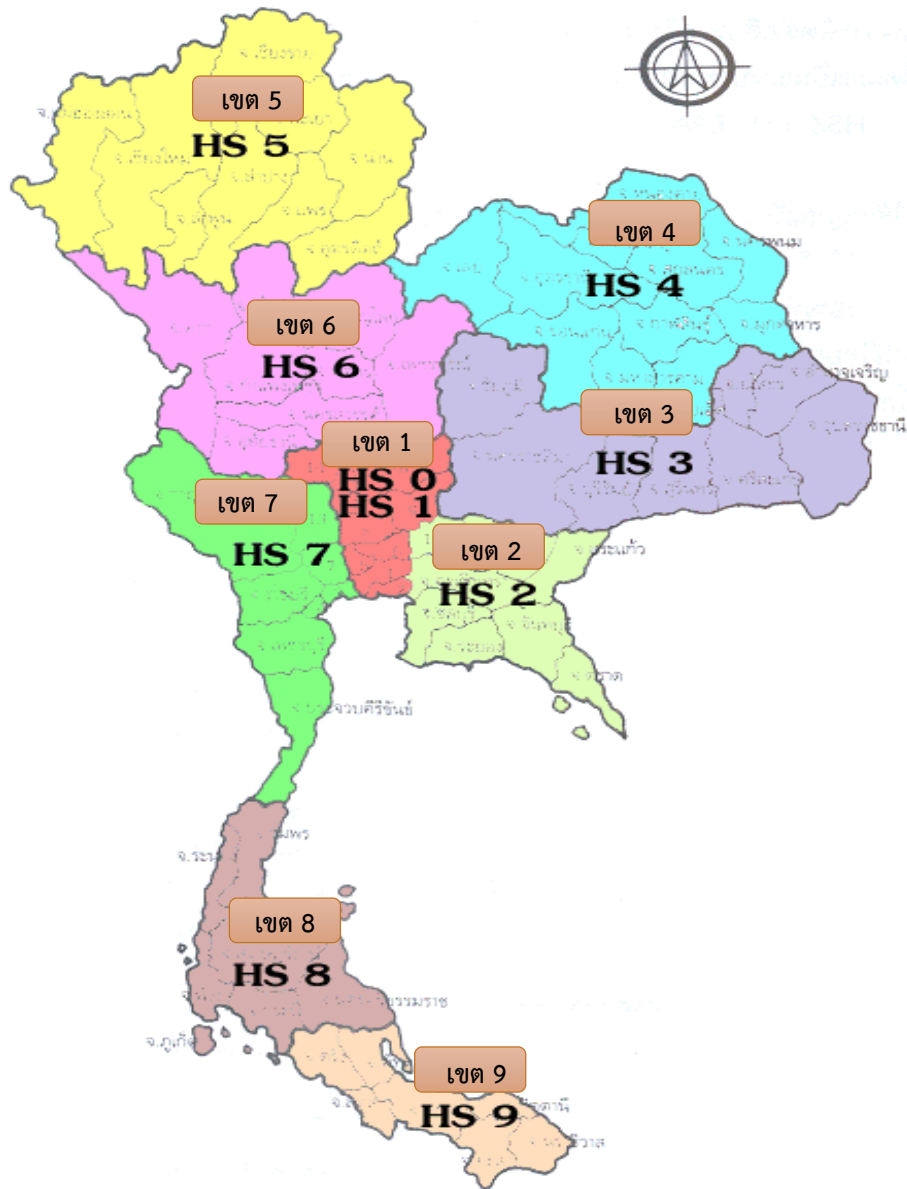


## สถานที่ตั้งของ สำนักงาน ป.ป.ท. ส่วนกลาง



สำนักงาน ป.ป.ท.  
เลขที่ 99 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค  
ถนนแจ้งวัฒนะ ต.คลองเกลือ  
อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี 11120





## สถานที่ตั้งของสำนักงาน ปปท. เขต ๑-๙

เขต ๑ - จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

เขต ๒ - จังหวัดชลบุรี

เขต ๓ - จังหวัดนครราชสีมา → **อุบลราชธานี**

เขต ๔ - จังหวัดขอนแก่น → **สกลนคร**

เขต ๕ - จังหวัดเชียงใหม่

เขต ๖ - จังหวัดพิษณุโลก

เขต ๗ - จังหวัดนครปฐม

เขต ๘ - จังหวัดสุราษฎร์ธานี

เขต ๙ - จังหวัดสงขลา

# การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment)



กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ  
สำนักงาน ป.ป.ท.





ความเสี่ยง

(Risk)

คืออะไร ?





**ความเสี่ยงการทุจริต**  
**คืออะไร ?**

# การทุจริตในภาครัฐ คือ



เจ้าหน้าที่รัฐ

+



ทุจริตในภาครัฐ

# เจ้าหน้าที่ของรัฐ หมายถึง

- ส่วนราชการ (ข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานราชการ)
  - พลเรือน / ท้องถิ่น / ครู / ทหาร / ตำรวจ**กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ  
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**

- รัฐวิสาหกิจ

- ๘.ออมสิน/๘.ก.ส./๘.อ.ส. /ไฟฟ้า /ประปา/ องค์การสวนสัตว์

- หน่วยงานอื่นของรัฐ

- องค์การมหาชน ได้แก่ รพ.บ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
- อื่น ๆ สถาบันพระปกเกล้า มหาวิทยาลัยออกนอกระบบ



เจ้าหน้าที่รัฐ

# ทุจริตในภาครัฐ หมายถึง... ทุจริตต่อหน้าที่ ประพฤติมิชอบ ในหน้าที่



- กระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตาม ประมวลกฎหมายอาญา ม. 147-166 / ม.200-205 หรือตาม กฎหมายอื่น
- ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น (ผิด กม.อื่น)
- ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน (ผิด กม.ปอ.และกม.อื่น)



**คดีตัวอย่าง...**

**ความรับผิดชอบ...**



## นายรักเกียรติ สุขชนะ

อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข  
ดำรงตำแหน่ง 14 พ.ย. 2540-15 ก.ย. 2541

จัดซื้อยาในราคาแพงกว่าปกติตั้งแต่ 50 %  
ถึงกว่า 300% เกิดความเสียหาย  
โดยประมาณ 181.7 ล้านบาท

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง  
การเมือง มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/  
๒๕๔๖ จำคุกทั้งสิ้น เป็นเวลา 17 ปี 6 เดือน ฐานเรียก  
รับสินบน และความผิดเกี่ยวกับเช็ค





## แก๊งปล้นปลักคมนาคม

<p><b>หอบหนี่</b></p>	<p>นายวิระศักดิ์ เชื้อดี อายุ 36 ปี ที่อยู่ 260 หมู่ 2 ต.แะะ อ.กรบฏี จ.นครราชสีมา หมายเลข ศาลอาญา ที่ 1774/54 ลง 16 พ.ย. 54</p>	<p><b>หอบหนี่</b></p>	<p>นายพงษ์ศักดิ์ นามวงค์ อายุ 35 ปี ที่อยู่ 238 ม.7 ต.แม่ขาวคัม อ.เมือง จ.เชียงใหม่ หมายเลข ศาลอาญา ที่ 1778/54 ลง 16 พ.ย. 54</p>
<p><b>โก้ หัวหน้าแต่ง</b></p> <p><b>หอบหนี่</b></p>	<p>นายค่านวน เมฆน้อย อายุ 38 ปี ที่อยู่ 448 ม.8 ต.หินเหล็ก ไฟ อ.หัวหิน จ.ประจวบฯ หมายเลข ศาลอาญา ที่ 1777/54 ลง 16 พ.ย. 54</p>	<p><b>เจียบ</b></p> <p><b>หอบหนี่</b></p>	<p>นายสมบุญ ไร่ะเทน อายุ 40 ปี ที่อยู่ 40 ม.5 ต.ท่า ข้าวเปลือก อ.แม่จัน จ. เชียงใหม่ หมายเลข ศาลอาญา ที่ 1778/54 ลง 16 พ.ย. 54</p>
<p><b>นวน</b></p>		<p><b>บุญ</b></p>	

**นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม อดีต ปลัดกระทรวงคมนาคม ชุกเงินพันล้าน**  
**ศาลอุทธรณ์พิพากษาให้ยึดทรัพย์สิน**  
**รวมมูลค่าทั้งสิ้น 64,998,587.52 บาท ตกเป็นของแผ่นดิน**

# เอารถหลวงไปใช้ส่วนตัว





# ความรับผิด



**วินัย** ไล่ออกจากราชการ ฐานทุจริตต่อหน้าที่  
**ม. 85 (1) พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551**



**ละเมิด** ชดใช้ค่าเสียหาย

**อาญาจำคุก** ฐาน **ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต**

**มาตรา 151** ประมวลกฎหมายอาญา

**อัตราโทษ จำคุก 5-20 ปี/ ตลอดชีวิต**

**และปรับ 100,000-400,000 บาท**

**ศาลชั้นต้น ลง 5 ปี**





## นพ.ชัยวัน เจริญโชคทวี อดีตคณบดี คณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล

สั่งให้ลูกน้องนำรถยนต์ราชการ ๔ คัน และวัสดุครุภัณฑ์  
อาทิ เครื่องเสียง เก้าอี้ กล้องถ่ายรูป ของทางราชการไปใช้  
ในงานสมรสของบุตรสาว เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๔

**28 มี.ค.60 ศาลอาญาพิพากษาจำคุก 5 ปี ปรับ 20,000 บาท จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดีลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุก 2 ปี 6 เดือน ปรับ 10,000 บาท และจำเลยได้สำนึกผิดชดใช้ค่าเสียหายทันที ประกอบกับเป็นแพทย์ ทำคุณประโยชน์ต่อสังคม และไม่เคยต้องโทษมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอลงอาญา 2 ปี**



## คำพิพากษา

- **อดีตผู้อำนวยการสถานพินิจวันเสาร์และอาทิตย์** จึงเป็นการใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการ**และคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดเพชรบูรณ์** นำรถยนต์ราชการไปใช้ส่วนตัว

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 พิพากษา ลงโทษจำคุก 5 ปี (ผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 151) ไม่รอลงอาญา คดีหมายเลขแดงที่ อท. 33/2561

การที่จำเลยมีคำสั่งให้พนักงานขับรถใช้รถยนต์ส่วนบุคคลมารับส่งจำเลยระหว่างที่พักกับที่ทำงานเป็นประจำ และมีคำสั่งให้พนักงานขับรถนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปทำธุระส่วนตัวในเสียหายแก่สถานพินิจฯ



## ฎีกาจำคุก 882 ปี อดีตตำรวจ ยกยอด 'ค่าปรับ'

ศาลฎีกาพิพากษายืน สั่งจำคุกอดีตเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
ฝ่ายธุรการ สน.บึงกุ่ม เป็นเวลา 882 ปี ให้คืนเงิน  
จำนวน 504,932 บาทแก่รัฐ ฐานยกยอดเงินค่าปรับ  
แต่เหลือจำคุกแค่ 50 ปี เนื่องจากโทษจำคุกมีสูงสุด  
50 ปี...

ระหว่างวันที่ 10 ก.พ. 46 -  
30 เม.ย. 47 จำเลยเบียดบัง  
เงินค่าเปรียบเทียบปรับต่างๆ  
ตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก  
พ.ร.บ.รถยนต์เงินรางวัล  
เงินค่าใบอนุญาตต่าง ๆ

จำเลยมีหน้าที่เก็บเงินค่าปรับต่างๆ เข้าบัญชีธนาคาร เพื่อส่งรายได้เข้าแผ่นดิน  
ยอมได้รับความคาดหมายเรื่องความซื่อสัตย์ แต่กลับกระทำผิดเสียเองเป็นเวลาถึง 3 ปี  
ต่อเนื่องกัน รวมกระทำผิดทั้งสิ้น 353 ครั้ง ทำให้รัฐเสียหายเป็นเงิน 512,342 บาท  
ที่จำเลยฎีกาขอให้ลดโทษอ้างว่ารู้เท่าไม่ถึงการณ์ ไม่มีความชำนาญด้านการเงิน  
ต้องดูแลมารดาที่เจ็บป่วยนั้น และได้คืนเงินให้แก่รัฐแล้ว ยังไม่มีเหตุผลเพียงพอ  
ให้ลดโทษ หรือรอการลงโทษจำเลย

# เบียดบังเงินฝีกวิชาชีพผู้ต้องขัง



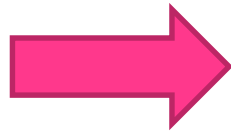
หัวหน้างานการเงินผลพลอยได้ ฝ่ายฝีกวิชาชีพผู้ต้องขัง  
นำเงินออกจากตู้เซฟ จำนวน 600,000 บาท ฝากเข้าบัญชี  
400,000 บาท เก็บไว้ในลิ้นชัก 200,000 บาท อ้างว่าเพื่อ  
กันไว้จ่ายเงินปันผลผู้ต้องขัง



600,000



400,000



200,000

# ความรับผิด เบียดบังเงิน



**วินัย** ไล่ออกจากราชการ ฐานทุจริตต่อหน้าที่และ  
ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ม. 85 (1) (4)  
พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551



**ละเมิด** ชดใช้เงินคืน

**อาญา** จำคุกฐานเป็นเจ้าพนักงานเบียดบังทรัพย์  
ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต



ม. 147 ม. 157 ประมวลกฎหมายอาญา  
อัตราโทษ ม. 147 จำคุก 5-20 ปี /ตลอดชีวิต  
และปรับ 100,000-400,000 บาท

# เรียกรับสินบน



# เรียกเก็บเงิน เพื่อตรวจรับพัสดุ หรือตรวจรับไม่ตรงตามสัญญา





# ความรับผิด เรียกรับเงินเพื่อเซ็นตรวจรับพัสดุ



**วินัย** ไล่ออกจากราชการ ฐานทุจริตต่อหน้าที่  
และประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ม. 85 (1) (4)  
พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551



**ละเมิด** ชดใช้ค่าเสียหาย

**อาญา** จำคุกฐานเรียกรับสินบน + ปฏิบัติหน้าที่โดย  
ทุจริต



**มาตรา 149** ประมวลกฎหมายอาญา  
อัตราโทษ 5-20/ตลอดชีวิต/ประหารชีวิต  
และปรับ 100,000-400,000 บาท

# เก็บส่วยรายเดือน กลั่นแกล้งยัดไม้

**จนท. :** ขอโก้ค์ แซ่ตย ครึบ  
เดือนละ พันบาท ๒๐๑

เป็นค่าน้ำ ค่าไฟอะครึบ

**โรงค้ำไม้ :**



**จนท. :** ไปพร้อมกับพวก จับกุมและยัดไม้หัวโค้งแปรรูป 130 ชิ้น  
ในข้อหามีไม้กระบากแปรรูปเกิน 0.20 ลูกบาศก์เมตร ไว้ใน  
ครอบครองโดยไม้ได้รับอนุญาต

**โรงค้ำไม้ :** ร้องทุกข์ที่สถานีตำรวจ ว่าถูกเรียกเงิน ไม้แปรรูปของ  
กลางเป็นไม้ตะเคียนทองยัดไม้ได้

# ความรับผิด



**วินัย** ไล่ออกจากราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต  
ม. 82 พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535



**ละเมิด** ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหาย

**อาญา** จำคุกฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่ง  
โดยมิชอบ ข่มขืนใจผู้อื่นให้มอบทรัพย์สิน

**มาตรา 148**

**อัตราโทษ 5-20 ปี/ตลอดชีวิต +ปรับ  
100,000-400,000 หรือประหารชีวิต**





## **คำพิพากษา ศาลฎีกาที่ 1170/2542**

**เมื่อปี 2536 อดีตเจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ 6 หัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ พง.2 (ท้ายเหมือง) อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา ขอเงินค่าไฟจากโรงไฟฟ้าเดือนละ 1,000 บาท**

**เมื่อไม่ให้จึงไปกลั่นแกล้งจับกุมและยึดไม้หัวโค้งแปรรูปรวม 130 ชิ้น ในข้อหาไม้กระบากแปรรูปเกิน 0.20 ลูกบาศก์เมตร ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ทั้ง ๆ ที่ไม้แปรรูปของกลางดังกล่าวปรากฏต่อมาว่าเป็นไม้ตะเคียนทอง**

**การกระทำของจำเลยเป็นความผิดตามมาตรา 148**

**ลงโทษจำคุก 8 ปี**

ส่งท้ายไม่ชอบ

ด่วนที่สุด...  
คำสั่งย้าย-แต่งตั้ง

# ความรับผิด ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ



**วินัย** ปลดออกจากราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ  
**ม. 85 (1) พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551**



**ละเมิด** ชดใช้ค่าเสียหาย



**อาญา** จำคุก ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ  
**มาตรา 157**  
**อัตราโทษ 1-10 ปี**  
**ปรับ 20,000-200,000 บาท**



## คำพิพากษา

- อดีตปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สั่งย้าย โจอทกให้ตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญระดับ 8 เป็นการย้าย ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่ำกว่าระดับเดิม **ผิดสนับสนุน 157**
- อดีตอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ออกคำสั่งย้ายอดีต ผบ.สำนักคดี ทรัพยากรสินทางปัญญาไปเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะคดีซึ่งมีระดับต่ำกว่า เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่โจทก์ **ผิดมาตรา 157 ลงโทษจำคุก 1 ปี ไม่รอลงอาญา**

# เรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมทำบัตรเกินไป 15 บาท



เจ้าหน้าที่ปกครองชำนาญงาน ที่ว่าการอำเภอ...  
ได้เรียกเงินค่าธรรมเนียมทำบัตรประจำตัวประชาชนใหม่  
กรณีบัตรเดิมสูญหายตั้งแต่ยังไม่หมดอายุ จำนวน 2 ราย  
รายละ 40 บาท แต่นำส่งคลัง ราย ละ 20 บาท มีค่าของใส่บัตร  
5 บาท ส่วนที่เหลือรายละ 15 บาท เอาไปใช้ส่วนตัว



**อัตราค่าธรรมเนียม  
ทำ พ.ร.บ.บัตร  
ประจำตัวประชาชน  
พ.ศ. 2526  
-ทำบัตรใหม่  
กรณีบัตรสูญหาย  
ฉบับละ 20 บาท**



**เก็บ ฉบับละ 40 บาท  
-ส่งคลังรายละ 20 บาท  
-ค่าของใส่บัตร 5 บาท  
ส่วนต่างรายละ 15 บาท**



# ความรับผิด



**วินัย** ไปออก ฐานทุจริตต่อหน้าที่  
ตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน  
พ.ศ.2551 มาตรา 85 (1)



**ละเมิด** ชดใช้เงินคืน



**อาญา** จำคุก ฐานเรียกรับเงิน

มาตรา 149

อัตราโทษ 5-20 ปี/ตลอดชีวิต +ปรับ  
100,000-400,000 หรือประหารชีวิต

## คำพิพากษา



ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 6

คดีหมายเลขดำที่ อท.10/2561 คดีหมายเลขแดงที่ อท.23/2561

อดีตเจ้าหน้าที่ปกครองชำนาญงาน ที่ว่าการอำเภอ...

เรียกเงินค่าธรรมเนียมทำบัตรประจำตัวประชาชนใหม่ กรณีบัตรเดิมสูญหายแต่ยังไม่หมดอายุ จำนวน 2 ราย ๆ ละ 40 บาท แต่นำส่งคลังรายละ 20 บาท มีค่าของใส่บัตร 5 บาท ส่วนที่เหลือรายละ 15 บาท เอาไปประโยชน์ส่วนตัว

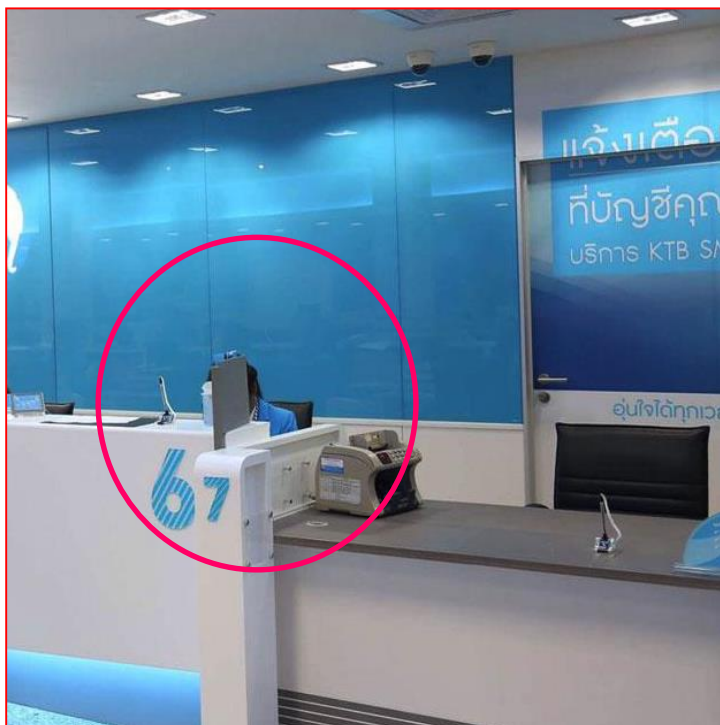
พิพากษาว่า...

จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ลงโทษจำคุกกระหนงละ 5 ปี 2 กระหนง รวม 10 ปี ทางนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาลดโทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุก 6 ปี 8 เดือน

# ถอนเงินลูกค้าไปใช้

คดีหมายเลขดำ อท.94/2561 คดีแดง อท.156/2561

**อดีตพนักงาน ธ.กรุงไทย ถอนเงินลูกค้า จำนวน 374 ครั้ง  
ไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว**



# ความรับผิด ถอนเงินลูกค้าไปใช้



วินัย ไล่ออกฐานทุจริตต่อหน้าที่  
ตามข้อบังคับของบมจ.กรุงเทพ

ละเมิด ชดใช้เงินคืน



อาญา จำคุก ฐานเบียดบังเงิน+ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

มาตรา 4,11 พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงาน  
ในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502

อัตราโทษ จำคุก 5-20 ปี /ตลอดชีวิต

ศาลชั้นต้นลง 374 กระทั่ง 5 ปี

รวม 2,244 ปี รับสารภาพลดโทษ กึ่งหนึ่ง

จำคุก 1,122 ปี คงจำคุกสูงสุด 50 ปี



สาวแบงก์กรุงไทยอ่วม

สั่งจำคุก 1,122 ปี

# เบียดบังเงินค่าอาหารว่าง



๒

จนท.ฝ่ายบุคคล ของ สำนักงาน พ. (องค์การมหาชน)  
จัดซื้ออาหารว่างสำหรับผู้เข้ารับการตรวจสุขภาพ โดยยืมเงินจำนวน  
35,520 บาท จ่ายจริงเพียง 17,250 ไม่คืนเงินเหลือจ่าย  
โดยทำการปลอมใบเสร็จ



จ่าย

ใบเสร็จรับเงิน RECEIPT		ต้นฉบับ ORIGINAL	
เลขที่ใบเสร็จรับเงิน	วันที่ออกใบเสร็จรับเงิน	ชื่อร้านค้า	เลขประจำตัวประชาชน
<b>ใบเสร็จจริง</b>			
<b>17,250</b>			
รายละเอียดสินค้า			
จำนวนเงินรวม			
จำนวนเงินที่ชำระ			
จำนวนเงินที่เหลือ			
ชื่อผู้รับเงิน			
ชื่อผู้จ่ายเงิน			
สถานที่ออกใบเสร็จรับเงิน			
วันที่ออกใบเสร็จรับเงิน			

เบียดบัง  
18,270



เบิก

ใบเสร็จรับเงิน RECEIPT		ต้นฉบับ ORIGINAL	
เลขที่ใบเสร็จรับเงิน	วันที่ออกใบเสร็จรับเงิน	ชื่อร้านค้า	เลขประจำตัวประชาชน
<b>ใบเสร็จปลอม</b>			
<b>35,520</b>			
รายละเอียดสินค้า			
จำนวนเงินรวม			
จำนวนเงินที่ชำระ			
จำนวนเงินที่เหลือ			
ชื่อผู้รับเงิน			
ชื่อผู้จ่ายเงิน			
สถานที่ออกใบเสร็จรับเงิน			
วันที่ออกใบเสร็จรับเงิน			

ปลอมลายมือชื่อ  
คนรับอาหารว่าง

## ความรับผิด กรณีเบียดบังเงินค่าอาหารว่าง



**วินัย ไล่ออกฐานทุจริตต่อหน้าที่  
ตามข้อบังคับของหน่วยงาน**



**ละเมิด ขดใช้เงินคืน**

**อาญา จำคุก ฐานเบียดบังเงิน+ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต**

**มาตรา 4,11 พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานใน  
องค์การหรือ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502**

**อัตราโทษ จำคุก 5-20 ปี /ตลอดชีวิต**

**ศาลชั้นต้นลง 5 ปี รับสารภาพลดโทษ กึ่งหนึ่ง**

**รอกาลงโทษ**



# สรุปความรับผิดชอบสำหรับผู้ทุจริตในภาครัฐ



ไล่ออก/  
ปลดออก



ชดใช้  
ค่าเสียหาย



จำคุก



# วัตถุประสงค์

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานได้

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถกำหนดมาตรการในการควบคุม ป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานได้

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ และภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร

เพื่อให้ประชาชน นักลงทุน และชาวต่างชาติ มีความเชื่อมั่นต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

เพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น





# What is CPI?

ดัชนีนี้พัฒนาขึ้นโดย **องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ**  
(**Transparency International**)

เป็นองค์กรอิสระไม่หวังผลกำไร ก่อตั้งในปี พ.ศ. 2536  
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรณรงค์แก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

TI ร่วมมือกับมหาวิทยาลัย Gottingen เยอรมัน ทำการประเมิน CPI

การประเมิน CPI ทำเป็นประจำต่อเนื่อง **ตั้งแต่ พ.ศ.2538** ถึงปัจจุบัน

การใช้ค่าคะแนนจากแต่ละแหล่งจะ **ใช้ข้อมูลเพียงปีใดปีหนึ่ง**  
(ข้อมูลเพียง 1 ปีจากแต่ละแหล่งข้อมูล)  
เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบข้ามเวลาในแต่ละปีได้





สำนักงาน ป.ป.ค.  
“ พลังศรัทธา พลังล้ำทุจริต ”

# CPI Corruption Perceptions Index

ของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก

จัดทำโดยองค์กร  
เพื่อความโปร่งใสนานาชาติ  
(Transparency International)

## 2024

ระดับคะแนนตั้งแต่

0 - 100

คะแนน 0 หมายถึง  
การทุจริตสูงที่สุด  
ความโปร่งใสต่ำที่สุด

คะแนน 100 หมายถึง  
การทุจริตต่ำที่สุด  
ความโปร่งใสสูงที่สุด



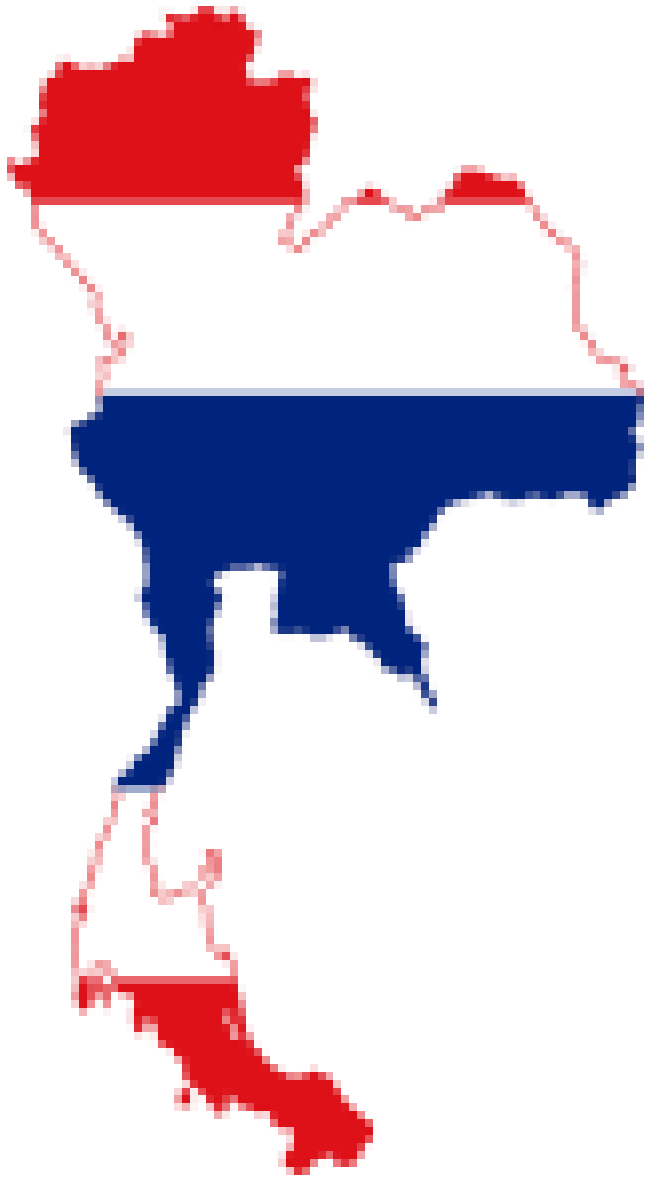
สำนักงาน ป.ป.ค.  
“ พลังศรัทธา พลังล้ำทุจริต ”

# CPI Corruption Perceptions Index 2024

อันดับและคะแนน  
ดัชนีการรับรู้การทุจริต  
ของประเทศไทย

### แหล่งข้อมูล

		2021	2022	2023	2024	ผคะเเนน
1	ศูนย์ให้คำแนะนำการคอร์รัปชันในประเทศที่ศึกษา/ทำงานอยู่ทั่วโลก <b>Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence : PERC</b>	36	35	37	41	+4
2	การทุจริตของฝ่ายการเมืองของเขตกว้างอย่างไร เปรียบเทียบเพียงใด <b>Varieties of Democracy (V-Dem v.14) : V-DEM</b>	26	26	26	29	+3
3	- เจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิดถูกลงโทษอย่างไร - รัฐบาลประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างไร <b>Bertelsmann Stiftung Transformation Index : BF(TI)</b>	37	37	33	34	+1
4	เจ้าหน้าที่รัฐ (หมายเหตุ 1. ฝ่ายบริหาร 2. ฝ่ายตุลาการ 3. ตำรวจและทหาร 4. ฝ่ายนิติบัญญัติ) ใช้ทรัพยากรและอำนาจหน้าที่ของรัฐเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวหรือไม่อย่างไร <b>World Justice Project Rule of Law Index Expert Survey : WJP</b>	35	34	33	34	+1
5	การทุจริตทางการเงิน โดยอาจเป็นการจ่ายเงินพิเศษและสินบนเพื่อแลกกับใบอนุญาตนำเข้าส่งออก การแลกเปลี่ยนเงินตรา การประกันภัย การได้รับการคุ้มครองจากตำรวจ หรือการได้รับการพิจารณาการฟื้นฟูสินเชื่อ <b>The PRS Group International Country Risk Guide : PRS</b>	32	32	32	33	+1
6	โดยปกติในประเทศของท่าน ภาคเอกชนจะช่วยเหลือสนับสนุนในการยื่นเอกสาร โดยไม่อย่างอื่นกับธุรกิจนำเข้าส่งออก การให้บริการสาธารณะทั่วโลก การชำระภาษีประจำปี การจดสิทธิบัตรและใบอนุญาตต่างๆ <b>World Economic Forum Executive Opinion Survey : WEF</b>	42	45	36	34	-2
7	ความยืดหยุ่นโปร่งใสในการจัดสรรและใช้เงินงบประมาณของภาครัฐ - รัฐมนตรี นักการเมือง เจ้าหน้าที่รัฐ ใช้เงินงบประมาณของรัฐอย่างไม่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือไม่ - เมืองที่คอร์รัปชันตรวจสอบ จัดการงบประมาณภาครัฐหรือไม่ - มีฝ่ายตุลาการที่มีอำนาจอิสระในการจัดการรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำผิดหรือไม่ <b>Economist Intelligence Unit Country Risk Service : EIU</b>	37	37	37	35	-2
8	ความเสี่ยงที่บุคคลและบริษัทต้องเผชิญในการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่กระบวนการอนุมัติ ใบอนุญาตในการนำเข้าส่งออก และการจัดการเอกสารอื่นๆ กับภาครัฐ <b>Global Insight Country Risks Ratings : GI</b>	35	35	35	32	-3
9	การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่ <b>IMD World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey : IMD</b>	39	43	43	36	-7



สำนักงาน ป.ป.ค.  
“ พลังศรัทธา พลังสำนึก ”

# CPI

Corruption Perceptions Index 2024

อันดับและคะแนน  
ดัชนีการรับรู้การทุจริต  
ของประเทศไทย

	2021	2022	2023	2024
ระดับโลก จาก 180 ประเทศ	อันดับ • คะแนน 110   35	อันดับ • คะแนน 101   36	อันดับ • คะแนน 108   35	อันดับ • คะแนน 107   34
ระดับอาเซียน จาก 9 ประเทศ	อันดับ • คะแนน 5   35	อันดับ • คะแนน 4   36	อันดับ • คะแนน 4   35	อันดับ • คะแนน 5   34

● ผลคะแนน 5 อันดับแรก  
ของประเทศอาเซียนย้อนหลัง

- 2022**
1. สิงคโปร์ 83 คะแนน
  2. มาเลเซีย 47 คะแนน
  3. เวียดนาม 42 คะแนน
  4. ไทย 36 คะแนน
  5. อินโดนีเซีย 34 คะแนน

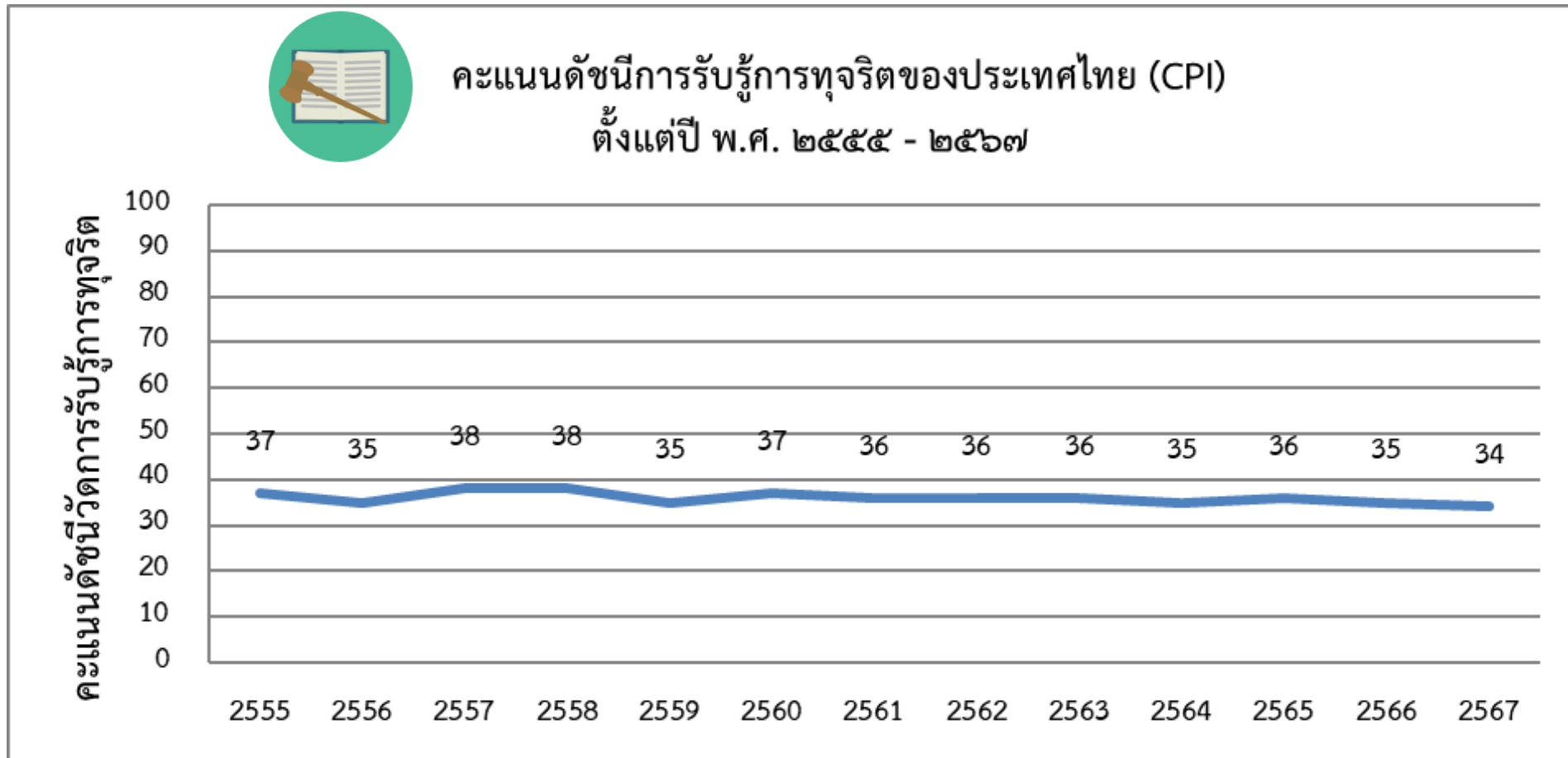
- 2023**
1. สิงคโปร์ 83 คะแนน
  2. มาเลเซีย 50 คะแนน
  3. เวียดนาม 41 คะแนน
  4. ไทย 35 คะแนน
  5. อินโดนีเซีย 34 คะแนน

- 2024**
1. สิงคโปร์ 84 คะแนน
  2. มาเลเซีย 50 คะแนน
  3. เวียดนาม 40 คะแนน
  4. อินโดนีเซีย 37 คะแนน
  5. ไทย 34 คะแนน

ในปี 2024 มีประเทศอาเซียน  
ที่มีผลคะแนน CPI ถึงสิ้น 9 ประเทศ  
(ยกเว้นประเทศบรูไน)

# Corruption Perceptions Index for Thailand

คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) ตั้งแต่ปี 2538 – 2567



# ปัจจัยความสำเร็จ

1

ความมุ่งมั่น  
จริงจัง  
ของผู้นำ  
องค์กร

2

ประเมิน  
ความเสี่ยงการ  
ทุจริตอย่าง  
ต่อเนื่อง  
ครบถ้วนทุก  
กระบวนการ/  
โครงการ

3

ประเมิน  
ความเสี่ยงการ  
ทุจริตตาม  
เกณฑ์การ  
ประเมิน  
เชิงคุณภาพ

4

กำกับ ติดตาม  
และ  
ประเมินผล  
การดำเนินการ  
ตามแผน  
บริหาร  
ความเสี่ยง  
การทุจริต  
อย่างต่อเนื่อง

5

การสื่อสาร  
ถ่ายทอด และ  
เปิดเผยข้อมูล  
แผนและผล  
ของการ  
บริหารจัดการ  
ความเสี่ยง  
การทุจริต

# นิยาม ความหมายเกี่ยวกับการทุจริต

Opportunity

Pressure

Incentive / Motive

Capability

Rationalization

Greed

Need

Expectation

สินบน (Bribery)

ของขวัญ (Gifts)

การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์  
อื่นใดตามธรรมเนียมจรรยา

ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)

ความเสี่ยง (Risk)

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

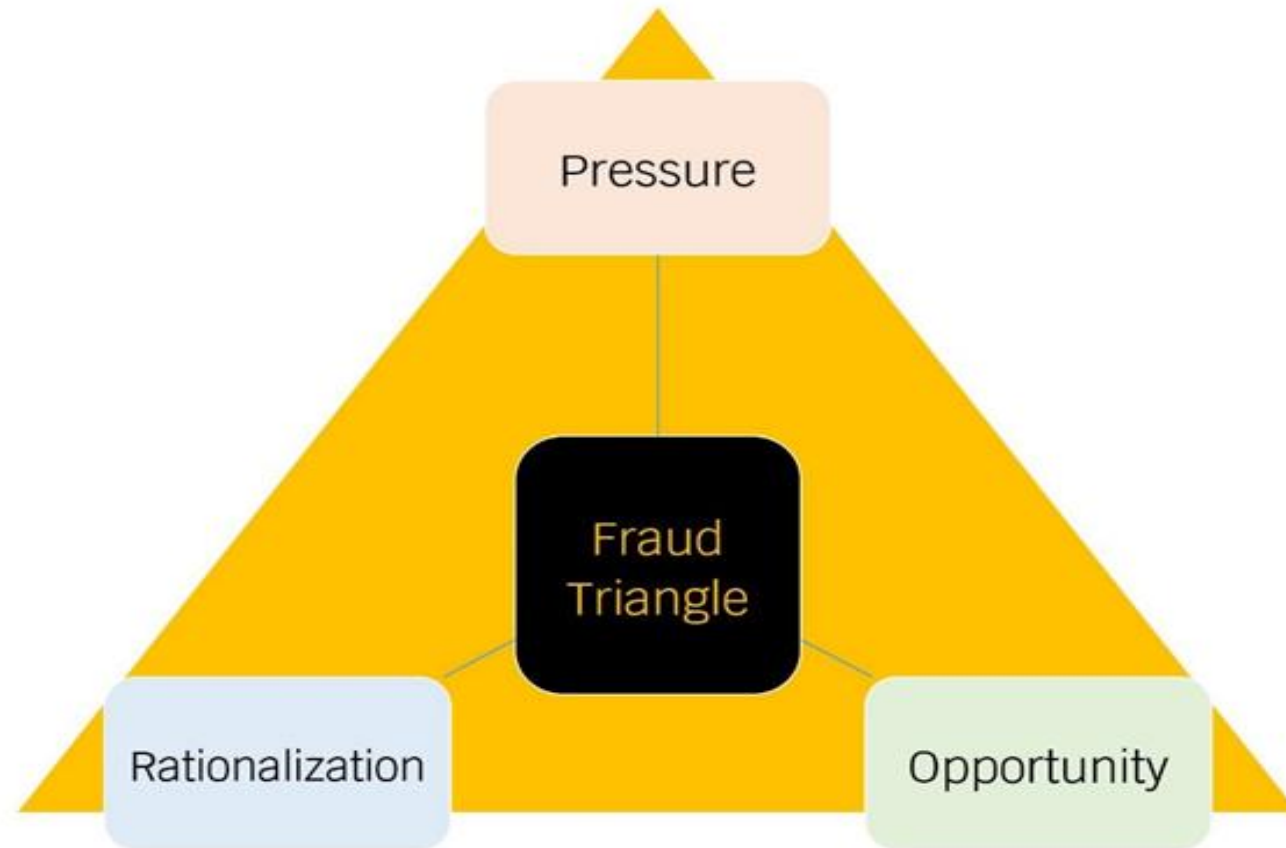
โอกาส (Likelihood)

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต  
(Risk Score)

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต  
(Risk Owner)

# สาเหตุของการทุจริต



Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R.Cressey (1940) **Case study**

# การขับเคลื่อนการดำเนินการ



1

การประเมิน  
ความเสี่ยงการทุจริตเชิง  
นโยบายในการดำเนิน  
โครงการขนาดใหญ่

2

การประเมิน  
ความเสี่ยงการทุจริต  
ในหน่วยงานภาครัฐ



# การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่





# การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564

## เห็นชอบ

- แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)
- แนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)
- ให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกันขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุผลตามเป้าประสงค์ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

**กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 :** การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

**ผู้รับผิดชอบหลัก :** สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

**ผู้รับผิดชอบร่วม :**

สงป.	สศช.	กรมบัญชีกลาง
สตง.	ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน	สำนักงาน ก.พ.ร. (ค.ด.ป.)

## ➢ ขอบเขตการดำเนินงาน

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายการในงบลงทุนที่หน่วยงานภาครัฐได้รับการจัดสรรงบประมาณ วงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง
- ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายการในงบลงทุนที่หน่วยงานภาครัฐขอรับ/ได้รับการจัดสรรงบประมาณ วงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง

## ➢ เครื่องมือ

คู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565

1. รับทราบรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. 2564
2. รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป
3. ให้หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณโครงการขนาดใหญ่ (รายการในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) จัดทำการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงเชิงนโยบาย ส่งพร้อมคำขอไปยังสำนักงบประมาณ เพื่อให้สำนักงบประมาณใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ต่อไป

**สำนักงาน ป.ป.ท. + สตง. + ค.ด.ป. + ตรวจสอบภายใน**

กำหนดแนวทางการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

# กลไกการดำเนินการ

Start here

**หน่วยงานเจ้าของโครงการ**

- ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
  - วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต
  - จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

**สำนักงบประมาณ**

รายการในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง

**สำนักงานป.ป.ท.**

สรุปแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับการจัดสรรประมาณรายการในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง

**สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน**

**สำนักงาน ป.ป.ท.**

**ตรวจสอบภายในเจ้าของโครงการ**

หากพบปัญหา

**ค.ด.ป. ประจำปี**

**มีเหตุสงสัย/พบการทุจริต**

รายงานผลการกำกับติดตามตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

**สำนักงาน ป.ป.ท.**

-หน่วยงานเจ้าของโครงการ

-สำนักงานป.ป.ท.

-สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน


**กรม.**

# แนวทางการดำเนินการ

ต้นน้ำ	กลางน้ำ	ปลายน้ำ
<p>- หน่วยรับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p> <p>“รายการในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง”</p> <p>จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการพร้อมเสนอมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p>หน่วยงานรับผิดชอบ: หน่วยงานเจ้าของโครงการ</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ท. วิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานเจ้าของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หน่วยงานตรวจสอบคัดเลือกโครงการที่จะดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ</li><li>- แต่งตั้งหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่</li><li>- วางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินโครงการ</li><li>- ศึกษาแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานเจ้าของโครงการ โดยพิจารณาจาก<ul style="list-style-type: none"><li>๑) ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตครอบคลุมทุกขั้นตอนการดำเนินโครงการหรือไม่</li><li>๒) มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริตมีความสอดคล้องของกับประเด็นความเสี่ยงที่ระบุหรือไม่</li><li>๓) มาตรการที่กำหนดมาสามารถป้องกัน สกัดกั้นการทุจริตได้หรือไม่</li><li>๔) ผลการดำเนินการสอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงที่ระบุมาในแผนบริหารความเสี่ยงหรือไม่</li><li>๕) เอกสาร หลักฐาน หรือข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</li></ul></li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>- บูรณาการประสานความร่วมมือไปยังส่วนราชการ องค์กร หน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอทราบข้อมูลข้อเท็จจริงอันเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ</li><li>- ประสานการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานเจ้าของโครงการ เพื่อบูรณาการในกำกับ ติดตาม หรือลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบการดำเนินโครงการ</li><li>- อาจให้มีเครือข่ายภาคประชาชน หรือเครือข่ายภาคส่วนอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการด้วย</li><li>- เสนอข้อคิดเห็นข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะที่ได้จากการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการ</li><li>- จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (ตามแบบรายงาน) ส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ ในรูปแบบไฟล์ Excel ที่ email : <a href="mailto:risk_29@pacc.go.th">risk_29@pacc.go.th</a></li><li>- หากพบเหตุสงสัย/พบการทุจริตให้ตรวจสอบภายในเจ้าของโครงการให้แจ้งแจ้งหน่วยงานตรวจสอบ (สำนักงาน ป.ป.ช. / สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน/ สำนักงาน ป.ป.ท.) เพื่อดำเนินการต่อไป (สำหรับตรวจสอบภายในเจ้าของโครงการให้แจ้ง ค.ต.ป.ประจำกระทรวงทราบด้วย)</li><li>- ดำเนินการตรวจติดตามโครงการขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินโครงการในทุกขั้นตอน</li></ul> <p>หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และตรวจสอบภายในเจ้าของโครงการ</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- หน่วยงานเจ้าของโครงการนำข้อมูลเข้าระบบ eMENCR (ระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติ)</li><li>- สำนักงาน ป.ป.ท. สรุปผลการดำเนินการในภาพรวมรายงานต่อ ผู้บริหาร และ ครม. เพื่อรับทราบ</li><li>- หน่วยงานตรวจสอบ (ป.ป.ช./สตง./ป.ป.ท. ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง</li></ul> <p>หน่วยงานรับผิดชอบ : หน่วยงานเจ้าของโครงการ / ป.ป.ช./สตง. / ป.ป.ท.</p>

# กรอบแนวทางในชั้นเคลื่อนการดำเนินการ

**สำนักงาน ป.ป.ท.**



**คู่มือการประเมิน**  
ตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต  
เชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ  
สำนักงาน ป.ป.ท.

**หน่วยงานเจ้าของโครงการ**

- ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
  - วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
  - แผนบริหารความเสี่ยง/กำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต

**หน่วยงานตรวจสอบ**

- กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการ
- รายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการ

แบบรายงานสรุปผลการตรวจประเมินโครงการ แผนกที่ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....

(สำหรับหน่วย งานตรวจสอบ และสหประชาชาติในหน่วยงานเจ้าของโครงการ)

ชื่อหน่วยงาน.....

ชื่อโครงการ.....

ปีดำเนินการ.....

งบประมาณ..... สำนัก  ราชการพิเศษ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ....)  ราชการพิเศษ (ปีงบประมาณ พ.ศ. .... - พ.ศ. ....)

วัตถุประสงค์โครงการ.....

เข้าร่วมโครงการของกลไกบูรณาการ (In-house Proc)  เข้าร่วมโครงการตามนโยบายในการสร้างภาครัฐ (Co-Service)

ปี	หน่วยงาน/ วัฒนธรรม องค์กร	ประเมิน ความ เป็น	ระดับ ความ เป็น	ระดับ ความ สำคัญ	ผลประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทุจริต		ระดับชี้วัด		ข้อเสนอแนะ
					ตามแผนปฏิบัติการความเฝ้าระวัง	ผลการดำเนินการ	การตรวจ ติดตาม	ข้อเสนอแนะ	

**กรม.**

**สำนักงาน ป.ป.ท.**  
รายงานสรุปผลการดำเนินการ

แบบรายงานผล การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินโครงการ ที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. .... (เพิ่มเติม) และแบบรายงานชี้แจงเหตุผล หรือผลการการทุจริต

๑. ชื่อหน่วยงาน..... (ชื่อหน่วยงานเจ้าของโครงการ).....

๒. ชื่อโครงการ..... (ชื่อโครงการ).....

๓. ผลการดำเนินการ / ความคืบหน้าในการดำเนินการตามมาตรการที่ชี้วัดแล้ว

.....

๔. ข้อเสนอแนะจากภาคประชาสังคม (เพิ่มเติม)

.....

๕. ข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม)

.....

กรณี มีเหตุสงสัย หรือข้อสงสัยการทุจริต

๖. พุทธศักราช..... (ระบุวันที่ชี้แจงรายละเอียด).....

๗. วัน เวลา และสถานที่ติดต่อ..... (ระบุวันที่ไปรับ 10 วันก่อนปิดซองซอง).....

๘. ความเสียหาย..... (ระบุวันที่ไปรับซองซองซองซอง).....

๙. ข้าราชการผู้รับผิดชอบ..... (ระบุชื่อ ระบุตำแหน่งซองซอง).....

๑๐. ข้อเสนอแนะ..... (ระบุข้อชี้แจงซองซองซองซองซองซอง).....

ลงชื่อ.....  
(.....)  
ตำแหน่ง.....  
วันที่.....

# Time Line

## กรอบการดำเนินการ/การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินโครงการ /การรายงานผล



**ต.ค. - ธ.ค.**  
- จัดทำคู่มือ /  
แนวทาง  
- กำหนดกลไก/  
แนวทางในการ  
ตรวจสอบ  
- จัดสัมมนาเพื่อ  
ชี้แจงส่วนราชการ

**ม.ค. - มี.ค.**  
หน่วยงานที่ได้รับการ  
จัดสรรงบประมาณตาม  
เกณฑ์ จัดแผนบริหาร  
ความเสี่ยงส่งมายัง  
สำนักงาน ป.ป.ท.  
เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

**เม.ย. ก.ย.**  
กำกับ ติดตาม  
ตรวจสอบ และ  
ประเมินผล  
การดำเนิน  
โครงการ

**ภายใน  
15 ก.ย.**  
ส่งรายงานผล  
การกำกับ ติดตาม  
ตรวจสอบ และ  
ประเมินผล  
การดำเนิน  
โครงการ

จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการฯ

ผู้บริหาร

กรม.

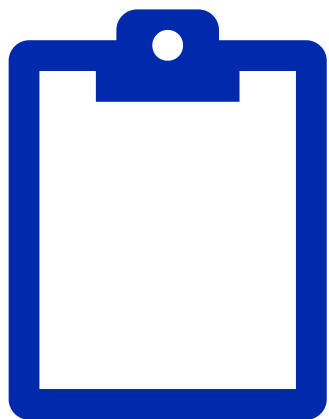
หน่วยดำเนินการ :

สำนักงาน ป.ป.ท./ สดง. /ค.ต. ป. ประจำกระทรวง/  
ตรวจสอบภายในของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

หน่วยดำเนินการ :

สำนักงาน ป.ป.ท.

แบบรายงานการประเมิน  
ตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย  
ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่



# แบบรายงาน

1

สำหรับหน่วยงานภาครัฐ + รัฐวิสาหกิจ

แบบรายงานที่ต้องส่งสำนักงานประมาณพร้อมคำของบประมาณ+ส่งสำนักงานป.ป.ท.

แบบรายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

แบบ 01.1 แบบรายงานข้อมูลโครงการ (12 รายการ)

แบบ 01.2 แบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

แบบ 01.3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

2

สำหรับหน่วยงานตรวจสอบ และตรวจสอบภายในของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลติดตามโครงการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

- แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....
- แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. .... (เพิ่มเติม) และแบบรายงานกรณีมีเหตุสงสัย หรือพบเห็นการทุจริต



## แบบ 01.1 แบบรายงานข้อมูลโครงการ (12 รายการ)

รายการ	รายละเอียดข้อมูลโครงการ
1.	ชื่อหน่วยงาน.....
2.	ชื่อโครงการ.....
3.	งบประมาณ 3.1 งบประมาณที่ขอรับการจัดสรร (งบในคำของบประมาณ) .....บาท 3.2 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร.....บาท
4.	หน่วยงานเจ้าของโครงการ.....
5.	พื้นที่ดำเนินโครงการ.....
6.	ข้อมูลพิกัด LAT / LONG .....
7.	วิธีการดำเนินโครงการ เช่น หน่วยงานดำเนินการเอง หน่วยงานอุดหนุนงบประมาณ หรือเบิกถ่ายแทนกันให้ หน่วยงานอื่นๆ ฯลฯ (ถ้ามีการจัดซื้อจัดจ้างให้ระบุวิธี).....
8.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ.....
9.	โครงการได้เข้าร่วมข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) หรือไม่.....
10.	โครงการได้เข้าร่วมโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Construction Sector Transparency : CoST) หรือไม่.....
11.	มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ หรือแผนระดับอื่นๆ 11.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ด้าน..... 11.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น..... 11.3 แผนระดับอื่นๆ .....
12.	ชื่อผู้ประสานงานโครงการ..... ตำแหน่ง.....สังกัด..... เบอร์โทรศัพท์.....E-mail..... ID Line.....





## **แบบรายงาน**

**การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล**

**การดำเนินโครงการขนาดใหญ่**

# แบบรายงาน

## การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....

(สำหรับหน่วยงานตรวจสอบ และตรวจสอบภายในหน่วยงานเจ้าของโครงการ)

ชื่อหน่วยงานเจ้าของโครงการ.....								
ชื่อโครงการ.....								
พื้นที่ดำเนินโครงการ.....								
งบประมาณ.....ล้านบาท <input type="checkbox"/> รายการปีเดียว (ปีงบประมาณ พ.ศ.....)								
<input type="checkbox"/> รายการผูกพัน (ปีงบประมาณ พ.ศ..... - พ.ศ..... )								
วิธีดำเนินโครงการ.....								
<input type="checkbox"/> เข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) <input type="checkbox"/> เข้าร่วมโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST)								
ผู้รับผิดชอบโครงการ ..... ตำแหน่ง ..... เบอร์โทรศัพท์ .....								
ลำดับ	กระบวนการ/ ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง การทุจริต	ระยะเวลา ดำเนินการ	แผนและมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต		ข้อสังเกตที่ค้นพบ จากการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการ	ข้อเสนอแนะ
					มาตรการ ตามแผนบริหารความเสี่ยง การทุจริต	ผลการดำเนินการ ตามแผนบริหารความเสี่ยง การทุจริต		

ส่ง กบส. ภายใน 15 กันยายน 2567

แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการ ที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. .... (เพิ่มเติม) และแบบรายงานกรณีมีเหตุสงสัย หรือพบเห็นการทุจริต

**+**

๑. ชื่อหน่วยงาน.....
๒. ชื่อโครงการ .....
๓. ผลการดำเนินโครงการ / ความคืบหน้าในการดำเนินโครงการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (เพิ่มเติม) .....
๔. ข้อสังเกตที่ค้นพบจากการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการ (เพิ่มเติม) .....
๕. ข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม) .....

**กรณี มีเหตุสงสัย หรือพบเห็นการทุจริต**

๑. พฤติการณ์ ..... (สรุปข้อเท็จจริงที่ตรวจสอบ).....
๒. วัน เวลา และสถานที่เกิดเหตุ ..... (หากยังไม่ชัดเจน ให้อ้างอิงโดยประมาณ).....
๓. ความเสียหาย ..... (หากยังไม่ชัดเจน ให้อ้างอิงโดยประมาณ).....
๔. พยานหลักฐานประกอบ ..... (ยกเว้นพยานหลักฐานยังไม่ชัดเจน).....
๕. ข้อเสนอ ..... (ข้อเสนอถึงหน่วยงานที่มีอำนาจ มีพ. คำวินิจฉัย).....

ลงชื่อ .....  
(.....)  
ตำแหน่ง.....  
วันที่.....

# การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐ



# กลไกและแนวทางการขับเคลื่อน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ / แผนการปฏิรูปประเทศ

จัดทำคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

จัดทำเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ

"ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต" Corruption Risk Management Systems (CRMS)

ชี้แจง / แจงเวียนคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานภาครัฐ / ศปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- วางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน และกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล
  - การจัดทำรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตมายัง ปปท รอบที่ 1 (1 เมษายน)
  - การจัดทำรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตมายัง ปปท รอบที่ 2 (1 สิงหาคม)

สำนักงาน ป.ป.ท.

รวบรวม วิเคราะห์ แผนและผลการดำเนินงาน ประมวลผลเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ

"ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต" Corruption Risk Management Systems (CRMS)  
นำเสนอคณะทำงานพิจารณาผลการประเมินเชิงคุณภาพ และมอบประกาศนียบัตร

จัดรายงานสรุปผลการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

- พัฒนาเครื่องมือ / มาตรการในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- หน่วยงานของรัฐมีแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต
- คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสูงขึ้น





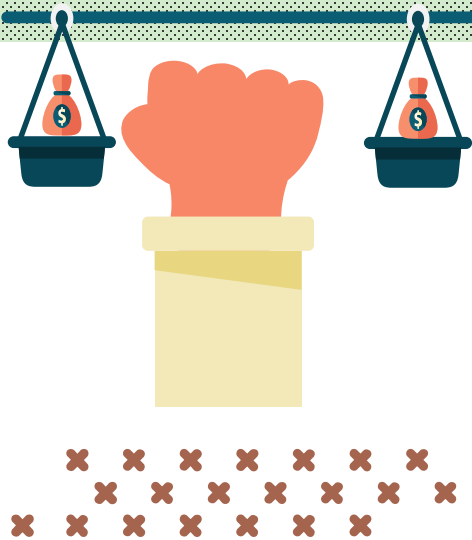
# คู่มือ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
(Corruption Risk Assessment)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ  
สำนักงาน ป.ป.ท.



# กรอบการประเมินความเสี่ยงทุจริต 3 ด้าน



1. การอนุมัติ อนุญาต

2. การใช้ตำแหน่งหน้าที่

3. การใช้จ่ายงบประมาณ/โครงการ

## กรอบการประเมินความเสี่ยงทุจริต 3 ด้าน

ด้านที่ 1	การอนุมัติอนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 หรือตามระเบียบ/ข้อบังคับของหน่วยงาน
ด้านที่ 2	การใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่	อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง หรือจากการปฏิบัติหน้าที่โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่มีการปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ
ด้านที่ 3	การใช้จ่ายงบประมาณ	<p>โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอกงบประมาณและโครงการที่ถ่ายโอนจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ</p> <p><b>หมายเหตุ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. หน่วยงานสามารถใช้โครงการที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณรายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง มาทำการประเมินความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณได้</li><li>2. ในกรณีที่โครงการเป็นโครงการผูกพันหลายปี หน่วยงานต้องกำหนดมาตรการในขั้นตอนที่มีประเด็นความเสี่ยงการทุจริตตั้งแต่ระดับ ต่ำ / ปานกลาง / สูง / สูงมาก และต้องเป็นการดำเนินการภายในปีงบประมาณนั้นๆ</li></ol>

# กลุ่มเป้าหมายและกลไกขับเคลื่อน

กลุ่มเป้าหมาย  
รวมจำนวน **425** หน่วยงาน



- ✓ หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่าจำนวน 165 หน่วยงาน
- ✓ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 55 หน่วยงาน
- ✓ องค์การมหาชน จำนวน 58 หน่วยงาน
- ✓ หน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ จำนวน 19 หน่วยงาน
- ✓ จังหวัด จำนวน 76 จังหวัด
- ✓ องค์การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ  
(กรุงเทพมหานคร (สำนักงานเขต 50 เขต) และเมืองพัทยา  
รวม 52 หน่วยงาน)

**กลไกการขับเคลื่อน**  
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)  
ระดับกระทรวง

# กรอบการรายงานปี 2568

กรอบการ  
รายงาน  
กำหนดไว้  
2 รอบ

## - รอบที่ 1 (ภายในวันที่ 1-30 เมษายน 2568 )

หน่วยงานต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
ในระบบ (ตามแบบที่กำหนด) และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

## - รอบที่ 2 ( ภายใน 1-31 สิงหาคม 2568)

หน่วยงานต้องรายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผน  
บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในระบบ (ตามแบบที่กำหนด)  
และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน



ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
(Corruption Risk Assessment : CRA)



# ขั้นตอนการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต

# 5 ขั้นตอน การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

01

การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ

02

การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

03

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

04

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

05

การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต



# ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

## ขั้นตอนที่ 1

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ.....

ชื่อ หน่วยงาน.....

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ .....

- ด้านที่ 1 ด้านการอนุมัติ อนุญาต
- ด้านที่ 2 ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่
- ด้านที่ 3 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ
- ด้านที่ 4 ด้านการบริหารงานบุคคล

# ขั้นตอนที่ 2 กำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ.....

ลำดับ ที่	ขั้นตอน	ประเด็นความเสี่ยง	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
	<b>ขั้นตอนที่ 2</b>					
	ระบุขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด ที่ทำการประเมิน	ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานโดยละเอียดอธิบายรูปแบบ /วิธีการที่อาจเกิดการทุจริตในอนาคต	ให้คะแนน ตามเกณฑ์ L และ I ตามที่หน่วยงานกำหนด	นำผลคูณ (L x I) ใส่คะแนน	ระบุระดับความเสี่ยงต่ำ/ปานกลาง/สูง/สูงมาก (ดูตามตารางจัดระดับความรุนแรงความเสี่ยงการทุจริต)	



# การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification)

1

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตต้องให้ชัดเจน นำไปสู่การกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตได้ตรงจุด

2

ไม่ปัญหามาระบุเป็นประเด็นความเสี่ยง

3

มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่มุ่งเน้นการรับสินบน (Bribery Risk) หรือการรับของขวัญ Gifts จากการปฏิบัติหน้าที่หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ ที่สามารถคำนวณมูลค่าได้



# ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ.....

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
	ระบุขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด ที่ทำการประเมิน	ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานโดยละเอียดอธิบายรูปแบบ /วิธีการที่อาจเกิดการทุจริตในอนาคต	ให้คะแนน ตามเกณฑ์ L และ I ตามที่หน่วยงานกำหนด	นำผลคูณ (L x I) ใส่คะแนน	ระบุระดับความเสี่ยงต่ำ/ปานกลาง/สูง/สูงมาก (ดูตามตารางจัดระดับความรุนแรงความเสี่ยงการทุจริต)	

**ขั้นตอนที่ 3**

## ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต



โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

# การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

## ๑. ตัวอย่าง เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี



โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป )
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐ )
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕ )
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓ )
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น ( ไม่เกิดขึ้นเลย)

# การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

## ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๔	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๑	ความเสียหาย..... บาท หรือน้อยกว่า

## ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม</li> <li>- เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น</li> </ul>
๔	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ</li> <li>- ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว</li> </ul>
๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง</li> <li>- มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน</li> </ul>
๒	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส</li> </ul>
๑	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปราบกฏข่าวลือ มีการสอบถาม หรือพาดพิงถึงคนภายในหน่วยงาน</li> </ul>

# ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ.....

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
	ระบุขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด ที่ทำการประเมิน	ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานโดยละเอียดอธิบายรูปแบบ /วิธีการที่อาจเกิดการทุจริตในอนาคต	ให้คะแนน ตามเกณฑ์ L และ I ตามที่หน่วยงานกำหนด	นำผลคูณ (L x I) ใส่คะแนน	ระบุระดับความเสี่ยงต่ำ/ปานกลาง/สูง/สูงมาก (ดูตามตารางจัดระดับความรุนแรงความเสี่ยงการทุจริต)	

**ขั้นตอนที่ 4**

# ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

## ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

# ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนงาน /โครงการ.....

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนิน โครงการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม หรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	ผู้รับ ผิดชอบ
				<b>ขั้นตอนที่ 5</b>			
	<div style="border: 1px dashed orange; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content;">                     ขั้นตอน การดำเนิน โครงการที่เสี่ยง ต่อการทุจริต ตั้งแต่ต้น - สิ้นสุดการดำเนิน โครงการ                 </div>	<div style="border: 1px dashed orange; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content;">                     ประเด็นความ เสี่ยงการทุจริต ในแต่ละ ขั้นตอน                 </div>	<div style="border: 1px dashed orange; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content;">                     ต่ำ/ ปานกลาง/ สูง / สูงมาก                 </div>	<div style="border: 1px dashed orange; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content;">                     กำหนดมาตรการ ควบคุม หรือ ป้องกัน ความเสี่ยง ให้สอดคล้องกับ ประเด็นความเสี่ยง ที่ระบุไว้                 </div>	<div style="border: 1px dashed orange; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content;">                     มีวิธีการ ดำเนินการ ตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ อย่างไร                 </div>	<div style="border: 1px dashed orange; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content;">                     ระยะเวลาในการ ดำเนินการ แต่ละขั้นตอน                 </div>	<div style="border: 1px dashed orange; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content;">                     ผู้รับผิดชอบ ในการ ดำเนินการ                 </div>



### 1

### การควบคุมการปฏิบัติงาน (Operational Control)

เป็นมาตรการควบคุม ขั้นตอนตรวจสอบการทำงาน หรือข้อปฏิบัติที่ใช้ลดหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เช่น

- จัดให้มี Documentation ในการปฏิบัติงาน เช่น การบันทึกภาพ เสียง ฯลฯ
- การใช้เอกสาร การรับรองตนเองเพื่อควบคุมในขั้นตอนที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ หรือตรวจสอบได้ยาก หรือไม่สามารถพิสูจน์ได้
- การแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบการตรวจสอบ ตรวจสอบทาน
- การกระทบข้อมูล อย่างน้อย ๒ แหล่งข้อมูลให้ตรงกัน
- การตรวจนับทางกายภาพจริง (ไม่ตรวจเพียงเอกสารอย่างเดียว)
- การใช้ระบบเทคโนโลยีมาสนับสนุนการให้บริการ เพื่อลดการเผชิญหน้า
- เปลี่ยน/ปรับ Process / ลดขั้นตอน ลดดุลยพินิจ

### 2

### การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

- เป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการเรียก-รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดไม่ว่าเพื่อตนเองหรือผู้อื่น หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น ไม่รับสินบนสินน้ำใจ และไม่เรียกร้องผลประโยชน์รวมถึงการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของกระบวนการงานที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ต้องเป็นมาตรการที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเฉพาะกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- แนวปฏิบัติต้องสอดคล้องกับลักษณะงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (ต้องไม่เป็นนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือแนวทางที่ประกาศในภาพรวมของหน่วยงานที่ไม่มีการระบุเฉพาะเจาะจงสำหรับเจ้าหน้าที่ประเภทที่มีความเสี่ยงสูงชัดเจน)

**3****การตรวจสอบ (Monitoring Control)**

โดยการวางแผนระบบตรวจเฝ้าระวัง (MONITORING SYSTEM) หรือการวางระบบในการตรวจสอบถ่วงดุล (Check and Balance) การแบ่งแยกหน้าที่เพื่อลดช่องทางในการเกิดการทุจริต ตามหลัก ระบบการตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability System) เป็นต้น

4

การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

- ข้อมูลถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ (Complete)
- เป็นข้อมูลพื้นฐานที่ไม่ถูกปรุงแต่ง (Primary)
- สะดวกในการเข้าถึง (Accessible)
- ทุกคนมีสิทธิใช้ข้อมูลได้ (License-free)
- สามารถนำไปใช้ประโยชน์โดยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์สามารถประมวลผลได้ (Machine Process able)

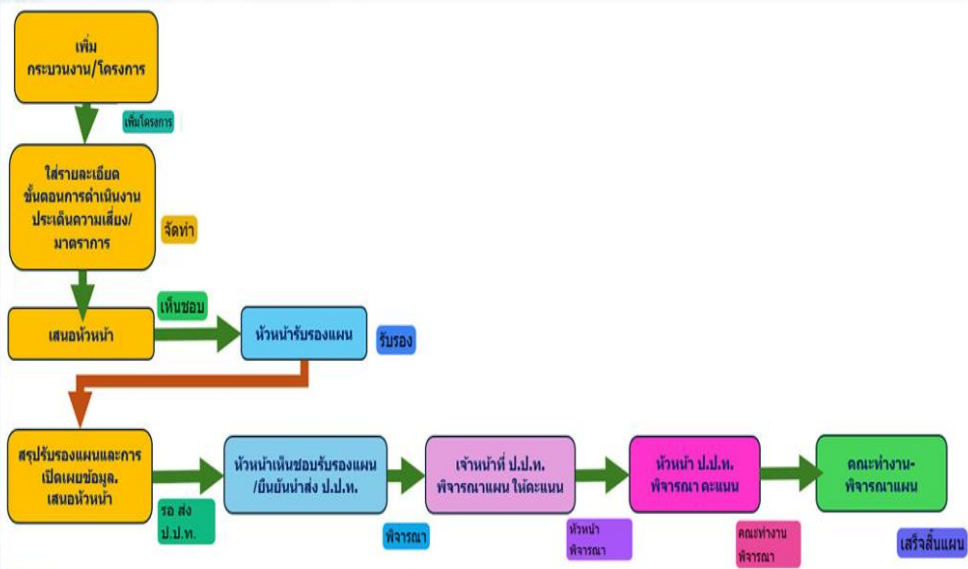
# การรายงาน

ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
**(Corruption Risk Assessment : CRA)**



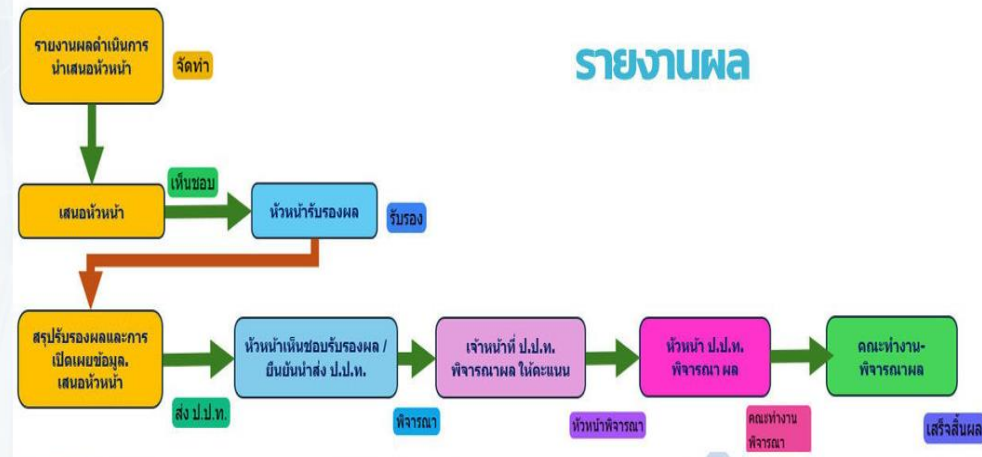
# ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ (Corruption Risk Assessment : CRA)

## ขั้นตอนของรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต



ระบบเปิด 1 – 30 เมษายน 2568

## ขั้นตอนของรายงานผลบริหารความเสี่ยงการทุจริต



ระบบเปิด 1 – 31 สิงหาคม 2568

# ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ (Corruption Risk Assessment : CRA)

สำหรับ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

คู่มือการใช้งาน  
ระบบการประเมินความเสี่ยง  
การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
Corruption Risk Assessment : CRA



สำหรับหน่วยงานกำกับติดตาม (ศปท.)

- ✓ Getting Started & System Overview
- ✓ Key Features & How to Use
- ✓ Evaluation & Reporting

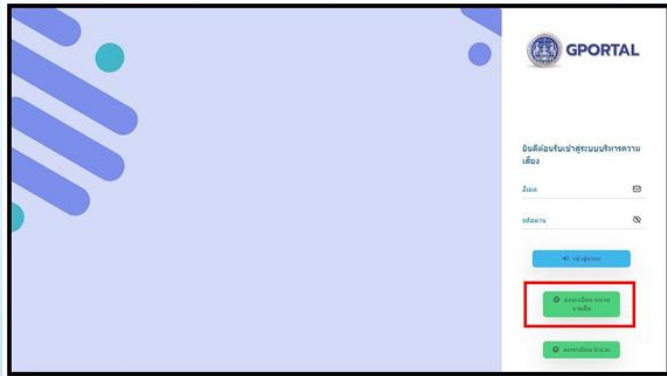
 gportal.pacc.go.th



1.ระบบลงทะเบียนผู้ใช้งาน

- เข้าหน้า Log-in เพื่อลงทะเบียนที่ <https://gportal.pacc.go.th/login>

จากนั้น กดปุ่มลงทะเบียนหน่วยงานอื่น



1

# ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ (Corruption Risk Assessment : CRA)

## สำหรับ หน่วยงานภาครัฐ

คู่มือการใช้งาน  
ระบบการประเมินความเสี่ยง  
การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
Corruption Risk Assessment : CRA



สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

- ✓ Getting Started & System Overview
- ✓ Key Features & How to Use
- ✓ Evaluation & Reporting

 [gportal.pacc.go.th](https://gportal.pacc.go.th)



### 1. การลงทะเบียนผู้ใช้งาน



GPORTAL

บัญชีผู้ใช้งานหน่วยงาน  
เสี่ยง

ชื่อ


รหัสผ่าน

Log-in

สมัครบัญชี  
ใหม่

ขอความช่วยเหลือ

1. เข้าสู่หน้า Log-in เพื่อลงทะเบียนที่ <https://gportal.pacc.go.th/>
2. จากนั้น กดปุ่มลงทะเบียนหน่วยงานอื่น

 ลงทะเบียน หน่วยงานอื่น



# ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ (Corruption Risk Assessment : CRA)

สำหรับ เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบและประเมิน (ป.ป.ท.)



คู่มือการใช้งาน  
ระบบการประเมินความเสี่ยง  
การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
Corruption Risk Assessment : CRA

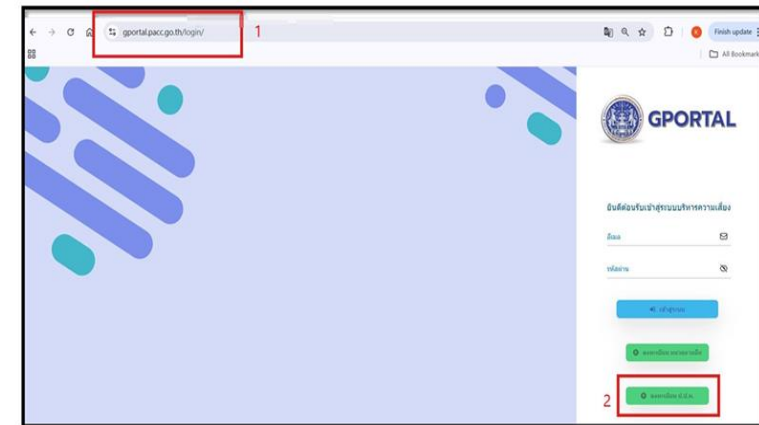
สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบและผู้ประเมิน

- ✓ Getting Started & System Overview
- ✓ Key Features & How to Use
- ✓ Evaluation & Reporting

 gportal.pacc.go.th

The cover features the official seal of the Public Sector Anti-Corruption Commission (PACC) and an illustration of people building a 'RISK' pyramid.

1. ลงทะเบียนผู้ใช้งาน



1) เข้าหน้า Log-in เพื่อลงทะเบียนที่ <https://gportal.pacc.go.th/login>

2) กดปุ่มลงทะเบียน ป.ป.ท.

เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ

“ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต”

**Corruption Risk Management Systems  
(CRMS)**





เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ  
"ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต"  
(Corruption Risk Management Systems: CRMS)

ระดับผลการประเมินเชิงคุณภาพ

<b>Excellent : E (ดีเยี่ยม)</b>	<b>ตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป</b>
<b>Good : G (ดี)</b>	<b>ระหว่าง 70 – 79 คะแนน</b>
<b>Pass : P (ผ่าน)</b>	<b>ระหว่าง 60 – 69 คะแนน</b>
<b>Upgrade : U (ปรับปรุง)</b>	<b>ต่ำกว่า 60 คะแนน</b>

# รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อย	น้ำหนัก/ คะแนน	จำนวนข้อ คำถาม	คะแนนเต็ม รายข้อ
<b>1) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต</b>	<b>60</b>	<b>7</b>	<b>60</b>
1.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria)	5	1	5
1.2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification)	25	1	15
		2	5
		3	5
1.3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	25	1	15
		2	10
1.4 การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล	5	1	5
<b>2) ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต</b>	<b>40</b>	<b>9</b>	<b>40</b>
2.1 การรายงานผลและการเปิดเผยข้อมูล	5	1	30
2.2 ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	35	2	10
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>

## รายละเอียดตัวชี้วัด

**ตัวชี้วัดที่ 1 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย (60 คะแนน )**

**ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria) (5 คะแนน)**  
การจัดทำเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ต้องมีข้อมูล โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) โดยจะต้องกำหนดผลกระทบที่เกี่ยวกับการเงินหรือไม่ใช่ทางการเงิน โดยมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินความเสี่ยงให้ครบทั้ง 5 ระดับอย่างชัดเจน

➤ **เกณฑ์การประเมิน**

- ไม่มีเกณฑ์การประเมิน หรือมีเกณฑ์การประเมินไม่ครบ 5 ระดับ = **0 คะแนน**
- มีเกณฑ์การประเมินครบ 5 ระดับ = **5 คะแนน**

# รายละเอียดตัวชี้วัด

## ตัวชี้วัดที่ 1 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย (60 คะแนน)

### ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification) (25 คะแนน)

1) การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตต้องมีความชัดเจน โดยต้องทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนของกระบวนการ/ โครงการ ที่อาจจะมีการทุจริตเกิดขึ้น การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตเป็นหัวใจสำคัญที่ต้อง Point Focus ถึงเหตุการณ์ที่คาดการณ์หรือพยากรณ์ในอนาคตว่าอาจจะเกิดการทุจริตขึ้นหากไม่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตจึงต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าบุคคลใด กระทำการสิ่งใดมีพฤติการณ์อย่างไร มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร เป็นต้น เพื่อจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่สามารถลดโอกาสหรือลดความเสี่ยงได้อย่างตรงจุด

นอกจากนี้ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจะต้องระบุเฉพาะประเด็นที่เป็นความเสี่ยงการทุจริตอย่างแท้จริงเท่านั้น ไม่มีการนำปัญหาหรือข้อจำกัดต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ทราบอยู่แล้วมาเป็นความเสี่ยง เช่น บุคลากรไม่เพียงพอ การขาดงบประมาณ การขาดความรู้ความเข้าใจ การขาดจิตสำนึก การมีระเบียบกฎหมายจำนวนมาก เป็นต้น

#### การให้คะแนน

- มีการระบุประเด็นความเสี่ยงไม่ชัดเจน หรือมีการนำปัญหาหรือข้อจำกัดมาระบุเป็นประเด็นความเสี่ยงการทุจริตทั้งหมด = 0 คะแนน
- มีการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตชัดเจนในสัดส่วนที่เท่ากับหรือน้อยกว่าปัญหาหรือข้อจำกัด = 5 คะแนน
- มีการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตชัดเจนในสัดส่วนที่มากกว่าปัญหาหรือข้อจำกัด = 10 คะแนน
- มีการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตทั้งหมดอย่างชัดเจน = 15 คะแนน

## รายละเอียดตัวชี้วัด

2) การจัดระดับความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยระบบคะแนนรวมและระดับของความเสียหายการทุจริต (ต่ำ/ ปานกลาง/ สูง/ สูงมาก) และระบบสีตามระดับความเสี่ยงการทุจริต (เขียว/เหลือง/ส้ม/แดง)  
หมายเหตุ : หากผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนใดที่เป็นความเสี่ยงระดับต่ำหรือสีเขียว ต้องระบุเหตุผลประกอบว่าหน่วยงานมีมาตรการหรือแนวทางการจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ/ โครงการที่เคยกำหนดไว้เดิมอย่างไร

### การให้คะแนน

- มีผลการประเมินความเสี่ยงระดับต่ำทั้งหมด = 0 คะแนน
- มีผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ระหว่าง ระดับปานกลาง ถึง สูงมาก หรือระดับใดระดับหนึ่ง แต่ต้องไม่ใช่ ความเสี่ยงระดับต่ำเท่านั้น = 5 คะแนน

3) มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่มุ่งเน้นการรับสินบน Bribery Risk หรือการรับของขวัญ Gift จากการปฏิบัติหน้าที่ หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่สามารถคำนวณมูลค่าได้ โดยหน่วยงานต้องระบุให้ชัดเจนว่าเป็นความเสี่ยงของสินบนประเภทใด เช่น เงินใต้โต๊ะ ค่าอำนวยความสะดวก ของขวัญ การเลี้ยงรับรอง เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันที่นอกเหนือจากนโยบายด้านการไม่รับสินบนหรือการไม่รับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ในภาพรวมขององค์กร ซึ่งเป็นนโยบายที่ไม่ได้ระบุเฉพาะเจาะจงว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการ/ โครงการใด ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและลดโอกาสเกิดการรับสินบนได้แบบตรงจุดและตรงประเด็น จึงต้องมีการกำหนดมาตรการที่เป็นการเฉพาะ

### การให้คะแนน

- ไม่มีการประเมินความเสี่ยงการรับสินบน = 0 คะแนน
- มีการประเมินความเสี่ยงการรับสินบน = 5 คะแนน

# รายละเอียดตัวชี้วัด

## ตัวชี้วัดที่ 1 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย (60 คะแนน )

### ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (25 คะแนน)

1) มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมิน โดยมาตรการหรือแนวทางดังกล่าวต้องไม่ใช้การอบรมให้ความรู้ การปลูกจิตสำนึก หรือการประกาศนโยบายไม่รับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ในภาพรวมของหน่วยงาน

#### การให้คะแนน

- **ไม่มีความสอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินทั้งหมด = 0 คะแนน**
- **มีความสอดคล้องน้อยกว่าหรือเท่ากับกึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมิน = 5 คะแนน**
- **มีความสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมิน = 10 คะแนน**
- **มีความสอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินทั้งหมด = 15 คะแนน**



# รายละเอียดตัวชี้วัด

**ตัวชี้วัดที่ 1 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย (60 คะแนน )**

**2) มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตต้องเป็นมาตรการที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** ดังนั้น หากเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเดิมที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว และประสงค์จะนำมาเป็นมาตรการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าเป็นมาตรการที่จัดทำเพิ่มเติมจากมาตรการเดิมอย่างไร

## การให้คะแนน

- เป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้วย รวมทุกประเด็นความเสี่ยง **น้อยกว่า 3 มาตรการ = 0 คะแนน**
- เป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้วย รวมทุกประเด็นความเสี่ยง **อย่างน้อย 3 มาตรการ = 5 คะแนน**
- เป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้วย รวมทุกประเด็นความเสี่ยง **อย่างน้อย 5 มาตรการ = 10 คะแนน**

## รายละเอียดตัวชี้วัด

**ตัวชี้วัดที่ 1 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย (60 คะแนน )**

**ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล (5 คะแนน)**

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต้องได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

**การให้คะแนน**

- **ไม่มีการรับรองแผน = 0 คะแนน**
- **ดำเนินการในทุกด้านต่อไปนี้ได้อย่างครบถ้วน 1) ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน 2) มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ และ 3) นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน = 5 คะแนน**

## รายละเอียดตัวชี้วัด

### ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต (40 คะแนน)

#### ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (30 คะแนน)

การดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตต้องเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่านั้น โดยหน่วยงานจะต้องรายงานผลการดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างแผนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามแผนว่ามีส่วนใดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ หรือดำเนินการเสร็จแล้ว พร้อมทั้งจัดทำผลการดำเนินการตามแผนในรูปแบบอินโฟกราฟิกส์สำหรับเผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย

#### การให้คะแนน

- ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน = 0 คะแนน
- มีรายงานผลการดำเนินงานที่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างแผนและผลน้อยกว่า 3 มาตรการ = 10 คะแนน
- มีรายงานผลการดำเนินงานที่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างแผนและผลอย่างน้อย 3 มาตรการ = 20 คะแนน
- มี 1) รายงานผลการดำเนินงานที่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างแผนและผลอย่างน้อย 3 มาตรการ และ 2) มีการจัดทำอินโฟกราฟิกส์ = 30 คะแนน

## รายละเอียดตัวชี้วัด

### ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต (40 คะแนน)

#### ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การรายงานผลและการเปิดเผย (10 คะแนน)

รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต้องมีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

#### การให้คะแนน

- ไม่มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน = 0 คะแนน
- มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน = 5 คะแนน
- ดำเนินการในทุกด้านต่อไปนี้ได้อย่างครบถ้วน 1) มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน 2) นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และ 3) มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ = 10 คะแนน

# ประเด็นการประเมินความเสี่ยงทุจริต ตามกรอบ ITA ปี 2568

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
O 23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบจาก การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบจาก การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</li> <li>(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย / การให้บริการตามภารกิจ</li> <li>(3) การจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>(4) การบริหารงานบุคคล</li> </ol> </li> <li>● ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบจาก การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) เหตุการณ์ความเสี่ยง</li> <li>(2) ระดับของความเสี่ยง</li> <li>(3) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</li> </ol> </li> </ul>	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

# ประเด็นการประเมินความเสี่ยงทุจริต ตามกรอบ ITA ปี 2568

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
O 24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แสดงผลการประเมินความเสี่ยง และผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง</li> <li>(2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</li> <li>(3) ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง</li> </ol> </li> </ul>	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่  
กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ  
สำนักงาน ป.ป.ท.

เพจ Facebook



LINE GROUP



รหัสผ่าน : risk123

Tik Tok



เว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ท.

<http://www.pacc.go.th>

เว็บไซต์กองบริหารความเสี่ยงฯ

[risk.pacc.go.th](http://risk.pacc.go.th)

Email : [risk\\_29@pacc.go.th](mailto:risk_29@pacc.go.th)

โทร 0 2502 6670 - 80 ต่อ 4445



# ร่วมทำแบบประเมิน ความพึงพอใจ

QR Code แบบประเมิน  
ความพึงพอใจของผู้รับบริการ



[www.pacc.go.th](http://www.pacc.go.th)



สายด่วน 1206



# ขอบคุณค่ะ



# ฝึกปฏิบัติ



## แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๕ ขั้นตอนตามคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ / ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน.....

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ .....

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ.....

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต
1		
2		
3		
4		
....		

### ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	
๔	
๓	
๒	
๑	

ผลกระทบ (Impact)



ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	
๔	
๓	
๒	
๑	

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

#### ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

## ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต



ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
			๒	๔	๘	ปานกลาง

## ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ .....							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ

ชื่อ - สกุล ..... (ผู้จัดทำ)

ตำแหน่ง.....

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑  
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

<b>แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข</b>	
ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข วัน / เดือน / ปี : ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ หัวข้อ: งานนำเสนอ (PowerPoint) ประกอบการบรรยายให้ความรู้ เรื่อง แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดย นายกัลณวิชญ์ นวลจันทร์ นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท. ในโครงการอบรมแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุม ๑ กองสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ ชั้น ๘ อาคาร ๕ ตึกสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ) งานนำเสนอ (PowerPoint) ประกอบการบรรยายให้ความรู้ เรื่อง แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดย นายกัลณวิชญ์ นวลจันทร์ นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท. ในโครงการอบรมแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุม ๑ กองสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ ชั้น ๘ อาคาร ๕ ตึกสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
Link ภายนอก: ไม่มี	
หมายเหตุ: .....	
<b>ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล</b> พศวีร์ วัชรบุตร (นายพศวีร์ วัชรบุตร) ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ วันที่ ๑๐ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	<b>ผู้อนุมัติรับรอง</b> พศวีร์ วัชรบุตร (นายพศวีร์ วัชรบุตร) ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ (หัวหน้า) วันที่ ๑๐ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘
<b>ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่</b> พศวีร์ วัชรบุตร (นายพศวีร์ วัชรบุตร) นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ วันที่ ๑๐ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	