

ITA DAY 2021

More Open, More Transparent

ข้อค้นพบและความก้าวหน้าของหน่วยงานภาครัฐ
ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ผ่านเครื่องมือการประเมิน ITA

โดย ศาสตราจารย์ ดร. กักดี โพธิศิริ

ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

วันพฤหัสบดี ที่ 26 สิงหาคม 2564

Big Rock ในการปฏิรูปประเทศ

- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA ที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ โดย ITA มีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้การปฏิรูปประเทศเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด
- เป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คะแนนเป้าหมาย

85 คะแนนขึ้นไป

จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์

ไม่น้อยกว่า 65% ของ
หน่วยงานที่เข้าร่วม

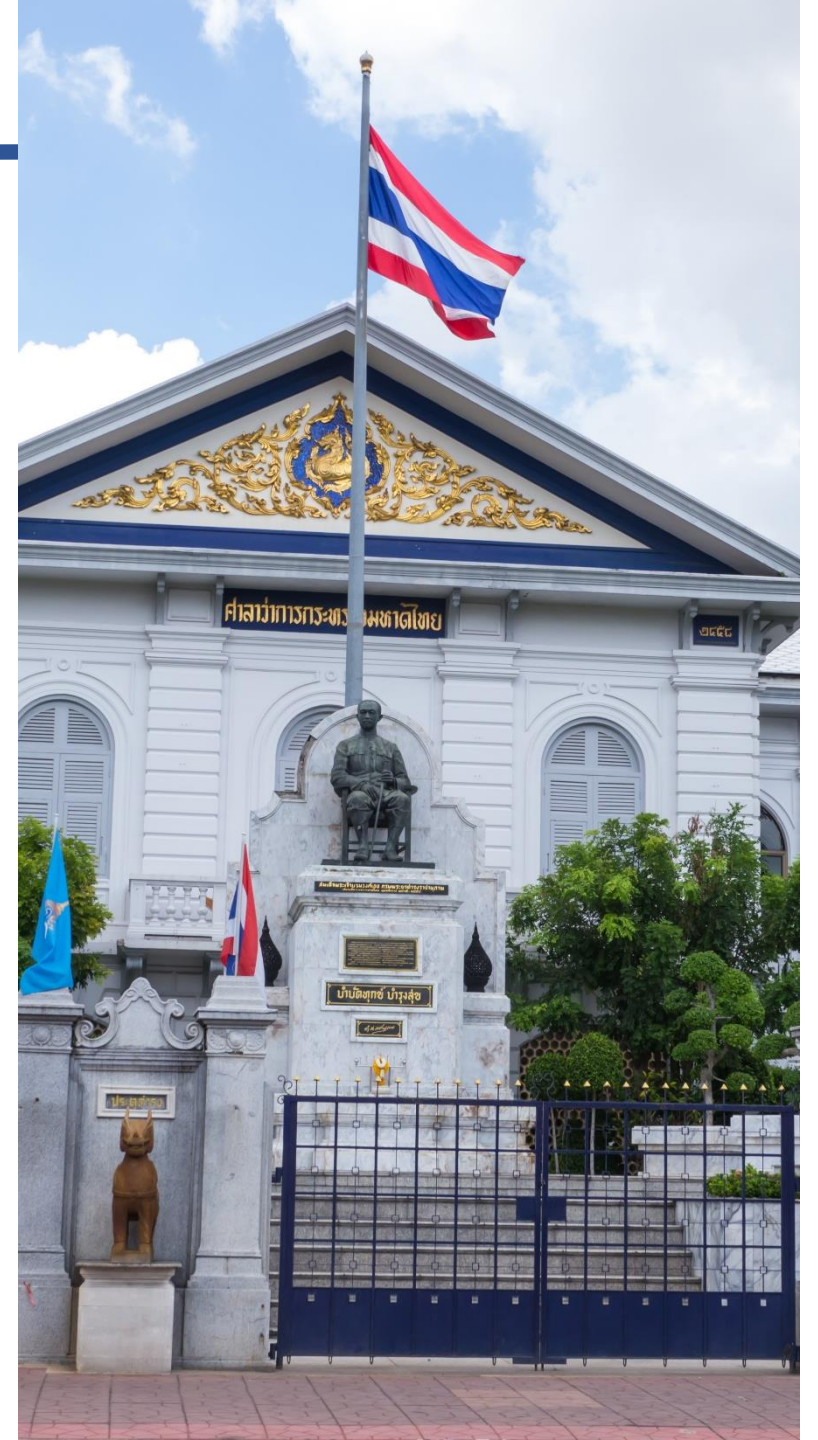
ตัวอย่างการประสานพลังความร่วมมือ



ข้อเสนอเมื่อปี 63 กระทรวงมหาดไทยควรเร่งส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานในปี 2564 -2565 เป็นหลัก โดยกำหนดนโยบาย โครงการ กิจกรรม การกำกับควบคุม และการกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์



ปี 64 กระทรวงมหาดไทย รับผิดชอบที่ โดยจัดตั้งงบประมาณกว่า 20,820,100 บาท สนับสนุนการเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐกระจายไปยังจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ



นครสวรรค์โมเดล

ถอดบทเรียนการบริหารจัดการ และการยกระดับ ITA นครสวรรค์

ความสำเร็จของจังหวัดนครสวรรค์เมื่อปี 2563 เกิดขึ้นจากการให้ความสำคัญของผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์ และการประสานความร่วมมือขับเคลื่อนงานใน 2 ระดับ

ระดับนโยบาย

- #มอบหมาย ถ่ายทอด สั่งการ กำกับ ชัดเจน
- #ให้ความสำคัญครอบคลุมทุกหน่วยงานภายในจังหวัด ทั้งส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ระดับปฏิบัติ

- #ปปช. สจุจ. และสำนักงานจังหวัด ร่วมมือกันผลักดัน
- #ทำงานทั้งแบบ Online และ On ground ครบทุกอำเภอ
- #เป็นจุดเชื่อมระหว่างคณะที่ปรึกษาและทุกหน่วยงาน
- #Workshop ทั้ง “ก่อน-ระหว่าง-หลัง” การประเมินฯ



ITA METHODOLOGY

1. การตอบแบบประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)



การสำรวจการรับรู้และประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วประเทศ ที่ปฏิบัติงานภายในหน่วยงานต่าง ๆ มาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

2. การตอบแบบประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)



การสำรวจการรับรู้และประสบการณ์ของประชาชนที่เคยมาติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. การตรวจระดับแบบการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT)



เป็นการสำรวจสถานะการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีคณะที่ปรึกษาทำหน้าที่เป็นมาเป็นผู้แทนประชาชนเข้าไปตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ ว่ามีการเปิดเผยครบถ้วนและตรงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

ข้อค้นพบและ
ความก้าวหน้า

การจัดเก็บข้อมูล

ชุดข้อมูล

การประเมิน ITA 2564 ได้เริ่มกระบวนการประเมินผ่านระบบ ITAS <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2564

แม้ว่าในปัจจุบันประมาณนี้ หน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019: COVID-19) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้ร่วมมือและให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วน โดยมีชุดข้อมูลรวมทั้งสิ้น ดังนี้

8,300

หน่วยงานของรัฐ

หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้แก่ หน่วยงานธุรการขององค์กรศาล องค์กรอัยการ องค์กรอิสระ หน่วยงานสังกัดรัฐสภา ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หน่วยงานของรัฐอื่นๆ กองทุน สถาบันอุดมศึกษา จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

471,794

เจ้าหน้าที่ของรัฐ

เข้าร่วมด้วยตนเอง 471,794 คน
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

- 1 - 5 ปี 28.75%
- 6 - 10 ปี 27.02%
- 11 - 20 ปี 30.93%
- มากกว่า 20 ปี 13.30%

859,794

ผู้รับบริการภาครัฐ

เข้าร่วมด้วยตนเอง 473,965 คน
คณะที่ปรึกษาจัดเก็บ 385,829 คน
ประเภทของผู้ตอบ

- บุคคลทั่วไป 80.41%
- หน่วยงานของรัฐ 9.22%
- องค์กรธุรกิจเอกชน 6.12%
- อื่นๆ 4.25%

สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

81.25 คะแนน

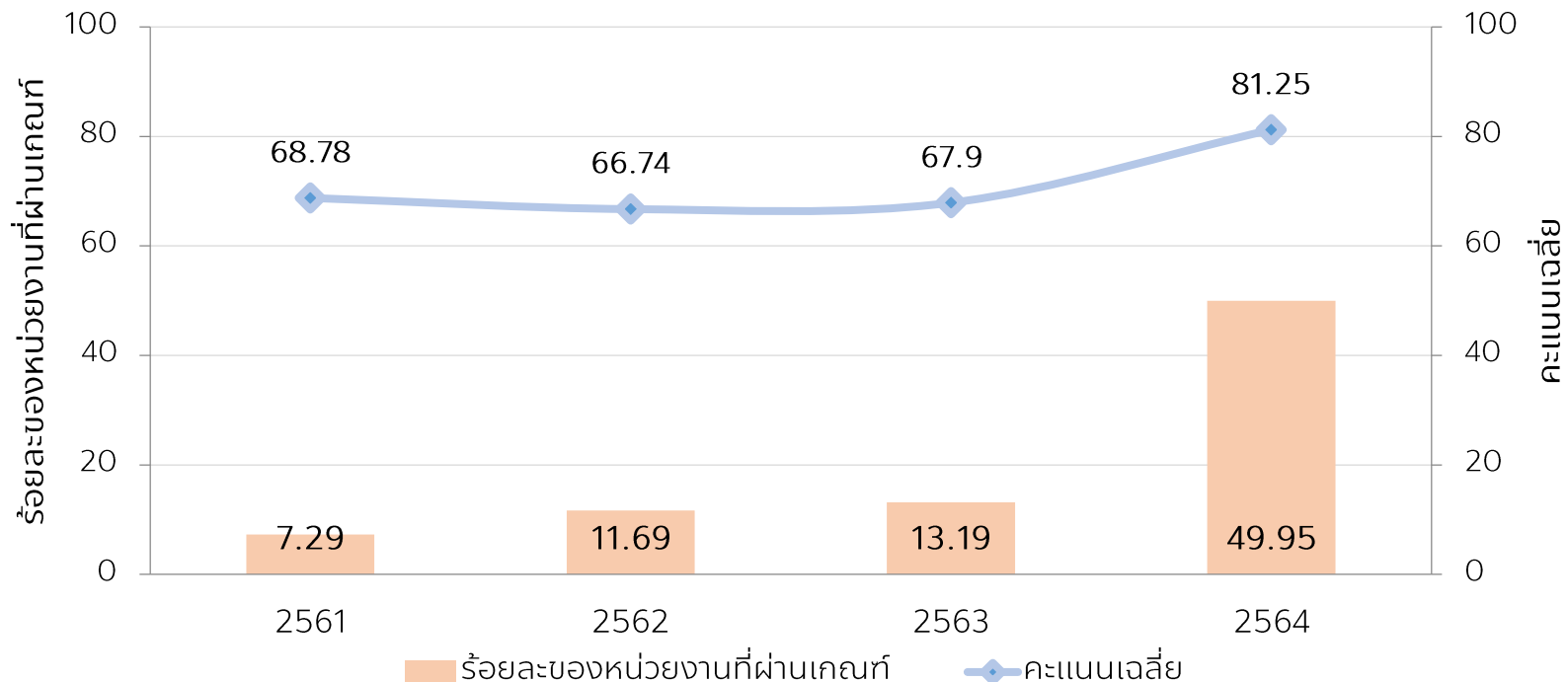
จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์*

4,146 หน่วยงาน

คิดเป็น 49.95%

*ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



ความก้าวหน้าด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ



+24.19

คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ
มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 24.19 คะแนน



+29.92

คะแนน

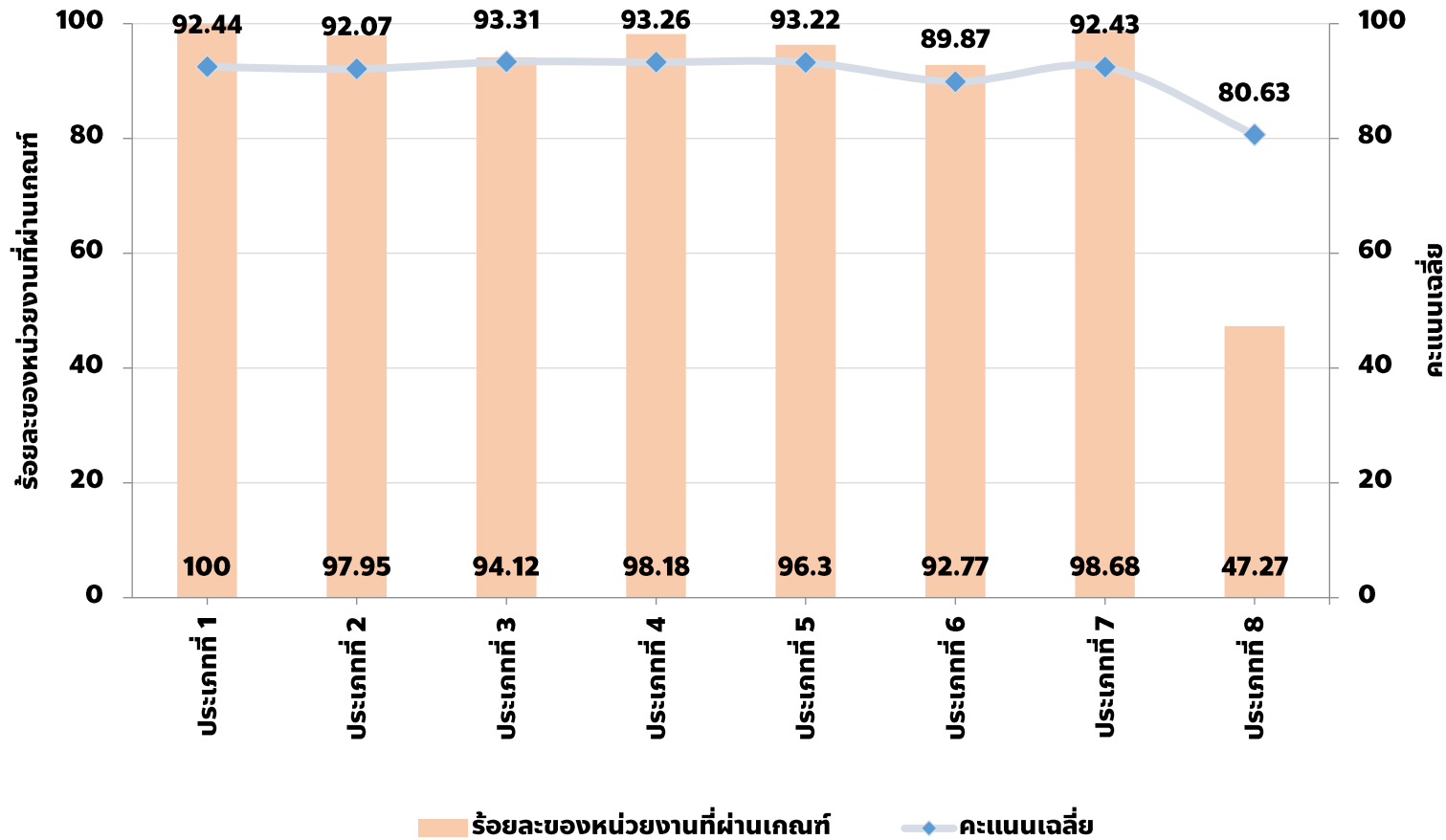
ตัวชี้วัดที่ 10 การเปิดเผยข้อมูล
ผลการดำเนินงานด้านการป้องกัน
การทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้นถึง
29.92 คะแนน

ความก้าวหน้าด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ

ในปี 2564 นี้ เกิดความเปลี่ยนแปลงในด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อมูลที่เปิดเผยทางเว็บไซต์	เปิดเผยเพิ่มขึ้น (แห่ง)	จำนวนหน่วยงานที่เปิดเผยข้อมูล	
		พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564
ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน	+2,140 (+25.80%)	4,664	6,804
คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	+1,991 (+24.01%)	4,984	6,975
คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	+1,385 (+16.71%)	5,969	7,354
E-Service	+2,808 (+33.84%)	1,522	4,330
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	+2,255 (+27.19%)	4,272	6,527
รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	+2,362 (+28.48%)	4,551	6,913
แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ	+1,539 (+18.56%)	5,196	6,735
รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี	+2,558 (+30.83%)	3,166	5,724
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	+2,602 (+31.36%)	3,020	5,622

ผลคะแนนรายประเภท



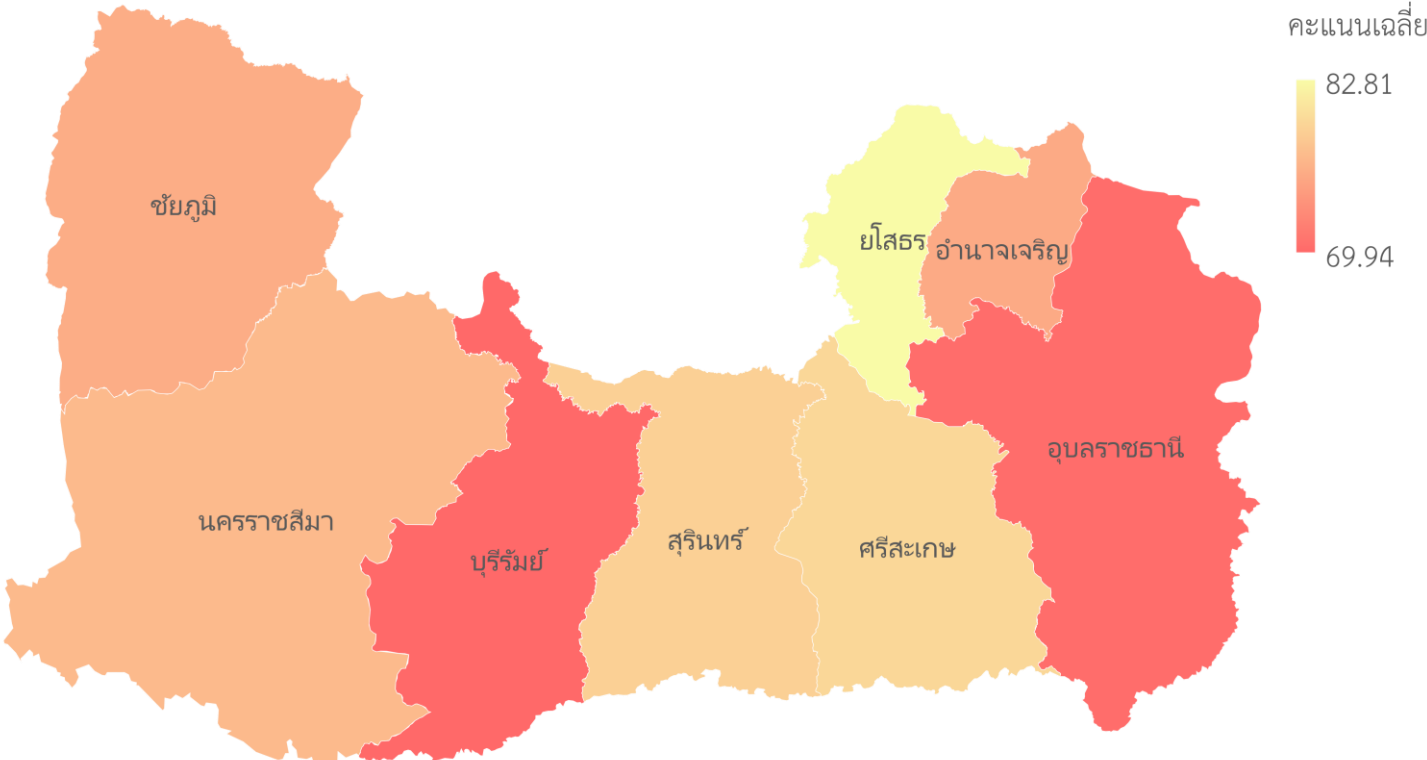
“องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ยังคงเป็นกลุ่มหน่วยงานที่ต้องให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง”

โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก ยังมีคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ อาทิ เทศบาลตำบล มีคะแนนเฉลี่ย 79.48 คะแนน และ อบต. มีคะแนนเฉลี่ย 80.72 คะแนน

*หมายเหตุ ประเภทที่ 1 คือ องค์กรศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ และหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา ประเภทที่ 2 คือ ส่วนราชการระดับกรม ประเภทที่ 3 คือ รัฐวิสาหกิจ ประเภทที่ 4 คือ องค์กรมหาชน ประเภทที่ 5 คือ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ และกองทุน ประเภทที่ 6 คือ สถาบันอุดมศึกษา ประเภทที่ 7 คือ จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) และประเภทที่ 8 คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและรูปแบบพิเศษ

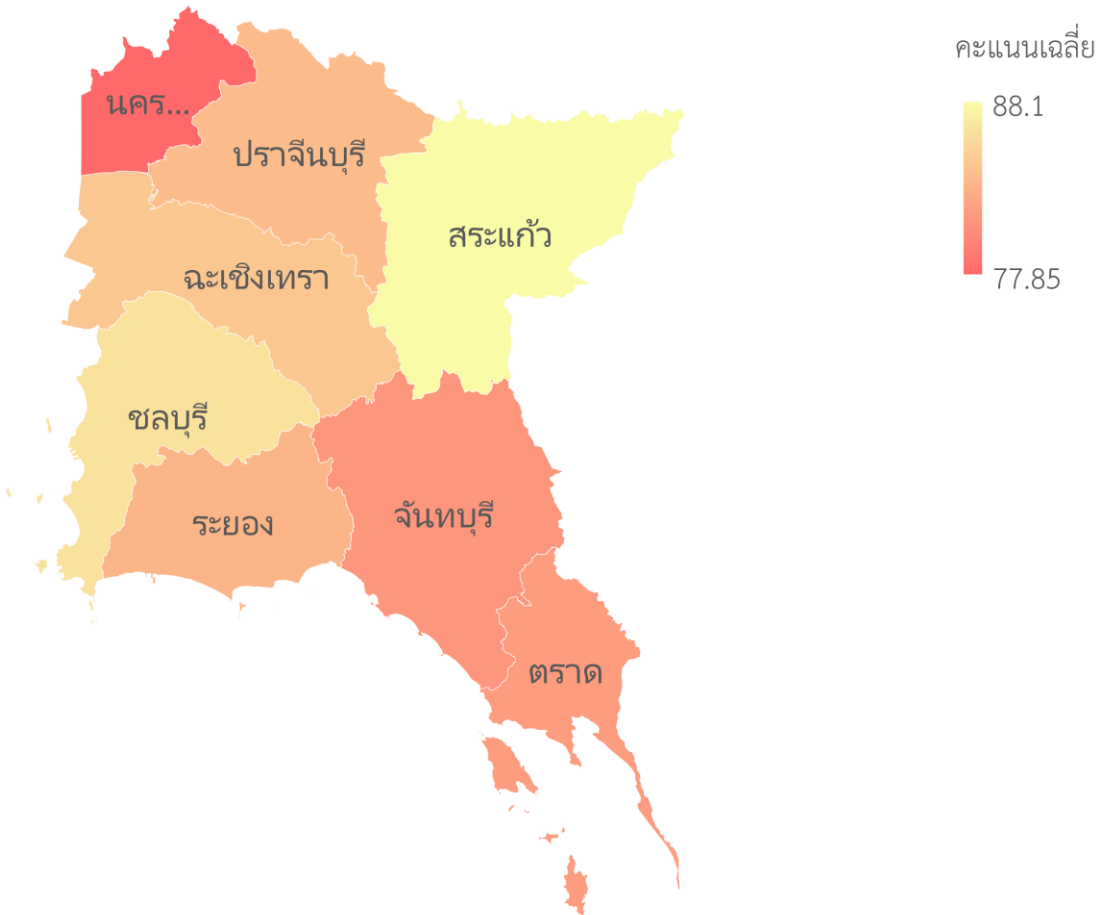
ผลการประเมิน ITA จำแนกตามภูมิภาค

ผลการประเมิน ITA เมื่อจำแนกตามภูมิภาค พบว่า ภาคอีสานตอนล่างมีคะแนนต่ำสุด เฉลี่ย 75.74 คะแนน และจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

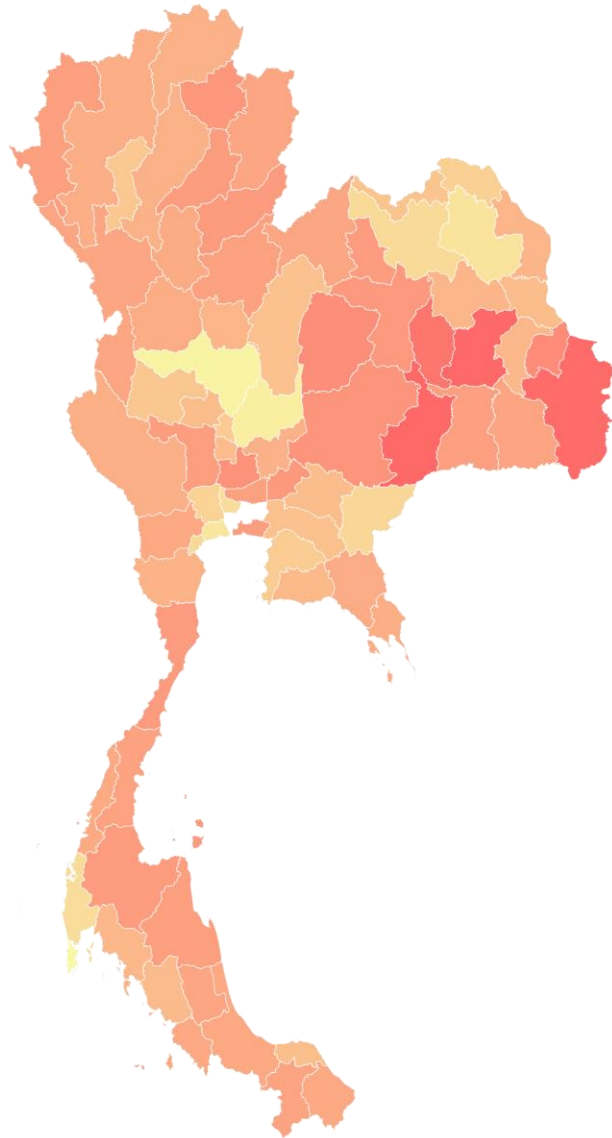


ผลการประเมิน ITA จำแนกตามภูมิภาค

ภาคตะวันออกเป็นภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยของทุกหน่วยงานในพื้นที่สูงสุดอยู่ที่ 83.69 คะแนน มีหน่วยงานที่มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์จำนวน 341 หน่วยงาน (57.60%)



ผลการประเมิน ITA จำแนกจังหวัด



คะแนนเฉลี่ย 69.78 94.06

จังหวัดภูเก็ต

มีคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐภายใน
จังหวัดรวมกันสูงที่สุดคือ **94.06** คะแนน

จังหวัดร้อยเอ็ด

มีคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐภายใน
จังหวัดรวมกันต่ำที่สุดคือ **69.78** คะแนน

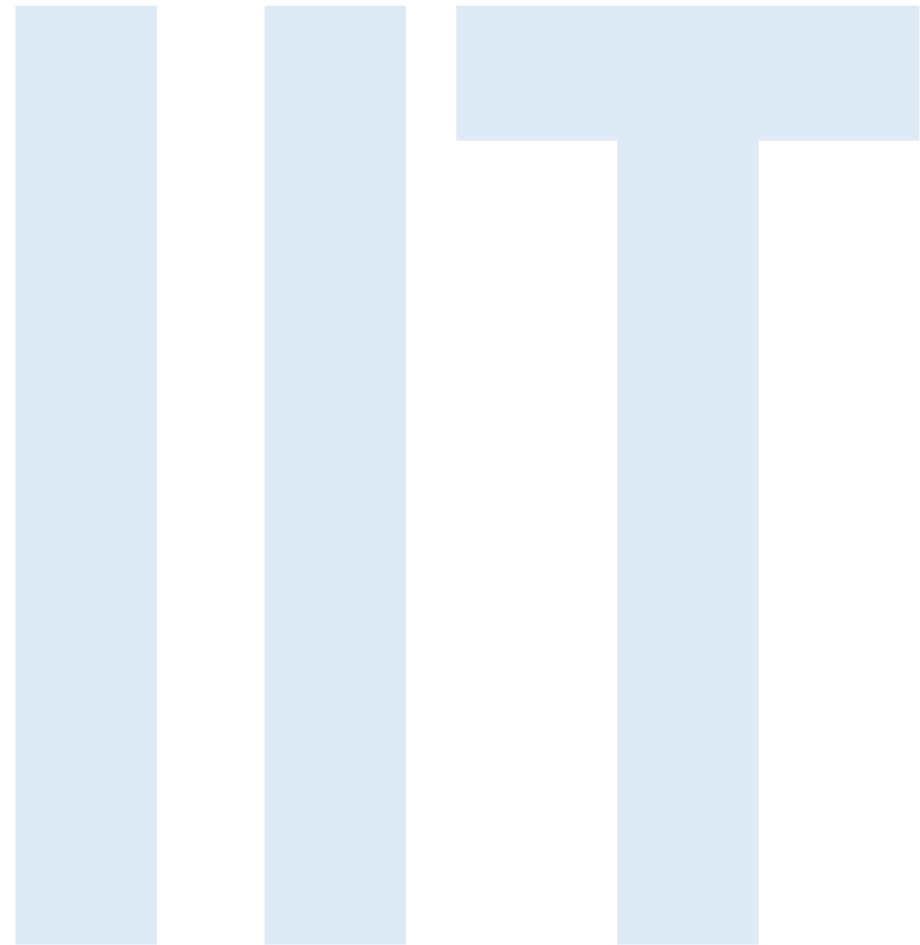
ข้อค้นพบที่น่าสนใจจากผลการประเมิน ITA

**“การใช้จ่ายงบประมาณ เป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่รัฐ
เห็นว่าเป็นปัญหามากที่สุดในปัจจุบัน”**

ผู้ตอบ **55,672**

เจ้าหน้าที่ของรัฐกว่า 11.80% บอกว่าหน่วยงานของตนเอง
ไม่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ภายในมีส่วนร่วมตรวจสอบ
การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้เลยหรือน้อย

ประเด็นการใช้เงินงบประมาณในเรื่องนี้ เป็นประเด็นที่มีค่า
คะแนนเฉลี่ยจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่ำที่สุด

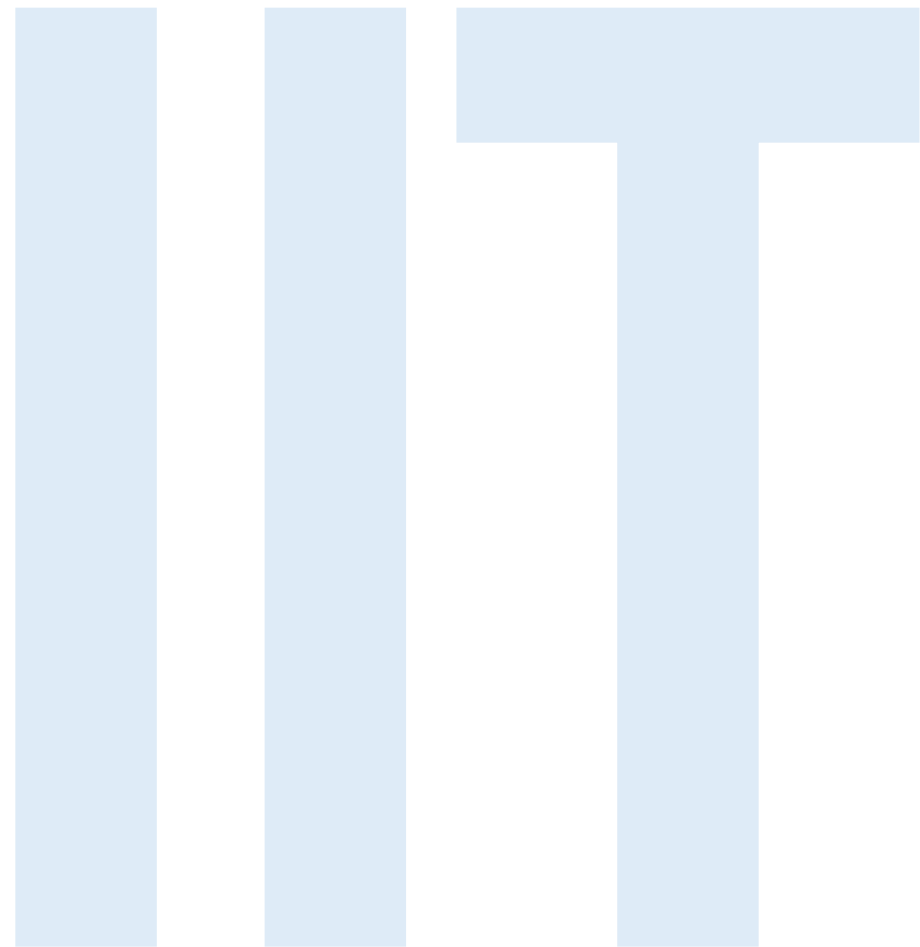


ข้อค้นพบที่น่าสนใจจากผลการประเมิน ITA

**“การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐอาจมีการเอื้อประโยชน์
ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง”**

ผู้ตอบ **62,182**

13.18% ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐที่ตอบแบบสำรวจ
ได้รายงานว่าหน่วยงานของตนเองมีการจัดซื้อจัดจ้างหรือ
การตรวจรับการจัดจ้างที่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่
ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งในระดับที่มากถึงมากที่สุด
แสดงให้เห็นว่า การจัดซื้อจัดจ้างในปัจจุบันยังมีปัญหา
conflict of interest ก็อยู่ค่อนข้างมากและน่าจับตามอง



ข้อค้นพบที่น่าสนใจจากผลการประเมิน ITA

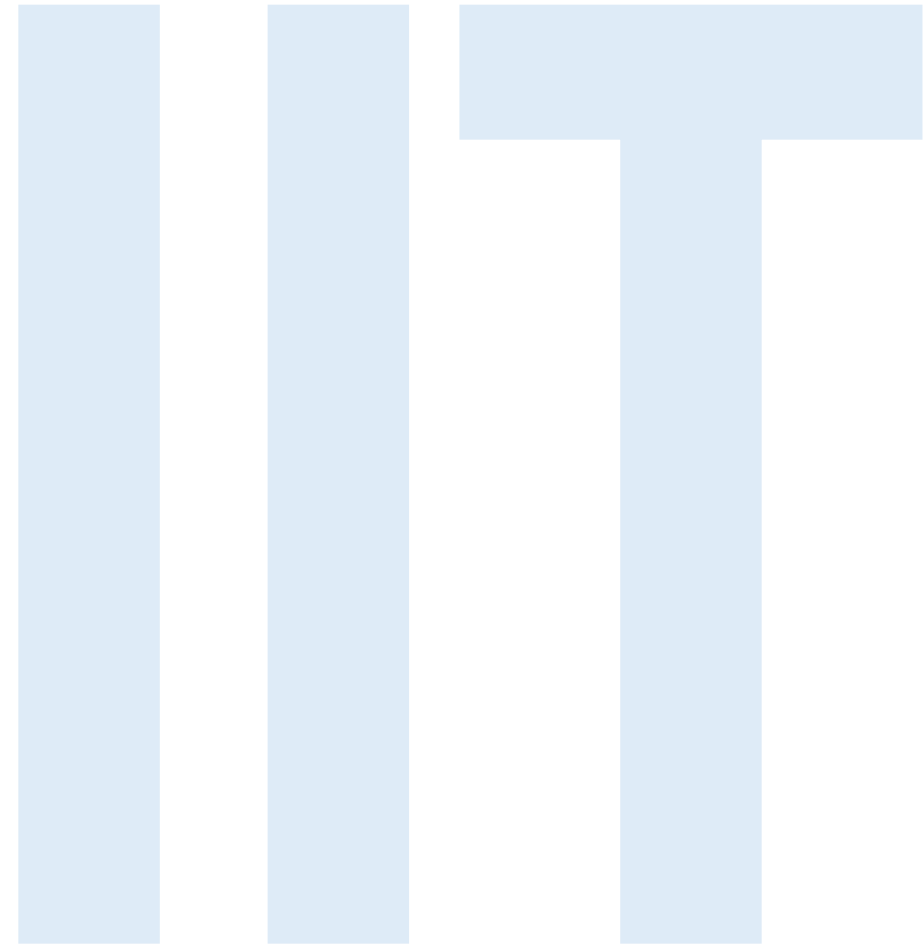
**“ความถูกต้องในการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ
ยังเป็นปัญหาที่ถูกมองข้าม”**

ผู้ตอบ **59,021**

วิธีการขอใช้ทรัพย์สินราชการที่มีความยุ่งยากและการไม่ทราบ
แนวปฏิบัติที่ถูกต้องอาจนำไปสู่ปัญหาการใช้ทรัพย์สินของ
ราชการในทางมิชอบได้ โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน....

59,021 คน รายงานว่าระเบียบวิธีการขั้นตอนการใช้ทรัพย์สิน
ของราชการเป็นเรื่องที่ยุ่งยากและไม่สะดวกเท่าที่ควร

49,160 คน บอกว่าไม่ทราบถึงแนวทางที่ถูกต้องในการขอใช้
ทรัพย์สินของราชการ



ข้อค้นพบที่น่าสนใจจากผลการประเมิน ITA

**“1 ใน 100 คนของผู้รับบริการ เคยถูกเจ้าหน้าที่
เรียกรับเงินหรือทรัพย์สิน”**

ผู้ตอบ **8,942**

ผลการสำรวจเสียงสะท้อนจากกลุ่มตัวอย่างประชาชน
ผู้รับบริการหรือมาติดต่อกับภาครัฐในปีนี้ได้รายงานว่า
เคยถูกเจ้าหน้าที่ของรัฐขอให้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินเพื่อแลก
กับการให้บริการของภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นการขออนุมัติ
การขออนุญาต หรือการขอรับบริการต่างๆ จากหน่วยงาน



ข้อค้นพบที่น่าสนใจจากผลการประเมิน ITA

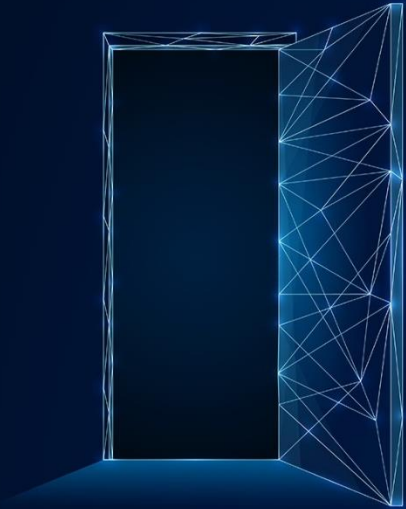
**“ประชาชนเห็นถึงความพยายามของภาครัฐ
ในการนำเทคโนโลยีมาช่วยให้บริการดีขึ้น”**

ผู้ตอบ **97%**

การนำเทคโนโลยีมาช่วยให้การปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ประชาชนให้มีความสะดวกรวดเร็วมายิ่งขึ้น เป็นประเด็นที่ผู้รับบริการภาครัฐมีความเห็นในเชิงบวกมากที่สุดประเด็นหนึ่ง และมีทิศทางดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีคะแนนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาถึง 5.54 คะแนน ซึ่งสอดคล้องกับค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (OIT) ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องด้วยเช่นกัน



“ในนามของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ ต้องขอขอบพระคุณผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐทุกท่าน ที่ได้ทุ่มเทแรงกายแรงใจในการพัฒนาการดำเนินงานและพัฒนาระบบสารสนเทศภายในหน่วยงานของท่านให้มีความโปร่งใสและมีการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลของร่วมแรงร่วมใจกันพัฒนาภาครัฐร่วมกันในครั้งนี้ จะยังประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนต่อไป”



ITA 2021

More open, more transparent

ຍິ່ງເປີດເຜີຍ ຍິ່ງໂປຣ່າງໃສ

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

วัน/เดือน/ปี : ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

หัวข้อ: เอกสารประกอบการแถลงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

เอกสารประกอบการแถลงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

Link ภายนอก: ไม่มี

หมายเหตุ:

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

วันที่ ๒๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้อนุมัติรับรอง

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า)

วันที่ ๒๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

พศวีร์ วัชรบุตร

(นายพศวีร์ วัชรบุตร)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

วันที่ ๒๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔