



รวมกรณีตัวอย่าง

การทุจริตและประพฤติมิชอบ

ของเจ้าหน้าที่ในสังกัด

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



คำนำ

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษในการป้องกันการทุจริต การบริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย เพื่อเป็นการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและป้องกันการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในเชิงรุก โดยมีมาตรการตามปัญหาสำคัญที่พบบ่อย และได้จัดทำเป็นประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตและแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นมา

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข จึงรวบรวมกรณีตัวอย่างการทุจริตและประพฤตินิชอบของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยจำนวน ๑๐ ประเด็น จากจุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๕ ประเด็นละ ๓ เรื่อง พร้อมทั้งเพิ่มเติมตัวอย่างกรณีการทุจริตที่ศาลมีคำพิพากษาว่ามีความผิด ในประเด็นการใช้ราชการ และประเด็นการจัดหาพัสดุ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เข้าข่ายเป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบ ตลอดจนสร้างความตระหนักถึงบทลงโทษหรือผลที่จะได้รับจากการกระทำดังกล่าว อันจะทำให้เกิดความเกรงกลัว ไม่กล้าที่จะกระทำการทุจริต และถือเป็นการปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตได้อีกทางหนึ่งนำไปสู่การบรรลุตามวิสัยทัศน์ของแผนแม่บทการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบกระทรวงสาธารณสุข ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ที่ขยายกรอบเวลาให้ใช้ต่อไปจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ว่า “กระทรวงสาธารณสุขใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต”

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ประเด็นที่ ๑	๑
การใช้รถราชการ	๑
นำรถราชการไปใช้ส่วนตัว	๑
คนหลวงก็ต้องใช้ของหลวง	๑
รถหลวงขนยาบ้า	๒
กรณีตัวอย่าง “ทุจรีตนารถหลวงไปจำหน่าย และยังเบิกค่าน้ำมันเชื้อเพลิง”	๒
(คำพิพากษาศาลฎีกา คดีหมายเลขดำที่ ๑๓๗๔/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดง	
ที่ ๒๑๖๕/๒๕๕๕)	
ประเด็นที่ ๒	๓
การเบิกค่าตอบแทน	๓
เท็จเจ็ตร้อยบาท	๓
เบิกให้... หมด	๓
เบิกนาน	๔
ประเด็นที่ ๓	๕
การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา	๕
โครงการอบ (ลม)	๕
อบ..ลม	๖
อบจนถูกออก	๖
ประเด็นที่ ๔	๗
การจัดหาพัสดุ	๗
กินหมึกกับกระดาษ	๗
ช่วยตรวจรับ	๗
เกินอำนาจ	๘
อุทหาณ์คดีทุจรีต “งานยังไม่แล้วเสร็จแต่ตรวจรับไว้ก่อน ผิดด้วยหรือ?”	๘
ประเด็นที่ ๕	๑๐
การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ	๑๐
จับทุกที่	๑๐
ซีไม่ตีเลย	๑๐
คิดถึงตอนที่ยังคืน	๑๐

ก

	หน้า
ประเด็นที่ ๖	
ชู้สาว	๑๒
ป่ากับลุงอายุก็ปุนนี้แล้ว	๑๒
ดูแลแทนสามีหลวง	๑๒
ฝากรักผ่านเฟซ	๑๓
ประเด็นที่ ๗	
การเรียกและรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด	๑๔
เรียกสินบน	๑๔
ค่าภาษาอังกฤษ	๑๔
คนหลอกคน	๑๕
ประเด็นที่ ๘	
การยกยอกเงินของทางราชการ	๑๖
แก้ไขตัวเลขในเช็คแล้วยกยอกเงิน	๑๖
โกงมโหฬาร	๑๖
สดเป็นล้าน	๑๗
ประเด็นที่ ๙	
การทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยา	๑๘
ยกยอกยา	๑๘
จนมุมเพราะกล้อง	๑๘
เกินจำเป็น	๑๙
ประเด็นที่ ๑๐	
การปลอมแปลงเอกสาร	๒๐
ปลอมผลการตรวจเลือดเป็นเรื่องร้ายแรง	๒๐
กลัวส่งไม่ทัน	๒๐
บัตรเงินสด	๒๑
บรรณานุกรม	๒๒

ประเด็นที่ ๑

การใช้รถราชการ

นำรถราชการไปใช้ส่วนตัว

นายเลย เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน ได้รับอนุญาตให้ใช้รถราชการ หลังจากปฏิบัติหน้าที่ราชการเสร็จแล้ว ได้นำรถยนต์คันดังกล่าว ไปใช้ในกิจส่วนตัวโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา แต่ไม่ปรากฏว่ารถยนต์ราชการได้รับความเสียหายหรือเกิดอุบัติเหตุแต่อย่างใด พฤติกรรมเป็นความผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้รับโทษภาคทัณฑ์

คนคลวงก็ต้องใช้ขงคลวง

นายดวงดี ตำแหน่งสาธารณสุขอำเภอ (นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ) ถูกร้องเรียนว่า นอกจากนำรถยนต์ราชการซึ่งตามระเบียบถือว่าเป็นรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในงานราชการ เช่น ใช้เดินทางไปประชุม หรือออกตรวจราชการท้องที่แล้ว ยังได้นำรถราชการไปใช้ในทางส่วนตัวด้วย เช่น ใช้รับส่งภรรยาและลูกเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจทะเลกับครอบครัว ใช้ไปงานสังคมต่าง ๆ ใช้ไปเรียนปริญญาโท ใช้พาภรรยาและบุตรไปเที่ยวตามห้างสรรพสินค้าในตัวจังหวัด และใช้ขับไปเพื่อให้ภรรยานำไปขายที่ตลาดนัดเป็นประจำ และการใช้รถราชการในเรื่องส่วนตัวก็เคยเกิดอุบัติเหตุและใช้เงินของทางราชการทำการซ่อมแซม นายดวงดี ได้ให้การปฏิเสธและอ้างว่าที่อื่นเขาก็ทำแบบนี้กันทั้งนั้น ไม่เห็นเป็นอะไร สงสัยมีคนการกลั่นแกล้งตนเนื่องจากตนเป็นคนหนึ่งที่สมัครเข้าคัดเลือกเพื่อเลื่อนเป็นสาธารณสุขอำเภอเมือง (นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ) ที่กำลังว่างอยู่ เรื่องนี้เมื่อสอบสวนแล้วก็ปรากฏว่าเรื่องที่ร้องเรียนดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ นอกจากนี้ยังพบว่า นายดวงดี ได้นำรถยนต์ราชการไปเก็บไว้ที่บ้านพักส่วนตัวทุกวันโดยไม่ได้ออกมาต่อผู้ว่าราชการจังหวัดให้ถูกต้องตามระเบียบเกี่ยวกับรถราชการ และในการใช้รถนั้น ก็ไม่มีใบขออนุญาตการใช้รถราชการและไม่มีการบันทึกเลขไมล์ของรถตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีและระเบียบของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวกับรถและการใช้รถราชการ พฤติการณ์ของนายดวงดี ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่มีรายแรง ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเองและผู้อื่น ตามมาตรา ๘๒ (๒) และมาตรา ๘๓ (๓) ประกอบมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือน จำนวน ๕% เป็นเวลา ๑ เดือน

รถคลองขนายบ้า

นายดวงดี ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ได้ขออนุญาตหัวหน้าสถานีอนามัย นำรถยนต์ของทางราชการเดินทางไปประชุม ระหว่างทางได้ขับรถยนต์ชนสุนัข ทำให้กันชนรถยนต์ได้รับความเสียหาย นายดวงดีจึงนำรถยนต์ไปซ่อมที่ร้านซ่อมรถยนต์และนำรถยนต์ในเช้าวันรุ่งขึ้น เวลาประมาณ ๐๖.๐๐ น. แต่เมื่อถึงเวลาดังกล่าวทางร้านก็ยังไม่เปิดร้าน จนกระทั่งเวลา ๐๘.๐๐ น. ก็ได้รับแจ้งว่ารถยนต์ของทางราชการคันดังกล่าวถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจยึดไว้ พร้อมจับกุมตัวเจ้าของร้านซ่อมรถยนต์กับพวกไว้ที่สถานีตำรวจ เพราะเจ้าของร้านซ่อมรถยนต์อ้างว่าได้ยืมรถยนต์คันดังกล่าวซึ่งพบบ้า มาจากนายดวงดี แต่จากการสอบสวนไม่ปรากฏว่านายดวงดีเคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ประกอบกับรถยนต์คันดังกล่าวมีร่องรอยการชนจริง จึงเชื่อว่านายดวงดี ไม่มีส่วนรู้เห็นในการกระทำของเจ้าของร้านซ่อมรถยนต์จริง แต่กรณีเป็นการซ่อมรถยนต์ราชการโดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยหลักเกณฑ์การใช้ การเก็บรักษาการซ่อมบำรุง รถส่วนบุคคล และรถรับรอง พ.ศ. ๒๕๒๖ พฤติการณ์ของนายดวงดี ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ และฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒(๒) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนจำนวน ๕% เป็นเวลา ๑ เดือน

กรณีตัวอย่าง “ทุจริตนำรถคลองไปจำหน่าย และยังเบิกค่าน้ำมันเชื้อเพลิง” (คำพิพากษาศาลฎีกา คดีหมายเลขดำที่ 1374/2554 คดีหมายเลขแดง ที่ 2165/2555)

นาย N. มีหน้าที่ดูแลรักษารถยนต์ส่วนบุคคลที่ใช้ในราชการ ได้รู้เห็นยินยอมให้นาย น. นำรถยนต์ส่วนบุคคลไปจำหน่าย ถือได้ว่าเป็นการร่วมกันแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นการเบียดบังทรัพย์สินของตนเองหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดเบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต

นาย N. นำใบสั่งซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้กับรถยนต์คันอื่น ซึ่งนาย N. ทราบอยู่แล้วว่ารถยนต์ส่วนบุคคลไม่ได้นำไปใช้งานในการปฏิบัติราชการ แต่กลับทำรายงานการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรถยนต์ส่วนบุคคลดังกล่าวอันเป็นเท็จ ส่อแสดงเจตนาไม่สุจริต มุ่งหมายเพื่อได้รับประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ

การกระทำของ นาย N. เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๑ รวมจำคุก ๑๘ ปี ๒๔ เดือน

ประเด็นที่ ๒

การเบิกค่าตอบแทน

เท็จจริงโดยย่อ

นายบุญมี ข้าราชการ ไม่ได้ออกไปปฏิบัติราชการในการออกหน่วยเพื่อให้บริการตรวจรักษาผู้ป่วยนอกสถานที่แต่ได้ทำเอกสารรายงานว่าตนได้ออกไปปฏิบัติราชการและขอเบิกเงินค่าตอบแทนในการออกไปปฏิบัติงานนอกสถานที่และได้รับเงินค่าตอบแทนไปจำนวน ๗๐๐ บาท โดยที่ไม่ได้ออกไปปฏิบัติงานจริง เมื่อมีการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนในเรื่องดังกล่าว นายบุญมี ได้จัดทำเอกสารเป็นเท็จนำมาแสดงว่าตนได้ตรวจรักษาผู้ป่วยจำนวนหนึ่งและเป็นผู้ที่บันทึกข้อมูลในเอกสารการตรวจรักษาผู้ป่วยด้วยลายมือของตนเอง เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันว่าตนได้ไปปฏิบัติงานในวันที่มีการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวจริง

พฤติการณ์ของนายบุญมี ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษปลดออกจากราชการ

อนึ่ง ก.พ. ได้มีมติกำหนดโทษทางวินัยแก่ข้าราชการที่เบิกเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะเดินทาง และเงินอื่นในทำนองเดียวกัน เป็นเท็จ ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๐๗๐๙๒/ว๘ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๓๖ สรุปว่าการใช้สิทธิขอเบิกเงินราชการเป็นเท็จโดยเจตนาทุจริตฉ้อโกงเงินของทางราชการอย่างแนชชานั้น เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จะต้องลงโทษวินัยอย่างร้ายแรงตามควรแก่กรณี

เบิกให้... หมด

นายแพทย์เบิกหมด ผู้อำนวยการโรงพยาบาล กำหนดให้แพทย์อยู่เวรนอกเวลาราชการ และเบิกค่าตอบแทนเพิ่มเป็นเวรละ ๒ คน โดยไม่ได้คำนึงถึงสถานะเงินบำรุงและความจำเป็นและมิได้เสนอให้คณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลพิจารณา และมีได้เกิดจากการเสนอความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรแพทย์ ฝ่ายการพยาบาล ฝ่ายบริหารทั่วไป เพื่อพิจารณาเหตุผลความจำเป็น แต่เป็นการสั่งการด้วยการใช้อำนาจหน้าที่ในฐานะผู้อำนวยการโรงพยาบาล และมีได้ปฏิบัติตามข้อบังคับของกระทรวงสาธารณสุขกำหนด พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๕ ซึ่งกำหนดว่า การจ่ายเงินค่าตอบแทนให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการในสังกัดที่ได้รับคำสั่งหรือได้รับมอบหมายให้บริการหรือสนับสนุนบริการในงานด้านต่างๆ ให้พิจารณาตามความเหมาะสมกับความจำเป็นและไม่เป็นภาระต่อสถานะเงินบำรุงของหน่วยบริการ ฯลฯ โดยก่อนนั้นโรงพยาบาล ได้จัดให้แพทย์อยู่เวรนอกเวลาราชการเพื่อรอรับคำสั่ง (on call) เพียง ๑ คน แต่ในปี ๒๕๕๐ นายแพทย์เบิกหมด ได้สั่งการให้แพทย์อยู่เวร (on call) เพิ่มเป็น ๒ คน ทำให้โรงพยาบาลต้องรับภาระในการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเป็นจำนวนมาก ทั้งที่ปริมาณงานและคนไข้มิได้เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนประชากรและโรงพยาบาลใกล้เคียงที่มีขนาดเดียวกันจากการตรวจสอบวันที่อยู่เวรบางเวรยังปรากฏว่าเข้าซ้อนกับวันที่นายแพทย์เบิกหมดได้รักษาคนไข้

ที่คลินิกของตนเอง จึงเป็นไปได้ที่จะได้อยู่แหวที่โรงพยาบาลและรักษาคนไข้ที่คลินิกในเวลาเดียวกัน โดยที่เจ้าหน้าที่ได้หักท้วง เช่น หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป หัวหน้าฝ่ายเภสัชกรรม และนำเรื่องหารือ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด แต่นายแพทย์เบิกหมด ไม่รับฟังและกระทำการตามที่ตนเองต้องการ ทำให้โรงพยาบาลต้องจ่ายเงินค่าตอบแทนเพิ่มมากขึ้นโดยไม่มีเจตนา ทำให้นายแพทย์เบิกหมด และแพทย์คนอื่น ๆ ได้รับประโยชน์ ทำให้โรงพยาบาลเสียหายเป็นเงิน จำนวน ๑,๐๘๘,๑๐๐ บาท ต่อมาหลังจากที่นายแพทย์เบิกหมดได้รับคำสั่งย้ายไปปฏิบัติราชการแห่งอื่นในระหว่างการสอบสวน คณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลได้มีการประชุมและมีมติให้มีแพทย์อยู่แหวและไม่มีการจัดเวรซ้ำซ้อน ทำให้ค่าตอบแทนจากเดิมที่ต้องจ่ายค่าตอบแทนแพทย์แหว ลดลงจากเดิมเดือนละประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาท พฤติการณ์ของนายแพทย์เบิกหมด เป็นการใช้อำนาจหน้าที่ในฐานะผู้อำนวยการโดยมิชอบ โดยเจตนา เพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์รับเงินค่าตอบแทนจากการสั่งให้จัดแพทย์เพิ่มและเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทน จากอัตราที่ประเภท on call เป็นการเบิกค่าตอบแทนในอัตราประเภทอยู่แหวเพื่อรักษาพยาบาล ประจำสถานบริการ ในอัตราแหวละ ๙๐๐ บาท โดยไม่มีเหตุผลและความจำเป็นเพียงพอ เป็นการใช้อำนาจ โดยมิชอบเพื่อให้ตนเองและบุคคลอื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นเหตุให้โรงพยาบาลได้รับความเสียหาย ที่ต้องเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทน เป็นเงินจำนวน ๑,๐๘๘,๑๐๐ บาท เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๒ วรรคสาม และมาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๙๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบกับมาตรา ๑๓๑ และมาตรา ๑๓๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ และชดใช้เงิน จำนวนดังกล่าว

เบิกน่าน

นายชำนาญ ข้าราชการ ได้รับคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาพยาบาลผู้ป่วยที่ห้องอุบัติเหตุ และฉุกเฉิน นอกเวลาทำการของวันทำงานปกติและในวันหยุดราชการ นายชำนาญ มาปฏิบัติงานล่าช้า กว่าเวลาที่กำหนดไว้ในคำสั่ง แต่กลับใช้สิทธิเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเต็มเวลาโดยลงนามรับรอง ในเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนว่าตนเองปฏิบัติงานเต็มเวลา อีกทั้งยังเป็นผู้อนุมัติ การจ่ายเงินบำรุงของหน่วยบริการสำหรับเป็นค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าวเต็มเวลา ให้กับตนเอง และได้รับเงินที่เบิกจ่ายครบถ้วน ทั้งนี้ นายชำนาญ ได้กระทำการดังกล่าวเป็นระยะเวลาประมาณ ๑๕ ปี ทั้งที่ทราบดีว่าตนเองมิได้ปฏิบัติงานเต็มตามเวลาที่กำหนดไว้ในคำสั่ง อันเป็นการใช้สิทธิเบิกค่าตอบแทน และปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ และทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย อย่างร้ายแรง

พฤติการณ์ของนายชำนาญ ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง และฐานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

ประเด็นที่ ๓

การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาบุคลากร ประชุมและสัมมนา

โครงการอบ (ลม)

นางสมจริง ข้าราชการ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ สังกัดโรงพยาบาลแห่งหนึ่ง เป็นผู้รับผิดชอบโครงการศึกษาบุคลากรและจัดทำแผนพัฒนาโรงพยาบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีหน้าที่ต้องดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการตามที่ขออนุมัติไว้ และได้กำหนดให้ผู้เข้าร่วมโครงการซึ่งเป็นข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว เดินทางไปศึกษาบุคลากรและจัดประชุม ทำแผนเพื่อพัฒนาโรงพยาบาล ที่จังหวัดเพชรบุรี โรงพยาบาลปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และกรุงเทพมหานคร ระยะเวลา ๕ วัน มีผู้ขอเข้าร่วมโครงการ ๔๖ คน แต่มีผู้เข้าร่วมโครงการเดินทางไป ๔๒ คน และเมื่อเดินทางถึงจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ก็ไม่ได้มีการศึกษาบุคลากรตามแผนงานโครงการ และไม่มีการสรุปผลการศึกษาบุคลากร จัดทำแผนหรือโครงการพัฒนาโรงพยาบาล รวมทั้งไม่ได้จัดกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าว แต่เป็นการเดินทางไปทัศนศึกษาตามสถานที่ต่าง ๆ ในจังหวัดเพชรบุรีประจวบคีรีขันธ์ และกรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นการท่องเที่ยวโดยไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ แล้วจัดทำเอกสารล้างหนี้เงินยืมโดยให้ผู้ที่ไม่ได้ร่วมเดินทางไปด้วย ๔ คน ลงชื่อเพิ่มให้ครบตามจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ขออนุมัติและมีการขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของผู้เข้าร่วมโครงการได้เต็มจำนวน ๔๖ คน โดยได้ขออนุมัติเบิกค่าที่พัก ค่าอาหารเย็น ค่าอาหารกลางวัน ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มค่าจ้างเหมายานพาหนะ ๕ วัน และค่าของสมนาคุณสถานที่ศึกษาบุคลากร ๑ แห่ง รวมเป็นเงินจำนวน ๓๒๐,๐๐๐ บาท ส่วนนางสมรู้ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป ได้ร่วมเดินทางไปศึกษาบุคลากรโครงการดังกล่าวด้วย ทราบดีว่าเอกสารประกอบล้างหนี้เงินยืมไม่ตรงกับความเป็นจริง เนื่องจากไม่ได้มีการศึกษาบุคลากรตามแผนงานโครงการ แต่นางสมรู้ได้ให้ความเห็นชอบการอนุมัติเบิกจ่ายเงินโครงการดังกล่าวเสนอผู้อำนวยการโรงพยาบาล เป็นเหตุให้เสียหายแก่โรงพยาบาล เป็นเงินจำนวน ๓๒๐,๐๐๐ บาท

พฤติการณ์ของนางสมจริง และนางสมรู้ เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๓ (๑) และมาตรา ๘๔ และฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

อบ.ลม

นายทองดี ข้าราชการ ได้ยืมเงินราชการและลงชื่อในโครงการอบรมโดยเป็นผู้เสนอโครงการอบรมทางด้านสุขภาพ รวมจำนวน ๒ วัน นายทองดี ได้จัดทำเอกสารหลักฐานขออนุมัติเบิกจ่ายเงินตามโครงการอบรมส่งให้กับฝ่ายการเงินเพื่อหักล้างเงินยืม สำหรับเป็นค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม เป็นเงินจำนวน ๑๐,๖๐๐ บาท โดยลายมือชื่อของผู้เข้ารับการอบรมในเอกสารประกอบการหักล้างเงินยืม นั้น มิใช่เป็นลายมือชื่อที่แท้จริงของผู้เข้ารับการอบรมแต่เป็นลายมือชื่อปลอม และมีได้มีการจัดอบรมตามโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด

พฤติการณ์ของนายทองดี ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

อบจนถูกออก

นายทองเต็ม ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ มีหน้าที่รับผิดชอบโครงการอบรมนักเรียนเกี่ยวกับการป้องกันโรค นายทองเต็ม ได้จัดทำใบสำคัญรับเงินแล้วให้ผู้รับจ้างลงชื่อรับเงินเป็นค่าจ้างทำอาหารให้กับผู้เข้าอบรม เป็นเงินรวม ๓๐,๐๐๐ บาท โดยเป็นค่าอาหารรายหัว หัวละ ๑๕๐ บาท แต่ความจริงจ่ายค่าจ้างให้เพียงหัวละ ๕๐ บาท นอกจากนี้ ยังได้จัดทำใบสำคัญรับเงินค่าสมนาคุณวิทยากรรวมเป็นเงิน ๑๔,๐๐๐ บาท ให้วิทยากรที่มาบรรยายลงชื่อเป็นผู้รับเงิน แต่ความจริงไม่ได้มีการจ่ายเงินให้กับวิทยากรแต่อย่างใด ทั้งนี้ ใบสำคัญรับเงินทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว นายทองเต็มได้ลงนามเป็นผู้จ่ายเงินแล้วนำไปขออนุมัติเบิกจ่ายเงินกับทางราชการ

พฤติกรรมของนายทองเต็ม ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

ประเด็นที่ ๔

การจัดหาพัสดุ

กินเหมืกับกระดาษ

พนักงานอัยการ ได้เป็นโจทก์ฟ้องนายโย ตำแหน่งสาธารณสุขอำเภอ เป็นจำเลย สรุปรว่า นายโย ได้เบิกเงินนอกงบประมาณประเภทเงินบำรุงของสถานบริการสาธารณสุข จำนวน ๙,๐๐๐ บาท ในบัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด แล้วเปิดบัญชีเอาเงินไปเป็นของตนเองหรือของผู้อื่น โดยทุจริต และสั่งการให้ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอ จัดทำเอกสารบันทึกข้อความเรื่องขออนุมัติยืมเงินบำรุงของสถานบริการสาธารณสุขเพื่อจัดซื้อวัสดุสำนักงาน คือ กระดาษโรเนียว กระดาษไข และหมึกโรเนียว เป็นเงิน ๙,๐๐๐ บาท แล้วนายโย ลงลายมือชื่ออนุมัติให้ยืมเงินดังกล่าวโดยลงวันที่ย้อนหลัง ซึ่งความจริงแล้ว ไม่ได้มีการจัดซื้อวัสดุดังกล่าว และนายโย ได้ขอให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดวิทยา ออกใบเสร็จรับเงิน เป็นค่าวัสดุสำนักงาน รวมเงิน ๙,๐๐๐ บาท ให้ตน เพื่อนำไปใช้เป็นพยานหลักฐานยืนยันว่าได้ซื้อสินค้า ดังกล่าวจากห้างหุ้นส่วนจำกัดวิทยา อันเป็นความเท็จ ซึ่งความจริงไม่ได้มีการซื้อสินค้าและมิได้จ่ายเงิน ตามใบเสร็จรับเงินดังกล่าวแต่อย่างใด ศาลชั้นต้นพิพากษานายโย มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ (เจ้าพนักงานยกยอกทรัพย์) และมาตรา ๑๖๒ (๑) (เจ้าพนักงานรับรองเอกสารเท็จ) ลงโทษจำคุกรวม ๖ ปี จำเลยฎีกาว่าตนไม่มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ศาลฎีกา พิจารณาแล้วเห็นว่า “จำเลยรับราชการในตำแหน่งสาธารณสุขอำเภอ เป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย มีหน้าที่รักษาเงินตามที่โจทก์ฟ้อง เมื่อจำเลยถอนเงินดังกล่าวมาแล้วเปิดบัญชีเอาเงินของจำเลยเสียโดยทุจริต แม้เงินดังกล่าวจะเป็นเงินของสถานอนามัยไม่ใช่เงินของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอที่จำเลยเป็นเจ้าพนักงานอยู่ และเงินดังกล่าวเป็นเงินบำรุงนอกงบประมาณดังที่จำเลยฎีกาก็ตาม การกระทำของจำเลยเข้าลักษณะ เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่รักษาทรัพย์แล้วเปิดบัญชีทรัพย์นั้นเป็นของตนเองโดยทุจริต จึงมีความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ดังที่โจทก์ฟ้อง” พิพากษายืน (คำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๗๗๙๗/๒๕๓๘) และจังหวัดได้ลงโทษไล่นายโย ออกจากราชการ อีกด้วย

ช่วยตรวจรับ

โรงพยาบาล ก. ได้สั่งซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์ เป็นหลอดเก็บเลือดฝาสีแดง จำนวน ๒,๐๐๐ หลอด และหลอดเก็บเลือดฝาสีเทา จำนวน ๒,๐๐๐ หลอด จากบริษัท ล. จำกัด โดยมีนายเขียว กับพวก รวม ๓ คน เป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เมื่อบริษัท ล. นำวัสดุวิทยาศาสตร์จำนวนดังกล่าวมาส่ง ให้แก่โรงพยาบาล คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ได้ทำหน้าที่ตรวจรับวัสดุทางวิทยาศาสตร์ด้วยตนเอง แต่ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติงานที่งานคลังพัสดุ เป็นผู้ดำเนินการตรวจรับและเช็คปริมาณวัสดุวิทยาศาสตร์ ดังกล่าวแทน โดยทำการตรวจเช็คเฉพาะปริมาณหรือจำนวนของวัสดุว่าครบถ้วนตามบิลส่งหรือไม่ เท่านั้น ไม่ได้ตรวจสอบรายละเอียดด้านคุณภาพหรือวันหมดอายุของวัสดุ แต่อย่างใด จึงทำให้ไม่ทราบว่า วัสดุวิทยาศาสตร์ที่รับมานั้นหมดอายุแล้วหรือไม่ เมื่อเห็นว่าจำนวนครบถ้วนแล้วจึงนำไปให้ คณะกรรมการตรวจรับพัสดูลงชื่อตรวจรับวัสดุในภายหลัง ต่อมากลุ่มงานพยาธิคลินิกได้เบิกไปใช้งาน และได้รับแจ้งจากผู้เชี่ยวชาญวัสดุวิทยาศาสตร์ดังกล่าวหมดอายุ ทั้งนี้ ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า เป็นหลอดเก็บเลือด

ที่หมดอายุจำนวน ๒,๐๐๐ หลอด และเป็นหลอดเก็บเลือดที่ใกล้หมดอายุ จำนวน ๒,๐๐๐ หลอด จึงแจ้งไปยังผู้แทนของ บริษัท ล. และทำหนังสือขอให้ทางบริษัท ล. ส่งวัสดุวิทยาศาสตร์อันใหม่ เพื่อเปลี่ยนวัสดุวิทยาศาสตร์เดิมที่มีปัญหาดังกล่าว และผู้ขายได้ยินยอมส่งมอบพัสดุทดแทนแล้ว

พฤติการณ์ของนายเขียว กับพวก ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๘๒ (๒) และฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีแก่ราชการด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เอาใจใส่ และรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) (๓) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ สมควรลงโทษภาคทัณฑ์ แต่เป็นกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จึงงดโทษให้โดยถือว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ

เกินอำนาจ

นางทองเกิน ตำแหน่งสารานุกรมสุขอำเภอ ได้อนุมัติให้จัดซื้อคอมพิวเตอร์พร้อมเครื่องปริ้นเตอร์ จำนวน ๔ เครื่อง ด้วยเงินบำรุงของสถานีนามัยในสังกัดโดยวิธีตกลงราคา วงเงินรวม ๑๐๐,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นการอนุมัติที่เกินอำนาจที่ตนได้รับมอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งมอบอำนาจการอนุมัติจัดซื้อ โดยวิธีตกลงราคา ในวงเงินครั้งหนึ่งไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และในการจัดซื้อครั้งนี้ปรากฏว่ามีวงเงิน เกินกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจะต้องดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีสอบราคา

พฤติการณ์ของนางทองเกิน ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) และ มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนจำนวน ๕% เป็นเวลา ๑ เดือน

อุกาครณ์คดีทุจริต “งานยังไม่แล้วเสร็จแต่ตรวจรับไว้ก่อน ผิดด้วยหรือ?”

กรมทางหลวงชนบทได้จ้างซ่อมรถยนต์ส่วนกลาง โดยมีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ๓ นาย เป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ แต่ในขณะที่งานซ่อมยังไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อตรวจรับงานซ่อมในใบตรวจรับ เพราะประธานกรรมการลงลายมือชื่อไว้ก่อนแล้ว กรรมการคนอื่น ๆ จึงได้ลงลายมือชื่อตรวจรับในใบตรวจรับงาน ที่ระบุว่า งานซ่อมแล้วเสร็จเรียบร้อย ถูกต้อง อันเป็นเท็จ ทำให้มีการเบิกจ่ายเงินแก่ผู้รับจ้าง พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นความผิดทางวินัย ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตทางหน้าที่ราชการและเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ที่ผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการ ทางวินัยและมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากการงานนั้นชอบแล้ว (ตามนัยคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พ. ๒๐/๒๕๖๐)

ข้อสังเกต

๑. ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ ต้องศึกษากฎหมาย ระเบียบให้เข้าใจว่า การตรวจรับพัสดุจะต้องตรวจสอบงานให้ถูกต้องตามสัญญาจ้าง การลงชื่อตรวจรับงานโดยไม่ระมัดระวังตรวจสอบ ให้ถูกต้อง อาจเป็นทั้งความผิดพลาดวินัยอย่างร้ายแรงและเป็นความผิดพลาดอาญา

๒. การตรวจรับงานอันเป็นเท็จ นอกจากจะเป็นความผิดพลาดวินัยและทางอาญาแล้ว หากปรากฏว่า ผู้รับจ้างทำงานนั้น ล่าช้ากว่ากำหนด อาจไม่สามารถเรียกค่าปรับจากผู้รับจ้างได้ เป็นการทำให้ผู้รับจ้างได้รับประโยชน์ แม้ว่ากรรมการตรวจรับพัสดุจะไม่ได้รับประโยชน์ตอบแทน ก็ถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการด้วย (คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค ๓ คดีหมายเลขดำที่ อท. ๑๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อท. ๔๔/๒๕๖๐)

ประเด็นที่ ๕

การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ

จับทุกที

นายบุญมา ข้าราชการ เมื่อปฏิบัติงานเสร็จแล้วได้เดินออกมาจากห้องทำงาน และได้พบกับนางบุญมี ข้าราชการซึ่งกำลังปฏิบัติหน้าที่ อยู่ นายบุญมาได้ใช้กำลังผลักดันตัวของนางบุญมีเข้าไปภายในห้องทำงานของตน แล้วกระทำอนาจารลามโดยใช้มือจับที่แขนทั้งสองข้างของนางบุญมีไว้ นางบุญมีพยายามต่อสู้ดิ้นรนขัดขึ้น แต่ไม่สามารถสู้แรงของนายบุญมาได้ นายบุญมา กระจายตัวของนางบุญมีเข้าไปอีกห้องหนึ่งแล้วใช้มือโอบกอด พยายามจูบปาก และจับเต้านมของนางบุญมี ต่อมามีคนส่งเสียงเรียกชื่อของนายบุญมา จึงได้ปล่อยมือ และนางบุญมีก็หลุดออกมาได้

พฤติการณ์ของนายบุญมา ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอันเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ ตามมาตรา ๘๓ (๘) และมาตรา ๘๔ และฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ เป็นเวลา ๓ เดือน

ซีไม่ตีเลย

นายสินคิด ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ซึ่งเป็นพ่อหม้าย ได้รู้จักกับนางสาวแก้ว ซึ่งเป็น อสม. และมีการทำงานร่วมกัน ทั้งคู่ได้มีการส่งข้อความติดต่อกันทาง E-mail หลายครั้ง ต่อมาวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ นายสินคิด ได้ส่งข้อความทาง E-mail ลามกหยาบคาย ชักชวนให้มีเพศสัมพันธ์ด้วย ต่อมานายสินคิด ได้ฝากแผ่นซีดีกับ อสม. คนอื่น นำไปให้กับนางสาวแก้ว เมื่อนางสาวแก้วเปิดแผ่นซีดีดูก็พบว่า เป็นภาพเปลือยของนายสินคิด จนมองเห็น อวัยวะเพศ และในแผ่นซีดี ยังมีภาพยนตร์ลามกที่แสดงการร่วมเพศระหว่างชายหญิงด้วย

พฤติการณ์ของนายสินคิด ดังกล่าว เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอันเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ ตามมาตรา ๘๓ (๔) ประกอบมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนจำนวน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน

คิดถึงตอนเที่ยงคืน

นายเฒ่า ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติการ และนางสาวเป้งรำ ตำแหน่งพยาบาลเทคนิค ปฏิบัติการ พักอาศัยอยู่ในบ้านพักของโรงพยาบาล เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๓ เวลา ๒๓.๓๐ น. นายเฒ่า มีอาการเมาสุราและได้ใช้เท้าฟังกประตูบ้านพักของนางสาวเป้งรำ โดยขณะนั้นนางสาวเป้งรำ พักอยู่บ้านพักชั้นล่างเพียงคนเดียว นายเฒ่า ได้ตรงเข้าไปหานางสาวเป้งรำ และพูดเป็นภาษาอีสานว่า “ขอเอ็ดจักเถื่อได้บ่อ” ซึ่งแปลว่า ขอมีเพศสัมพันธ์กับนางสาวเป้งรำ ด้วย นางสาวเป้งรำ ได้ร้องเรียกให้คนช่วยและโทรศัพท์เรียกยามและเจ้าหน้าที่คนอื่นให้มานำตัวนายเฒ่า ออกไป โดยนายเฒ่า

อยู่ในอาการมีนเมาและบอกกับยามว่า “คิดถึงนางสาวแป้งร่ำมากและจะมาคุยกับเขา” นายเมารับสารภาพว่าตนได้กระทำความผิดดังกล่าวจริง เนื่องจากตนขาดสติและตนแอบรักนางสาวแป้งร่ำมานานแล้ว

พฤติการณ์ของนายเมอ ดังกล่าว เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานกระทำการอันเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ ตามมาตรา ๘๓ (๘) ประกอบมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนจำนวน ๕% เป็นเวลา ๑ เดือน

ประเด็นที่ ๖

ชู้สาว

ปากกับลุงอายุก็ขุนนี้แล้ว

นางเรยา ลูกจ้างประจำ ตำแหน่งคนงาน อายุ ๕๗ ปี และนายจักร สามิ ได้ไปที่บ้านของนายเชียว ว่าจ้างนายเชียว อายุ ๕๔ ปี ให้มาทำสวนและตัดหญ้าที่สวนของตน โดยจ้างรายวัน วันละ ๓๐๐ บาท ในระหว่างที่ทำงานสวน นางเรยาและนายเชียว ได้มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกัน และอยู่กินฉันสามีภรรยาอยู่ที่บ้านพักในสวน เป็นเวลาประมาณ ๒ ปี ทำให้นางแก้ว ภรรยาของนายเชียว ได้รับความเดือดร้อนและครอบครัวแตกแยก สำหรับนางเรยา นั้น เคยหย่ากับนายจักรมาแล้วครั้งหนึ่ง เพราะถูกจับได้ว่าไปเป็นชู้กับยามทั้งที่อยู่กินกันมานานจนมีบุตรด้วยกัน ๒ คน เมื่อหย่ากันแล้ว นายจักร ได้ให้นางเรยา ออกจากบ้านไปอยู่ที่อื่น ต่อมานางเรยา ได้มาขอคืนดีกับนายจักรและได้จดทะเบียนสมรสกันใหม่ ในระหว่างที่นายเชียวมาทำสวนใหม่ ๆ นางเรยา มักออกจากบ้านบ่อยครั้งโดยเฉพาะเวลาใกล้ค่ำ และบอกกับนายจักร ว่าตนไปควบคุมดูแลการทำงานที่สวน พฤติกรรมของนางเรยา ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๕๖ วรรคสอง แห่งระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๓ ลงโทษปลดออกจากราชการ

ดูแลคนสามีหลวง

นายน้อย ตำแหน่งเจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน และนางเรไร ได้ทำธุรกิจด้านประกันชีวิตด้วยกัน โดยทั้งสองต่างก็มีคู่สมรสและบุตรอยู่แล้ว นายน้อยและนางเรไรเดินทางไปด้วยกัน ทั้งในและนอกเขตจังหวัดและเคยไปนอนพักค้างคืน ณ สถานที่ต่าง ๆ ด้วยกันหลายครั้ง เช่น โรงแรม บ้านเช่า โดยนางเรไร นำบุตรชาย ๒ คน ไปด้วยและได้มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกันมาตลอด สำหรับนายหลวง สามีของนางเรไร ทำงานอยู่ที่บริษัทประกันชีวิตและพักอยู่ที่กรุงเทพฯ นายหลวงเคยร้องเรียนเรื่องชู้สาวของคนที่สองและมีการเจรจาตกลงกับนายน้อยว่าจะไม่ยุ่งเกี่ยวกันอีก แต่หลังจากนั้นทั้งคู่ก็ยังไปมาหาสู่ และคบหาฉันชู้สาวกันเหมือนเดิม ทำให้เกิดการทะเลาะเบาะแว้งระหว่างนางเรไรกับสามี จนเกิดความแตกแยกในครอบครัวและได้หย่ากัน หลังจากหย่าแล้วทั้งสองคนก็ยังคบหาฉันชู้สาวกันอยู่เหมือนเดิมและเปิดเผยมากขึ้น

พฤติกรรมของนายน้อย ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษปลดออกจากราชการ

ผากรักผ่านเฟซ

นายยอดชาย ข้าราชการ ได้มีความสัมพันธ์ในเชิงชู้สาวกับนางก้อย ลูกจ้างเหมาบริการ ทั้งที่บุคคลทั้งสองต่างมีสามีภริยาตามกฎหมายอยู่แล้ว โดยมีพฤติกรรมหลายอย่างที่แสดงให้เห็นถึงประชาชน และเพื่อนร่วมงานเข้าใจหรือรับรู้ถึงความสัมพันธ์ของบุคคลทั้งสองในทางชู้สาว เช่น ออกไปรับประทานอาหารกลางวันด้วยกัน หยอกล้อกันในที่ทำงาน รับประทานอาหารด้วยกันในห้องทำงานส่วนตัวของนายยอดชาย นอกจากนี้ยังมีหลักฐานที่เป็นการสนทนาผ่านทางเฟซบุ๊กของบุคคลทั้งสองที่ใช้คำพูดที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ในเชิงชู้สาวที่ผู้บังคับบัญชากับผู้อยู่ใต้การบังคับบัญชา ไม่ควรใช้พูดกัน เช่น ใช้สรรพนามแทนกันว่า “เมียจ๋า” “ผัว” หรือ “ที่รัก” ทั้งนี้ ไม่ปรากฏว่าครอบครัวของทั้งสองเกิดความแตกแยกหรือหย่าร้างแต่อย่างใด

พฤติการณ์ของนายยอดชาย ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่รักษาชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษลดเงินเดือน ในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ

ประเด็นที่ ๗

การเรียกและรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด

เรียกสินบน

นางสาวน้ำค้าง เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่รับคำขอและพิจารณาเอกสารประกอบคำขออนุญาต เพื่อเสนอต่อผู้มีอำนาจในการออกใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ นางสาวน้ำค้าง ได้รับเรื่องดำเนินการเพื่อขออนุญาตจดทะเบียนอาหารและขอเลขสารบบให้แก่ผู้ประกอบการจำนวน ๒ ราย โดยมีการเรียกและรับเงินจากผู้ประกอบการ และนางสาวน้ำค้าง ได้ยืมเงินจากผู้ประกอบการอีก ๒ ราย ที่มายื่นขออนุญาตประกอบการผลิตน้ำดื่ม จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท ทั้งที่ไม่เคยรู้จักกันมาก่อนและไม่ยอมชำระหนี้คืน นางสาวน้ำค้าง ได้เรียกและรับเงิน จากบริษัท ก. จำกัด เป็นค่าตอบแทนในการขออนุญาตผลิตเกลือไอโอดีนโดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงิน จำนวน ๓,๐๐๐ บาท และเมื่อบริษัท ข. จำกัด มายื่นขอจดทะเบียนอาหาร นางสาวน้ำค้าง อ้างว่าผู้ใหญ่เรียกรับเป็นค่าดำเนินการ ทำให้บริษัทดังกล่าวโอนเงินให้แก่นางสาวน้ำค้างจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าดำเนินการในการเร่งรัดในการออกเลขสารบบอาหาร นอกจากนี้ยังได้เรียกและรับเงินจากบริษัท ค. จำกัด เป็นค่าดำเนินการในการออกใบอนุญาตนำเข้าหรือส่งออกอาหาร เข้ามาในราชอาณาจักร

พฤติการณ์ของนางสาวน้ำค้าง ดังกล่าว เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๑) และมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

คำภาษาอังกฤษ

นายสมพงษ์ ข้าราชการ ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ได้เรียกและรับเงินจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติซึ่งประสบอุบัติเหตุข้อเท้าพลิก มีอาการเจ็บกล้ามเนื้อบริเวณข้อเท้า จำนวน ๒,๐๐๐ บาท นำไปเป็นของตนเอง สำหรับเป็นค่าออกใบเสร็จรับเงิน เป็นภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้เบิกค่าใช้จ่ายกับบริษัทประกันภัย โดยที่ผู้ป่วยดังกล่าวไม่ได้ไปตรวจรักษา หรือซื้อยาหรือซื้ออุปกรณ์ตรวจรักษาจากคลินิกส่วนตัวของนายสมพงษ์ แต่อย่างใด

พฤติการณ์ของนายสมพงษ์ ดังกล่าว เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเอง ตามมาตรา ๘๓ (๓) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ เป็นเวลา ๑ เดือน

คนหลอกคน

นางทองย้อย ขำราชากร ได้หลอกหลวงประชาชน ๒ คน คือ นางทองดีและนางทองคำ ว่าตนเองสามารถจองห้องค้าขายที่จุดพักรถมอเตอร์เวย์ สายบางปะอิน-นครราชสีมา โดยนางทองย้อย คิดค่าดำเนินการในเรื่องดังกล่าว นางทองดี และนางทองคำ ได้จ่ายเงินมัดจำเป็นเงินสดให้แก่นางทองย้อย รวมเป็นเงิน ๙๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่านางทองย้อย ไม่ได้ดำเนินการติดต่อหรือจับจองสิทธิใด ๆ ในการจองห้องค้าขายที่จุดพักรถมอเตอร์เวย์ สายบางปะอิน-นครราชสีมา ตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด บุคคลทั้งสองจึงมาขอเงินคืนแต่ได้รับการบ่ายเบี่ยงจากนางทองย้อย ไม่ยอมคืนเงินให้ นางทองดี และนางทองคำ จึงร้องเรียนเรื่องนี้ และไปแจ้งความที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง ต่อมาศาลแขวง ได้ออกหมายจับ และเจ้าพนักงานตำรวจได้ทำการจับกุมนางทองย้อย หลังจากนั้นได้มีการเจรจา ขอชดใช้เงินคืนเพื่อให้ถอนคำร้องทุกข์ โดยนางทองย้อยรับว่าตนจะนำเงินจำนวน ๙๐,๐๐๐ บาท มาคืน ให้กับบุคคลทั้งสอง ต่อมาในการคืนเงินดังกล่าว นางทองย้อยได้นำเงินซึ่งเป็นธนบัตรใบละ ๒๐ บาท และใบละ ๑๐๐ บาท ใส่ถุงพลาสติกไปมอบคืนให้ต่อกันที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง โดยไม่ยอมตรวจนับ ให้เรียบร้อยว่าจำนวนครบถ้วนหรือไม่ และขณะนั้นนางทองย้อย ได้นำโทรศัพท์มาพยายามถ่ายภาพ บุคคลทั้งสองไว้ แม้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตักเตือนแล้วแต่ก็ยังไม่เลิกถ่ายภาพ และยังมีพฤติกรรมอื่น ๆ ที่แสดงอาการยั่วยวนและยั่วยุโดยไม่มีสำนึกในการกระทำของตนที่ เป็นผู้กระทำความผิด นอกจากนี้ พบว่านางทองย้อย เคยมีพฤติกรรมในลักษณะเดียวกันกับบุคคลอื่น ๆ มาก่อน

พฤติการณ์ของนางทองย้อย ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนนางสมศรี ในอัตราร้อยละ ๒ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ เป็นเวลา ๒ เดือน

ประเด็นที่ ๘

การยกยอกเงินของทางราชการ

แก้ไขตัวเลขในเช็คแล้วยกยอกเงิน

นางแดง เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีของโรงพยาบาลชุมชน ได้อาศัยโอกาส ตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน แก้ไขเพิ่มเติมตัวเลขและตัวหนังสือข้อความในเช็คเงินสดของโรงพยาบาลชุมชน ซึ่งจะต้องจ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่เช็คเลขที่ ๑๒๙๒๐๔๕ ธนาคารไทยจำกัด ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเดิมที่นายเหลือง ผู้อำนวยการโรงพยาบาล และนางขาว หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป เป็นผู้ลงนามในเช็ค เพียงสองคน สั่งจ่ายเงินจำนวน ๙๒๘,๑๓๑ บาท เพื่อเป็นการชำระหนี้ค่าซื้อรถยนต์แก่บริษัทพัฒนา จำกัด แต่นางแดง ได้ตั้งใจเขียนชื่อบริษัทให้มีรอยตำหนิ เพื่อหลอกให้นายเหลือง เซ็นชื่อกำกับในเช็ค ตรงที่มีรอยตำหนิ เมื่อได้เช็คกลับคืนเพื่อดำเนินการต่อตามขั้นตอน นางแดง ก็เปลี่ยนแปลงแก้ไข ข้อความในเช็ค โดยเขียนขีดฆ่าชื่อเจ้าหน้าที่เดิมออก แล้วเขียนข้อความเป็นชื่อตนเองไปแทนพร้อมกับ เซ็นชื่อกำกับ จากนั้นนำไปเบิกเงินและยกยอกเงินจำนวนดังกล่าวเป็นของตนเองหรือของผู้อื่น โดยทุจริต นอกจากนี้นางแดง ยังแก้ไขเพิ่มเติมตัวเลขและตัวหนังสือในเช็คให้มีจำนวนเงินสูงขึ้นแล้วยกยอกเอาเงินไป

พฤติการณ์ดังกล่าวของนางแดง เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริต ต่อหน้าที่ราชการ มาตรา ๘๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ (ปัจจุบัน เป็นความผิดตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑) ได้รับโทษไล่ออกจากราชการ

โกงมิใช่พาร

นางสด ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี ๖ มีหน้าที่และรับผิดชอบ งานการเงิน บัญชี และจัดทำหลักฐานการเบิกจ่าย รวมทั้งมีอำนาจลงนามเบิกถอนเงินฝากธนาคาร ร่วมกับผู้อำนวยการโรงพยาบาลหรือรองผู้อำนวยการ นางสด ได้เบิกถอนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ของโรงพยาบาลเพื่อนำฝากเข้าบัญชีกระแสรายวันเงินบำรุงของโรงพยาบาล และมีการมอบฉันทะให้นางสด เป็นผู้รับเงิน เมื่อนางสด รับเงินที่เบิกจากธนาคารมาแล้วก็ไม่ได้นำเงินที่ได้รับฝากเข้าบัญชีกระแสรายวัน เงินบำรุงของโรงพยาบาลแต่อย่างใด แต่กลับทุจริตยกยอกเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวโดยเป็นเงิน จากบัญชีค่าใช้จ่ายพัฒนาสถานบริการโรงพยาบาล ๕% รวม ๕ ครั้ง เป็นเงิน ๒,๒๓๓,๐๐๐ บาท บัญชีกองทุนพัฒนาโรงพยาบาล ๖๐% รวม ๓๐ ครั้ง เป็นเงิน ๑๓,๖๙๖,๐๖๓.๐๓ บาท และเงินบัญชี ประกันสังคม รวม ๘ ครั้ง เป็นเงิน ๔,๙๕๓,๑๖๒.๐๙ บาท นอกจากนี้ยังทุจริตยกยอกเงินฝากธนาคาร จากบัญชีกองทุนและมูลนิธิต่าง ๆ ของโรงพยาบาลอีกด้วย สรุปแล้วนางสด ได้ทำการทุจริตยกยอก รวมทั้งหมด ๑๓ บัญชี เป็นเงินทั้งสิ้น ๒๖,๓๔๔,๑๔๘.๘๘ บาท จังหวัดได้มีคำสั่งลงโทษไล่นางสด ออกจากราชการ

สดเป็นล้าน

นายสีเงิน ข้าราชการ มีหน้าที่ลงนามในเช็คของทางราชการ ร่วมกับนายหนึ่งและนายสอง นายสีเงิน ได้ทำการทุจริตยักยอกเงินของทางราชการ โดยเขียนเช็คสั่งจ่ายเงินโดยไม่ขีดฆ่าคำว่า “หรือผู้ถือ” และเขียนจำนวนเงินในเช็คโดยเว้นช่องว่างด้านหน้าไว้ เพื่อจะได้เขียนข้อความและจำนวนเงินเพิ่มขึ้นในภายหลัง และเมื่อนายหนึ่งและนายสอง ลงนามในเช็คแล้ว นายสีเงินได้ทำการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มจำนวนเงินและตัวเลขในเช็ค ทำให้จำนวนเงินเพิ่มมากขึ้น จากนั้นนายสีเงินได้มอบให้บุคคลอื่นหรือผู้ใต้บังคับบัญชานำเช็คไปขึ้นเงินสดที่ธนาคาร และนำเงินที่เบิกถอนมาให้กับตนเองและได้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว โดยนายสีเงินกระทำเช่นนี้ต่อเนื่องกันเป็นเวลา ๓ ปี รวมเป็นเงินที่ทุจริตยักยอกไปมากกว่าสิบล้านบาท การที่ไม่ขีดฆ่าคำว่า “หรือผู้ถือ” นั้น ถือว่าเป็นการเขียนเช็ค “สั่งจ่ายเงินสด” เพราะสามารถนำเช็คไปขึ้นเงินโดยผู้ใดก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ.๒๕๕๑ กำหนดวิธีการเขียนเช็คสั่งจ่าย ไว้ว่า “ข้อ ๔๘ การเขียนเช็คสั่งจ่ายเงิน ให้ปฏิบัติดังนี้ (๑) การจ่ายเงินให้แก่เจ้าหนี้หรือผู้มีสิทธิรับเงิน ในกรณีซื้อทรัพย์สิน จ้างทำของ หรือเช่าทรัพย์สิน ให้ออกเช็คสั่งจ่ายในนามของเจ้าหนี้หรือผู้มีสิทธิรับเงิน โดยขีดฆ่าคำว่า “หรือผู้ถือ” ออก และขีดคร่อมด้วย (๒) การจ่ายเงินให้แก่เจ้าหนี้หรือผู้มีสิทธิรับเงิน นอกจากกรณีตาม (๑) ให้ออกเช็คสั่งจ่ายในนามของเจ้าหนี้หรือผู้มีสิทธิรับเงินโดยขีดฆ่าคำว่า “หรือผู้ถือ” และจะขีดคร่อมหรือไม่ก็ได้ (๓) ในกรณีสั่งจ่ายเงินเพื่อขอรับเงินสดมาจ่าย ให้ออกเช็คสั่งจ่ายในนามเจ้าหนี้ที่การเงินของส่วนราชการ และขีดฆ่า คำว่า “หรือผู้ถือ” ออก ห้ามออกเช็คสั่งจ่ายเงินสด” วรรคท้าย “ห้ามลงลายมือชื่อสั่งจ่ายเช็คในเช็คไว้ล่วงหน้าโดยยังมีได้มีการเขียนหรือพิมพ์ชื่อผู้รับเงิน วันที่ ออกเช็ค และจำนวนเงินที่สั่งจ่าย” นอกจากนี้ยังกำหนดวิธีการเขียนและพิมพ์จำนวนเงินในเช็คไว้ว่า “ข้อ ๔๙ การเขียนหรือพิมพ์จำนวนเงินในเช็คที่เป็นตัวเลขและตัวอักษร ให้เขียนหรือพิมพ์ให้ขีดเส้นและขีดคำว่า “บาท” หรือขีดเส้นหน้าจำนวนเงินทั้งตัวเลขและตัวอักษร โดยไม่มีช่องว่างที่จะเขียนหรือพิมพ์จำนวนเงินเพิ่มเติมได้ และให้ขีดเส้นตรงหลังชื่อสกุล ชื่อบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนจนขีดคำว่า “หรือผู้ถือ” โดยมีให้มีการเขียนหรือพิมพ์ชื่อบุคคลอื่นเพิ่มเติมได้”

พฤติการณ์ของนายสีเงิน ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

พฤติการณ์ของนายหนึ่ง และนายสอง ดังกล่าวเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนคนละจำนวนร้อยละ ๔ เป็นเวลา ๓ เดือน

ประเด็นที่ ๙

การทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยา

ยักยอกยา

นายยา ตำแหน่งเภสัชกรปฏิบัติการ ได้ยักยอกยาแก้หวัดสูตรผสมชูโดอีพรีดรีน ที่ตนดำเนินการสั่งซื้อจากบริษัทยาของเอกชน รวมจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ เม็ด โดยยาดังกล่าว จำนวน ๕๐,๐๐๐ เม็ด ได้มีการสั่งซื้อในนามของโรงพยาบาลและนำเข้าคลังยาของโรงพยาบาลตามระบบ ส่วนอีกจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ เม็ด นั้น ได้สั่งซื้อในนามของโรงพยาบาลแต่นายยาเข้าร้านและจ่ายเงินเอง โดยการสั่งซื้อในส่วนนี้นายยาได้ทำการปลอมลายมือชื่อของผู้อำนวยการโรงพยาบาลเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการสั่งซื้อยา และได้นำยาดังกล่าวไปขายให้แก่บุคคลภายนอก

พฤติการณ์ของนายยา ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

จนมุมเพราะกล้อง

นายสายชล ตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการ ทำหน้าที่รองหัวหน้างานคลินิกจ่ายยาผู้ป่วยใน มีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแล การจ่ายยาห้องผู้ป่วยในและอายุรกรรม ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๕๒- พฤษภาคม ๒๕๕๔ ในขณะที่ปฏิบัติงานเวรดึก นายสายชล ได้ขโมยยาของโรงพยาบาลโดยหยิบยาจากชั้นวางยาเข้าไปใส่กระเป๋าสะพายที่ตนเตรียมไว้บนตู้เหล็กใกล้ทางออก และได้นำยาออกไปเมื่อออกเวรจากการตรวจสอบภาพจากกล้องวงจรปิดที่ติดตั้งไว้ภายในห้องจ่ายยาจำนวน ๓ ตัว ก็พบว่านายสายชลเป็นผู้ที่ขโมยยาในช่วงเวลาที่นายสายชล อยู่เวร(เหตุที่มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดไว้จำนวนมากเนื่องจากมียาสูญหายแต่ไม่ทราบว่ามีผู้ขโมย และนายสายชล ไม่ทราบว่ามีใครติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มอีก ๒ ตัว จากเดิมที่มีอยู่เพียง ๑ ตัว) สำหรับยาที่สูญหายในช่วงเวลาที่นายสายชล อยู่เวรดังกล่าวพบว่าเป็นยาที่มีราคาแพงจำนวน ๑๔ รายการ คิดเป็นเงิน ๔,๘๐๐,๐๐๐ บาท

พฤติกรรมของนายสายชล ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

เกินจำเป็น

นายตุลย์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาล มีพฤติกรรมสั่งยาและเบิกจ่ายยาให้กับตนเอง เกินสัดส่วนแห่งความจำเป็นในการรักษาพยาบาลหลายครั้ง ระหว่างปี ๒๕๔๕ ถึงปี ๒๕๕๒ เช่น ยารักษาโรคความดัน (Metoprolol (๑๐๐)) เบิกจ่าย ๒๐ ครั้ง ครั้งละ ๕๐๐ เม็ด ยาแก้แพ้อากาศ แก้วหวัด แก้วคัน (Cetirzine) เบิกจ่ายจำนวน ๑๖ ครั้ง โดยในปี ๒๕๔๗ จำนวน ๓๐๐ เม็ด ในปี ๒๕๔๘ จำนวน ๒๐๐ เม็ด ในปี ๒๕๔๙ จำนวน ๑,๒๐๐ เม็ด ในปี ๒๕๕๐ จำนวน ๑,๒๐๐ เม็ด ในปี ๒๕๕๑ จำนวน ๑,๗๐๐ เม็ด เป็นต้น พฤติการณ์เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ฐานอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน เพื่อหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น ตามมาตรา ๘๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จังหวัดลพบุรีภาคที่หนึ่ง

อ.ก.พ.กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาเห็นว่าพฤติการณ์ของนายตุลย์ ในฐานะผู้บริหาร ของหน่วยงาน ต้องปฏิบัติเป็นตัวอย่างที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา การสั่งจ่ายยาเกินความจำเป็น ในการรักษาพยาบาลและเบิกจ่ายค่ายาจากทางราชการโดยไม่ถูกต้อง อาจทำให้เกิดข้อครหาหรือสงสัยว่าจะนำยาไปใช้ในทางส่วนตัวที่มีได้นำไปใช้รักษาพยาบาลตนเอง เช่น ยารักษาโรคความดัน (Metoprolol (๑๐๐)) หากรับประทานครั้งละ ๑ เม็ด ในเวลาเช้าและเย็น เดือนหนึ่งรับประทาน เพียง ๖๐ เม็ด แต่พบว่าบางครั้งมีการเบิกจ่ายถึงเดือนละ ๕๐๐ เม็ด หากมีการใช้ยาจริงก็จะมียาเหลือ จำนวนมาก เป็นการไม่ประหยัดเงินของทางราชการ มีมติให้เพิ่มโทษจากภาคที่หนึ่ง เป็นตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๓ เดือน และเนื่องจากพฤติกรรมการกระทำผิดได้เกิดขึ้นต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ เป็นต้นมา ซึ่งเกิดก่อนพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ มีผลบังคับใช้ จึงให้เพิ่มความผิด ฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตนไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม หาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น ตามมาตรา ๘๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบมาตรา ๑๓๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

ประเด็นที่ ๑๐

การปลอมแปลงเอกสาร

ปลอมผลการตรวจเลือดเป็นเรื่องร้ายแรง

นายแก่นกระจาง เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๓ ได้รับคำสั่งจากแพทย์ ให้เจาะโลหิตผู้ป่วยเพื่อตรวจเลือดหา T3, Total T4 และ Free T4 โดยการตรวจดังกล่าวโรงพยาบาลตรวจเองไม่ได้ จะต้องส่งไปตรวจที่โรงพยาบาลอื่นและห้องตรวจชั้นสูตโรคชรับเงินค่าตรวจโลหิตจากผู้ป่วยไว้รวม ๒ ราย เป็นเงิน ๙๐๐ บาท และ ๖๐๐ บาท อาสาจะนำไปชำระแทน แล้วไม่นำโลหิตส่งตรวจ รวมทั้งไม่นำเงินค่าตรวจที่รับไว้ไปชำระ กลับทำหลักฐานรายงานผลการตรวจอันเป็นเท็จให้แพทย์ ใช้ประกอบการตรวจวินิจฉัยโรค ซึ่งรายงานผลการตรวจโรคทางห้องปฏิบัติการนั้นว่ามีความสำคัญยิ่ง เพราะแพทย์จะต้องนำไปใช้ประกอบการวินิจฉัยโรคและพิจารณาสั่งการรักษาผู้ป่วย การที่นายแก่นกระจาง ทำเอกสารรายงานผลการตรวจเลือดหาฮอร์โมนไทรอยด์อันเป็นเท็จให้แพทย์ใช้ตรวจวินิจฉัยโรค เป็นการกระทำที่ขาดความรับผิดชอบเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๙๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ลงโทษปลดออกจากราชการ

อนึ่ง กรณีนี้หากนายแก่นกระจางมีหน้าที่รับเงินค่าตรวจด้วยจะเป็นความผิดฐานทุจริต ต่อหน้าที่ราชการตามมาตรา ๘๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ต้องลงโทษไล่ออกจากราชการสถานเดียวตามมติคณะรัฐมนตรีแจ้งเวียนตามหนังสือสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

กลัวส่งไม่ทัน

นายสนับสนุน ตำแหน่งนายช่างเทคนิค ได้ปลอมลายมือชื่อของผู้บังคับบัญชา ในแบบประเมินบุคคลและผลงานเพื่อรับรองสัดส่วน / ผลการปฏิบัติงานในแบบประเมินบุคคลและผลงาน ของตนเองที่ขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นเนื่องจากผู้บังคับบัญชาไปราชการ นายสนับสนุน ต้องแก้ไขแบบประเมินบุคคลและผลงานหลายครั้งและต้องรีบส่งผลงานให้ผู้บังคับบัญชา สูงขึ้นไปลงนาม จึงต้องปลอมลายมือชื่อผู้บังคับบัญชาขึ้นต้น เมื่อผู้บังคับบัญชาที่ถูกปลอมลายมือชื่อ กลับจากราชการและทราบเรื่องก็ไม่ได้คัดค้านการกระทำดังกล่าว

พฤติกรรมข้างต้นเป็นความผิดวินัย ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียม ของทางราชการ และฐานไม่รักษาชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยกระทำการ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา ๙๑ และมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้รับโทษลดขั้นเงินเดือน จำนวน ๑ ขั้น

บัตรเงินสด

นางสาวเน่งน้อย พนักงานกระทรวงสาธารณสุข ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ ได้ปลอมเอกสารต่าง ๆ ของแพทย์ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงพยาบาล เพื่อไปทำบัตรเครดิตและนำบัตรเครดิตไปกดเงินผ่านตู้ ATM นอกจากนี้ยังได้ทำการปลอมหนังสือรับรองเงินเดือนและลายมือชื่อของผู้อำนวยการโรงพยาบาลลงนามในหนังสือรับรองเงินเดือนเพื่อนำไปเป็นเอกสารประกอบในการค้าประกันขอซื้อรถยนต์

พฤติการณ์ของนางสาวเน่งน้อย ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๓๖ วรรคสอง แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๗ ประกอบข้อ ๑๐ ของระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยพนักงานกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๖ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

บรรณานุกรม

- กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม (จุลสาร). นนทบุรี, ๒๕๔๗-๒๕๖๕
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ. คดีตัวอย่างทุจริตภาครัฐ. กรุงเทพฯ : บริษัท นิเวศธรรมดาการพิมพ์ (ประเทศไทย) จำกัด, ๒๕๖๒
- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. คู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด คอมพ์-อาร์ต, ๒๕๕๙
- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. คู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด คอมพ์-อาร์ต, ๒๕๖๐
- เสมอ กาฬภักดี. คดีใช้ของหลวง “ทุจริตนำรถหลวงไปจำหน่าย และยังเบิกค่าน้ำมันเชื้อเพลิง” (อินโฟกราฟิก), ๒๕๖๕



0 2590 1330



www.stopcorruption.moph.go.th



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

วัน/เดือน/ปี : ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

หัวข้อ: เอกสารรวมกรณีตัวอย่างการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง
สาธารณสุข และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

เอกสารรวมกรณีตัวอย่างการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง
สาธารณสุข และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

Link ภายนอก: ไม่มี

หมายเหตุ:

.....
.....

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล

พศวีร์ วัชรบุตร

(นายพศวีร์ วัชรบุตร)

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

วันที่ ๒๓ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้อนุมัติรับรอง

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า)

วันที่ ๒๓ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

พศวีร์ วัชรบุตร

(นายพศวีร์ วัชรบุตร)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

วันที่ ๒๓ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕