e - book

ข้อหารือแนวทางการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560

แยกตามประเภทของหน่วยงาน

กรมบัญชีกลาง

Update 10 มีนาคม 2563



คำอธิบายในการใช้งาน e-book

กรมบัญชีกลางได้รวบรวมหนังสือตอบข้อหารือแนวทางการดำเนินการตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หัวข้อต่างต่างๆ ในรูปแบบ Portable Document Format (PDF) เพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นหาหนังสือตอบข้อหารือฯโดยแยกตามประเภทหน่วยงานต่างๆ ซึ่งมีวิธีการใช้งานดังต่อไปนี้

1.การค้นหาจากสังกัดหรือชื่อหน่วยงาน

1.1.สามารถค้นหาได้ที่หน้าสารบัญ โดยคลิกที่ชื่อหน่วยงานที่ต้องการ ตามรูปที่ 1



รูปภาพที่ 1

1.2 หากต้องการกลับสู่หน้าสารบัญให้คลิกรูปบ้าน ที่หน้าชื่อหน่วยงาน ตามรูปที่ 2



รูปภาพที่ 2

2.การค้นหาจากเลขหนังสือหรือชื่อเรื่อง

2.1 สามารถค้นหาได้จากช่องเรื่องที่ต้องการ โดยคลิกที่เรื่องข้อหารือ ตามรูปภาพที่ 3



ชื่อหน่วยงาน	เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร		เลขหน้า
กรมแผนที่ทหาร	กค (กวจ) 0405.2/026530/	21-มิ.ย.-61	ข้อหารือแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุข้อหารือแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	วิธีคัดเลือกและวิธีเจาะจง	2
กองทัพไทย	กค (กวจ) 0405.2/051382	29-พ.ย.-60	ข้อหารือวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	วิธีคัดเลือกและวิธีเจาะจง	4
กองทัพอากาศ	กค (กวจ) 0405.2/039278	20-ก.ย.-61	ข้อหารือคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอจ้างออกแบบอาคารพิพิธภัณฑ์กองทัพอากาศและการบินแห่งชาติ	การจ้างคลกแบบและควบคุมงาน	6
กองทัพอากาศ	กค (กวจ) 0405.2/056102	29-ธ.ค.-60	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนพัสดุ	การแลกเปลี่ยน	8

รูปภาพที่ 3

2.2 หากต้องการกลับสู่หน้าเมนูหลัก ให้คลิกไปที่รูปครุฑ ตามรูปภาพที่ 4



รูปภาพที่ 4

3. ตัวหนังสือสีแดงคือ หนังสือข้อหารือที่มีการ update ใหม่

คณะผู้จัดทำ

สารบัญ

	ชื่อหน่วยงาน	หน้า
1	กระทรวงกลาโหม	17
2	กระทรวงการคลัง	32
3	กระทรวงการต่างประเทศ	38
4	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	41
5	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	43
6	กระทรวงคมนาคม	50
7	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	60
8	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	63
9	กระทรวงพลังงาน	74
10	กระทรวงพาณิชย์	84
11	กระทรวงมหาดไทย	89
12	กระทรวงแรงงาน	116
13	กระทรวงวัฒนธรรม	120
14	กระทรวงศึกษาธิการ	124
15	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	127
16	กระทรวงสาธารณสุข	166
17	กระทรวงอุตสาหกรรม	175
18	สำนักนายกรัฐมนตรี	184
19	การปกครองส่วนภูมิภาค	191
20	การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษและหน่วยงานราชการตามการปกครองส่วนท้องถิ่น	202
21	ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	246
22	รัฐวิสาหกิจ	263
23	หน่วยงานของรัฐสภา	350
24	หน่วยงานของศาล	356
25	หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ	359
26	องค์การมหาชน	362
27	หน่วยงานของรัฐอื่น	373

สังกัดหน่วยงาน

1.กระทรวงกลาโหม

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/025307	21-มิ.ย.-61	ข้อหารือแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุข้อหารือแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	กรมแผนที่ทหาร	18
กค (กวจ) 0405.2/051382	29-พ.ย.-62	ข้อหารือวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	กองทัพไทย	20
กค (กวจ) 0405.2/039278	20-ก.ย.-61	ข้อหารือคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอจ้างออกแบบอาคารพิพิธภัณฑ์กองทัพอากาศและการบินแห่งชาติ	กองทัพอากาศ	21
กค (กวจ) 0405.2/056102	29-ธ.ค.-60	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนพัสดุ	กองทัพอากาศ	24
กค (กวจ) 0405.2/010723	13-มี.ค.-61	ข้อหารือขั้นตอนการจัดซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	ศูนย์รักษาความปลอดภัย	26
กค (กวจ) 0405.2/9616	28-ก.พ.-62	การขอให้พิจารณาทบทวนแบบสัญญาจ้างให้บริการรักษาความปลอดภัย	องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก	28
กค (กวจ) 0405.2/032312	8-ส.ค.-61	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามกระทรวงเรื่องกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ.๒๕๖๐	องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก	30

2.กระทรวงการคลัง

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/009860	9-มี.ค.-61	ข้อหารืองานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง	กรมสรรพสามิต	33
กค (กวจ) 0405.2/000722	9-ม.ค.-61	ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เกี่ยวกับการพิจารณาใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันอุดมศึกษาที่ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษากับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง	สำนักบริหารหนี้สาธารณะ	34

3.กระทรวงการต่างประเทศ

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ)0405.2/054279	19-ธ.ค.-60	ข้อหารือเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพิมพ์แผ่นประลงตรวจตรา (Visa Sticker) เพิ่มเติม	กรมการกงสุล	39

4.กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/053109	12-ธ.ค.-60	ข้อหารือการแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	42

5.กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.4/59205	23-ธ.ค.-62	ข้อหารือการมอบอำนาจตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘	กรมชลประทาน	44
กค (กวจ) 0405.2/032135	8-ส.ค.-61	การขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย	46
กค (กวจ) 0405.2/020608	22-พ.ค.-61	ข้อหารือการเช่าหรือการจ้างที่กระทำต่อเนื่องไปในปีงบประมาณใหม่	สำนักงานฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร	48

6.กระทรวงคมนาคม

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/16743	18-เม.ย.-62	ข้อหารือแนวทางการกำหนดเงื่อนไขการหักเงินประกันผลงานในสัญญาจ้างก่อสร้าง	กรมทางหลวง	51
กค (กวจ) 0405.2/16101	10-เม.ย.-62	ข้อหารือแนวทางการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	กรมทางหลวง	53
กค (กวจ) 0405.2/15227	4-เม.ย.-62	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อเสาหลักนำทางยางพารา	กรมทางหลวง	55
กค (กวจ)0405.2/054697	21-ธ.ค.-60	ข้อหารือการแปรสภาพโดยควบรวมนิติบุคคลหลังจากได้รับการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอราคางานขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำภายในประเทศ	กรมเจ้าท่า	57

7.กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/014615	9-เม.ย.-61	ข้อหารือเรื่องการโอนทรัพย์สินที่ได้จากการจัดหาภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	61

8.กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.4/2487	20-ม.ค.-63	ข้อหารือแนวทางการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	64
กค (กวจ) 0405.2/053579	14-ธ.ค.-60	ข้อหารือแนวทางการใช้งบประมาณโครงการกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก	กรมควบคุมมลพิษ	68
กค (กวจ) 0405.2/009027	5-มี.ค.-61	ข้อหารือการจ้างเหมาบุคคลธรรมดาในการดำเนินงานด้านการเพาะชำกล้าไม้	กรมป่าไม้	70
กค (กวจ) 0405.2/055777	27-ธ.ค.-60	ข้อหารือการจัดซื้อเซลิคอปเตอร์ระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	72

9.กระทรวงพลังงาน

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.4/2561	20-ม.ค.-63	ข้อหารือปัญหาการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคาร	สำนักงานคณะกรรมการการกำกับกิจการพลังงาน	75
กค (กวจ) 0405.2/16645	17-เม.ย.-62	สมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน	กระทรวงพลังงาน	78
กค (กวจ) 0405.2/055769	27-ธ.ค.-60	ข้อหารือการส่งมอบเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชน ในโครงการเพิ่มสรรนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน	กระทรวงพลังงาน	80
กค (กวจ) 0405.2/037999	13-ก.ย.-61	ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติการควบคุมและการส่งมอบพัสดุ ในหมวดงบเงินอุดหนุนของโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชนประจำปี พ.ศ.๒๕๖๑	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	82

10กระทรวงพาณิชย์

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/008087	23-ก.พ.-61	ข้อหารือการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	85
กค (กวจ) 0405.2/002281	18-ม.ค.-61	ข้อหารือเรื่องการจำหน่ายซากรถยนต์ที่ประสบอุบัติเหตุในต่างประเทศ	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	87

กระทรวงมหาดไทย

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ)0405.2/054045	18-ธ.ค.-60	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้าง	กรมโยธาธิการและผังเมือง	90
กค (กวจ) 0405.2/15230	4-เม.ย.-62	ข้อหารือพิจารณาอุทธรณ์การจัดซื้อจัดจ้าง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	91
กค (กวจ) 0405.2/10515	6-มี.ค.-62	ข้อหารือการแก้ไขสัญญาจ้าง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	93
กค.(กวจ) 0405.2/030184	23-ก.ค.-61	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติโครงการ "งานก่อสร้าง"	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	95
กค (กวจ) 0405.2/11673	12-มี.ค.-62	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	97
กค (กวจ) 0405.2/053583	14-ธ.ค.-60	แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดหาอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับผู้เข้าร่วมงานและผู้เข้าร่วมประชุม ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	99
กค (กวจ) 0405.2/028463	12-ก.ค.-61	ข้อหารือการปฏิบัติตามกฎกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ กรณีการโอนพัสดุและการยืมพัสดุ	กระทรวงมหาดไทย	100
กค.(กวจ) 0405.2/020147	18-พ.ค.-61	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และระเบียบการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	กระทรวงมหาดไทย	102
กค (กวจ) 0405.2/033299	16-ส.ค.-61	การขอทบทวนการรับรองแบบรูปรายการงานก่อสร้างที่ผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ	กระทรวงมหาดไทย	105

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/038032	13-ก.ย.-61	ข้อหารือแนวทางการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน	107
กค (กวจ) 0405.2/047286	1-พ.ย.-61	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกหรือวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ.๒๕๖๐	โรงพิมพ์อาสารักษาดินแดน	109
กค (กวจ) 0405.2/025305	21-มี.ย.-61	การขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน หมวด 2 พัสดุส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และผู้ด้อยโอกาส เกี่ยวกับการจัดจ้างผลิตหลักเขตที่ดินจากพัฒพสถาน	สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี	111
กค (กวจ) 0405.2/054674	21-ธ.ค.-60	แนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	113

12.กระทรวงแรงงาน

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/017634	2-พ.ค.-61	ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการประกันสังคม เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุน และค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	สำนักงานประกันสังคม	117

13.กระทรวงวัฒนธรรม

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/023570	21-ม.ค.-61	ข้อหารือการจ้างงานวินัย	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	121

14.กระทรวงศึกษาธิการ

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/054703	21-ธ.ค.-60	ข้อหารือเกี่ยวกับการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากต่างประเทศ	สถาบันมาตรวิทยา	125

15.กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
ที่ กค (กวจ) 0405.3/1781	15-ม.ค.-63	การขออนุมัติผ่อนผันการดำเนินการจัดทำสัญญาโดยให้มีผลย้อนหลัง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	128
กค (กวจ) 0405.4/2471	20-ม.ค.-63	ข้อหารือการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งในการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	130
กค (กวจ) 0405.3/57097	12-ธ.ค.-62	ข้อหารือเกี่ยวกับการกำหนดราคากลางงานจัดซื้อครุภัณฑ์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	132
กค (กวพ) 0405.4/56635	9-ธ.ค.-62	ข้อหารือกรณีผู้รับจ้างดำเนินการติดตั้งเครื่องปรับอากาศโครงการจ้างก่อสร้างอาคารปฏิบัติการโรงแรม สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว พร้อมครุภัณฑ์ประจำอาคารเรียบร้อยแล้วแต่ไม่สามารถใช้งานได้	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	134
กค (กวจ) 0405.2/15231	4-เม.ย.-62	ข้อหารือการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานของผู้ยื่นข้อเสนอราคา	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล	136

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/027707	6-ก.ค.-61	ข้อหารือคุณสมบัติผู้เสนอราคากรณีผู้เสนอราคายื่นเสนอราคาในนามกิจการร่วมค้า	มหาวิทยาลัยนครพนม	138
กค (กวจ) 0405.2/055557	26-ธ.ค.-60	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดทำประกันอุบัติเหตุกลุ่มสำหรับนักศึกษา	มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	141
กค (กวจ) 0405.0/016886	26-เม.ย.-61	ข้อหารืออัตราค่าจ้างออกแบบงานก่อสร้าง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	142
กค (กวจ) 0405.2/049523	9-พ.ย.-61	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกหรือวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ.๒๕๖๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	144
กค (กวจ) 0405.2/025304	21-มิ.ย.-61	ข้อหารือการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ โดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ.๒๕๖๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	146

15.กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม(ต่อ)

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/012505	26-มี.ค.-61	ข้อหารือแนวทางการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	147
กค (กวจ) 0405.2/050764	24-พ.ย.-60	ข้อเสนอกรณีการจัดซื้อยา อวัยวะเทียมและอุปกรณ์ เวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาหรือวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์ในการบำบัดรักษาโรค ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	โรงพยาบาลรามาธิบดี	149
กค (กวจ) 0405.2/004085	30-ม.ค.-61	ข้อหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	154
กค (กวจ) 0405.2/054985	22-ธ.ค.-60	การขอทำความตกลงเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างออกแบบงานจ้างปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	156
กค (กวจ) 0405.2/049722	9 -พ.ย .-61	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีจ่ายเงินล่วงหน้า	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	158
กค (กวจ) 0405.2/046624	27-ต.ค.-60	ข้อหารือวิธีการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อใช้ในอาคารราชวัลลภ กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	160
กค (กวจ) 0405.2/038035	13-ก.ย.-61	ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติในการจ้างออกแบบและการจ้างพิมพ์หนังสือ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	162
กค (กวจ) 0405.2/11498	12 -มี.ค -.62	ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กรณีการจัดจ้างพิมพ์แบบทดสอบและกระดาษคำตอบ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	164

16.กระทรวงสาธารณสุข

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/272	6-ม.ค.-63	ข้อหารือแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐ	กรมการแพทย์	167
กค (กวจ) 0405.2/051459	29-พ.ย.-60	ข้อหารือการกำหนดผู้มีกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	กรมการแพทย์	170
กค (กวจ) 0405.2/040332	26-ก.ย.-61	ข้อหารือการจ้างก่อสร้างอาคารพักอาจารย์แพทย์ ๔๔ ยูนิต โรงพยาบาลอุดรธานี โดยวิธีคัดเลือก	กระทรวงสาธารณสุข	172

17.กระทรวงอุตสาหกรรม

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.3/2685	20-ม.ค.-63	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 215 วรรคหนึ่ง (3)	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	176
กค (กวจ) 0405.3/59203	23-ธ.ค.-62	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๓ (๓)	กระทรวงอุตสาหกรรม	178
กค (กวจ) 0405.2/032216	8-ส.ค.-61	ข้อหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	180
กค (กวจ) 0405.2/012804	27-มี.ค.-61	ข้อหารือการพิจารณาผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	182

18.สำนักนายกรัฐมนตรี

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/025275	21-มิ.ย.-61	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	สำนักงบประมาณ	185
กค (กวจ) 0405.2/052210	6-ธ.ค.-60	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง	เลขาธิการคณะรัฐมนตรี	187
กค (กวจ) 0405.2/010459	14-มี.ค.-61	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	189

19.การปกครองส่วนภูมิภาค

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.3/58391	18-ธ.ค.-62	ข้อหารือการพิจารณาผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกับงานที่ประกวดราคาจ้าง	จังหวัดตรัง	192
กค (กวจ) 0405.2/16112	10-เม.ย.-62	การขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอให้สัญญามีผลย้อนหลัง	จังหวัดนนทบุรี	194

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
(กวจ) 0405.2/16104	23-เม.ย.-62	ข้อหารือเกี่ยวกับค่าน้ำมันเชื้อเพลิงรถยนต์และเรือในการปฏิบัติงานพื้นที่ทางทะเล	จังหวัดเพชรบุรี	196
กค (กวจ) 0405.2/004409	31-ม.ค.-61	ข้อหารือแนวทางการมอบอำนาจตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	จังหวัดลำพูน	198
กค (กวจ) 0405.2/3315	22-ม.ค.-62	ข้อหารือหนังสือรับรองผลงานการก่อสร้าง	จังหวัดสมุทรปราการ	200

20.การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษและหน่วยงานราชการตามการปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/3736	24-ม.ค.-62	ข้อหารือการบอกเลิกสัญญาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	เทศบาลนครสมุทรปราการ	203
กค (กวจ) 0405.3/1780	15-ม.ค.-63	ข้อหารือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา	205
กค (กวจ) 0405.3/59970	27-ธ.ค.-62	ข้อหารือกรณีผู้ยื่นข้อเสนอยื่นหลักฐานบัญชีแสดงรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) ไม่ถูกต้อง	กรุงเทพมหานคร	207
กค (กวจ) 0405.4/57076	12-ธ.ค.-62	ข้อหารือการกำหนดค่าปรับในสัญญาจ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองม้า	209
กค (กวจ) 0405.4/56533	9-ธ.ค.-62	การขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	เทศบาลตำบลอุ่มเม้า	211
กค (กวจ) 0405.2/16641	17 -.เม.ย. -.62	ข้อหารือการเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวัน อาหารเสริม (นม) ของศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน	กรุงเทพมหานคร	213
กค (กวจ) 0405.2/046113	25 -.ค.ค -.61	ข้อหารือการจัดซื้อจัดจ้างโครงการค่าใช้จ่ายโครงการ "๒๕๐ ปี ตามรอยกองเรือยกพลขึ้นบกสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จากจันทบุรีสู่อยุธยา"	กรุงเทพมหานคร	214
กค (กวจ) 0405.2/033197	15-ส.ค.-61	ข้อหารือกรณีราคาจ้างเหมาบริษัทให้บริการทำความสะอาดเข้ามาดำเนินการทำความสะอาดอาคารสงเคราะห์กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร	216
กค (กวจ) 0405.2/018913	10-พ.ค.-61	ข้อหารือการยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข เกี่ยวกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา	ปลัดเทศบาลเมืองพัทยา	218
กค.(กวจ) 0405.2/027711	6-ก.ค.-61	ข้อหารือการพิจารณาผลงานประเภทเดียวกัน	เทศบาลตำบลนาโพธิ์	220
กค (กวจ) 0405.2/051670	22 -พ.ย .-61	ข้อหารือกิจการร่วมค้า	เทศบาลตำบลฟากท่า	222
กค (กวจ) 0405.2/051687	22 –พ.ย. -61	ข้อหารือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติงานก่อสร้าง	เทศบาลตำบลภูผาแดง	224
กค (กวจ) 0405.2/028035	10-ก.ค.-61	ข้อหารือแนวทางการดำเนินงาน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	เทศบาลตำบลหงาว	226
กค (กวจ) 0405.2/9619	28-ก.พ.-62	ข้อหารือการออกคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้อำนวยการกองแต่ละกองเป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุประจำกองแต่ละกอง	เทศบาลตำบลหนองจ๊อม	227

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/044197	12-ต.ค.-61	ข้อหารือกรณีการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะการจัดหาคอมพิวเตอร์	เทศบาลนครตรัง	229
กค (กวจ) 0405.2/050689	23-พ.ย.-60	ข้อหารือการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	เทศบาลนครนนทบุรี	231
กค (กวจ) 0405.2/048345	5-พ.ย.-61	ข้อหารือการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ข้อ ๑๑	เทศบาลนครพิษณุโลก	233
กค (กวจ) 0405.2/5875	7-ก.พ.-62	ข้อหารือการพิจารณาผลงานประเภทเดียวกัน	เทศบาลเมืองนาสาร	235
กค.(กวจ) 0405.2/023203	5-มิ.ย.-61	ข้อหารือการจัดซื้อครุภัณฑ์ก่อสร้างในบัญชีนวัตกรรมไทย	องค์การบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์	237
กค (กวจ) 0405.2/048748	7 –พ.ย.-61	ข้อหารือการแบ่งงวดงานตามโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑	องค์การบริหารส่วนตำบลบัวมาศ	239
กค (กวจ) 0405.2/030679	26-ก.ค.-61	ข้อหารือตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	องค์การบริหารส่วนตำบลบางเตียน	241
กค (กวจ) 0405.2/047289	1-พ.ย.-61	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติให้แบบรูปรายการงานก่อสร้างไม่ต้องผ่านการรับรองจากผู้ได้รับการอนุญาตประกอบวิชาชีพ	องค์การบริหารส่วนตำบลปุโละปุโย	242
กค (กวจ) 0405.2/028748	13-ก.ค.-61	ข้อหารือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	องค์การบริหารส่วนตำบลองค์พระ	243

21.ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ)0405.4/2725	21-ม.ค.-63	ข้อหารือการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง	สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ	247
กค (กวจ) 0405.2/010695	15-มี.ค.-61	ข้อหารือสถานะของหน่วยงานรัฐ	สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา	249
กค (กวจ) 0405.2/000707	9-ม.ค.-61	ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐	สภากาชาดไทย	251
กค (กวจ) 0405.2/054699	21-ธ.ค.-60	การขออนุมัติยกเว้นการเบิกจ่ายค่าเครื่องแต่งกาย	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	253
กค (กวจ) 0405.2/006376	14-ก.พ.-61	ข้อหารือการดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	255
กค (กวจ) 0405.2/005273	7-ก.พ.-61	ข้อหารือการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง	สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ	257
กค (กวจ) 0405.2/034489	22-ส.ค.-61	ข้อหารือการเตรียมการจัดหาพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	สำนักงานส่งกำลังบำรุง	261

22.รัฐวิสาหกิจ

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.4/57099	12-ธ.ค.-62	ข้อหารือการดำเนินการจ้างที่ปรึกษา ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	264
กค (กวจ) 0405.2/041478	28-ก.ย.-61	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ข้อ ๔๓ สำหรับการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) โครงการทางพิเศษสายพระราม ๓-ดาวคะนอง-วงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานครด้านตะวันตก	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	266
กค (กวจ) 0405.2/052064	4-ธ.ค.-60	การใช้บังคับตามพระราชบัญญัติซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	269
กค (กวจ) 0405.2/041468	28-ก.ย.-61	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ สำหรับโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน-ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) โดยใช้แนวทางการประกวดราคานานาชาติ	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	271
กค (กวจ) 0405.2/041485	28-ก.ย.-61	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ สำหรับการจ้างก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายพระราม๓-ดาวคะนอง-วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก สัญญาที่๑-สัญญาที่๔ (งานโยธา) โดยใช้แนวทางการประกวดราคานานาชาติ	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	275
กค (กวจ) 0405.2/054061	18-ธ.ค.-60	ข้อหารือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อการก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ ดาวคะนองวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ด้านตะวันตก	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	279
กค (กวจ) 0405.2/016662	25-เม.ย.-61	ข้อหารือการปฏิบัติตาม พรบ. และ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ การประปานครหลวง	การประปานครหลวง	284
กค (กวจ) 0405.2/004099	30-ม.ค.-61	ข้อหารือการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ และหัวหน้าเจ้าหน้าที่	การประปานครหลวง	286
กค (กวจ) 0405.2/000288	5-ม.ค.-61	ข้อหารือการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	การประปาส่วนภูมิภาคเขต 8	288
กค (กวจ) 0405.2/052769	8-ธ.ค.-60	ข้อหารือกรณีผู้มีอำนาจอนุมัติแก้ไขสัญญาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	การไฟฟ้านครหลวง	290
กค (กวจ) 0405.2/051459	29-พ.ย.-60	ข้อหารือการกำหนดผู้มีกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	การไฟฟ้านครหลวง	292
กค (กวจ) 0405.2/053926	11 -ธ.ค .-61	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติกรณีผู้เสนอราคาไม่ยื่นบัญชีรายชื่อกรรมการผู้จัดการ	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	293
กค (กวจ) 0405.2/000208	4-ม.ค.-61	ข้อหารือการมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	295
กค (กวจ) 0405.2/055580	26-ธ.ค.-60	ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	297
กค (กวจ) 0405.2/014998	11-เม.ย.-61	ข้อหารือการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	299
กค (กวจ) 0405.2/054188	19-ธ.ค.-60	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย	300

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/014609	9-เม.ย.-61	ข้อหารือการกำหนดค่าจูงใจผู้ปฏิบัติงาน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ ๕	การรถไฟแห่งประเทศไทย	302
กค (กวจ) 0405.2/050687	23-พ.ย.-60	ข้อหารือแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	ธนาคาร กรุงไทยจำกัด มหาชน	304
กค (กวจ) 0405.2/055560	26-ธ.ค.-60	ข้อหารือเกี่ยวกับการจัดทำประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและพนักงาน D&O) และประกันความรับผิดจากวิชาชีพของสถาบันการเงิน (FIPI)	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	307
กค (กวจ) 0405.2/051958	1-ธ.ค.-60	ข้อหารือเกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษา	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	309
กค (กวจ) 0405.2/042036	27-ก.ย.-60	ข้อหารือการจัดทำระเบียบบริษัทว่าด้วยการพัสดุ ของบริษัทกรุงไทย คอมพิวเตอร์วิสเซส จำกัด	บริษัท กรุงไทย คอมพิวเตอร์ เซอร์วิส จำกัด	311
กค (กวจ) 0405.2/002723	22-ม.ค.-61	ข้อหารือกรณีการทำสัญญาประกันภัย	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	313
กค (กวจ) 0405.2/046603	27-ต.ค.-60	ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการจัดหาประกันภัย	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด	315
กค (กวจ)0405.2/049789	17-พ.ย.-60	ข้อหารือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	317
กค (กวจ) 0405.2/052483	7-ธ.ค.-60	ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	319
กค (กวจ) 0405.2/012949	28-มี.ค.-61	ข้อหารือการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)	322
กค (กวจ) 0405.2/013178	29-มี.ค.-18	ข้อหารือการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด	324
กค (กวจ) 0405.2/006371	14-ก.พ.-61	ข้อหารือเรื่องหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ	บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน)	326
กค (กวจ) 0405.2/043912	6-ต.ค.-60	ข้อหารือกรณีการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง	บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน)	328
กค (กวจ) 0405.2/054711	21-ธ.ค.-60	ข้อหารือรายการค่าใช้จ่ายว่าเข้าข่ายเป็นพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐหรือไม่	บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน)	329
กค (กวจ)0405.2/052202	6-ธ.ค.-60	ข้อหารือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตเลียม จำกัด (มหาชน)	331
กค (กวจ) 0405.2/044669	12-ต.ค.-60	ข้อหารือการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทนการรถไฟแห่งประเทศไทย	บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท.จำกัด	333
กค (กวจ) 0405.2/015891	9-เม.ย.-62	ข้อหารือการจัดทำสัญญากรณีจัดซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	335
กค (กวจ) 0405.2/053585	14-ธ.ค.-60	ความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐของคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	337
กค (กวจ) 0405.2/055772	27-ธ.ค.-60	ข้อหารือการมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างของคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	338

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/017515	1-พ.ค.-61	การจัดซื้อพัสดุเพื่อการวิจัยและพัฒนา ที่มีลักษณะเป็นการแปรสภาพหรือถอดทดลอง	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	340
กค (กวจ) 0405.2/053581	14-ธ.ค.-60	ข้อหารือคำนิยาม "หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ"	สำนักงานธนานุเคราะห์	341
กค (กวจ) 0405.2/054706	21-ธ.ค.-60	การขอความเห็นชอบกำหนดวงเงินในการสั่งซื้อสั่งจ้าง	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	342
กค (กวจ) 0405.2/049790	17-พ.ย.-60	ข้อหารือแนวทางจัดซื้อผลผลิตทางการเกษตรตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	องค์การคลังสินค้า	344
กค (กวจ) 0405.2/3211	21 -ม.ค .-62	ขอหารือการจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	องค์การเภสัชกรรม	346
กค (กวจ) 0405.2/044937	16-ต.ค.-60	ข้อหารือวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง โครงการอาหารเสริม(นม) โรงเรียน	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	348

23.หน่วยงานของรัฐสภา

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/16328	11-เม.ย.-62	ข้อหารือรายการผูกพันงบประมาณค่าจ้างเหมายานพาหนะและขนส่งพร้อมพนักงานขับรถยนต์	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	351
กค (กวจ) 0405.2/014979	11-เม.ย.-61	ข้อหารือแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	354

24.หน่วยงานของศาล

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/009066	5-มี.ค.-61	ข้อหารือแนวทางการดำเนินการจัดทำประกันภัยรถราชการและประกันสุขภาพสำหรับผู้มีสิทธิตามระเบียบศาลรัฐธรรมนูญ	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	357

25.หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/052222	6-ธ.ค.-60	ข้อหารือการให้ทุนของกองทุนต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ หรือไม่	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง	360

26.องค์การมหาชน

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.3/59627	25-ธ.ค.-62	การขอให้พิจารณาข้อกำหนดขอบเขตของงาน งานจ้างบริการดำเนินการเพื่อสนับสนุนโครงการ Open data ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	363
กค (กวจ) 0405.2/039297	20-ก.ย.-61	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ในการจ้างบริการCo-location	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ	365
กค (กวจ)0405.2/054040	18-ธ.ค.-60	ข้อหารือแนวทางการกำหนดค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งประเทศไทย(องค์การมหาชน)	367
กค (กวจ) 0405.2/054688	21-ธ.ค.-60	ข้อหารือแนวทางการกำหนดค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งประเทศไทย(องค์การมหาช)	369
กค (กวจ) 0405.2/023564	21-ม.ค.-61	ขออนุมัติหรือผ่อนผันไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	371

27.หน่วยงานของรัฐอื่น

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	ชื่อหน่วยงาน	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/055775	27-ธ.ค.-60	ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	374
กค (กวจ) 0405.2/001227	12-ม.ค.-61	ข้อหารือการจัดซื้อผู้รับจ้างหลายรายในการจ้างคราวเดียว	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	377
กค (กวจ) 0405.2/017629	2-พ.ค.-61	ข้อหารือการขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	379
กค (กวจ) 0405.2/020608	22-พ.ค.-61	ข้อหารือการเช่าหรือการจ้างที่กระทำต่อเนื่องไปในปีงบประมาณใหม่	สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร	381
กค (กวจ) 0405.2/023541	12-ม.ค.-61	ข้อหารือแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความจำเป็นต้องกระทำต่อเนื่องในปีงบประมาณใหม่ แต่ไม่อาจลงนามสัญญาได้ทันที	สำนักเลขาธิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ	383
กค (กวจ) 0405.2/055981	27-ธ.ค.-60	ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	กองทุนประกันชีวิต	385
กค (กวจ) 0405.2-012335	23-มี.ค.-61	ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาล	387
กค (กวจ)0405.2/054274	19-ธ.ค.-60	ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	กองทุนประกันวินาศภัย	389

กระทรวงกลาโหม



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๕๓๐๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เจ้ากรมแผนที่ทหาร

อ้างถึง หนังสือกรมแผนที่ทหาร ที่ กห ๐๓๑๔/๓๐๔ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมแผนที่ทหาร แจ้งว่า กรมแผนที่ทหาร มีโครงการจัดซื้อระบบโครงข่ายสถานีรังวัดสัญญาณดาวเทียว GNSS แบบอัตโนมัติ จำนวน ๑ ระบบ ๘๐ สถานี ในวงเงิน ๔๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยใช้วิธีคัดเลือก เนื่องจากเป็นโครงการที่ใช้พัสดุมีคุณลักษณะพิเศษทางเทคนิคที่ซับซ้อน และผู้ประกอบการมีจำนวนน้อยราย กรมแผนที่ทหารทราบจากสำนักข่าวอิศราว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ขอให้กรมที่ดินทบทวนและตรวจสอบตามที่ได้ตรวจพบว่า บริษัท ซีเอสซี นาฟเทค (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นผู้ชนะการเสนอราคากับกรมที่ดิน จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการจัดซื้อระบบโครงสร้างพื้นฐานงานสำรวจรังวัดด้วยระบบโครงข่ายดาวเทียม จำนวน ๑ ระบบ ๕๐ สถานี และ (๒) โครงการจัดซื้อระบบโครงสร้างพื้นฐานงานสำรวจรังวัดด้วยระบบโครงข่ายดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS Network) จำนวน ๑ ระบบ ๓๐ สถานี โดยบริษัทฯ ได้ส่งมอบเครื่องรับสัญญาณดาวเทียม GNSS สำหรับสถานีฐาน ยี่ห้อ CHC รุ่น N๗๒ GNSS ซึ่งมีจำนวนช่องรับสัญญาณได้จริง ๒๒๐ ช่องรับสัญญาณ ซึ่งไม่ตรงกับคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนดไว้ว่า จะต้องมีจำนวนช่องรับสัญญาณไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ช่องรับสัญญาณ รวมทั้งการขาดคุณสมบัติผู้เสนอราคา กรมแผนที่ทหารพิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดซื้อระบบโครงข่ายฯ เป็นการจัดซื้อระบบที่เหมือนกับโครงการของกรมที่ดินดังกล่าว ซึ่งกรมแผนที่ทหารได้มีหนังสือถึง สตง. เพื่อขอหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือกว่าสมควรที่จะเชิญบริษัทฯ เข้ามายื่นข้อเสนอหรือไม่ โดย สตง. แจ้งว่าขอให้หารือปัญหาดังกล่าวกับคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐโดยตรง ทั้งนี้ การจัดซื้อจัดจ้างของกรมแผนที่ทหาร โดยใช้วิธีคัดเลือก คณะกรรมการซื้อโดยวิธีคัดเลือกจะต้องเชิญชวนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไม่น้อยกว่า ๓ รายให้เข้ายื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในงานนั้นมีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่า ๓ ราย ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๔ กองแผนที่ทหาร จึงขอหารือว่าขั้นตอนการเชิญชวนผู้ประกอบการของคณะกรรมการซื้อฯ ในกรณีที่คณะกรรมการซื้อฯ มีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดที่จะเชิญให้เข้ายื่นข้อเสนอจำนวน ๓ รายอยู่แล้ว คณะกรรมการซื้อฯ ควรที่จะเชิญชวนหรือไม่เชิญชวนบริษัทฯ เข้ายื่นข้อเสนอเพิ่มอีก ๑ ราย เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างของกรมแผนที่ทหารเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม โปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๕ (๒) บัญญัติว่า "วิธีคัดเลือก ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนเฉพาะผู้ประกอบการทั่วไปที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามรายให้เข้ายื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในงานนั้นมีผู้ให้บริการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่าสามราย" ประกอบระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๔ (๑) กำหนดให้คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือกจัดทำหนังสือเชิญชวนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไม่น้อยกว่า ๓ รายให้เข้ายื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในงานนั้นมีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่า ๓ ราย โดยให้คำนึงถึงการไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันของผู้ที่เข้ายื่นข้อเสนอ พร้อมจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ประกอบการที่คณะกรรมการมีหนังสือเชิญ หมายถึง การพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้ประกอบการที่มีอาชีพขายหรือรับจ้างในงานที่หน่วยงานของรัฐจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนั้นให้เข้ายื่นข้อเสนอ ซึ่งการจะเป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่ถูกต้องครบถ้วนตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนด จะต้องเป็นผู้ที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกจากคณะกรรมการฯ หลังการพิจารณาคัดเลือกแล้วเสร็จ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมแผนที่ทหารจะดำเนินโครงการจัดซื้อระบบโครงข่ายสถานีรังวัดสัญญาณดาวเทียม GNSS แบบอัตโนมัติ จำนวน ๑ ระบบ ๘๐ สถานี ในวงเงิน ๔๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยใช้วิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ข) เนื่องจากเป็นโครงการที่ใช้พัสดุมีคุณลักษณะพิเศษทางเทคนิคที่ซับซ้อน และผู้ประกอบการมีจำนวนน้อยราย ซึ่งกรมแผนที่ทหารเห็นว่า บริษัท ซีเอสซี นาฟเทค (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นผู้ชนะการเสนอราคากับกรมที่ดิน จำนวน ๒ โครงการ ซึ่งเป็นโครงการจัดซื้อระบบที่เหมือนกัน ดังนั้น กรมแผนที่ทหารจะเชิญบริษัทฯ มายื่นข้อเสนอเพิ่มขึ้น เป็นรายที่ ๔ จึงไม่ขัดต่อระเบียบฯ เนื่องจากยังต้องมีกระบวนการคัดเลือกความถูกต้องครบถ้วนทางด้านคุณสมบัติ และข้อเสนอตามเงื่อนไขที่กรมแผนที่ทหาร กำหนดในขั้นตอนต่อไป ส่วนการที่จะเชิญชวนหรือไม่ ย่อมขึ้นอยู่กับดุลพินิจของกรมแผนที่ทหาร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ -๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๑๓๔๒

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้บัญชาการทหารสูงสุด

อ้างถึง หนังสือกองทัพไทย ที่ กห ๐๘๐๐/๕๔๕ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองทัพไทย แจ้งว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๕ (๒) กำหนดว่า วิธีคัดเลือก ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนเฉพาะผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามรายให้เข้ายื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในงานนั้นมีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่าสามราย และมาตรา ๕๖ กำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่มาตรา ๕๖ (๑) (จ) ให้ใช้วิธีคัดเลือกในกรณีที่เป็นพัสดุที่จำเป็นต้องซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ หรือดำเนินการโดยผ่านองค์การระหว่างประเทศ กองทัพไทย จึงขอหารือว่า กรณีพัสดุมีความจำเป็นต้องซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ ซึ่งมีผู้ขายเพียงรายเดียว จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๕ (๒) บัญญัติว่า วิธีคัดเลือก ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนเฉพาะผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามรายให้เข้ายื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในงานนั้นมีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่าสามราย และมาตรา ๕๖ (๑) (จ) บัญญัติว่า วิธีคัดเลือกให้ใช้ในกรณีเป็นพัสดุที่จำเป็นต้องซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ หรือดำเนินการโดยผ่านองค์การระหว่างประเทศ กรณีข้อหารือ หากพัสดุมีความจำเป็นต้องซื้อโดยตรงจากต่างประเทศซึ่งมีผู้ขายเพียงรายเดียว กองทัพไทยจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกได้หรือไม่นั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า กองทัพไทยพิจารณาแล้วเห็นว่ามีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว ก็สามารถจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ (๒) (ค) ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๙๒๗๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอจ้างออกแบบอาคารพิพิธภัณฑ์กองทัพอากาศและการบินแห่งชาติ

เรียน ผู้บัญชาการทหารอากาศ

อ้างถึง หนังสือกองทัพอากาศ ด่วนมาก ที่ กห ๐๖๐๗/๒๒๑๘ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ และ ด่วนมาก ที่ กห ๐๖๐๗.๔/๔๑๘๘ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองทัพอากาศ แจ้งว่า กองทัพอากาศ โดยกรมช่างโยธาทหารอากาศ ได้ดำเนินการจ้างออกแบบอาคารพิพิธภัณฑ์กองทัพอากาศและการบินแห่งชาติ จำนวน ๑ งาน ในวงเงิน ๓๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยวิธีคัดเลือก โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจ้างออกแบบโดยวิธีคัดเลือก เพื่อดำเนินการจัดทำหนังสือเชิญชวนไปยังผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบโดยตรง จำนวน ๔ ราย คือ บริษัท ครีเอทีฟ ครูส์ จำกัด บริษัท แปลน อาคิเต็ค จำกัด บริษัท อาคิเตคส์ แอนด์ แอสโซซิเอทส์ จำกัด และบริษัท เกทเวย์ อาร์คิเท็ค จำกัด เมื่อตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายแล้ว ผลปรากฏว่า บริษัท แปลน อาคิเต็ค จำกัด ได้ยื่นเสนอเอกสารข้อเสนอด้านเทคนิค (เล่ม ½) ส่วนที่ ๑ ฐานะนิติบุคคลของบริษัท แปลน อาคิเต็ค จำกัด โดยได้แนบ “หนังสือสัญญาแสดงเจตนาทำกิจการร่วมกันโครงการจ้างออกแบบอาคารพิพิธภัณฑ์กองทัพอากาศฯ” ประกอบด้วยบริษัท ทีเค สตูดิโอ จำกัด บริษัท แปลน โมทิฟ จำกัด บริษัท พีพีแอล เอ็นจิเนียร์ส จำกัด บริษัท แปลน เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด และบริษัท แอฟริคัส จำกัด โดยมอบให้ บริษัท แปลน อาคิเต็ค จำกัด เป็นนิติบุคคลหลัก (Lead Firm) และได้ทำหนังสือมอบอำนาจในการยื่นข้อเสนอการจ้างออกแบบอาคารพิพิธภัณฑ์กองทัพอากาศ รวมทั้งลงนามในสัญญา กองทัพอากาศ จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีบริษัท แปลน อาคิเต็ค จำกัด ได้รับมอบให้เป็นนิติบุคคลหลัก (Lead Firm) สามารถยื่นหนังสือแบบใบยื่นข้อเสนอการจ้างออกแบบโดยวิธีคัดเลือก ในนามนิติบุคคลหรือกลุ่มนิติบุคคล หากยื่นในนามกลุ่มนิติบุคคล กองทัพอากาศสามารถจัดทำสัญญากับบริษัท แปลน อาคิเต็ค จำกัด ได้หรือไม่

๒. กรณีบริษัท อาคิเตคส์ฯ ยื่นข้อเสนอในนามนิติบุคคลตามหนังสือเชิญชวนของคณะกรรมการงานจ้างออกแบบโดยวิธีคัดเลือก ในการยื่นข้อเสนอด้านเทคนิคส่วนของรายชื่อบุคลากรที่จะต้องเข้าดำเนินเข้าดำเนินการสำหรับการทำงานออกแบบตามสัญญานั้น พบว่า มีบุคลากรในสาขาต่างๆ บางส่วนมาจากบริษัทเอกชนรายอื่นซึ่งไม่ได้เป็นผู้ได้รับหนังสือเชิญชวน โดยนิติบุคคลดังกล่าวมีการทำหนังสือรับรองการร่วมปฏิบัติงานกับบริษัท อาคิเตคส์ฯ แต่มิได้ทำเป็นสัญญากิจการร่วมค้าแต่อย่างใด กรณีนี้ บริษัท อาคิเตคส์ฯ สามารถยื่นข้อเสนอได้หรือไม่ หากสามารถกระทำได้กองทัพอากาศ สามารถจัดทำสัญญากับบริษัท อาคิเตคส์ฯ ได้หรือไม่

๓. กรณีบริษัท ครีเอทีฟฯ ยื่นข้อเสนอในนามนิติบุคคลตามหนังสือเชิญชวนโดยส่วนของรายชื่อบุคลากรที่จะต้องเข้าดำเนินการสำหรับการทำงานออกแบบตามสัญญานั้น พบว่า มีบุคลากรในสาขาต่างๆ บางส่วนมาจากบริษัทเอกชนรายอื่น และจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ซึ่งไม่ได้เป็นผู้ได้รับหนังสือเชิญชวนและนิติบุคคลดังกล่าวมีการทำหนังสือยินยอมการเข้าร่วมดำเนินงานกับบริษัท ครีเอทีฟฯ แต่ไม่ได้ทำเป็นสัญญากิจการร่วมค้าแต่อย่างใด กรณีบริษัท ครีเอทีฟฯ สามารถยื่นข้อเสนอได้หรือไม่ หากสามารถกระทำได้ กองทัพอากาศ สามารถทำสัญญากับบริษัท ครีเอทีฟฯ ได้หรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๔๙ กำหนดว่า เมื่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้ความเห็นชอบรายงานขอจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างตามข้อ ๑๔๐ แล้ว ให้คณะกรรมการดำเนินงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างโดยวิธีคัดเลือก ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำหนังสือเชิญชวนผู้ให้บริการที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดให้เข้ายื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ ไม่น้อยกว่า ๓ ราย เว้นแต่ในงานนั้นมีผู้ให้บริการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่า ๓ รายให้เข้ายื่นข้อเสนอ โดยให้คำนึงถึงการไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันของผู้ที่เข้ายื่นข้อเสนอและให้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ให้บริการที่คณะกรรมการมีหนังสือเชิญชวนไปด้วย

(๒) การยื่นซองข้อเสนอและการับซองข้อเสนอ ให้ดำเนินการตามข้อ ๑๑๓ โดยอนุโลม

(๓) เมื่อถึงกำหนดวัน เวลาการรับซองข้อเสนอ ให้รับซองข้อเสนอของผู้ให้บริการเฉพาะรายที่คณะกรรมการมีหนังสือเชิญชวนเท่านั้น พร้อมจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ให้บริการที่มายื่นข้อเสนอ

เมื่อพ้นกำหนดเวลารับซองข้อเสนอ ห้ามรับเอกสารหลักฐานต่างๆ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในหนังสือเชิญชวนเพิ่มเติมจากผู้ให้บริการ

(๔) เมื่อถึงกำหนดวัน เวลาการเปิดซองข้อเสนอ ให้เปิดซองข้อเสนอและเอกสารหลักฐานต่างๆ ของผู้ให้บริการทุกราย แล้วให้กรรมการทุกคนลงลายมือชื่อกำกับไว้ในเอกสารประกอบการยื่นข้อเสนอทุกแผ่น

(๕) ตรวจสอบการมีผลประโยชน์ร่วมกัน และเอกสารหลักฐานต่างๆ ของผู้ให้บริการแล้วคัดเลือกผู้ให้บริการที่ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันและยื่นเอกสารครบถ้วน ถูกต้อง มีคุณสมบัติและข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในหนังสือเชิญชวน

ในกระบวนการพิจารณา อาจสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ให้บริการรายใดก็ได้ แต่จะให้ผู้ให้บริการรายใดเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญที่เสนอไว้แล้วมิได้ และหากคณะกรรมการเห็นว่าผู้ให้บริการรายใดมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในหนังสือเชิญชวนให้คณะกรรมการตัดรายชื่อของผู้ให้บริการรายนั้นออกจากการคัดเลือกในครั้งนั้น

ในกรณีที่ผู้ให้บริการรายใดเสนอเอกสารไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในหนังสือเชิญชวนในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญ และความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ให้บริการรายอื่นหรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อยให้พิจารณาผ่อนปรนการตัดสิทธิ์ผู้ให้บริการรายนั้นและพิจารณาในขั้นตอนต่อไป

(๖) พิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของผู้ให้บริการรายที่ถูกต้องตาม (๕) ซึ่งมีคุณภาพและคุณสมบัติเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ แล้วให้เสนอจ้างจากรายที่ได้คะแนนคุณภาพมากที่สุดและจัดลำดับ

ในกรณีที่ผู้ให้บริการรายที่คัดเลือกไว้ซึ่งได้คะแนนคุณภาพมากที่สุด ไม่ยอมเข้าทำสัญญาหรือข้อตกลงกับหน่วยงานของรัฐในเวลาที่กำหนด ให้คณะกรรมการพิจารณาผู้ให้บริการที่ได้คะแนนคุณภาพมากที่สุดลำดับถัดไป

(๗) จัดทำรายงานผลการพิจารณา โดยให้นำความในข้อ ๑๑๔ (๔) มาใช้บังคับโดยอนุโลม

๒. จากหลักการตามระเบียบฯ ข้างต้น พิจารณาแล้วเห็นว่า ในงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างโดยวิธีคัดเลือก คณะกรรมการดำเนินงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างโดยวิธีคัดเลือกจะต้องพิจารณาคัดเลือกและมีหนังสือเชิญชวนผู้ให้บริการโดยตรง เพื่อให้ยื่นข้อเสนอเข้ารับงานได้เฉพาะจากบัญชีรายชื่อผู้ให้บริการที่คณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ ได้ทำการพิจารณาคัดเลือกและมีหนังสือเชิญชวนไปเท่านั้น หากผู้ให้บริการในบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ ได้หนังสือเชิญชวน และอยู่ระหว่างเชิญชวนให้มายื่นข้อเสนอจะรวมกลุ่มในลักษณะกิจการร่วมค้า หรือกิจการค้าร่วม กับรายอื่นๆ ที่อยู่ในบัญชีรายชื่อฯ ไว้แล้ว ย่อมสามารถกระทำได้ โดยไม่ขัดต่อระเบียบฯ แต่อย่างใด แต่หากผู้ให้บริการในบัญชีรายชื่อฯ และอยู่ระหว่างเชิญชวนให้มายื่นข้อเสนอจะไปรวมกลุ่มกับผู้ให้บริการอื่นที่อยู่นอกบัญชีรายชื่อฯ ย่อมไม่อาจ

/กระทำ

กระทำได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของระเบียบฯ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กองทัพอากาศ โดยกรมช่างโยธาทหารอากาศ ได้ดำเนินการจ้างออกแบบอาคารพิพิธภัณฑ์กองทัพอากาศและการบินแห่งชาติ จำนวน ๑ งาน ในวงเงิน ๓๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยวิธีคัดเลือก ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ ได้มีหนังสือเชิญชวนผู้ให้บริการจ้างออกแบบ จำนวน ๔ ราย ได้แก่บริษัท ครีเอทีฟ ครูส์ จำกัด บริษัท แปลน อาคิเต็ค จำกัด บริษัท อาคิเตคส์ แอนด์ แอสโซซิเอทส์ จำกัด และบริษัท เกทเวย์ อาร์คิเท็ค จำกัด

กรณีตามข้อหารือ ๑ ปรากฏว่า บริษัท แปลน อาคิเต็ค จำกัด ได้ยื่นข้อเสนอตามหนังสือเชิญชวนของคณะกรรมการดำเนินงานจ้างออกแบบโดยวิธีคัดเลือก ในนามบริษัท แปลน อาคิเต็ค จำกัด ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ ได้ตรวจสอบเอกสารข้อเสนอด้านเทคนิค (เล่ม ½) ส่วนที่ ๑ ฐานะนิติบุคคลของบริษัท แปลน อาคิเต็ค จำกัด พบว่า ได้แนบ “หนังสือสัญญาแสดงเจตนาทำกิจการร่วมกันโครงการจ้างออกแบบอาคารพิพิธภัณฑ์กองทัพอากาศฯ” ประกอบด้วยบริษัท ทีเค สตูดิโอ จำกัด บริษัท แปลน โมทิฟ จำกัด บริษัท พีพีแอล เอ็นจิเนียร์ส บริษัท แปลน เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด และบริษัท แอฟริคัส จำกัด โดยมอบให้บริษัท แปลน อาคิเต็ค จำกัด เป็นนิติบุคคลหลัก (Lead Firm) และได้ทำหนังสือมอบอำนาจในการยื่นข้อเสนอการจ้างออกแบบอาคารพิพิธภัณฑ์กองทัพอากาศ รวมทั้งลงนามในสัญญา จึงเป็นการที่ผู้ให้บริการในบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ ได้มีหนังสือเชิญชวนไปรวมกลุ่มกับผู้ให้บริการรายอื่นที่อยู่นอกบัญชีรายชื่อฯ ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของระเบียบฯ ข้อ ๑๔๙

กรณีข้อหารือข้อ ๒ และข้อหารือ ๓ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท อาคิเตคส์ แอนด์ แอสโซซิเอทส์ จำกัด หรือบริษัท ครีเอทีฟ ครูส์ จำกัด ยื่นข้อเสนอในนามนิติบุคคลตามหนังสือเชิญชวนของคณะกรรมการงานจ้างออกแบบโดยวิธีคัดเลือก ในการยื่นข้อเสนอด้านเทคนิคส่วนของรายชื่อบุคลากรที่จะต้องเข้าดำเนินการสำหรับการทำงานออกแบบตามสัญญานั้น พบว่ามีบุคลากรในสาขาต่างๆ บางส่วนมาจากบริษัทเอกชนรายอื่น หรือจากบริษัทเอกชนรายอื่นและจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐซึ่งไม่ได้เป็นผู้ได้รับหนังสือเชิญชวนจากคณะกรรมการเข้าร่วมปฏิบัติงานกับบริษัทดังกล่าว โดยบุคคลดังกล่าวมีการทำหนังสือรับรองการร่วมปฏิบัติกับบริษัท อาคิเตคส์ฯ แต่มิได้มีการทำสัญญาเป็นกิจการร่วมค้าแต่อย่างใด ซึ่งทั้ง ๒ กรณีดังกล่าว มิใช่การรวมกลุ่มกันในลักษณะกิจการร่วมค้า หรือกิจการค้าร่วม ถือเป็นบุคลากรร่วมงานของบริษัท อาคิเตคส์ฯ หรือ บริษัท ครีเอทีฟฯ ทั้งนี้ บุคลากรร่วมงานของบริษัทที่เข้ายื่นข้อเสนอจะต้องไม่มีรายชื่อซ้ำกัน ดังนั้น คณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ จะต้องพิจารณาให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในหนังสือเชิญชวนของงานจ้างออกแบบนั้น และคัดเลือกผู้ให้บริการรายที่ได้คะแนนคุณภาพมากที่สุดเพื่อเข้าทำสัญญาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๗๐๒

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนพัสดุ

เรียน ผู้บัญชาการทหารอากาศ

อ้างถึง หนังสือกองทัพอากาศ ด่วนมาก ที่ กห ๐๖๐๗/๓๓๙๐ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองทัพอากาศ แจ้งว่า กองทัพฯ ได้บรรจุประจำการเครื่องบินลำเลียงแบบที่ ๑๓ (AIRBUS A๓๑๐-๓๐๐) จำนวน ๑ เครื่อง มีอายุการใช้งาน ๒๕ ปี ซึ่งบริษัทผู้ผลิตเครื่องบินลำเลียงฯ ดังกล่าวได้ยุติสายการผลิตแล้ว ประกอบกับอะไหล่ในการซ่อมแซมมีราคาสูงและหายาก การซ่อมบำรุงไม่คุ้มค่า หากใช้งานต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงมาก กองทัพฯ จึงปลดประจำการเพื่อจำหน่ายโดยวิธีการแลกเปลี่ยน ซึ่งจะแลกเปลี่ยนกับเอกชนเป็นเครื่องบินสำหรับฝึกบินพร้อมระบบสนับสนุน เพื่อใช้ในภารกิจฝูงบิน ๖๐๔ กองบิน ๖ กองทัพฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. การกำหนดราคาพัสดุที่ต้องการแลกเปลี่ยน ยังคงสามารถใช้หลักเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินที่ต้องเรียกชดใช้ตามความรับผิดทางละเมิด ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนมาก ที่ กค ๐๔๑๐.๓/๑๔๘๕๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ประกอบการพิจารณากำหนดราคาพัสดุ ได้หรือไม่ อย่างไร

๒. การดำเนินการแลกเปลี่ยนพัสดุ จะต้องจัดทำและประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ก่อนหรือไม่ หากต้องจัดทำและประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี วงเงินที่จะต้องจัดซื้อจัดจ้างโดยประมาณตามระเบียบฯ ข้อ ๑๑ (๒) จะใช้วงเงินใด เนื่องจากไม่มีวงเงินงบประมาณสามารถใช้ราคาพัสดุที่ต้องการแลกเปลี่ยนโดยการประเมินมูลค่าของเครื่องบินที่เหลือตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดในข้อ ๑ ได้หรือไม่

๓. การกำหนดราคากลางของพัสดุที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยน ควรกำหนดแหล่งที่มาของราคากลางอย่างไร เนื่องจากพัสดุดังกล่าวไม่สามารถกำหนดราคากลางตามมาตรา ๔ (๑) (๒) (๓) แห่งพระราชบัญญัติฯ ได้

๔. อำนาจในการสั่งการแลกเปลี่ยนพัสดุตามระเบียบฯ มิได้กำหนดไว้ ดังนั้น ผู้ที่มีอำนาจในการอนุมัติและสั่งการให้แลกเปลี่ยนควรเป็นผู้ใด ระหว่างหัวหน้าหน่วยงานของรัฐในการสั่งการเกี่ยวกับการบริหารพัสดุ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่มีอำนาจในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างภายในวงเงินที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ โดยหลักการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๖ กำหนดว่า “การแลกเปลี่ยนพัสดุจะกระทำมิได้ เว้นแต่ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่า มีความจำเป็นจะต้องแลกเปลี่ยนให้กระทำได้เฉพาะการแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์กับครุภัณฑ์ และการแลกเปลี่ยนวัสดุกับวัสดุ...” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กองทัพอากาศจะดำเนินการแลกเปลี่ยนเครื่องบินลำเลียง

/ แบบที่ ๑๓ ...

แบบที่ ๑๓ (AIRBUS A๓๑๐-๓๐๐) จำนวน ๑ เครื่อง เป็นเครื่องบินสำหรับฝึกบินพร้อมระบบสนับสนุน กับเอกชน โดยจะต้องถือปฏิบัติตามระเบียบฯ สำหรับการกำหนดราคาพัสดุที่ต้องการแลกเปลี่ยนกับเอกชนให้ถือปฏิบัติตามข้อ ๙๘ ซึ่งกำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะตามความจำเป็น และให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้ (๑) ตรวจสอบและประเมินราคาพัสดุที่ต้องการแลกเปลี่ยนตามสภาพปัจจุบันของพัสดุนั้น (๒) ตรวจสอบรายละเอียดพัสดุที่จะได้รับจากการแลกเปลี่ยน ว่าเป็นของใหม่ที่ยังไม่เคยใช้งานมาก่อน เว้นแต่พัสดุเก่าที่จะได้รับจากการแลกเปลี่ยนนั้นจะเป็นความจำเป็นไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐต้องเสียประโยชน์ หรือเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐ และ (๓) เปรียบเทียบราคาพัสดุที่จะแลกเปลี่ยนกัน โดยพิจารณาจากราคาที่ประเมินตาม (๑) และราคาพัสดุที่จะได้รับจากการแลกเปลี่ยน ซึ่งถือตามราคากลางหรือราคามาตรฐาน หรือราคาในท้องตลาดโดยทั่วไป โดยไม่สามารถปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนมาก ที่ กค ๐๔๑๐.๓/๑๔๘๕๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๖ เรื่อง หารือการคิดค่าเสื่อมราคาพัสดุ ได้

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งได้กำหนดข้อยกเว้นตาม (๒) กรณีที่มีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือมีความจำเป็นต้องใช้พัสดุโดยฉุกเฉินหรือเป็นพัสดุที่จะขายทอดตลาด ทั้งนี้ ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ง) หรือ (ฉ) สำหรับการดำเนินการด้วยวิธีแลกเปลี่ยน พระราชบัญญัติฯ มิได้ยกเว้นให้มิต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ดังนั้น กองทัพฯ จึงต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ ด้วย

๓. กรณีข้อหารือ ๓ การกำหนดราคากลางของเครื่องบินลำเลียงฯ ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยน เนื่องจากพัสดุดังกล่าวไม่สามารถกำหนดราคากลางตามคำนิยามของราคากลางตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) ได้ ควรกำหนดแหล่งที่มาของราคากลางอย่างไรนั้น กรณีนี้กองทัพฯ สามารถกำหนดราคากลางตามหลักเกณฑ์ วิธีการหรือแนวทางปฏิบัติของกองทัพฯ ตามนัย (๖) แห่งพระราชบัญญัติมาตรา ๔

๔. กรณีข้อหารือ ๔ ตามระเบียบฯ ข้อ ๖ กำหนดให้ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ ได้แก่ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เว้นแต่กระทรวงกลาโหมหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่ผู้รักษาการตามระเบียบประกาศกำหนดให้หน่วยงานของรัฐนั้นสามารถกำหนดหน่วยงานระดับใด ผู้บังคับบัญชาชั้นใด ตำแหน่งใด มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ก็ให้กระทำได้ ประกอบกับข้อ ๗ ผู้มีอำนาจดำเนินการตามข้อ ๖ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ ดังนั้น กรณีการแลกเปลี่ยนจึงเป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ สำหรับอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างโดยวิธีคัดเลือก ตามระเบียบฯ ข้อ ๘๕ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท หากเกิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป เป็นอำนาจของปลัดกระทรวงกลาโหม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๐๗๒๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือขั้นตอนการจัดซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

เรียน ผู้บัญชาการศูนย์รักษาความปลอดภัย

อ้างถึง หนังสือศูนย์รักษาความปลอดภัย ด่วนมาก ที่ กห ๐๓๑๐/๗๖ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง ศูนย์รักษาความปลอดภัย แจ้งว่า ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อยางรถยนต์ จำนวน ๓๓ รายการ ในวงเงิน ๒,๘๒๖,๒๘๐ บาท ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) โดยคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้ยื่นข้อเสนอแล้วปรากฏว่า มีผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด จำนวน ๓ ราย ยื่นเอกสารครบถ้วนถูกต้อง จำนวน ๑ ราย และยื่นเอกสารครบถ้วนแต่ไม่เป็นไปตามประกาศ จำนวน ๒ ราย โดยผู้ยื่นข้อเสนอ ๒ ราย ดังกล่าว ได้แนบใบเสนอราคาในรูปแบบ Portable Document Format (PDF) ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในข้อ ๔ ของเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ กองบัญชาการฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. กรณีเป็นสาระสำคัญ ศูนย์ฯ ต้องยกเลิกการประกวดราคาครั้งนี้ได้หรือไม่

๒. กรณีไม่เป็นสาระสำคัญ ศูนย์ฯ จะสามารถดำเนินการต่อไปตามระเบียบได้หรือไม่

๓. กรณียกเลิกการประกวดราคา ศูนย์ฯ จะต้องดำเนินการประกวดราคาครั้งที่ ๒ หรือหน่วยต้องดำเนินการด้วยวิธีคัดเลือกต่อไป กรณีใช้วิธีคัดเลือกหน่วยสามารถเชิญชวนผู้ประกอบการทั้ง ๒ รายได้หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ (๑) วรรคสอง กำหนดว่า "การซื้อหรือจ้างที่มีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่จะต้องคำนึงถึงเทคโนโลยีของพัสดุหรือคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ซึ่งอาจจะมีข้อเสนอที่ไม่อยู่ในฐานเดียวกันเป็นเหตุให้มีปัญหาในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ ให้หน่วยงานของรัฐกำหนดเป็นเงื่อนไขให้มีการยื่นข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่นแยกมาต่างหาก ในกรณีเช่นว่านี้ คณะกรรมการยังไม่ต้องจัดพิมพ์ใบเสนอราคาจนกว่าจะดำเนินการตามข้อ ๘๓ (๓)" และข้อ ๕๕ (๒) วรรคสาม กำหนดว่า "ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นหรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อยให้พิจารณาผ่อนปรนการตัดสิทธิ์ผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ศูนย์รักษาความปลอดภัย

/ได้...

ได้ดำเนินการจัดซื้อยางรถยนต์ จำนวน ๓๓ รายการ ในวงเงิน ๒,๘๒๖,๒๘๐ บาท ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้ยื่นข้อเสนอแล้วปรากฏว่า มีผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด จำนวน ๓ ราย ยื่นเอกสารครบถ้วนถูกต้อง จำนวน ๑ ราย แต่มีผู้เสนอราคาจำนวน ๒ ราย ได้แนบใบเสนอราคาในรูปแบบ Portable Document Format (PDF File) โดยข้อ ๔.๑ ของเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอไม่ต้องแนบใบเสนอราคาในรูปแบบ PDF File เนื่องจากผู้ยื่นข้อเสนอได้เสนอราคาผ่านทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - Government Procurement : e - GP) แล้ว โดยคณะกรรมการพิจารณาผลฯ สามารถจัดพิมพ์ใบเสนอราคาจากระบบ e – GP ได้ และคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ต้องพิจารณาใบเสนอราคาจากระบบ e – GP เท่านั้น ดังนั้น หากผู้เสนอราคาจำนวน ๒ ราย ได้แนบใบเสนอราคาในรูปแบบ PDF File เข้ามาพร้อมกับการเสนอราคาในระบบ e – GP กรณีนี้ การพิจารณาใบเสนอราคาของผู้เสนอราคาทั้ง ๒ ราย ดังกล่าวให้พิจารณาจากใบเสนอราคาที่ออกจากระบบ e – GP เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา โดยศูนย์ฯ สามารถดำเนินการในขั้นตอนต่อไปได้ โดยไม่ถือว่า ผู้ยื่นข้อเสนอผิดเงื่อนไขการเสนอราคาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๙๖๖

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง การขอให้พิจารณาทบทวนแบบสัญญาจ้างให้บริการรักษาความปลอดภัย

เรียน ผู้อำนวยการองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก

อ้างถึง หนังสือองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่ กห ๕๑๓๘/๑๐๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์ (อผศ.) แจ้งว่า ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการนโยบาย) เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งคณะกรรมการนโยบายได้กำหนดแบบสัญญาโดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยมีแบบสัญญาจ้างบริการรักษาความปลอดภัย เป็นแบบสัญญาแบบหนึ่งที่ให้หน่วยงานของรัฐต้องทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด โดย อผศ. เห็นว่า แบบสัญญาจ้างบริการรักษาความปลอดภัย ตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดมีข้อความแตกต่างไปจากแบบสัญญาเดิมที่เป็นสาระสำคัญ และเป็นข้อขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการรักษาความปลอดภัยได้บนความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น อผศ. จึงขอให้คณะกรรมการนโยบายพิจารณาออกประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ให้หน่วยงานของรัฐหรือ อผศ. ใช้รูปแบบสัญญาจ้างรักษาความปลอดภัยตามรูปแบบเดิม หรือแก้ไขเพิ่มเติมแบบสัญญาที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ในข้อ ๓.๓.๑ โดยเพิ่มเติมข้อความว่า “ภายในวงเงินไม่เกินครั้งละ.....บาท” นอกนั้นคงเดิมความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ บัญญัติว่า “หน่วยงานของรัฐต้องทำตามแบบสัญญาที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด โดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งนี้ แบบสัญญานั้นให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย” และวรรคสอง บัญญัติว่า “การทำสัญญารายใดถ้าจำเป็นต้องมีข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบสัญญาตามวรรคหนึ่ง โดยมีสาระสำคัญตามที่กำหนดไว้ในแบบสัญญาและไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียเปรียบก็ให้กระทำได้ เว้นแต่หน่วยงานของรัฐเห็นว่าจะมีปัญหาในทางเสียเปรียบหรือไม่รัดกุมพอ ก็ให้ส่งร่างสัญญานั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน” เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติในมาตรา ๙๓ ข้างต้น จึงพิจารณาได้ว่า หน่วยงานของรัฐต้องทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการนโยบาย) กำหนด โดยคณะกรรมการนโยบายได้กำหนดแบบสัญญามาตรฐานและได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วจำนวน ๑๕ สัญญา รวมถึงแบบสัญญาจ้างบริการรักษาความปลอดภัยด้วย ซึ่งการที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดแบบสัญญามาตรฐานก็เพื่อให้หน่วยงานของรัฐ

/ในฐานะ...

ในฐานะผู้ว่าจ้างใช้ในการทำสัญญาจ้างให้บริการรักษาความปลอดภัยกับผู้รับจ้างซึ่งอาจเป็นบริษัทเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐก็ได้ โดยในแบบสัญญาดังกล่าว มีการกำหนดเกี่ยวกับความรับผิดที่ฝ่ายผู้รับจ้างจะต้องรับผิดต่อผู้ว่าจ้างกรณีที่เกิดความเสียหายไว้ โดยเป็นการกำหนดไว้ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันไม่ว่าผู้รับจ้างจะอยู่ในสถานะเป็นบริษัทเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้างจะสามารถเรียกร้องให้ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งฝ่ายผู้รับจ้างจะต้องใช้ความระมัดระวังและใช้ฝีมืออันพิเศษเฉพาะในการที่จะพึงใช้ฝีมือเช่นนั้นในการปฏิบัติงาน การจะเปลี่ยนแปลงให้มีการกำหนดความรับผิดของฝ่ายผู้รับจ้างในแบบสัญญาจ้างบริการรักษาความปลอดภัยที่เป็นสัญญามาตรฐานให้ความรับผิดชอบของผู้รับจ้างที่ต้องชดใช้ตามมูลค่าที่เสียหายจริงลดลงเป็นเพียงให้ชดใช้ตามมูลค่าที่เสียหายภายในวงเงินไม่เกินครั้งละ .....บาท จึงเป็นการกำหนดที่ทำให้หน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้างเสียเปรียบ และขัดต่อหลักการของพระราชบัญญัติฯ ในมาตรา ๙๓ วรรคสอง ข้างต้นด้วย อีกประการหนึ่ง หากจะกำหนดแบบสัญญาจ้างรักษาความปลอดภัยเฉพาะกรณีที่องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์ (อผศ.) เป็นคู่สัญญาให้มีข้อความเกี่ยวกับการกำหนดความรับผิดของฝ่ายผู้รับจ้างให้ลดลงกว่าที่กำหนดในแบบสัญญาจ้างบริการรักษาความปลอดภัยที่เป็นสัญญามาตรฐานยังอาจเกิดปัญหาขัดต่อหลักการที่ให้มีการปฏิบัติต่อผู้ประกอบการทุกรายโดยเท่าเทียมกันได้ ดังนั้นในชั้นนี้จึงไม่เห็นควรให้เพิ่มเติมความเกี่ยวกับการจำกัดความรับผิดของผู้รับจ้างกรณีที่เกิดความเสียหายในแบบสัญญาจ้างบริการรักษาความปลอดภัย หรือการออกประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ให้หน่วยงานของรัฐหรือ อผศ. ใช้รูปแบบสัญญาจ้างรักษาความปลอดภัย ตามรูปแบบเดิม ดังที่ อผศ. เสนอมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑ ๖๘๗๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๙๒๓๒

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้อำนวยการองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก

อ้างถึง หนังสือองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด่วนที่สุด ที่ กห ๕๑๓๗/๑๓๘๖ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์ (อผศ.) แจ้งว่า อผศ. เป็นองค์การของรัฐเพื่อการกุศล ตามพระราชบัญญัติองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก พ.ศ. ๒๕๑๐ เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์ในการให้การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ครอบครัวทหารผ่านศึก และทหารนอกประจำการ ในด้านการส่งเสริมอาชีพการรักษาพยาบาล รวมถึงสวัสดิการในด้านต่างๆ เป็นภารกิจซึ่งอยู่ในส่วนที่เกี่ยวเนื่องกับความมั่นคงของประเทศ มิใช่การแสวงหากำไรทางเศรษฐกิจ ปัจจุบันมีจำนวนทหารผ่านศึก ครอบครัวทหารผ่านศึก และทหารนอกประจำการที่องค์การฯ ได้ให้การสงเคราะห์กว่า ๒ ล้านคน และมีทหารผ่านศึกรายใหม่เพิ่มขึ้นปีละ ๒ หมื่นคน รวมถึงกำลังพลที่กำลังปฏิบัติหน้าที่ตามแผนป้องกันประเทศ และปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวนประมาณ ๑ แสนคน โดยงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการสงเคราะห์จึงมีความจำเป็นต้องหารายได้จากการดำเนินงานของหน่วยกิจการพิเศษมาสมทบงบประมาณเพื่อให้เพียงพอต่อการให้การสงเคราะห์ในด้านต่างๆ มีประสิทธิภาพ และให้ทหารผ่านศึกซึ่งถือเป็นผู้เสียสละเลือดเนื้อและชีวิต เพื่อปกป้องเอกราชและอธิปไตยของชาติ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีเกียรติอย่างสมศักดิ์ศรี องค์การฯ ได้จัดตั้งสำนักงานกิจการโรงพิมพ์ เป็นหน่วยงานกิจการพิเศษมีหน้าที่ในการดำเนินการผลิต ซื้อ ขาย จ้าง และรับจ้างพิมพ์เอกสาร สิ่งพิมพ์ กระดาษ ผลิตภัณฑ์กระดาษ บรรจุภัณฑ์ทุกประเภท เครื่องเขียนแบบเรียนและอุปกรณ์การศึกษาทุกชนิด สนับสนุนการสงเคราะห์การฝึกอาชีพด้านการพิมพ์ สนับสนุนกิจการ อผศ. ซึ่งได้รับสิทธิพิเศษตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๕๕ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๓ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่มีโรงพิมพ์เป็นของตนเองหรือมีโรงพิมพ์ที่อยู่ในความควบคุมของหน่วยงานของรัฐ จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของกฎกระทรวงฯ ข้อ ๙ (๘) (ก) ว่าด้วยหมวด ๓ พัสดุส่งเสริมการเรียนการสอน จากกฎกระทรวงดังกล่าว เป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐอื่นจะจ้างโรงพิมพ์ไม่ใช่

/ของ...

ของตนเอง หรือที่ไม่อยู่ในความควบคุมของหน่วยงานตนเองไม่ได้ สำนักงานกิจการโรงพิมพ์ อผศ. จึงมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการช่วยเหลือทหารผ่านศึก ครอบครัวทหารผ่านศึก และสนับสนุนกิจการของ อผศ. ตลอดจนร่วมการกุศลสาธารณะอื่น อผศ. จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงฯ ให้กับ อผศ. เพื่อให้สำนักงานกิจการโรงพิมพ์ฯ สามารถรับจ้างพิมพ์จากหน่วยงานของรัฐต่างๆ ได้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๓ พัสดุส่งเสริมการเรียนการสอน ข้อ ๙ (๘) (ก) กรณีหน่วยงานของรัฐมีโรงพิมพ์เป็นของตนเองหรือมีโรงพิมพ์ที่อยู่ในความควบคุมของหน่วยงานของรัฐ ให้หน่วยงานของรัฐจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากโรงพิมพ์ของตนเองหรือโรงพิมพ์ที่อยู่ในความควบคุมของหน่วยงานของรัฐ หมายความถึง กรณีที่หน่วยงานของรัฐสามารถจ้างโรงพิมพ์ของตนเอง หรือที่อยู่ในความควบคุมของหน่วยงานของรัฐ เท่านั้น เป็นผลให้หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นไม่สามารถจ้างโรงพิมพ์ อผศ. ได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า โรงพิมพ์ องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก (อผศ.) มีสถานะเป็นหน่วยงานกิจการพิเศษของ อผศ. ตามระเบียบองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกว่าด้วยการบริหารงานและดำเนินกิจการหน่วยงานกิจการพิเศษ ขององค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่อยู่ในการควบคุมดูแลของกระทรวงกลาโหม ประกอบกับโรงพิมพ์ อผศ. เคยได้รับการพิจารณาจากกระทรวงการคลังแล้วว่า โรงพิมพ์ อผศ. เป็นโรงพิมพ์ที่อยู่ในความควบคุมของกระทรวงกลาโหมซอบที่จะรับงานพิมพ์จากหน่วยงานของรัฐในสังกัดกระทรวงกลาโหมได้ ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/ว ๑๒๓ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๒๘ เรื่อง แจ้งสิทธิพิเศษของโรงพิมพ์ อผศ. ดังนั้น เพื่อช่วยเหลือโรงพิมพ์ อผศ. จึงอนุมัติยกเว้นตามกฎกระทรวงฯ หมวด ๓ พัสดุส่งเสริมการเรียนการสอน ข้อ ๙ (๘) (ก) ให้โรงพิมพ์ อผศ. สามารถรับงานพิมพ์จากหน่วยงานของรัฐต่างๆ ได้เป็นกรณีเฉพาะราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางญาณี แสงศรีจันทร์)
รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง
รักษาราชการแทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

กระทรวงการคลัง

ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๘๕๕๓
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๐๙๘ ๖๐ **วันที่** ๙ มีนาคม ๒๕๖๑
เรื่อง ข้อหารือการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง

เรียน อธิบดีกรมสรรพสามิต

ตามที่กรมสรรพสามิต ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๖๑๗/๗๒๕ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๐ (๓) งานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ให้กระทำได้ในกรณี ดังต่อไปนี้ (ข) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๔ พัสดุส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาหรือการให้บริการทางการศึกษา ข้อ ๑๑ (๒) งานจ้างบริการวิชาการและการวิจัยของมหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง กรมฯ จึงขอหารือว่า กรมฯ จะสามารถดำเนินการจ้างที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งปัจจุบันไม่ได้เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ แต่เป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ) โดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามกฎกระทรวง หมวด ๔ ข้อ ๑๑ (๒) ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง (๓) (ข) งานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง กรณีตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๔ ข้อ ๑๑ ให้พัสดุส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาหรือการให้บริการทางการศึกษาดังต่อไปนี้ เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (๒) งานจ้างบริการวิชาการและการวิจัยของมหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง กฎกระทรวงดังกล่าวมีเจตนารมณ์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วยคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาได้มีโอกาสปฏิบัติงานจริง เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ และความเข้มแข็งทางวิชาการ อันเป็นการช่วยยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของการจัดการอุดมศึกษาและจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนหน่วยงานของรัฐ ซึ่งการจ้างมหาวิทยาลัยของรัฐต้องเป็นการจ้างบริการทางวิชาการและการวิจัยในขอบเขตสาขาวิชาที่จัดให้มีการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยนั้นๆ โดยเป็นงานที่เกี่ยวกับให้แนวความคิด การออกแบบ รวมถึงผลิตสื่อเพื่อใช้เป็นแบบตามแนวความคิดที่ได้มีการวางแผน รวมทั้งการจัดให้มีการศึกษา การอบรม การสัมมนาในเรื่องนั้นๆ การตรวจวิเคราะห์ สำรวจ และทดสอบการวางระบบการให้คำปรึกษาแนะนำ การให้บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ การเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม งานบริการในการศึกษา ค้นคว้า สำรวจ วิจัย และพัฒนา เป็นต้น ซึ่งหน่วยงานของรัฐต้องการผลสำเร็จของงานที่เป็นบริการทางวิชาการและการวิจัยเป็นสำคัญ โดยที่การจ้างมหาวิทยาลัยของรัฐเพื่อให้บริการทางวิชาการและการวิจัยถือเป็นส่วนหนึ่งของการจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติฯ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จึงถือเป็นหน่วยงานของรัฐ และเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐตามนัยกฎกระทรวงฯ หากกรมฯ จะดำเนินการจ้างที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์โดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามกฎกระทรวงฯ ก็สามารถกระทำได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร. ๐๒-๑๒๗-๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๐๐๗๒๒ **วันที่** ๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เกี่ยวกับการพิจารณาใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันอุดมศึกษาที่ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษากับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตามหนังสือสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ที่ กค ๐๙๑๐/๙๒๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่า ด้วยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาไทยไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา (หน่วยงานในกำกับของ สบน.) เป็นที่ปรึกษาระดับ A หมายเลข ๕๖๗ ให้บริการในฐานะที่ปรึกษาสาขาอุตสาหกรรมก่อสร้าง สาขาพลังงาน สาขาสิ่งแวดล้อม สาขาอุตสาหกรรม สาขาคมนาคมขนส่ง สาขาพัฒนาเมือง สาขาการประปาและสุขาภิบาล และสาขาเบ็ดเตล็ด โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้ขอต่อทะเบียนที่ปรึกษาซึ่งสิ้นสุดอายุในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ และศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา แจ้งขอยกเลิกการเป็นที่ปรึกษาในสาขาอุตสาหกรรมก่อสร้าง เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ ไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือสถาปัตยกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ส่งหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๗๕ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง ขอหารือการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรและกฎหมายว่าด้วยสถาปนิก โดยคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษา และมีความเห็นว่า ในกรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวมีสถานะเป็นนิติบุคคลมหาชน และมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามที่กฎหมายจัดตั้งกำหนดไว้ ภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษานั้น การที่กฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ประการหนึ่งเพื่อให้บริการทางวิชาการหรือวิชาชีพแก่สังคม สถาบันอุดมศึกษา จึงย่อมสามารถให้บริการทางวิชาการได้ไม่ต้องดำเนินการยื่นขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แม้ว่าการให้บริการทางวิชาชีพดังกล่าวจะเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมก็ตาม ทั้งนี้ การให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐควรเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการศึกษา วิจัย และส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่มีหลักสูตรกำหนดไว้ในสาขาที่จัดให้มีการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษานั้น ส่วนกรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งได้รับใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวมีสถานะเป็นนิติบุคคลโดยผลของพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ มิได้เป็นนิติบุคคลมหาชนที่กฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ ดังนั้น หากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีการให้บริการวิชาการที่เข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจึงต้องอยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปานิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ด้วย สบน. พิจารณาแล้วเห็นว่าความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๗๕ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง ขอหารือ

/การ ...

การปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรและกฎหมายว่าด้วยสถาปนิก (คณะที่ ๕) ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๘๗ บัญญัติว่า "ในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ผู้ให้บริการที่เป็นนิติบุคคล ต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพนั้น ๆ ด้วย" ประกอบกับมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ บัญญัติว่า "ที่ปรึกษาที่จะเข้าร่วมการเสนองานกับหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นที่ปรึกษาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีหนังสือรับรองจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลังว่า ไม่มีที่ปรึกษาเป็นผู้ให้บริการในงานที่จ้างนั้น ... วิธีการยื่นขอขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ... ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ ในการออกกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของที่ปรึกษา ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพของที่ปรึกษาด้วย" สบน. จึงขอหารือว่าความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาข้างต้น ที่ระบุว่า "ในกรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ ไม่ต้องดำเนินการยื่นขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม มีความสอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ และจะมีแนวทางในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างไร เพื่อให้การขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาของสถาบันอุดมศึกษามีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องชัดเจนและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี และวรรคสอง บัญญัติว่า ผู้ให้บริการตามวรรคหนึ่งที่เป็นนิติบุคคล ต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพนั้นๆ ด้วย กรณีตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ที่จะให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้แก่หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติฯ ต้องเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรมด้วย แต่หากผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างเป็นนิติบุคคล นิติบุคคลนั้นต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม ดังนั้น กรณีหน่วยงานของรัฐประสงค์จะจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างจากสถาบันการศึกษาของรัฐหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐ ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลนั้น สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาดังกล่าว ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมจากสภาวิชาชีพนั้นๆ และต้องมีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษากำหนดให้สามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร. ๐๒-๑๒๗-๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๐๐๗๖๒ **วันที่** ๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เกี่ยวกับการพิจารณาใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันอุดมศึกษาที่ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษากับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตามหนังสือสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ที่ กค ๐๙๑๐/๙๒๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่า ด้วยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาไทยไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา (หน่วยงานในกำกับของ สบน.) เป็นที่ปรึกษาระดับ A หมายเลข ๕๖๗ ให้บริการในฐานะที่ปรึกษาสาขาอุตสาหกรรมก่อสร้าง สาขาพลังงาน สาขาสิ่งแวดล้อม สาขาอุตสาหกรรม สาขาคมนาคมขนส่ง สาขาพัฒนาเมือง สาขาการประปาและสุขาภิบาล และสาขาเบ็ดเตล็ด โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้ขอต่อทะเบียนที่ปรึกษาซึ่งสิ้นสุดอายุในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ และศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา แจ้งขอยกเลิกการเป็นที่ปรึกษาในสาขาอุตสาหกรรมก่อสร้าง เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ ไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือสถาปัตยกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ส่งหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๗๕ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง ขอหารือการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรและกฎหมายว่าด้วยสถาปนิก โดยคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษา และมีความเห็นว่า ในกรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวมีสถานะเป็นนิติบุคคลมหาชน และมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามที่กฎหมายจัดตั้งกำหนดไว้ ภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษานั้น การที่กฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ประการหนึ่งเพื่อให้บริการทางวิชาการหรือวิชาชีพแก่สังคม สถาบันอุดมศึกษา จึงย่อมสามารถให้บริการทางวิชาการได้ไม่ต้องดำเนินการยื่นขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แม้ว่าการให้บริการทางวิชาชีพดังกล่าวจะเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมก็ตาม ทั้งนี้ การให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐควรเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการศึกษา วิจัย และส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่มีหลักสูตรกำหนดไว้ในสาขาที่จัดให้มีการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษานั้น ส่วนกรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งได้รับใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวมีสถานะเป็นนิติบุคคลโดยผลของพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ มิได้เป็นนิติบุคคลมหาชนที่กฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ ดังนั้น หากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีการให้บริการวิชาการที่เข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจึงต้องอยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปานิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ด้วย สบน. พิจารณาแล้วเห็นว่าความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๗๕ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง ขอหารือ

/การ ...

การปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรและกฎหมายว่าด้วยสถาปนิก (คณะที่ ๕) ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๘๗ บัญญัติว่า “ในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ผู้ให้บริการที่เป็นนิติบุคคล ต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพนั้น ๆ ด้วย” ประกอบกับมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ บัญญัติว่า “ที่ปรึกษาที่จะเข้าร่วมการเสนองานกับหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นที่ปรึกษาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีหนังสือรับรองจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลังว่า ไม่มีที่ปรึกษาเป็นผู้ให้บริการในงานที่จ้างนั้น ... วิธีการยื่นขอขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ... ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ ในการออกกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของที่ปรึกษา ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพของที่ปรึกษาด้วย” สบน. จึงขอหารือว่าความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาข้างต้น ที่ระบุว่า “ในกรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ ไม่ต้องดำเนินการยื่นขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม มีความสอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ และจะมีแนวทางในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างไร เพื่อให้การขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาของสถาบันอุดมศึกษามีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องชัดเจนและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี และวรรคสอง บัญญัติว่า ผู้ให้บริการตามวรรคหนึ่งที่เป็นนิติบุคคล ต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพนั้นๆ ด้วย กรณีตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ที่จะให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้แก่หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติฯ ต้องเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรมด้วย แต่หากผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างเป็นนิติบุคคล นิติบุคคลนั้นต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม ดังนั้น กรณีหน่วยงานของรัฐประสงค์จะจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างจากสถาบันการศึกษาของรัฐหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐ ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลนั้น สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาดังกล่าว ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมจากสภาวิชาชีพนั้นๆ และต้องมีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษากำหนดให้สามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กระทรวงการต่างประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๒๗๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพิมพ์แผ่นปะตรวจลงตรา (Visa Sticker) เพิ่มเติม

เรียน อธิบดีกรมการกงสุล

อ้างถึง หนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๓๐๓/๒๙๖๕๖ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงการต่างประเทศ โดยกรมการกงสุล มีภารกิจในการตรวจลงตราหนังสือเดินทางหรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทางให้แก่คนต่างด้าวที่ประสงค์จะเดินทางเข้ามาในประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๒ (๑) และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยที่ผ่านมากรมฯ ได้ดำเนินการจ้างธนาคารแห่งประเทศไทยพิมพ์แผ่นปะตรวจลงตรา (Visa Sticker) ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยวิธีพิเศษ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งจำนวนแผ่นปะตรวจลงตราคงคลังกำลังจะหมดลง กรมฯ จึงขอหารือว่า กรมฯ สามารถดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (จ) และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๘ วรรคหนึ่ง (๑) (ค) ได้หรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามข้อหารือ การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (จ) กำหนดหลักเกณฑ์ไว้สรุปว่า พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพัสดุที่เกี่ยวพันกับพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว และมีความจำเป็นต้องทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้น โดยมูลค่าของพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมจะต้องไม่สูงกว่าพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดวิธีปฏิบัติไว้ว่า การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (จ) ให้เจรจากับผู้ประกอบการรายเดิมตามสัญญาหรือข้อตกลงซึ่งยังไม่สิ้นสุดระยะเวลาส่งมอบ เพื่อขอให้มีการซื้อหรือจ้างตามรายละเอียดและราคาที่ต่ำกว่าหรือราคาเดิมภายใต้เงื่อนไขที่ดีกว่าหรือเงื่อนไขเดิม โดยคำนึงถึงราคาต่อหน่วย ตามสัญญาเดิม (ถ้ามี) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงานของรัฐ ซึ่งจากหลักเกณฑ์ดังกล่าว พระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (จ) มีเจตนารมณ์มุ่งหมายถึงพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว และมีความจำเป็นต้องทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้น ทั้งนี้ มูลค่าของพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมจะต้องไม่สูงกว่าพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมการกงสุลได้ดำเนินการจ้างทำแผ่นปะตรวจลงตรา (Visa Sticker) กับธนาคารแห่งประเทศไทย สัญญาสิ้นสุดในวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ หรือจนกว่าจะส่งมอบแผ่นปะตรวจลงตราครบ ซึ่งเพียงพอต่อการใช้งานได้จนถึงปลายเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ – ต้นเดือนมกราคม ๒๕๖๑ นั้น ดังนั้น หากกรมฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า

/การจ้าง ...

การจ้างทำแผ่นปะตรวจลงตราครั้งนี้เป็นพัสดุที่มีความจำเป็นต้องจัดจ้างเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้น ย่อมอยู่ในเงื่อนไขที่จะสามารถดำเนินการจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้ ตามนัยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (จ) ประกอบระเบียบฯ ข้อ ๗๘ วรรคหนึ่ง (๑) (ค) ได้ ทั้งนี้ มูลค่าของพัสดุที่ทำการจัดจ้างเพิ่มเติมจะต้องไม่สูงกว่าพัสดุที่ได้ทำการจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว

อย่างไรก็ดี ในโอกาสต่อไป หากกรมฯ มีความประสงค์ที่จะดำเนินการจ้างทำแผ่นปะตรวจลงตราโดยวิธีเฉพาะเจาะจงกับธนาคารแห่งประเทศไทย ให้กรมฯ พิจารณาว่าอยู่ในเงื่อนไขวิธีเฉพาะเจาะจงที่กรมฯ สามารถดำเนินการตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) ได้หรือไม่ หากเข้าเงื่อนไขที่จะดำเนินการตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) แล้ว กรมฯ สามารถดำเนินการจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๗๑๐๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ที่ พม ๐๗๐๕/๕๓๔๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แจ้งว่า ได้มอบหมายบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ประจำกองต่างๆ ในกรมฯ โดยแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๑ คน และเจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๖ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๗ คน กรมฯ จึงขอหารือว่า สามารถมอบหมายหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่มากกว่า ๑ คน ต่อ ๑ ตำแหน่ง ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดนิยามคำว่า “หัวหน้าเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสายงานซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุตามที่กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐนั้นกำหนด หรือผู้ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ได้มอบหมายบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่และเจ้าหน้าที่ โดยเป็นการมอบหมายตามสายการบังคับบัญชาระดับสำนักงาน และกองต่างๆ ในความรับผิดชอบของกรมฯ โดยเป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่จำนวน ๑๑ คน และเจ้าหน้าที่จำนวน ๑๖ คน รวมทั้งสิ้น ๒๗ คน ซึ่งตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบฯ มิได้กำหนดจำนวนคนในการทำหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้างไว้ แต่อย่างไรก็ดี การแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ กรมฯ จะต้องคำนึงถึงความจำเป็น เหมาะสม และปริมาณงานของกรมฯ เป็นสำคัญ โดยจะต้องระบุหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/ฮ๗๒๐๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือการมอบอำนาจตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘

เรียน อธิบดีกรมชลประทาน

อ้างถึง หนังสือกรมชลประทาน ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๓๐๕/๗๗๕๓ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมชลประทาน แจ้งว่า จังหวัดระยองได้มีหนังสือมอบอำนาจดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้กับอธิบดีกรมฯ โดยอาศัยอำนาจตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘ เพื่อให้กรมฯ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทนสำหรับโครงการแก้ไขและบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของกรมฯ อันเนื่องมาจากปัญหาภัยแล้งและอุทกภัยในจังหวัดฯ ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติทุกขั้นตอนตามระเบียบฯ และขอให้อธิบดีกรมฯ มอบอำนาจต่อให้กับโครงการชลประทานระยอง และโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาประแสร์ จังหวัดระยอง จำนวน ๔ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการขุดลอกอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล (บ้านซากมาลัย) ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง
๒. โครงการขุดลอกอ่างเก็บน้ำดอกกราย (บ้านวังประดู่) ตำบลแม่น้ำคู้ อำเภอปลวกแดง
๓. โครงการขุดสระเก็บน้ำบ้านทรัพย์ยางกล่อง ตำบลกองดิน อำเภอแกลง
๔. โครงการซ่อมแซมฝายพับได้อ่างเก็บน้ำประแสร์ ตำบลชุมแสง อำเภอวังจันทร์

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง กรมฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. กรณีผู้ว่าราชการจังหวัดฯ โดยอาศัยอำนาจตามระเบียบฯ ข้อ ๘ ได้มอบอำนาจให้กับอธิบดีกรมฯ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทนจังหวัดฯ และขอให้อธิบดีกรมฯ มอบอำนาจให้กับผู้อำนวยการโครงการชลประทานระยอง และผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาประแสร์ จะสามารถกระทำได้หรือไม่ อย่างไร

๒. ตามระเบียบฯ ข้อ ๘ กรณีนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดฯ สามารถมอบอำนาจโดยตรงให้กับผู้อำนวยการโครงการชลประทานฯ และผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำฯ เพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทนจังหวัดฯ จะสามารถกระทำได้หรือไม่ อย่างไร

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖ กำหนดว่า "ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ ได้แก่ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เว้นแต่กระทรวงกลาโหมหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่ผู้รักษาการตามระเบียบประกาศกำหนดให้หน่วยงานของรัฐนั้นสามารถกำหนดหน่วยงานระดับใด ผู้บังคับบัญชาชั้นใด ตำแหน่งใด มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ก็ให้กระทำได้ และเมื่อได้กำหนดเป็นประการใดแล้ว ให้แจ้งผู้รักษาการตามระเบียบและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย"

/ประกอบ ...

ประกอบกับข้อ ๗ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ผู้มีอำนาจดำเนินการตามข้อ ๖ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ” และข้อ ๘ กำหนดว่า “ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของภาครัฐโดยรวม หน่วยงานของรัฐใดจะมอบอำนาจให้หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทนก็ให้กระทำได้ โดยให้ผู้มอบอำนาจส่งสำเนาหลักฐานการมอบอำนาจให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย”

๒. กรณีข้อหารือ ๑ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นราชการส่วนภูมิภาค จะมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างให้กับผู้ดำรงตำแหน่งในราชการส่วนกลาง จะต้องดำเนินการตามระเบียบฯ ข้อ ๘ ทั้งนี้ ให้จังหวัดฯ ส่งสำเนาหลักฐานการมอบอำนาจให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบ และจะต้องถือปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย สำหรับการที่อธิบดีกรมชลประทานจะมอบอำนาจต่อให้กับผู้อำนวยการโครงการชลประทานระยอง และผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาประแสร์ จังหวัดระยอง ย่อมสามารถดำเนินการได้ โดยถือปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๖ และข้อ ๗ วรรคหนึ่ง

๓. กรณีข้อหารือ ๒ การที่ผู้ว่าราชการจังหวัดฯ จะมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างโดยตรงให้กับโครงการชลประทานฯ และโครงการส่งน้ำฯ ซึ่งทั้ง ๒ หน่วยงานดังกล่าว เป็นหน่วยงานของรัฐที่ขึ้นตรงต่อกรมฯ ดังนั้น กรณีดังกล่าวผู้ว่าราชการจังหวัดฯ ย่อมไม่สามารถมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างโดยตรงให้กับโครงการชลประทานฯ และโครงการส่งน้ำฯ ตามระเบียบฯ ข้อ ๘ ได้แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓, ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๒๗๓๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

อ้างถึง ๑. หนังสือจังหวัดเชียงราย ที่ ชร ๐๐๐๖/๖๖๐๔ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑
๒. หนังสือสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย ที่ กษ ๐๒๒๔.ชร/๔๔๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ - ๒ จังหวัดเชียงราย โดยสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงรายแจ้งว่า ได้รับจัดสรรงบลงทุนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ วงเงินงบประมาณ ๙๕๒,๐๐๐ บาท ในการจัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง รถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๑ ตัน โดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ผลปรากฏว่า ผู้ยื่นข้อเสนอไม่มีคุณสมบัติตรงตามขอบเขตงาน จึงยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือก แต่เนื่องจากการมอบอำนาจในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณทุกขั้นตอน ในวงเงินครั้งละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่อยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย และกรณีหัวหน้าส่วนราชการสังกัดราชการส่วนกลางเป็นผู้มีอำนาจดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด ตามวิธีการดังนี้ ข้อ ๒.๑.๑ การจัดซื้อจัดจ้าง (๒) วิธีคัดเลือก ทั้งนี้ไม่เกินครั้งละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ และเพื่อให้กระบวนการจัดซื้อครุภัณฑ์ ดำเนินการต่อไปโดยชอบ จังหวัดฯ จึงขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง กำหนดหลักเกณฑ์สรุปได้ว่า ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่ง หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้ที่จะได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ เมื่อมีการมอบอำนาจดังกล่าวแล้ว ผู้รับมอบอำนาจมีหน้าที่ต้องรับมอบอำนาจนั้น และจะมอบอำนาจนั้นให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นต่อไปอีกมิได้ ดังนั้น ขอบเขตของคำสั่งมอบอำนาจในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จึงขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของผู้มอบอำนาจเป็นสำคัญ และเนื่องจากอำนาจดังกล่าวมีหลายประการ เพื่อป้องกันปัญหาการดำเนินการเกินขอบเขตอำนาจที่ได้รับการมอบอำนาจในเรื่องใด ให้แก่ผู้ใด และมีสาระขอบเขตครอบคลุมเรื่องใดบ้าง ผู้มอบอำนาจจึงต้องระบุไว้ในหนังสือมอบอำนาจให้ชัดเจน และเมื่อมีการมอบอำนาจไปแล้ว ผู้รับมอบอำนาจมีหน้าที่ต้องรับมอบอำนาจโดยจะมอบอำนาจนั้นให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นต่อไปอีกไม่ได้

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า จังหวัดเชียงราย โดยสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย ได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง รถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๑ ตัน วงเงินงบประมาณ ๙๕๒,๐๐๐ บาท โดยวิธีคัดเลือก ซึ่งมีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน ๓ ราย และคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือกได้พิจารณาคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนด ต่อมาสำนักงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารการจัดซื้อแล้วปรากฏว่า ผู้มีอำนาจในการลงนามกระบวนการจัดซื้อครุภัณฑ์ดำเนินการไม่เป็นไปตามคำสั่งจังหวัดเชียงราย ที่ ๓๖๘๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง การมอบอำนาจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑ กรณีผู้รับมอบอำนาจเป็นหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดเชียงราย (ส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง) ประเภทอำนวยการระดับสูง อำนาจที่มอบให้ปฏิบัติราชการแทน กำหนดให้การมอบอำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับ “การจัดซื้อจัดจ้าง” ซึ่งเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณทุกขั้นตอน ในวงเงินครั้งละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่อยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย และกรณีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และได้มอบอำนาจให้แก่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดราชการส่วนกลาง กรณีวิธีคัดเลือกตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ก) และ (ซ) ไม่เกินครั้งละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น กรณีนี้จึงเป็นการดำเนินการเกินกว่าวงเงินที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายมอบอำนาจให้ แต่เนื่องจากวงเงินดังกล่าวยังอยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย กรณีเป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายที่จะอนุมัติสั่งซื้อดังกล่าว หากผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายมีการให้สัตยาบันการอนุมัติสั่งซื้อโดยวิธีคัดเลือกในครั้งนี้ย่อมมีผลให้การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกสมบูรณ์ ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องขออนุมัติผ่อนผันต่อคณะกรรมการวินิจฉัยแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๐๖๐๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการเช่าหรือการจ้างที่ต้องกระทำต่อเนื่องไปในปีงบประมาณใหม่

เรียน เลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ที่ กฟก ๐๑๐๐/๖๒ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร แจ้งว่า สำนักงานกองทุนฯ ทำสัญญาเช่าใช้บริการระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลและอินเตอร์เน็ตระดับองค์กรกับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในอัตราค่าบริการ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ต่อเดือน (๓,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยทำสัญญาเป็นรายปี โดยทุกปีก่อนสัญญาจะสิ้นสุดลง สำนักงานกองทุนฯ มีความจำเป็นต้องใช้บริการอินเตอร์เน็ตต่อเนื่องไปในปีงบประมาณใหม่ ซึ่งสำนักงานกองทุนฯ ได้จัดหาไว้แล้วตามระเบียบคณะกรรมการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๗ และต้องเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรพิจารณาอนุมัติก่อน ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อมาหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่งที่ ๒๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้บุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการกองทุนฯ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรพ้นจากตำแหน่ง และให้มีคณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะกิจ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ก่อนจะมีการประชุมคณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะกิจ สำนักงานกองทุนฯ ได้นำเรื่องการเช่าใช้บริการระบบเครือข่ายฯ เสนอพิจารณาด้วย แต่คณะทำงานของรัฐมนตรีฯ ให้สำนักงานกองทุนฯ หารือกรมบัญชีกลางเพื่อขอทราบความเห็นว่า คณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะกิจ มีอำนาจหน้าที่ให้สำนักงานกองทุนฯ เช่าใช้บริการระบบเครือข่ายฯ ต่อเนื่องไปอีกในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้มีผลย้อนหลังนับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้คณะกรรมการวินิจฉัยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ "(๓) ตีความและวินิจฉัยปัญหาข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง หรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้" กรณีตามข้อหารือของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเป็นประเด็นการตีความตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เกี่ยวกับอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจ จึงมิใช่ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง หรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ คณะกรรมการวินิจฉัยจึงไม่มีอำนาจในการพิจารณาข้อหารือดังกล่าว สำหรับกรณีการเช่าหรือการจ้างที่ต้องกระทำต่อเนื่อง

/ไปใน ...

ไปในปีงบประมาณใหม่ แต่ไม่อาจลงนามในสัญญาได้ทันและต้องให้สัญญามีผลย้อนหลัง หากไม่สามารถดำเนินการตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัย ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๖ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ได้ สำนักงานกองทุนฯ ต้องขออนุมัติให้สัญญามีผลย้อนหลังต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเป็นรายกรณีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

กระทรวงคมนาคม



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๑๖๗๔๓

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการกำหนดเงื่อนไขการหักเงินประกันผลงานในสัญญาจ้างก่อสร้าง

เรียน อธิบดีกรมทางหลวง

อ้างถึง หนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๐๐๔/๗๓๔๑ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมทางหลวง แจ้งว่า การกำหนดเงื่อนไขการหักเงินประกันผลงานในการจัดทำสัญญาจ้างก่อสร้างของกรมฯ ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงาน เนื่องจากสัญญาส่วนใหญ่ของกรมฯ เป็นงานแบบราคาต่อหน่วย (Unit Cost) กำหนดให้ส่งผลงานก่อสร้างเป็นรายเดือน ซึ่งไม่อาจทราบได้ว่า ผู้รับจ้างจะส่งงานแต่ละเดือนเป็นจำนวนเงินเท่าใด ดังนั้น ในการกำหนดให้ผู้รับจ้างมีสิทธิขอเงินประกันผลงานคืนได้โดยนำหนังสือค้ำประกันมาวางแทน เมื่อหลักประกันผลงานถูกหักไว้เป็นจำนวนเงินไม่สามารถประมาณการได้ชัดเจนและการคืนเงินประกันผลงาน และ/หรือหนังสือค้ำประกันธนาคารจะคืนให้ผู้รับจ้างพร้อมกับการจ่ายเงินงวดสุดท้าย กรณีงานก่อสร้างที่มีระยะเวลาตามสัญญายาวนาน ทำให้ผู้รับจ้างทักท้วงว่าไม่เป็นธรรม และทำให้ขาดเงินทุนหมุนเวียนที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงานตามสัญญาได้ ดังนั้น เพื่อให้การกำหนดเงื่อนไขการหักเงินประกันผลงานตามสัญญาจ้างก่อสร้างของกรมฯ สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงาน เกิดความเป็นธรรม และไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียประโยชน์ กรมฯ จึงขอหารือว่า งานที่อยู่ระหว่างรอลงนามสัญญา และงานของปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เป็นต้นไป กรมฯ สามารถกำหนดเงื่อนไขการหักเงินประกันผลงานในสัญญาจ้างก่อสร้าง ตามความในข้อ ๖ ของตัวอย่างสัญญาจ้างที่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) กำหนดไว้ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "หน่วยงานของรัฐต้องทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด โดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งนี้ แบบสัญญานั้นให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย" วรรคสอง บัญญัติว่า "การทำสัญญารายใดถ้าจำเป็นต้องมีข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบสัญญาตามวรรคหนึ่ง โดยมีสาระสำคัญตามที่กำหนดไว้ในแบบสัญญาและไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียเปรียบ ก็ให้กระทำได้ เว้นแต่หน่วยงานของรัฐเห็นว่าจะมีปัญหาในทางเสียเปรียบหรือไม่รัดกุมพอ ก็ให้ส่งร่างสัญญานั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน" และวรรคสาม บัญญัติว่า "ในกรณีที่ไม่อาจทำสัญญาตามแบบสัญญาตามวรรคหนึ่งได้ และจำเป็นต้องร่างสัญญาขึ้นใหม่ ให้ส่งร่างสัญญานั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน เว้นแต่การทำสัญญาตามแบบที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้เคยให้ความเห็นชอบมาแล้ว ก็ให้กระทำได้"

/๒. ...

๒. จากหลักการข้างต้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมทางหลวงมีความประสงค์จะกำหนดเงื่อนไขในสัญญาจ้างก่อสร้าง จากเดิม “คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้กำหนดเงื่อนไขการหักเงินประกันผลงานไว้ดังนี้

ข้อ ๖ การหักเงินประกันผลงาน

ในการจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้างแต่ละงวด ผู้ว่าจ้างจะหักเงินจำนวนร้อยละ... (...) ของเงินที่ต้องจ่ายในงวดนั้นเป็นประกันผลงาน ในกรณีที่เงินประกันผลงานถูกหักไว้แล้วเป็นจำนวนเงินไม่ต่ำกว่า ... บาท (...) ผู้รับจ้างมีสิทธิที่จะขอเงินประกันผลงานคืน โดยนำหนังสือค้ำประกันของธนาคารหรือหนังสือคำประกันอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งออกโดยธนาคารภายในประเทศมามอบให้ผู้ว่าจ้างเพื่อเป็นหลักประกันแทนมิได้

ผู้ว่าจ้างจะคืนเงินประกันผลงาน และ/หรือหนังสือค้ำประกันของธนาคารดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง โดยไม่มีดอกเบี้ยให้แก่ผู้รับจ้างพร้อมกับการจ่ายเงินค่าจ้างงวดสุดท้าย” เป็น

“ข้อ ๖ การหักเงินประกันผลงาน ในการจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างแต่ละงวด ผู้ว่าจ้างจะหักเงินจำนวนร้อยละ ... ของเงินที่ต้องจ่ายในงวดนั้น เพื่อเป็นประกันผลงานในกรณีที่เงินประกันผลงานจะต้องถูกหักไว้ทั้งสิ้นไม่ต่ำกว่า ๖ เดือน (สำหรับสัญญาที่เป็นราคาต่อหน่วย) หรือจำนวน ... บาท (สำหรับสัญญาที่เป็นราคาเหมารวม) ผู้รับจ้างมีสิทธิที่จะขอเงินประกันผลงานคืน โดยผู้รับจ้างจะต้องวางหนังสือค้ำประกันของธนาคาร ซึ่งออกโดยธนาคารภายในประเทศ มาวางไว้ต่อผู้ว่าจ้างเพื่อเป็นหลักประกันแทนก็ได้”

ผู้ว่าจ้างจะคืนเงินประกันผลงาน และ/หรือหนังสือค้ำประกันของธนาคารดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ให้แก่ผู้รับจ้างพร้อมกับการจ่ายเงินงวดสุดท้าย”

กรณีดังกล่าว หากกรมฯ มีความประสงค์จะกำหนดเงื่อนไขการหักเงินประกันผลงานตามตัวอย่างสัญญาจ้างก่อสร้างที่ กวพ. ได้กำหนดไว้ ถ้าจำเป็นต้องมีข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบสัญญาที่คณะกรรมการนโยบายจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกำหนด ตามมาตรา ๙๓ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติฯ โดยมีสาระสำคัญตามที่กำหนดไว้ในแบบสัญญาหรือไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียเปรียบย่อมอยู่ในดุลพินิจของกรมฯ ที่จะกระทำได้ เว้นแต่กรมฯ เห็นว่า จะมีปัญหาในทางเสียเปรียบหรือไม่รัดกุมพอก็ให้ส่งร่างสัญญานั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๑๘๑๐๑

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

เรียน อธิบดีกรมทางหลวง

อ้างถึง หนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๐๐๔/๑๐๕๖ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมทางหลวง แจ้งว่า กรมฯ โดยศูนย์สร้างทางกาญจนบุรี ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างงาน SURFACE COURSES ทางหลวงหมายเลข ๓๒๓ ตอนทางแยกปากกิเลน – น้ำตกไทรโยคใหญ่ ระหว่าง กม.๙๒+๘๕๐ – กม.๙๖+๙๕๐ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามประกาศกรมฯ และเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ศกจ.(พ.๑)/eb ๒๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ มีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน ๗ ราย ผลปรากฏว่า บริษัท พี เอส ดี คอนสตรัคชั่น ๒๐๑๑ จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ตามใบเสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒๐,๗๒๗,๙๙๔ บาท แต่จากราคารวมในบัญชีรายการก่อสร้าง (ใบแจ้งปริมาณงานและราคา) ที่ยื่นในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ระบุเป็นเงินจำนวน ๓๐,๗๒๗,๙๙๔ บาท คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้แจ้งให้บริษัทฯ ยืนยันราคา ต่อมาบริษัทฯ ได้มีหนังสือชี้แจงในกรณีที่ไม่อาจยืนยันราคาในใบเสนอราคาได้ เนื่องจากเป็นการพิมพ์กรอกตัวเลขแสดงจำนวนผิดพลาด ซึ่งบริษัทฯ มีเจตนารมณ์เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๓๐,๗๒๗,๙๙๔ บาท กรมฯ จึงขอหารือว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จะต้องพิจารณาโดยถือราคาตามที่ระบุในใบเสนอราคาในระบบ e-GP หรือพิจารณาตามราคารวมที่ปรากฏในบัญชีรายการก่อสร้าง (ใบแจ้งปริมาณงานและราคา) และถือเป็นสาระสำคัญตามเงื่อนไขในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ กำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคาตามข้อ ๕๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการดังนี้ (๒) วรรคหนึ่ง ตรวจสอบการมีผลประโยชน์ร่วมกัน และเอกสารหลักฐานการเสนอราคาต่างๆ และพัสดุตัวอย่าง (ถ้ามี) หรือพิจารณาการนำเสนองานของผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย หรือเอกสารที่กำหนดให้จัดส่งภายหลังจากวันที่เสนอราคาตามข้อ ๔๔ แล้ว คัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอที่ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันและยื่นเอกสารการเสนอราคาครบถ้วน ถูกต้อง มีคุณสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคหรือเสนอพัสดุที่มีรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครบถ้วน ถูกต้อง ตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และวรรคสองในกระบวนการพิจารณาคณะกรรมการอาจสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ยื่นข้อเสนอราคารายใดก็ได้ แต่จะให้ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญที่เสนอไว้แล้วมิได้ และหากคณะกรรมการพิจารณาผลฯ เห็นว่า ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่หน่วยงานกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการตัดรายชื่อของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นออกจากการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนั้น”

๒. ในการเสนอราคาสำหรับงานก่อสร้าง เอกสารที่แสดงถึงราคาจะมี ๒ ส่วน คือ ใบเสนอราคาและใบแจ้งปริมาณงานและราคา กรณีที่ผู้เสนอราคายืนยันการเสนอราคาผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ซึ่งจะปรากฏราคาในใบเสนอราคา แต่ไม่ตรงกับราคารวมทั้งสิ้นที่ระบุไว้ในใบแจ้งปริมาณงาน

/และ...

และราคา โดยหลักการในการพิจารณาผลการเสนอราคา หน่วยงานของรัฐจะต้องพิจารณาโดยถือราคาที่ผู้เสนอราคาเสนอตามใบเสนอราคาเป็นหลัก เนื่องจากเจตนาการกำหนดให้กรอกราคาตามใบแจ้งปริมาณงานและราคานั้น เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตรวจสอบความเป็นไปได้ของราคาค่าก่อสร้างของผู้เสนอราคาที่เสนอในใบเสนอราคาว่าถูกต้องตามความเป็นจริงหรือไม่ อย่างไรก็ดี กรณีที่ราคาตามใบเสนอราคาของผู้เสนอราคารายต่ำสุดสูงกว่าราคาในใบแจ้งปริมาณงานและราคา คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีสอบราคาจะต้องตรวจสอบปริมาณงานและราคาตามใบแจ้งปริมาณงานและราคาของผู้เสนอราคารายดังกล่าวอีกครั้งหนึ่งว่าได้ยื่นข้อเสนอถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีสอบราคาหรือไม่ หากยื่นปริมาณงานและราคาถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีสอบราคาแล้ว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ ให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการต่อรองราคาตามใบเสนอราคากับผู้เสนอราคารายต่ำสุดให้มีราคาสอดคล้องตามใบแจ้งปริมาณงานและราคา ก่อนดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ก่อนการทำสัญญาส่วนราชการจะต้องทำการประเมินราคาใหม่ให้ใบเสนอราคาและ ใบแจ้งปริมาณงานและราคา เป็นราคาที่เท่ากัน แต่ต้องไม่เกินกว่าราคาที่เสนอในใบเสนอราคา

๓. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมทางหลวง ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างงาน SURFACE COURSES ทางหลวงหมายเลข ๓๒๓ ตอนทางแยกปากกิเลน – น้ำตกไทรโยคใหญ่ ระหว่าง กม.๙๒+๘๕๐ – กม.๙๖+๙๕๐ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามประกาศกรมฯ และเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ศกจ.(พ.๑)/eb ๒๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ กำหนดยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระหว่างเวลา ๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ราคากลาง ๔๐,๙๗๐,๒๐๐ บาท มีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน ๗ ราย โดยบริษัท พี เอส ดี คอนสตรัคชั่น ๒๐๑๑ จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ได้เสนอราคาทางระบบ e-GP ตามที่ปรากฏในใบเสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒๐,๗๒๗,๙๙๔ บาท ซึ่งไม่ตรงกับราคาตามใบแจ้งปริมาณงานและราคา เป็นเงินจำนวน ๓๐,๗๒๗,๙๙๔ บาท กรณีดังกล่าวให้กรมฯ พิจารณาราคาที่บริษัทฯ เสนอทางระบบ e-GP ตามที่ปรากฏในใบเสนอราคาเป็นหลัก

๔. สำหรับกรณีราคาตามใบเสนอราคาที่ผู้เสนอราคายืนยันการเสนอราคาผ่านทางระบบ e-GP กับบัญชีรายการก่อสร้างต่างกันต้องถือใบเสนอราคาเป็นหลัก ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้เสนอราคาที่ต้องตรวจสอบเอกสารให้ครบถ้วนถูกต้อง ก่อนยืนยันการเสนอราคา จึงถือเป็นความสำคัญผิดตามมาตรา ๑๕๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งเกิดขึ้นจากการแสดงเจตนาผิดโดยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และจะถือเอาความสำคัญผิดนั้นมาใช้เป็นประโยชน์แก่ตนไม่ได้ตามมาตรา ๑๕๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กรณีจึงเป็นความรับผิดชอบของผู้เสนอราคาที่ต้องผูกพันตามที่ได้เสนอราคา คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จึงไม่อาจพิจารณาให้บริษัทฯ เป็นผู้ไม่ผ่านการคัดเลือกได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๑๕๒๒๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อเสาหลักนำทางยางพารา

เรียน อธิบดีกรมทางหลวง

อ้างถึง หนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๑๔๑/๕๘๓๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมทางหลวง แจ้งว่า กรมฯ ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ประมาณ ๕๐๐ ล้านบาท เพื่อดำเนินการในโครงการจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัยในงานทางที่มีส่วนผสมยางพารา จำนวน ๖ อุปกรณ์ ได้แก่ (๑) อุปกรณ์หลักนำทางแบบยืดหยุ่น (๒) อุปกรณ์ป้องกันแสงสะท้อนจากไฟหน้ารถ (๓) อุปกรณ์ช่วยรับแรงกระแทกสำหรับราวเหล็กลูกฟูก (๔) อุปกรณ์ที่กั้นคันขอบทาง (๕) พื้นทางเดินเท้า และ(๖) อุปกรณ์ที่กั้นถนนชั่วคราว กรมฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. หากกรมฯ จะดำเนินการจัดซื้อผลิตภัณฑ์เสาหลักนำทางยางพาราโดยตรงจากสถาบันเกษตรกรชาวสวนยาง (สมาคม สหกรณ์ กลุ่มเกษตรกรชาวสวนยางพารา ที่ขึ้นทะเบียนไว้กับการยางแห่งประเทศไทย) สามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร

๒. หากไม่สามารถดำเนินการตามข้อ ๑ ได้ จะมีวิธีดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การจัดซื้อผลิตภัณฑ์เสาหลักนำทางยางพาราดังกล่าวเป็นไปตามเจตนารมณ์ในการสนับสนุนนโยบายภาครัฐเพื่อจัดซื้อวัตถุดิบยางพาราที่นำมาใช้ในการผลิตมาจากเกษตรกรชาวสวนยางโดยตรง
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) บัญญัติให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุต้องกระทำโดยเปิดเผย เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มีการปฏิบัติต่อผู้ประกอบการทุกรายโดยเท่าเทียมกัน มีระยะเวลาที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการยื่นข้อเสนอ มีหลักฐานดำเนินงานชัดเจน และมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุในทุกขั้นตอน อย่างไรก็ดี มาตรา ๘ วรรคสอง บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐใช้หลักการตามวรรคหนึ่ง เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ หรือหากการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามหลักการดังกล่าว แต่ไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญหรือเกิดจากกรณีเร่งด่วนหรือมีเหตุผล หรือความจำเป็นอื่น การจัดซื้อจัดจ้างนั้นย่อมไม่เสียไป หากดำเนินการดังกล่าวมีเหตุผลความจำเป็นที่ต้องสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกยางรายย่อย อันเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากให้มีความมั่นคง และเพื่อประโยชน์ของเกษตรกรไทย จึงถือเป็นเหตุผลความจำเป็นที่จะสามารถดำเนินการตามมาตรา ๘ วรรคสอง ได้ ดังนั้น หากกรมทางหลวงจะกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะ

/ของ...

ของงานจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัยในงานทางที่มีส่วนผสมยางพารา โดยให้ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจะต้องใช้ผลิตภัณฑ์ที่มีวัตถุดิบจากน้ำยางพาราที่ซื้อจากการยางแห่งประเทศไทย (กยท.) หรือที่ได้รับรองจาก กยท. ว่าได้ซื้อน้ำยางพาราจากเกษตรกรโดยตรง กรณีจึงเป็นดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะกำหนดได้ตามความต้องการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๗๙๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการแปรสภาพโดยควบรวมนิติบุคคลหลังจากได้รับการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอราคางานขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำภายในประเทศ

เรียน อธิบดีกรมเจ้าท่า

อ้างถึง หนังสือกรมเจ้าท่า ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๓๐๓.๔/๔๗๑๗ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมเจ้าท่า แจ้งว่า กรมฯ คัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในงานจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๐ - ๓๒ โดยประกาศเชิญชวนผู้มีความสามารถเข้ารับคัดเลือกเป็นผู้มีคุณสมบัติในการจ้างงานขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำภายในประเทศ และงานขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำชายฝั่งทะเล ผลปรากฏว่า บริษัท สินเจริญสนม จำกัด เป็นผู้ผ่านการพิจารณาเพื่อขึ้นบัญชีและจัดทำทะเบียนเป็นผู้มีสิทธิเสนอราคารับจ้างงานขุดลอกฯ ชั้น ๑ ต่อมาบริษัท สินเจริญสนม ฯ ได้ติดต่อขอรับบัตรประจำตัวผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ โดยแสดงหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลประกอบการขอรับบัตร แต่ปรากฏว่ามีชื่อบริษัท สินเจริญสนมฯ จดทะเบียนนิติบุคคลเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ทะเบียนเลขที่ ๐๓๒๕๕๖๐๐๐๐๖๔๔ โดยควบรวมกิจการระหว่างบริษัท สินเจริญสนมฯ ทะเบียนเลขที่ ๐๓๒๕๕๖๐๐๐๐๒๘๘ กับบริษัท แกรนด์ สตรัคเจอร์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ทะเบียนเลขที่ ๐๑๐๕๕๕๔๑๐๔๐๘๗ ซึ่งไม่สอดคล้องกับเอกสารหลักฐานที่ได้รับการพิจารณาให้เป็นคุณสมบัติให้เป็นผู้มีสิทธิเสนอราคา กรมฯ จึงขอหารือว่า กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด สินเจริญสนม ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นได้แปรสภาพเป็นบริษัท สินเจริญสนมฯ ทะเบียนเลขที่ ๐๓๒๕๕๖๐๐๐๐๒๘๘ และต่อมาแปรสภาพโดยควบรวมกับบริษัท แกรนด์ฯ เป็นนิติบุคคลใหม่ในนามบริษัท สินเจริญสนม จำกัด ทะเบียนเลขที่ ๐๓๒๕๕๖๐๐๐๐๖๔๔ ซึ่งเป็นคนละนิติบุคคล กรมฯ จะสามารถใช้คุณสมบัติเบื้องต้นตามที่ได้พิจารณาในชั้นเสนอเอกสารในนามห้างหุ้นส่วนจำกัด มาเป็นผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในนามบริษัทจำกัดได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา ๑๒๔๑ บัญญัติว่า บริษัทได้ควบเข้ากันแล้วเมื่อใด ต่างบริษัทต้องนำความไปจดทะเบียนภายในสิบสี่วันนับแต่วันที่ควบเข้ากัน และบริษัทจำกัดอันได้ตั้งขึ้นใหม่ด้วยควบเข้ากันนั้น ก็ต้องจดทะเบียนเป็นบริษัทใหม่

มาตรา ๑๒๔๒ บัญญัติว่า จำนวนทุนเรือนหุ้นของบริษัทใหม่นั้น ต้องเท่ากับยอดรวมจำนวนทุนเรือนหุ้นของบริษัทเดิมอันควบเข้ากัน

/มาตรา...

มาตรา ๑๒๔๓ บัญญัติว่า บริษัทใหม่นี้ย่อมได้ไปทั้งสิทธิและความรับผิดบรรดามีอยู่แก่บริษัทเดิมอันได้มาควบกันนั้นทั้งสิ้น

มาตรา ๑๒๔๖/๕ บัญญัติว่า เมื่อนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนการแปรสภาพห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดเป็นบริษัทจำกัดแล้ว ให้ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน หรือห้างหุ้นส่วนจำกัดเดิมหมดสภาพการเป็นห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และให้นายทะเบียนหมายเหตุไว้ในทะเบียน

มาตรา ๑๒๔๖/๖ บัญญัติว่า เมื่อห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดได้จดทะเบียนแปรสภาพเป็นบริษัทจำกัดแล้ว บริษัทย่อมได้ไปทั้งทรัพย์สิน หนี้ สิทธิ และความรับผิดชอบของห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดเดิมทั้งหมด

และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๓๖ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐที่ได้จัดทำไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับ กำหนดไว้สรุปว่า เพื่อให้เป็นไปตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๒๙ แห่งพระราชบัญญัติฯ และให้หน่วยงานของรัฐมีแนวทางปฏิบัติในระหว่างการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐไม่แล้วเสร็จ จึงเห็นควรซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐว่า กรณีหน่วยงานของรัฐใดมีการจัดทำบัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้หน่วยงานของรัฐนั้นใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำไว้แล้วต่อไป รวมทั้งการดำเนินการเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน การต่อทะเบียน และการเลื่อนชั้นผู้ประกอบการงานก่อสร้างในสาขางานก่อสร้างที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำไว้เดิม ไปจนกว่ากรมบัญชีกลางจะมีการประกาศรายชื่อผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฯ

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมเจ้าท่าได้ประกาศเชิญชวนผู้มีความสามารถเข้ารับคัดเลือกเป็นผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการจ้างงานขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำภายในประเทศ และงานขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำชายฝั่งทะเล ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๘ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด สินเจริญสนม ซึ่งมีนายอัมรินทร์ จุไรวรรณสุทธิ เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ มีทุนจดทะเบียน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้จดทะเบียนแปรสภาพนิติบุคคลเป็นบริษัท สินเจริญสนม จำกัด โดยนายอัมรินท์ฯ เป็นกรรมการของบริษัท มีทุนจดทะเบียน ๔๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ต่อมาบริษัท สินเจริญสนม จำกัด ได้ควบรวมกิจการกับบริษัท แกรนด์ สตรัคเจอร์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด โดยใช้ชื่อว่า บริษัท สินเจริญสนม จำกัด เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ซึ่งกรรมการของบริษัทมีทุนจดทะเบียน ๔๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท กับสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งการแปรสภาพจากห้างหุ้นส่วนจำกัดเป็นบริษัทจำกัดอันมีผลทำให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดเดิมหมดสภาพจากการเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัด และบริษัทย่อมได้ไปทั้งทรัพย์สิน หนี้สิน สิทธิและความรับผิดชอบของห้างหุ้นส่วนจำกัดเดิมทั้งหมด ตามนัยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ๑๒๔๖/๕ และ ๑๒๔๖/๖ และบริษัทได้ควบเข้ากัน บริษัทใหม่นี้ย่อมได้ไปทั้งสิทธิและความรับผิดบรรดามีอยู่แก่บริษัทเดิมอันได้มาควบกันนั้นทั้งสิ้น ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๒๔๑ ๑๒๔๒ และ ๑๒๔๓ ดังนั้น การแปรสภาพจากห้างหุ้นส่วนจำกัดเป็นบริษัทจำกัดและการควบบริษัทจำกัดเข้ากันถือว่า

/เป็น...

เป็นคนละนิติบุคคล กรมฯ ย่อมไม่สามารถประกาศผลการพิจารณาคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการจ้างฯ ได้ กรณีนี้บริษัท สินเจริญสนม จำกัด จึงจะต้องยื่นเอกสารเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการจ้างฯ ครั้งใหม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๖๘๗๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๔๖๑๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการโอนทรัพย์สินที่ได้จากการจัดหาภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

เรียน ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่ ดศ ๐๒๐๑.๗/๑๐๔๖๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แจ้งว่า กระทรวงฯ ได้มอบให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) ดำเนินการเบิกจ่ายแทนกระทรวงฯ เพื่อดำเนินการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ และ Smart Card Reader รองรับการให้บริการแบบ Smart Service โครงการลดสำเนากระดาษเพื่อบริการประชาชนให้กับ ๕ หน่วยงาน ตามสัญญาเลขที่ EGA/๕๙/๐๒๗๙ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๐ โดยในสัญญาได้กำหนดให้ส่งมอบพัสดุให้แก่หน่วยงานต่างๆ จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ กรมการท่องเที่ยว การประปาส่วนภูมิภาค องค์การตลาด สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ และกรมวิชาการเกษตร ซึ่งหน่วยงานทั้ง ๕ แห่ง ได้มีหนังสือยินดีรับโอนทรัพย์สินดังกล่าว กระทรวงฯ จึงหารือว่า กระทรวงฯ จะสามารถโอนทรัพย์สินที่ได้จากการจัดหาให้กับหน่วยงานของรัฐทั้ง ๕ แห่ง ได้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการได้ กระทรวงฯ ขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ กำหนดว่า "หลังจากการตรวจสอบแล้ว พัสดุใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ให้เจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เพื่อพิจารณาสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กำหนดไว้ โดยการจำหน่ายตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๓) โอน ให้โอนแก่หน่วยงานของรัฐหรือองค์การสถานสาธารณกุศลตามมาตรา ๔๗ (๗) แห่งประมวลรัษฎากร ทั้งนี้ให้มีหลักฐานการส่งมอบไว้ต่อกันด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) มีความประสงค์จะโอนทรัพย์สินที่ได้จากการจัดหาให้กับหน่วยงานของรัฐจำนวน ๕ แห่ง ประกอบด้วย กรมการท่องเที่ยว การประปาส่วนภูมิภาค องค์การตลาด สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ และกรมวิชาการเกษตร ซึ่งหน่วยงานทั้ง ๕ แห่ง มีหนังสือยินยอมรับโอน

/ทรัพย์...

ทรัพย์สินดังกล่าว แต่เนื่องจากทรัพย์สินซึ่งเป็นครุภัณฑ์ที่จะโอนยังเป็นครุภัณฑ์ที่มีสภาพดีและยังสามารถใช้งานได้ จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๓) ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐ จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ให้กระทรวงฯ สามารถโอนทรัพย์สินดังกล่าวให้กับหน่วยงานของรัฐทั้ง ๕ แห่ง ได้เป็นกรณีเฉพาะราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๒๔๘๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๒๑๑.๒/๔๕๔๒ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แจ้งว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานปลัดฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย รายการงบลงทุนที่เกี่ยวกับอากาศยาน ดังนี้ (๑) โครงการจ้างซ่อมใหญ่อากาศยาน จำนวน ๑๐ รายการ เป็นเงิน ๑๐๓,๖๕๓,๗๐๐ บาท (๒) โครงการซื้ออุปกรณ์หลักอากาศยาน จำนวน ๓ รายการ เป็นเงิน ๙,๓๘๑,๗๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๑๓,๐๓๕,๔๐๐ บาท เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงได้ทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โครงการดังกล่าว โดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจงพร้อมทั้งได้ประกาศเผยแพร่แผนแล้ว ต่อมาบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ได้มีหนังสือ ที่ TAI ๑๖๖๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แจ้งว่า ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่มีขีดความสามารถในการสนับสนุนส่งกำลังและซ่อมบำรุงเฮลิคอปเตอร์และเครื่องยนต์จากบริษัทผู้ผลิต จึงปรับแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ๒๕๖๑ เนื่องจากเป็นรายการที่มีคุณลักษณะพิเศษและต้องจัดหาจากต่างประเทศ จึงต้องใช้วิธีคัดเลือก ทำให้เกิดความล่าช้าอาจทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานปลัดฯ ได้จัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เสนอต่อคณะอนุกรรมาธิการครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีรายการงบลงทุนที่เกี่ยวกับอากาศยาน ดังนี้ (๑) ค่าจ้างซ่อมใหญ่อากาศยาน จำนวน ๘ รายการ เป็นเงิน ๗๘,๗๐๐,๘๐๐ บาท (๒) ค่าซื้ออุปกรณ์หลักอากาศยาน จำนวน ๖ รายการ เป็นเงิน ๒๔,๗๘๕,๒๐๐ บาท (๓) ค่าซื้อเฮลิคอปเตอร์ ขนาด ๒ เครื่องยนต์ จำนวน ๑ ลำ เป็นเงิน ๙๘,๙๑๐,๐๐๐ บาท (เป็นรายการครุภัณฑ์ผูกพันงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ อีกจำนวน ๓๙๕,๖๔๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๔๙๔,๕๕๐,๐๐๐ บาท) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๐๓,๓๙๖,๐๐๐ บาท สำนักงานปลัดฯ จึงขอหารือ ดังนี้

/๑. ...

๑. การที่กฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘ (๗) กำหนดให้งานจ้างซ่อมอากาศยานและวัสดุอากาศยานของบริษัทฯ เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนนั้น หมายรวมถึงการจัดซื้ออากาศยานและวัสดุอากาศยานด้วยหรือไม่

๒. การที่กฎกระทรวงฯ ข้อ ๙ (๗) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อหรือจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุอากาศยานหรือการซ่อมอากาศยานและอุปกรณ์จากบริษัทฯ โดยวิธีเฉพาะเจาะจงหรือหากหน่วยงานของรัฐไม่ประสงค์จะจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง หน่วยงานของรัฐจะใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกก็ได้นั้น หากหน่วยงานของรัฐไม่ประสงค์จะจัดซื้อหรือจัดจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากบริษัทฯ หน่วยงานของรัฐควรอาศัยเหตุผลใดบ้างจึงจะรับฟังได้ เนื่องจากตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคสอง ที่กำหนดให้เมื่อหน่วยงานของรัฐจะทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตามมาตรา ๖๕ (๔) นั้น ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะตาม (๒) (ช) ก่อน

๓. ในการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ หน่วยงานของรัฐสามารถมีดุลพินิจเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือก เพื่อเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันทั่วไปโดยมีบริษัทฯ เป็นหนึ่งในผู้เสนอราคาได้เลยหรือไม่ โดยไม่เลือกใช้วิธีเฉพาะเจาะจงกับบริษัทฯ ก่อน

๔. การกำหนดให้บริษัทฯ ดำเนินการจ้างซ่อมอีกทอดหนึ่งได้เฉพาะงานที่บริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการได้เองเท่านั้น และให้คำนึงถึงความสำคัญของการถ่ายทอดเทคโนโลยีโดยการเรียนรู้วิทยาการด้านการซ่อมอากาศยานด้วยดังกล่าว หมายรวมถึงการที่บริษัทฯ สามารถดำเนินการจัดซื้อมาอีกทอดหนึ่งด้วยหรือไม่ อีกทั้งหน่วยงานต้องคำนึงถึงงบประมาณและความคุ้มค่าด้วยหรือไม่ เพราะหากมีการจ้างซ่อมหรือจัดซื้ออีกทอดหนึ่งได้อาจทำให้มีการกำหนดราคาเสนอที่สูงกว่าการจัดซื้อจัดจ้างโดยตรง และระยะเวลาก็ล่าช้ามากขึ้น

๕. หากเกิดความล่าช้าในการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือเกิดจากเงื่อนไขตามกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องดังกล่าว จนทำให้งบประมาณพับไป หน่วยงานของรัฐสามารถขอยกเว้นไม่ดำเนินการเป็นกรณี ๆ ไปได้หรือไม่ จนกว่าบริษัทฯ จะมีความพร้อม หรือบริษัทฯ สามารถมีส่วนในการรับผิดชอบด้วยหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๕ บัญญัติ “การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุอาจกระทำได้โดยวิธี ดังต่อไปนี้ (๑) วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนผู้ประกอบการทั่วไปที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดให้เข้ายื่นข้อเสนอ (๒) วิธีคัดเลือก ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนเฉพาะผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามรายให้เข้ายื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในงานนั้นมีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่าสามราย (๓) วิธีเฉพาะเจาะจง ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดรายใดรายหนึ่งให้เข้ายื่นข้อเสนอ หรือให้เข้ามาเจรจาต่อรองราคา รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับผู้ประกอบการโดยตรง

/ใน ....

ในวงเงินเล็กน้อยตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๙๖ วรรคสอง" และมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่ (๒) กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (ช) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง" และวรรคสอง บัญญัติว่า "รัฐมนตรีอาจออกกฎกระทรวงตาม (๑) (ช) หรือ (๒) (ช) ให้เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตามมาตรา ๖๕ (๔) ก็ได้ หากรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงตาม (๒) (ช) เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตามมาตรา ๖๕ (๔) แล้ว เมื่อหน่วยงานของรัฐจะทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุนั้น ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจงตาม (๒) (ช) ก่อน" และตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘ กำหนดว่า "ให้พัสดุส่งเสริมการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้ เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (๗) งานจ้างซ่อมอากาศยานและวัสดุอุปกรณ์อากาศยาน ของบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด" และข้อ ๙ กำหนดว่า "วิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุส่งเสริมการเรียนการสอนให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๗) ให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อหรือจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุอุปกรณ์อากาศยานหรือการซ่อมอากาศยานและอุปกรณ์จากบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด โดยวิธีเฉพาะเจาะจงหรือหากหน่วยงานของรัฐไม่ประสงค์จะจัดซื้อหรือจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง หน่วยงานของรัฐจะใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกก็ได้ ทั้งนี้ ให้บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ดำเนินการจ้างซ่อมอีกทอดหนึ่งได้เฉพาะงานที่บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ไม่สามารถดำเนินการได้เองเท่านั้นและให้คำนึงถึงความสำคัญของการถ่ายทอดเทคโนโลยีโดยการเรียนรู้วิทยาการด้านการซ่อมอากาศยานด้วย" ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๒๓ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจการจัดซื้อจัดจ้างตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ และกำหนดแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ช)

๒. จากหลักการดังกล่าวข้างต้น กรณีข้อหารือ ๑ – ๕ แยกพิจารณาได้เป็นกรณี ดังนี้

๒.๑ กรณีซ่อมอากาศยาน หากสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความประสงค์จะดำเนินการจัดจ้างซ่อมอากาศยานจากบริษัทฯ สามารถดำเนินการจัดจ้างเฉพาะงานซ่อมอากาศยานเท่านั้น ไม่รวมถึงการจัดซื้ออากาศยานและวัสดุอุปกรณ์อากาศยาน โดยสำนักงานปลัดฯ ต้องดำเนินการตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ช) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ ประกอบกับข้อ ๘ (๗) และข้อ ๙ (๗) ของกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๒๓ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ แต่หากสำนักงานปลัดฯ ไม่ประสงค์จะดำเนินการจัดจ้างงานซ่อมอากาศยานจากบริษัทฯ สำนักงานปลัดฯ ย่อมสามารถที่จะพิจารณาใช้วิธีการประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกก็ได้

/๒.๒ ...

๒.๒ กรณีซื้ออากาศยาน หากสำนักงานปลัดฯ มีความประสงค์จะดำเนินการจัดซื้ออากาศยานย่อมสามารถพิจารณาตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดตามนัยมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๓๕๗๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการใช้งบประมาณโครงการกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก

เรียน อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

อ้างถึง หนังสือกรมควบคุมมลพิษ ด่วน ที่ ทส ๐๓๐๔/ว ๕๘๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ และด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๓๐๔/๑๑๓๐๒ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมควบคุมมลพิษ แจ้งว่า กรมฯ ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (Global Environment Facility : GEF) เป็นเงิน ๒๒๕,๐๐๐ เหรียญสหรัฐ เพื่อดำเนินโครงการ Enabling Activities to Review and Update the National Implementation Plan for the Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants (POPs) โดยเงินจำนวนดังกล่าว ได้โอนจาก GEF ให้แก่องค์การพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งสหประชาชาติ (UNIDO) ณ สำนักงานใหญ่กรุงเวียนนา ซึ่งทำหน้าที่เป็นหน่วยงานบริหารโครงการฯ โดย UNIDO มีข้อเสนอแนะให้ประสานศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC) ให้เป็นที่ปรึกษาโครงการฯ ซึ่ง UNIDO จะเป็นผู้จัดจ้างและลงนามในสัญญากับ MTEC โดยตรง รวมทั้งโอนเงินงบประมาณต่างๆ ในแต่ละงวดจาก UNIDO ให้แก่ MTEC โดยตรงด้วย ซึ่งเงินงบประมาณโครงการฯ จะไม่ผ่านเข้ามาในบัญชีของกรมฯ แต่กรมฯ จะทำหน้าที่กำกับดูแล และพิจารณาให้ความเห็นชอบการส่งมอบงานจาก MTEC ในแต่ละงวดงาน ทั้งนี้ การจ่ายเงินและการจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบทางการเงินและระเบียบขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างของ UNIDO กรมฯ จึงขอหารือว่า การใช้งบประมาณโครงการฯ โดยมอบหมายให้ MTEC เป็นที่ปรึกษาดำเนินงานทั้งโครงการ ซึ่ง MTEC จะลงนามในข้อตกลงกับ UNIDO โดยตรงนั้น สามารถกระทำได้หรือไม่ และเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎระเบียบต่างๆ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใด

/ที่...

ที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่น ตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานธุรการศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง จากบทบัญญัติดังกล่าว เมื่อหน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดหาพัสดุโดยวิธีซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน และเป็นการดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณ หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า องค์การพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งสหประชาชาติ (UNIDO) มิใช่หน่วยงานของรัฐ ได้ดำเนินการจัดจ้างศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC) เป็นที่ปรึกษาดำเนินโครงการ Enabling Activities to Review and Update the National Implementation Plan for the Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants (POPs) โดยใช้เงินงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (Global Environment Facility : GEF) ซึ่งมิใช่เงินงบประมาณตามพระราชบัญญัติฯ กรณีจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับที่จะต้องปฏิบัติตามนัยแห่งพระราชบัญญัติฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๙๐๒๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการจ้างเหมาบุคคลธรรมดาในการดำเนินงานด้านการเพาะชำกล้าไม้

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

อ้างถึง หนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๘.๔/๑๘๙๘๔ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมป่าไม้ แจ้งว่า กรมฯ ได้เคยหารือกรณีการจ้างเหมาบุคคลธรรมดาในการดำเนินงานด้านการเพาะชำกล้าไม้ต่อคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) และ กวพ. ได้มีหนังสือตอบข้อหารือในกรณีดังกล่าว ว่าสามารถทำสัญญาจ้างบุคคลธรรมดาเป็นรายบุคคลได้ โดยไม่ถือว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๒ วรรคสอง ทั้งนี้ หากวงเงินในการจัดจ้างตามสัญญาแต่ละรายครั้งหนึ่งมีวงเงินไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท กรมฯ ก็ชอบที่จะดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคาได้ หรือกรณีสัญญาจ้าง มีวงเงินเกินกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท กรมฯ สามารถใช้ดุลพินิจดำเนินการจ้างโดยวิธีพิเศษได้ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๔ (๑) แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ กรมฯ จึงขอหารือว่า ภายหลังพระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ กรมฯ สามารถดำเนินการจ้างเหมาบุคคลธรรมดาเป็นรายบุคคลในการดำเนินงานด้านการเพาะชำกล้าไม้ โดยไม่ถือว่าเป็นการแบ่งจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ข) แห่งพระราชบัญญัติฯ ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า "งานบริการ" หมายความว่า งานจ้างบริการ งานจ้างเหมาบริการ งานจ้างทำของและการรับขนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล โดยการจ้างงานบริการดังกล่าว หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง เว้นแต่เป็นกรณีตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) ให้ใช้วิธีคัดเลือก หรือตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง กรณีตามที่ขอหารือว่า การจ้างเหมาบุคคลธรรมดาเป็นรายบุคคลในการดำเนินงานด้านการเพาะชำกล้าไม้ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ข) ได้หรือไม่ นั้น กรณีดังกล่าวหน่วยงานของรัฐจะต้องพิจารณาตามความในมาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติฯ เพื่อดำเนินการจ้างงานบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล แต่หากหน่วยงานของรัฐประสงค์จ้างงานบริการจากบุคคลธรรมดาในลักษณะรายบุคคล ก็ต้องพิจารณาเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) กรณีวิธีเฉพาะเจาะจง ซึ่งหากเป็นกรณีมีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ก็สามารถดำเนินการได้

/โดย...

โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ข) ได้ โดยกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๙ กำหนดให้เจ้าหน้าที่เจรจาตกลงราคากับผู้ประกอบการที่มีอาชีพขายหรือรับจ้างนั้นโดยตรง แล้วให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่ซื้อหรือจ้างได้ภายในวงเงินที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเป็นครั้งๆ ไป

สำหรับประเด็นข้อหารือว่า การดำเนินการดังกล่าวเป็นการแบ่งจ้างหรือไม่นั้น ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๒๐ วรรคสอง ได้วางหลักการเรื่อง การแบ่งซื้อแบ่งจ้างไว้ว่า "กรณีใดจะเป็นการแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างให้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น และความคุ้มค่าของทางราชการเป็นสำคัญ" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมฯ ดำเนินการจ้างเหมาบุคคลธรรมดาเป็นรายบุคคลในการดำเนินงานด้านการเพาะชำกล้าไม้ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการขอรับจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อดำเนินการจ้างบุคคลธรรมดามาเพื่อดำเนินการดังกล่าว และกรมฯ ก็ได้ดำเนินการจ้างตามวัตถุประสงค์ของการได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ กรณีจึงไม่ถือเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๗๗๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์ระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๒๐๑.๘/๕๘๒๘ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แจ้งว่า สำนักงานปลัดฯ มีอากาศยานรวมทั้งสิ้น ๑๗ เครื่อง ๓ แบบ ได้แก่ เฮลิคอปเตอร์ จากผู้ผลิต Airbus Helicopter จำนวน ๑๖ เครื่อง ๒ แบบ (AS๓๕๐ และ EC๑๓๕) เครื่องบินปีกตรึง จากผู้ผลิต Quest Aircraft Company จำนวน ๑ เครื่อง ๑ แบบ (Kodiak๑๐๐) และฝูงบินเฮลิคอปเตอร์ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เดิมใช้ยี่ห้อ AIRBUS ซึ่งมี ๒ แบบ หลายรุ่น หากจัดซื้อใหม่แล้วเป็นยี่ห้อเดิมและแบบเดียวกันจะเป็นการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายการดูแลบำรุงรักษา และในเรื่องของการบริหารบุคลากร นักบิน ช่างเครื่องบิน ตามหลักนิรภัยนักบินจะบินได้ไม่เกิน ๒ แบบ โดยให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์การจัดซื้อนั้นมิให้มีอากาศยานเฮลิคอปเตอร์เกินกว่า ๒ แบบ สำนักงานปลัดฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. การจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์ของสำนักงานปลัดฯ สามารถระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะได้หรือไม่

๒. การนำเฮลิคอปเตอร์เก่าใช้งานมากกว่า ๒๕ ปี ซึ่งผู้ผลิตยกเลิกสายการผลิตแล้ว แลกเปลี่ยนกับเฮลิคอปเตอร์ใหม่เป็นแบบและยี่ห้อที่ใช้อยู่ปัจจุบันโดยจ่ายเงินส่วนเพิ่ม สามารถดำเนินการได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่ กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีคัดเลือก (๑) (ง) เป็นพัสดุที่โดยลักษณะของการใช้งาน หรือมีข้อจำกัดทางเทคนิคที่จำเป็นต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์โดยต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะเพื่อเป็นการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายการดูแลบำรุงรักษา เนื่องจากมีเครื่องมือบริภัณฑ์ภาคพื้น เครื่องมือซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่างๆ สามารถใช้ร่วมกันได้ และในเรื่องของการบริหารบุคลากร นักบิน ช่างเครื่องบิน ตามหลักนิรภัยนักบินจะบินได้ไม่เกิน ๒ แบบ โดยให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์การจัดซื้อนั้นมิให้มีอากาศยานเฮลิคอปเตอร์เกินกว่า ๒ แบบ หากสำนักงานปลัดฯ มีเหตุผลในการเลือกใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ (๑) (ง) ก็สามารถกระทำได้และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๖ (๑) กำหนดให้การแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์กับครุภัณฑ์ประเภทและชนิดเดียวกันให้แลกเปลี่ยนได้ เว้นแต่การแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์บางอย่าง ซึ่งสำนักงบประมาณหรือหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ควบคุมพัสดุนั้นกำหนดหรือการแลกเปลี่ยนที่ต้องจ่ายเงินเพิ่ม ให้ขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณหรือหน่วยงานของรัฐนั้นก่อน และข้อ ๙๗ วรรคสอง กำหนดในกรณีที่จะแลกเปลี่ยนกับเอกชน ให้ระบุวิธีที่จะแลกเปลี่ยนพร้อมทั้งเหตุผลโดยเสนอให้นำวิธีการซื้อมาใช้โดยอนุโลม เว้นแต่การแลกเปลี่ยนพัสดุที่จะนำไปแลกครั้งหนึ่งซึ่งมีราคาซื้อหรือได้มารวมกันไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะเสนอให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงแลกเปลี่ยนกันก็ได้ ประกอบกับข้อ ๙๘

/กำหนดให้...

กำหนดให้การแลกเปลี่ยนพัสดุกับเอกชน ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะตามความจำเป็น โดยถือปฏิบัติตามข้อ ๒๖ หรือข้อ ๒๗ แล้วแต่กรณี โดยอนุโลม และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้แจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบ ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๐๐ ดังนั้น หากสำนักงานปลัดฯ ต้องการนำเฮลิคอปเตอร์เก่าที่ใช้งานมากกว่า ๒๕ ปี ซึ่งผู้ผลิตยกเลิกสายการผลิตแล้ว แลกเปลี่ยนกับเฮลิคอปเตอร์ใหม่เป็นแบบและยี่ห้อที่ใช้อยู่ปัจจุบันกับเอกชน ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์กับครุภัณฑ์ และต้องจ่ายเงินเพิ่มย่อมสามารถดำเนินการได้ โดยให้นำวิธีการซื้อมาใช้ในการแลกเปลี่ยนโดยอนุโลม ตามหลักเกณฑ์ของระเบียบฯ ข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

กระทรวงพลังงาน

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๒๕๖๑



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อหารือปัญหาการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคาร

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ด่วนที่สุด ที่ สกพ ๕๕๐๒/๑๓๙๓๑ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) แจ้งว่า สำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงาน กกพ. พร้อมตกแต่งภายในด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ตามประกาศสำนักงาน กกพ. และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งขอบเขตของงาน ข้อ ๕ กำหนดรายละเอียดงานก่อสร้างประกอบด้วยงานระบบต่าง ๆ เช่น งานวิศวกรรมโยธาและงานโครงสร้าง งานวิศวกรรม ระบบไฟฟ้าและสื่อสาร งานวิศวกรรมระบบสุขาภิบาล งานวิศวกรรมระบบป้องกันอัคคีภัย และงานวิศวกรรมระบบปรับอากาศและระบายอากาศ ในการประกาศประกวดราคาฯ สำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินการตามนัยหนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กนบ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่กำหนดคุณสมบัติให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้อง "มีความสามารถตามกฎหมาย" และได้นำคุณสมบัติดังกล่าวไปกำหนดในข้อ ๖.๑ ของเอกสารประกวดราคาฯ ซึ่งการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ สำนักงาน กกพ. พบว่า ผู้ยื่นข้อเสนอรายหนึ่งไม่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ สำนักงาน กกพ. จึงขอหารือ ดังนี้

๑. คำว่า "มีความสามารถตามกฎหมาย" หมายความถึง ความสามารถตามกฎหมายใด เมื่อพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๕ กำหนดห้ามผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมจะถือว่าผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตดังกล่าวมีความสามารถตามกฎหมายที่จะเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างฯ ตามประกาศประกวดราคาฯ ได้หรือไม่

๒. ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๕๒๑ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ กำหนดแนวทางการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ การกำหนดผลงาน และการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะหรือยี่ห้อพัสดุ ข้อ ๑.๓ (๒) ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดเงื่อนไขของผู้ยื่นข้อเสนอว่า "จะต้องยื่นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมมาแสดงตั้งแต่ขณะเข้าเสนอราคา" สำนักงาน กกพ. จึงขอหารือว่า จะเป็นผลให้ผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรควบคุมตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ สามารถยื่นข้อเสนอในการประกวดราคาฯ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. โดยหลักการการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง และการกำหนดคุณสมบัติของผู้ประสงค์จะเสนอราคา ตลอดจนการวินิจฉัยคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอแต่ละรายว่าเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้หรือไม่ ถือเป็นอำนาจของหน่วยงานของรัฐที่จะจัดซื้อจัดจ้างสามารถใช้ดุลพินิจกำหนดและวินิจฉัยได้ตามความต้องการของหน่วยงาน แต่ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ ที่บัญญัติให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐต้องก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐ และต้องสอดคล้องกับหลักการ คุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติและความสามารถของผู้เสนอราคาหรือผู้เสนองาน

๒. กรณีข้อหารือ ๑ ตามหนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กนบ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคา ซึ่งตามแบบประกาศ ข้อ ๑ และแบบเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑ กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องมีความสามารถตามกฎหมาย กรณีนี้ย่อมต้องพิจารณาถึงความสามารถของบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๓. กรณีข้อหารือ ๒ ตามแบบเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเสนอเอกสารหลักฐานยื่นมาพร้อมกับการเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ โดยแยกเป็น ๒ ส่วน คือ ข้อ ๓.๑ ส่วนที่ ๑ และข้อ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ ประกอบกับตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ กำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคาข้อ ๕๕ ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการดังนี้ (๒) วรรคสาม กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างไม่ครบถ้วนหรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นหรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อยให้พิจารณาผ่อนปรนการตัดสิทธิ์ผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น” หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงาน กกพ. พร้อมตกแต่งภายในตามประกาศสำนักงาน กกพ. และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งตามประกาศและเอกสารประกวดราคาฯ ข้อ ๓.๑ (๕) (๕.๒) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นรายละเอียดผู้รับผิดชอบการดำเนินการก่อสร้างของผู้ยื่นข้อเสนอ กรณีนี้จึงอยู่ในดุลพินิจของสำนักงาน กกพ. ที่จะพิจารณาให้เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๕๕ (๒) วรรคสาม ข้างต้น

๔. ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๕๒๑ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ และการกำหนดผลงาน ข้อ ๑ การกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในงานจ้างก่อสร้าง ข้อ ๑.๓ (๒) ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดเงื่อนไขของผู้ยื่นข้อเสนอว่า “จะต้องยื่นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม

/มาแสดง ...

มาแสดงตั้งแต่ขณะเข้าเสนอราคา" เนื่องจากในขั้นตอนการบริหารสัญญา ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๗๖ กำหนดว่า "คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง มีหน้าที่ดังนี้ (๑) ตรวจสอบคุณวุฒิของผู้ควบคุมงานก่อสร้างของผู้รับจ้างให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร" กรณีนี้ ผู้ยื่นข้อเสนอที่ได้รับการประกาศผลให้เป็นผู้ชนะหรือได้รับการคัดเลือก และได้รับการเรียกให้เข้าทำสัญญา ต้องนำเอกสารหลักฐานผู้ควบคุมงานก่อสร้างของผู้รับจ้างซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมแต่ละระดับ สาขาวิศวกรรมโยธา พ.ศ. ๒๕๕๑ มาให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้างตรวจสอบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๑๖๖๔๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือการส่งมอบเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชน ในโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน

เรียน ปลัดกระทรวงพลังงาน

อ้างถึง หนังสือกระทรวงพลังงาน ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๒๐๒/๗๖๙ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๒๐๒/๑๐๔๖ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ และ ที่ พน ๐๒๐๒/๗๖ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงพลังงาน แจ้งว่า ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อดำเนินงานโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน หมวดงบรายจ่ายอื่น ในวงเงิน ๗๐,๘๖๒,๐๐๐ บาท ต่อมากระทรวงฯ ได้ขอเปลี่ยนแปลงการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จากงบรายจ่ายอื่น ซึ่งเบิกจ่ายในลักษณะงบรายจ่ายอื่น ในวงเงิน ๑๙,๐๘๙,๓๐๐ บาท มาเบิกจ่ายในงบรายจ่ายอื่น ซึ่งเบิกจ่ายในลักษณะงบเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ และตามหลักการจำแนกงบประมาณรายจ่ายกับสำนักงบประมาณ กระทรวงฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กระทรวงฯ ได้เปลี่ยนแปลงงบประมาณในส่วนของการจัดหาเป็นงบรายจ่ายอื่น เบิกจ่ายในลักษณะงบเงินอุดหนุนทั่วไปแล้วนั้น หากดำเนินการจัดหาเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชน โดยสำนักงานพลังงานจังหวัดได้แล้ว จะสามารถส่งมอบเทคโนโลยีพลังงานดังกล่าว ให้กับกลุ่มเป้าหมาย (อปท. กลุ่มวิสาหกิจ กลุ่มอาชีพ หรือบุคคลที่เข้าร่วมโครงการฯ) ได้หรือไม่ หรือจะมีแนวทางการปฏิบัติอย่างไรที่ไม่ขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. หากในปีงบประมาณต่อไป การจัดหาเทคโนโลยีหากตั้งงบเบิกจ่ายในลักษณะรายจ่ายอื่นเช่นเดิม เมื่อดำเนินการจัดหาแล้วเสร็จจะสามารถส่งมอบเทคโนโลยีให้กลุ่มเป้าหมาย (อปท. กลุ่มวิสาหกิจ กลุ่มอาชีพ หรือบุคคลที่เข้าร่วมโครงการฯ) ได้หรือไม่ หรือจะมีแนวทางการปฏิบัติอย่างไรที่ไม่ขัดต่อระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ เนื่องจากตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖ กำหนดว่า “ระเบียบนี้ใช้บังคับแก่ส่วนราชการ ซึ่งดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณ เงินกู้ และเงินช่วยเหลือ” ซึ่งข้อ ๕ ได้กำหนดคำนิยามของเงินงบประมาณไว้ หมายความว่า “งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และเงินซึ่งส่วนราชการได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังให้ไม่ต้องส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ แต่ไม่รวมถึงเงินกู้และเงินช่วยเหลือตามระเบียบนี้” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงบประมาณได้มีหนังสือถึงปลัดกระทรวงพลังงานตามหนังสือสำนักงบประมาณ ที่ นร ๐๗๑๙/๗๒๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลง

/ประเภท...

ประเภทการเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน ประจำปี ๒๕๖๐ อนุมัติให้กระทรวงพลังงานเปลี่ยนแปลงประเภทรายจ่ายของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและการจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน รายการค่าใช้จ่ายในการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน จากเดิมมาเป็นเบิกจ่ายในงบรายจ่ายอื่น ซึ่งเบิกจ่ายในลักษณะงบเงินอุดหนุน ซึ่งโครงการฯ ดังกล่าวเป็นการดำเนินการโดยใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไปที่มีลักษณะเป็นการจ่ายขาดให้หน่วยงานที่ได้รับไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ หากหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณโดยใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไปนั้น มิใช่ส่วนราชการที่อยู่ภายใต้บังคับระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก็มิต้องปฏิบัติตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่หากหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณโดยใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไปนั้นเป็นส่วนราชการที่อยู่ภายใต้บังคับระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม การดำเนินการจัดหาพัสดุจนถึงการควบคุมและการจำหน่ายพัสดุ จะต้องปฏิบัติตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. กรณีข้อหารือ ๒ หากตั้งงบเบิกจ่ายในลักษณะรายจ่ายอื่นเช่นเดิม เมื่อดำเนินการจัดหาแล้วเสร็จจะสามารถส่งมอบเทคโนโลยีให้กลุ่มเป้าหมาย (อปท. กลุ่มวิสาหกิจ กลุ่มอาชีพ หรือบุคคลที่เข้าร่วมโครงการฯ) ได้หรือไม่นั้น การตั้งงบเบิกจ่ายในลักษณะรายจ่ายอื่น ถือเป็นเงินงบประมาณตามนิยามความหมายของเงินงบประมาณ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจำหน่ายพัสดุไว้ว่า หลังจากส่วนราชการดำเนินการตรวจสอบพัสดุแล้วปรากฏว่า มีพัสดุหมดความจำเป็นในการใช้งานราชการ หรือหากใช้งานราชการต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก และได้ดำเนินการสอบหาข้อเท็จจริงตามข้อ ๒๑๗ แล้ว ไม่ปรากฏตัวผู้ต้องรับผิด ส่วนราชการก็อาจจะจำหน่ายพัสดุออกจากการควบคุมโดยวิธีอย่างหนึ่งอย่างใดในจำนวน ๔ วิธี ที่กำหนดไว้ โดยอยู่ในอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่จะเป็นผู้พิจารณาสั่งการตามความเหมาะสมดังที่ได้กำหนดไว้ โดยการจำหน่ายตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ (๓) กล่าวคือ การโอน ให้โอนแก่หน่วยงานของรัฐ หรือองค์การสถานสาธารณกุศลตามมาตรา ๔๗ (๗) แห่งประมวลรัษฎากร ทั้งนี้ ให้มีหลักฐานการส่งมอบไว้ต่อกันด้วย ดังนั้น หากพัสดุดังกล่าวยังไม่หมดความจำเป็นหรือหากใช้ในราชการต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก และกระทรวงฯ มีความประสงค์จะโอนพัสดุ กระทรวงฯ จะต้องขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ (๓) ในเรื่องการจำหน่ายพัสดุต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเป็นรายกรณี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๔๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๗๑๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการส่งมอบเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชน ในโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน

เรียน ปลัดกระทรวงพลังงาน

อ้างถึง หนังสือกระทรวงพลังงาน ที่ พน ๐๒๐๕/๕๖ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และ ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๒๐๕/๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงพลังงาน แจ้งว่า สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๖๐ เพื่อดำเนินงานโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน หมวดงบรายจ่ายอื่น ในวงเงิน ๗๐,๘๖๒,๐๐๐ บาท และได้ขอเปลี่ยนแปลงการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๖๐ แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จากงบรายจ่ายอื่น ซึ่งเบิกจ่ายในลักษณะงบรายจ่ายอื่น ในวงเงิน ๑๙,๐๘๙,๓๐๐ บาท มาเบิกจ่ายในงบรายจ่ายอื่น ซึ่งเบิกจ่ายในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ และตามหลักการจำแนกงบประมาณรายจ่ายกับสำนักงบประมาณแล้ว กระทรวงฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ สำนักงานปลัดฯ ได้เปลี่ยนแปลงงบประมาณในส่วนของการจัดหาเป็นงบรายจ่ายอื่น ซึ่งเบิกจ่ายในลักษณะงบเงินอุดหนุนทั่วไปแล้วนั้น หากดำเนินการจัดหาเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชน โดยสำนักงานพลังงานจังหวัดได้แล้ว จะสามารถส่งมอบเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชน ให้กับกลุ่มเป้าหมาย (อปท. , กลุ่มวิสาหกิจ , กลุ่มอาชีพ หรือบุคคลที่เข้าร่วมโครงการฯ) ได้หรือไม่ หรือมีแนวทางการปฏิบัติอย่างไรที่ไม่ขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. ในปีงบประมาณต่อไป การจัดหาเทคโนโลยีหากตั้งงบเบิกจ่ายในลักษณะงบรายจ่ายอื่นเช่นเดิม เมื่อดำเนินการจัดหาแล้วเสร็จจะสามารถส่งมอบเทคโนโลยีให้กลุ่มเป้าหมาย (อปท. , กลุ่มวิสาหกิจ , กลุ่มอาชีพ หรือบุคคลที่เข้าร่วมโครงการฯ) ได้หรือไม่ หรือมีแนวทางการปฏิบัติอย่างไรที่ไม่ขัดต่อระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า "หน่วยงานของรัฐ" หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงบประมาณได้อนุมัติให้กระทรวงพลังงานเปลี่ยนแปลงประเภทรายจ่ายของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แผนงานบูรณาการพัฒนา

/และ...

และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและการจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน รายการค่าใช้จ่ายในการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน จากเดิมมาเป็นงบรายจ่ายอื่น เบิกจ่ายในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งโครงการฯ ดังกล่าวเป็นการดำเนินการโดยใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไป ที่มีลักษณะเป็นการจ่ายขาดให้หน่วยงานที่ได้รับไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ แต่เนื่องจากกระทรวงฯ มิได้อุดหนุนเงินดังกล่าวไปให้กับกลุ่มเป้าหมาย (อปท. กลุ่มวิสาหกิจ กลุ่มอาชีพ หรือบุคคลที่เข้าร่วมโครงการฯ) ดังนั้น หากหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณโดยใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไปนั้น มิใช่หน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติฯ ก็มิต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ แต่หากหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณโดยใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไปนั้น เป็นหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติฯ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างก็จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ อย่างไรก็ตาม สำหรับครุภัณฑ์ที่ได้มาจากการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว เนื่องจากเป็นการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจากเงินอุดหนุนทั่วไปและมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดซื้อและส่งมอบให้กับกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้น กระทรวงฯ จึงมิต้องขอยกเว้นการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย แต่อย่างใด

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ในปีงบประมาณต่อไป หากตั้งงบเบิกจ่ายในลักษณะงบรายจ่ายอื่นเช่นเดิม เมื่อดำเนินการจัดหาพัสดุแล้วเสร็จ จะสามารถส่งมอบเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชนให้กลุ่มเป้าหมาย (อปท. กลุ่มวิสาหกิจ กลุ่มอาชีพ หรือบุคคลที่เข้าร่วมโครงการฯ) ได้หรือไม่นั้น หากเป็นการดำเนินการโดยใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไป โดยกระทรวงฯ เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเอง ก็จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ และครุภัณฑ์ที่ได้มาจากการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวกระทรวงฯ ก็มิต้องขอยกเว้นการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบฯ แต่หากเป็นการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้งบรายจ่ายอื่นและมิได้เบิกจ่ายในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจำหน่ายพัสดุไว้ว่า หลังจากส่วนราชการดำเนินการตรวจสอบพัสดุแล้ว ปรากฏว่ามีพัสดุหมดความจำเป็น หรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก และได้ดำเนินการสอบหาข้อเท็จจริงตามข้อ ๒๑๗ แล้วไม่ปรากฏตัวผู้ต้องรับผิด หน่วยงานของรัฐก็อาจจะจำหน่ายพัสดุออกจากการควบคุมโดยวิธีอย่างหนึ่งอย่างใดในจำนวน ๔ วิธี ตามข้อ ๒๑๗ โดยอยู่ในอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่จะเป็นผู้พิจารณาสั่งการตามความเหมาะสมดังที่ได้กำหนดไว้ โดยการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๓) กล่าวคือ การโอน ให้โอนแก่หน่วยงานของรัฐ หรือองค์การสถานสาธารณกุศล ตามมาตรา ๔๗ (๗) แห่งประมวลรัษฎากร ทั้งนี้ ให้มีหลักฐานการส่งมอบไว้ต่อกันด้วย ดังนั้น หากพัสดุดังกล่าวยังไม่หมดความจำเป็นหรือหากใช้ในราชการต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก และกระทรวงฯ มีความประสงค์จะโอนพัสดุให้แก่ชุมชนกลุ่มเป้าหมาย กระทรวงฯ จะต้องขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๓) เป็นรายกรณีๆ ไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๓๗๙๙๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติการควบคุมและการส่งมอบพัสดุ ในหมวดงบเงินอุดหนุนของโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน ประจำปี ๒๕๖๑

เรียน ปลัดกระทรวงพลังงาน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ที่ พน ๐๒๐๕/๒ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน แจ้งว่า สำนักงานปลัดฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๖๑ เพื่อดำเนินงานโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน ในวงเงิน ๗๓,๑๘๑,๒๐๐ บาท ประกอบไปด้วย งบรายจ่ายอื่น ๖๔,๔๔๕,๒๐๐ บาท และงบเงินอุดหนุน ๘,๗๓๖,๐๐๐ บาท เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่มุ่งเน้นสร้างความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติที่ดีต่อเรื่องพลังงาน โดยผ่านการดำเนินงานของสำนักงานพลังงานจังหวัดที่เข้าไปทำกิจกรรมต่างๆ กับชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์การดำเนินงานของโครงการฯ เพื่อลดต้นทุนด้านพลังงานในกระบวนการผลิต ๒๕% ของผลิตภัณฑ์ชุมชน/SME/อุตสาหกรรมในครัวเรือน/กลุ่มวิสาหกิจโดยการส่งเสริม สนับสนุนและส่งมอบอุปกรณ์ในการประหยัดพลังงานกับกลุ่มเป้าหมายในส่วนของงบเงินอุดหนุน เป็นการส่งเสริมระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ให้กลุ่มเป้าหมายที่สนใจและมีความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการฯ โดยสำนักงานปลัดฯ มอบให้สำนักงานพลังงานจังหวัดเป็นผู้ดำเนินงานในพื้นที่ คัดสรรกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ จัดหาระบบอบแห้งแสงอาทิตย์ และส่งมอบให้กลุ่มเป้าหมายเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดฯ ได้จัดทำระเบียบสำนักงานปลัดฯ ว่าด้วยการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุน โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน ปี ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว สำนักงานปลัดฯ ขอหารือว่า ตามหนังสือ กระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ข้อ ๒.๙ ได้กำหนดว่า การจัดซื้อจัดจ้างให้ปฏิบัติตามระเบียบของราชการ สำนักงานปลัดฯ จึงขอหารือขั้นตอนการควบคุมและการส่งมอบพัสดุให้กลุ่มเป้าหมายของงบเงินอุดหนุนว่ามีแนวทางปฏิบัติอย่างไรที่ไม่ขัดต่อระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐๓ กำหนดว่า “เมื่อเจ้าหน้าที่ได้รับมอบพัสดุแล้ว ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) ลงบัญชีหรือทะเบียนเพื่อควบคุมพัสดุ แล้วแต่กรณี แยกเป็นชนิด และแสดงรายการตามตัวอย่าง

/ที่...

ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด โดยให้มีหลักฐานการรับเข้าบัญชีหรือทะเบียนไว้ประกอบรายการด้วย สำหรับพัสดุประเภทอาหารสด จะลงรายการอาหารสดทุกชนิดในบัญชีเดียวกันก็ได้ (๒) เก็บรักษาพัสดุให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ปลอดภัย และให้ครบถ้วนถูกต้องตรงตามบัญชีหรือทะเบียน"

๒. เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๖๑ งบเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อดำเนินงานโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน ในวงเงิน ๗๓,๑๘๑,๒๐๐ บาท ซึ่งเป็นโครงการที่มุ่งเน้นสร้างความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติที่ดีต่อเรื่องพลังงาน ผ่านการดำเนินงานของสำนักงานพลังงานจังหวัดที่เข้าไปทำกิจกรรมต่างๆ กับชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์การดำเนินงานของโครงการฯ เพื่อลดต้นทุนด้านพลังงานในกระบวนการผลิต ๒๕% ของผลิตภัณฑ์ชุมชน/SME/อุตสาหกรรมในครัวเรือน/กลุ่มวิสาหกิจโดยการส่งเสริม สนับสนุนและส่งมอบอุปกรณ์ในการประหยัดพลังงานกับกลุ่มเป้าหมาย ในส่วนของงบเงินอุดหนุน เป็นการส่งเสริมระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ให้กลุ่มเป้าหมายที่สนใจและมีความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการฯ หากสำนักงานปลัดฯ ได้รับงบประมาณโดยให้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไปนั้น การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างก็ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ อย่างไรก็ดี สำหรับครุภัณฑ์ที่ได้มาจากการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว เนื่องจากเป็นการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจากเงินอุดหนุนทั่วไปและมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดซื้อและส่งมอบให้กลุ่มเป้าหมาย ดังนั้น สำนักงานปลัดฯ จึงต้องลงทะเบียนเพื่อควบคุมพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐๓ และโอนพัสดุตามวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อส่งมอบพัสดุให้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

กระทรวงพาณิชย์



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๘๐๘๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

เรียน อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

อ้างถึง หนังสือกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ที่ พณ ๐๘๐๒/๒๙๐๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า แจ้งว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ บัญญัติให้การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หรือวิธีคัดเลือก ให้คำนึงถึงเกณฑ์ราคาและพิจารณาเกณฑ์อื่นประกอบด้วย และมาตรา ๗๕ บัญญัติให้การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอการจ้างที่ปรึกษา ให้พิจารณาเกณฑ์ด้านคุณภาพ กรมฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. การกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอการจัดซื้อจัดจ้าง ตามมาตรา ๖๕ โดยใช้เกณฑ์อื่นประกอบการพิจารณานั้น หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์อื่นตามข้อ (๑) – (๗) ครบทุกข้อ หรือพิจารณากำหนดเกณฑ์อื่นเฉพาะข้อที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดซื้อจัดจ้างเป็นสำคัญเท่านั้น หรือไม่

๒. การกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอการจ้างที่ปรึกษาตามมาตรา ๗๕ ให้พิจารณาด้านคุณภาพ หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์ด้านคุณภาพตามข้อ (๑) – (๖) ครบทุกข้อ หรือพิจารณากำหนดเกณฑ์ด้านคุณภาพเฉพาะข้อที่มีความจำเป็น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจ้างที่ปรึกษาเป็นสำคัญเท่านั้น

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ บัญญัติว่าในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอโดยวิธีตามมาตรา ๕๕ (๑) หรือ (๒) ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการโดยพิจารณาถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐ และวัตถุประสงค์ของการใช้งานเป็นสำคัญ โดยให้คำนึงถึงเกณฑ์ราคาและพิจารณาเกณฑ์อื่นประกอบด้วย ดังต่อไปนี้

(๑) ต้นทุนของพัสดุนั้นตลอดอายุการใช้งาน

(๒) มาตรฐานของสินค้าหรือบริการ

(๓) บริการหลังการขาย

(๔) พัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน

(๕) การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ

(๖) ข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่น ในกรณีที่กำหนดให้มีการเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่นก่อนตามวรรคหก

(๗) เกณฑ์อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

/พัสดุ...

พัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตาม (๔) ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งอย่างน้อยต้องส่งเสริมหรือสนับสนุนพัสดุที่สร้างนวัตกรรมหรือพัสดุที่อนุรักษ์พลังงานหรือสิ่งแวดล้อม

ให้รัฐมนตรีออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตามวรรคหนึ่ง ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งหรือหลายเกณฑ์ก็ได้ ประกอบกับเกณฑ์ราคา และต้องกำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ให้ชัดเจน แต่หากหน่วยงานของรัฐไม่อาจเลือกใช้เกณฑ์อื่นประกอบและจำเป็นต้องใช้เกณฑ์เดียวในการพิจารณาคัดเลือก ให้ใช้เกณฑ์ราคา รวมทั้งการให้คะแนนพร้อมด้วยเหตุผลของการให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์ ทั้งนี้ ในกรณีที่ไม่สามารถออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของพัสดุทุกประเภทได้ จะกำหนดกรณีตัวอย่างของพัสดุประเภทหนึ่งประเภทใดเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของพัสดุอื่นๆ ก็ได้

กรณีตามข้อหารือ ๑ การกำหนดเกณฑ์ด้านคุณภาพตามมาตรา ๖๕ ในงานซื้อหรืองานจ้าง หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดเลือกใช้เกณฑ์ตาม มาตรา ๖๕ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) โดยหน่วยงานของรัฐเลือกใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งหรือหลายเกณฑ์ก็ได้ ประกอบกับเกณฑ์ราคา และต้องกำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ให้ชัดเจน โดยให้สอดคล้องโดยตรงกับงานที่ได้กำหนดในร่างขอบเขตงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง

๒. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๕ บัญญัติว่าในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและวัตถุประสงค์ของงานจ้างที่ปรึกษาเป็นสำคัญ โดยให้พิจารณาเกณฑ์ด้านคุณภาพ ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานและประสบการณ์ของที่ปรึกษา

(๒) วิธีการบริหารวิธีการปฏิบัติงาน

(๓) จำนวนบุคลากรที่ร่วมงาน

(๔) ประเภทของที่ปรึกษาที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน

(๕) ข้อเสนอทางด้านการเงิน

(๖) เกณฑ์อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

กรณีตามข้อหารือ ๒ การกำหนดเกณฑ์ด้านคุณภาพตามมาตรา ๗๕ ในงานจ้างที่ปรึกษา หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดเลือกใช้เกณฑ์ตามมาตรา ๗๕ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) โดยหน่วยงานของรัฐเลือกใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งหรือหลายเกณฑ์ก็ได้ เพื่อกำหนดน้ำหนักการให้คะแนนข้อเสนอด้านคุณภาพให้สอดคล้องโดยตรงกับงานที่ได้กำหนดในขอบเขตงานจ้างที่ปรึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๑

ด่วนที่สุด

ที่ ภค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๒๔๑



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๘ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือเรื่องการจำหน่ายซากรถยนต์ที่ประสบอุบัติเหตุในต่างประเทศ

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๙๐๑.๔/๕๔๐๘ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ แจ้งว่า สำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ ณ กรุงซันติเอโก ประเทศชิลี ได้ขอดำเนินการจำหน่ายรถยนต์ของสำนักงานฯ ยี่ห้อ Chevrolet รุ่น Venture LWB ปี ๒๐๐๕ ซึ่งประสบอุบัติเหตุจนไม่สามารถใช้งานได้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ และรถยนต์คันดังกล่าวได้ถูกจอดไว้เป็นเวลานานตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการเช่าพื้นที่จอดซากรถ เป็นเงินจำนวน ๔๐,๐๐๐ เปโซชิลีต่อเดือน หรือประมาณ ๒,๑๒๐ บาทต่อเดือน ทั้งนี้ กระบวนการทางกฎหมายของประเทศชิลีได้สิ้นสุดแล้ว และขณะนี้ กรมฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง เพื่อสอบหาตัวผู้กระทำความผิด ซึ่งยังไม่สิ้นสุดกระบวนการ กรมฯ จึงขอหารือว่า กรมฯ สามารถดำเนินการจำหน่ายซากรถยนต์ที่ประสบอุบัติเหตุ โดยหมดความจำเป็นหรือหากมีไว้ในส่วนราชการต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก และยังอยู่ในระหว่างกระบวนการสอบหาข้อเท็จจริงเพื่อสอบหาตัวผู้กระทำความผิดสามารถดำเนินการจำหน่ายได้หรือไม่ และเป็นไปตามกฎหมายและข้อระเบียบใด หากไม่สามารถดำเนินการจำหน่ายได้ กรมฯ ขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยหลักตามตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๔ กำหนดให้ "ในกรณีที่พัสดุของทางราชการเกิดการชำรุด เสื่อมสภาพหรือสูญไป หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไป ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐพิจารณาสั่งการให้ดำเนินการจำหน่ายต่อไปได้ ข้อ ๒๑๕ กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ พิจารณาสั่งให้ดำเนินการจำหน่ายตามวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใด ได้แก่ (๑) ขาย (๒) แลกเปลี่ยน (๓) โอน (๔) แปรสภาพหรือทำลาย ประกอบกับข้อ ๒๑๙ กำหนดให้ ในกรณีที่พัสดุของหน่วยงานของรัฐเกิดการชำรุดเสื่อมคุณภาพ หรือสูญไป หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในราชการต่อไป ก่อนมีการตรวจสอบตามข้อ ๒๑๓ และได้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ หรือระเบียบนี้โดยอนุโลม แล้วแต่กรณีเสร็จสิ้นแล้ว ถ้าไม่มีระเบียบอื่นใดกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้ดำเนินการตามข้อ ๒๑๕ ข้อ ๒๑๖ ข้อ ๒๑๗ และข้อ ๒๑๘ โดยอนุโลม เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ ณ กรุงซันติเอโก ประเทศชิลี ได้ขอดำเนินการจำหน่ายรถยนต์ของสำนักงานฯ ยี่ห้อ Chevrolet รุ่น Venture LWB ปี ๒๐๐๕ ซึ่งประสบอุบัติเหตุจนไม่สามารถใช้งานได้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ และรถยนต์คันดังกล่าวได้ถูกจอดไว้เป็นเวลานานตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน และมีค่าใช้จ่ายในการเช่าพื้นที่จอดซากรถ เป็นเงินจำนวน ๔๐,๐๐๐ เปโซชิลีต่อเดือน หรือประมาณ ๒,๑๒๐ บาทต่อเดือน

/ โดยกระบวนการ ...

โดยกระบวนการทางกฎหมายของประเทศชิลีได้สิ้นสุดแล้ว และขณะนี้ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง เพื่อสอบหาตัวผู้กระทำความผิด ซึ่งยังไม่สิ้นสุดกระบวนการ ดังนั้น หากกรมฯ ได้ดำเนินการสอบสวนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องของทางราชการจนได้มีผู้รับผิดชดใช้แล้ว จึงจะดำเนินการจำหน่ายตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ ต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

กระทรวงมหาดไทย

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๐๔๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้าง

เรียน อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

อ้างถึง หนังสือกรมโยธาธิการและผังเมือง ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๗๐๓.๔/๑๓๐๖๒ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงกรมโยธาธิการและผังเมือง แจ้งว่า กรมฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการก่อสร้างกิจกรรมพิเศษในพระบรมวงศานุวงศ์ ก่อสร้างในเขตพระราชฐาน มีเหตุผลและความจำเป็นซึ่งไม่อาจดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ เนื่องจากงานก่อสร้างและปรับปรุงในพื้นที่เขตพระราชฐาน เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญต้องมีความปลอดภัย มั่นคงสูงสุด เป็นงานที่มิอาจเผยแพร่สู่สาธารณะได้ มีความเร่งด่วน มีกรอบระยะเวลากำหนดแล้วเสร็จ หรือต้องดำเนินการในทันที และต้องคัดเลือกผู้ประกอบการที่มีความรู้ความสามารถความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน รวมทั้งมีการกำหนดคุณสมบัติของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในงานก่อสร้างต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและสมพระเกียรติ ดังนั้น กรมฯ จึงขอหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่าสามารถดำเนินการได้โดยวิธีใด สามารถยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ได้หรือไม่ รวมถึงขอยกเว้นไม่ต้องคำนวณราคากลางงานก่อสร้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นการดำเนินโครงการก่อสร้างกิจกรรมพิเศษในพระบรมวงศานุวงศ์ซึ่งเป็นโครงการที่จะต้องดำเนินการก่อสร้างในเขตพระราชฐาน ซึ่งถือว่าเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญต้องมีความปลอดภัย มั่นคงสูงสุด เป็นงานที่มิอาจเผยแพร่สู่สาธารณะได้ และมีความเร่งด่วน มีกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ กรณีนี้หน่วยงานสามารถดำเนินการโดยวิธีคัดเลือกตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ข) (ฉ) หากดำเนินการแล้วไม่ได้ผลดีก็สามารถใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ก) อย่างไรก็ดี ขณะนี้กระทรวงการคลังได้เสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงเพิ่มเติม ซึ่งจะครอบคลุมถึงการดำเนินการโครงการดังกล่าว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. ประเด็นขอยกเว้นการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการด้วยอิเล็กทรอนิกส์ นั้น คณะอนุกรรมการกำกับหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง ได้อนุมัติยกเว้นให้กรมโยธาธิการและผังเมืองแล้ว แจ้งตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๓/๐๓๘๗๐๒ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๑๕๒๓๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๔ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือพิจารณาอุทธรณ์การจัดซื้อจัดจ้าง

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๔/๑๗๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๙ วรรคสาม บัญญัติว่า "ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่า อุทธรณ์ฟังขึ้นและมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์สั่งให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้มีการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ หรือเริ่มจากขั้นตอนใดตามที่เห็นสมควร ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้นหรือไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ ให้แจ้งหน่วยงานของรัฐเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป" และวรรคสี่ บัญญัติว่า "ในกรณีที่พ้นกำหนดระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งแล้ว คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ให้ยุติเรื่องและให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์แจ้งผู้อุทธรณ์และผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกทราบพร้อมกับแจ้งให้หน่วยงานของรัฐทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป" ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ กรมฯ จึงขอหารือว่า กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่ได้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ อปท. ทราบ อปท. จะสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปได้หรือไม่อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา ๑๑๗ ให้ผู้มีสิทธิอุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์ต่อหน่วยงานของรัฐนั้นภายในเจ็ดวันทำการนับแต่วันประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง

มาตรา ๑๑๘ ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในเจ็ดวันทำการนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ ในกรณีที่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ก็ให้ดำเนินการตามความเห็นนั้นภายในกำหนดเวลาดังกล่าว

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนให้เร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๑๙ ภายในสามวันทำการนับแต่วันที่ครบกำหนดตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๑๙ เมื่อได้รับรายงานจากหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๑๘ ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานดังกล่าวหากเรื่องใดไม่อาจพิจารณาได้ทันในกำหนดนั้น ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสิบห้าวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์และผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกทราบ

/ใน...

ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าอุทธรณ์ฟังขึ้นและมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์สั่งให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้มีการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ หรือเริ่มจากขั้นตอนใดตามที่เห็นสมควร ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้นหรือไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ ให้แจ้งหน่วยงานของรัฐเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป

การวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่พ้นกำหนดระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ให้ยุติเรื่อง และให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์แจ้งผู้อุทธรณ์และผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกทราบ พร้อมกับแจ้งให้หน่วยงานของรัฐทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป

๒. กรณีตามข้อหารือ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ได้พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และได้ส่งเรื่องดังกล่าวมายังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน อปท. จะต้องรอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๑๐๕๓๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือการแก้ไขสัญญาจ้าง

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๙๓๗๗ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า กรมฯ ได้จัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ งบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการก่อสร้างถนนลาดยางแอสฟัลท์ติกคอนกรีต สายบ้านโนนแดง หมู่ที่ ๒ – บ้านหลุบโพธิ์ กว้าง ๖.๐๐ เมตร ยาว ๒,๗๕๐ เมตร หนา ๐.๐๕ เมตร ไหล่ทางกว้างข้างละ ๑ เมตร ในวงเงิน ๘,๘๕๙,๒๐๐ บาท ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลโนนแดง (อบต. โนนแดง) ต่อมา อบต. โนนแดง ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด สวรรค์ประทานพรขนส่ง ดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ในวงเงิน ๖,๙๗๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๘๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่ง อบต. โนนแดง มีความจำเป็นต้องดำเนินการแก้ไขสัญญา เนื่องจากมีการพิมพ์ผิดพลาดในส่วนของสัญญา และกรณีคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคากลางปริมาณงานผิวไหล่ทางเพิ่มเติม กรมฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีที่ อบต. โนนแดง ดำเนินการจ้างก่อสร้างดังกล่าว แต่ อบต. โนนแดง ได้ลงนามสัญญาจ้างเลขที่ ๘๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เป็นถนนกว้าง ๖.๐๐ เมตร ยาว ๒,๗๕๐ เมตร หนา ๐.๑๕ เมตร ไหล่ทางข้างละ ๑.๐๐ เมตร ซึ่งเป็นรายการที่แตกต่างกันอันเกิดจากความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ในการพิมพ์เอกสารสัญญาจ้าง กรณีดังกล่าวจะเป็นอำนาจของผู้ใดในการพิจารณาอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของสัญญา เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงความหนาของถนนที่เกิดจากการพิมพ์ผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ในการพิมพ์เอกสารสัญญาจ้างไม่ถูกต้อง จึงเป็นกรณีที่มีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขสัญญาจากความหนาของถนน ๐.๑๕ เมตร เป็น ความหนาของถนน ๐.๐๕ เมตร เพื่อให้เป็นไปตามรูปแบบรายการที่ได้รับอนุมัติจากกรมฯ ซึ่งเป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หมายถึง อบต. โนนแดง ที่สามารถดำเนินการแก้ไขสัญญาจ้างกับคู่สัญญาได้ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๑

๒. กรณีคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคากลางปริมาณงานไหล่ทางเพิ่มจากปริมาณงานผิวทาง ๒๒,๐๐๐ ตารางเมตร ทำให้มีปริมาณงานเพิ่มขึ้นจากแบบรูปรายการที่กรมฯ กำหนด การแก้ไขปรับลดปริมาณงานผิวไหล่ทางที่ได้กำหนดส่วนที่เพิ่มขึ้นจากแบบที่กรมฯ กำหนดไว้นั้น จะเป็นอำนาจของผู้ใดในการพิจารณาอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของสัญญาดังกล่าว เห็นว่าการที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดปริมาณงานผิวไหล่ทางเพิ่มเติม ทำให้มีปริมาณงานเพิ่มขึ้นจากแบบรูปรายการที่ได้รับอนุมัติจากกรมฯ และทำให้จำนวนเงินงบประมาณที่ประมาณราคากลางเพิ่มขึ้นด้วย การแก้ไขปรับลดปริมาณงานผิวไหล่ทางนั้น หาก อบต. โนนแดง จะแก้ไขสัญญาจ้างโดยปรับลดเนื้องานให้เป็นไปตามแบบรูปรายการที่ได้รับอนุมัติจากกรมฯ ซึ่งเป็นอำนาจอนุมัติของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ซึ่งหมายถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโนนแดงที่สามารถดำเนินการแก้ไขสัญญาจ้างกับคู่สัญญาได้ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๑

/๓. ...

๓. เนื่องจากกรณีตามข้อ ๑ และข้อ ๒ เป็นประเด็นข้อกฎหมาย และไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้การตอบข้อหารือเป็นไปอย่างรอบคอบ จึงหารือว่า ความเห็นของกรมฯ ถูกต้องหรือไม่ หรือมีแนวทางปฏิบัติอย่างไรที่จะไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า "การแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงตามมาตรา ๙๗ ต้องอยู่ภายในขอบข่ายแห่งวัตถุประสงค์เดิมของสัญญาหรือข้อตกลงนั้น โดยหน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาเปรียบเทียบคุณภาพของพัสดุ หรือรายละเอียดของงาน รวมทั้งราคาของพัสดุหรืองานตามสัญญาหรือข้อตกลงกับพัสดุที่จะทำการแก้ไขนั้นก่อนแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงด้วย" การแก้ไขสัญญาดังกล่าว จึงมีเจตนารมณ์ให้แก้ไขได้เฉพาะเนื้องานหรือวัตถุแห่งสัญญา และการแก้ไขในเรื่องที่มิใช่สาระสำคัญแห่งสัญญา ทั้งนี้ ต้องเป็นการแก้ไขภายใต้ขอบข่ายแห่งวัตถุประสงค์เดิม กรณีข้อหารือ ๑ - ๓ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ งบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ โครงการก่อสร้างถนนลาดยางแอสฟัลท์ติกคอนกรีต สายบ้านโนนแดง หมู่ที่ ๒ – บ้านหลุบโพธิ์ กว้าง ๖.๐๐ เมตร ยาว ๒,๗๕๐ เมตร หนา ๐.๐๕ เมตร ไหล่ทางกว้างข้างละ ๑ เมตร ในวงเงิน ๘,๘๕๙,๒๐๐ บาท ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลโนนแดง (อบต. โนนแดง) ต่อมา อบต. โนนแดง ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด สวรรค์ประทานพรขนส่ง ดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๘๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ในวงเงิน ๖,๙๗๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้พิมพ์ผิดพลาดในส่วนของสัญญาจ้างเลขที่ ๘๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยพิมพ์ความกว้างของถนนจาก ๖ เมตร เป็น ๘ เมตร กรณีนี้หาก อบต. โนนแดง เห็นว่า การแก้ไขสัญญาดังกล่าวเป็นความจำเป็นที่ไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐต้องเสียประโยชน์ หรือเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโนนแดงซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐก็สามารถใช้ดุลพินิจแก้ไขสัญญาภายใต้เงื่อนไขของระเบียบฯ ข้อ ๑๖๕ ต่อไปได้ ดังนั้น ความเห็นของกรมฯ ถูกต้องแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ส่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๐๖๔

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติโครงการ "งานก่อสร้าง"

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๓๙๘๕ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า คณะกรรมการวินิจฉัยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจนิยามความหมาย "งานก่อสร้าง" ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ว่า งานก่อสร้าง ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ กรณีการซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้างที่ผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และจำเป็นต้องมีการดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการด้วย เพื่อให้กรมฯ มีแนวทางปฏิบัติและเป็นไปอย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติฯ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอหารือดังนี้

๑. การซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน ที่ถือเป็นงานก่อสร้าง ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ นั้น กรณีเป็นโครงการขนาดเล็ก มีปริมาณงานและงบประมาณไม่มากนัก จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้างที่ผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทุกโครงการหรือไม่ หาก อปท จะใช้รูปแบบรายการมาตรฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะสามารถทำได้หรือไม่ และจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการทุกโครงการหรือไม่ หรือควรมีแนวทาง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาอย่างไรที่จะไม่ขัดต่อกฎหมายและระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ ๒๕๖๐

๒. ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพระดับใด หรือสาขาวิชาใด ที่สามารถรับรองแบบรูปรายการงานก่อสร้าง และควบคุมดูแลการปฏิบัติงานได้

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีตามข้อหารือ ๑ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ได้ยกเลิกหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจนิยามความหมาย "งานก่อสร้าง" ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้มีหนังสือซ้อมความเข้าใจความหมาย "งานก่อสร้าง" ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ฉบับใหม่ แจ้งตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๕๙ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถปฏิบัติงานให้เป็นแนวทางเดียวกัน โดยกำหนดแนวทางการพิจารณาไว้ ดังนี้

/๑. ...

กรณีที่ ๑ หากการดำเนินการ การซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติม และรื้อถอน ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก หรือไม่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยหรือไม่มีความจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการจัดจ้างในลักษณะอื่นที่มิใช่งานก่อสร้างได้

กรณีที่ ๒ หากการดำเนินการ การซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติม และรื้อถอนมีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก หรือมีผลกระทบต่อความปลอดภัยหรือมีความจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแล การปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการจัดจ้างในลักษณะงานก่อสร้าง

๒ กรณีตามข้อหารือ ๒ ผู้ออกแบบและผู้ควบคุมงานจะต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพระดับใด หรือสาขาวิชาใด นั้น มิได้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยที่จะต้องพิจารณา จึงขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหารือไปยังสภาวิศวกร และสภาสถาปนิก ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๑๑๖๗๓

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๑๒๒๘๔ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า จังหวัดระนองขอหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) กรณีที่ อปท. ไม่มีบุคลากรที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเป็นผู้ออกแบบรับรอง ซึ่งจำเป็นต้องจ้างเอกชนออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ประกอบกับการดำเนินการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๑ กำหนดว่า ในกรณีราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการส่วนท้องถิ่นใดไม่มีหน่วยงานออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างหรือมีแต่ไม่สามารถออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างได้เองอาจขอความร่วมมือกับกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมศิลปากร หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มีหน่วยงานออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างก่อนก็ได้ จังหวัดฯ พิจารณาเห็นว่า ในกรณีการจ้างเอกชนออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง อปท. อาจขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานอื่นที่มีหน่วยงานออกแบบงานก่อสร้างก่อนจ้างเอกชนออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างหรือไม่ก็ได้ และหาก อปท. มีความประสงค์ขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานอื่นที่มีหน่วยงานออกแบบงานก่อสร้างก่อนการจ้างเอกชนออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ก็ให้ดำเนินการตามขั้นตอนของหลักเกณฑ์การออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๔/ว ๑๖๓๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๓๗ แต่หากไม่มีความประสงค์ขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานอื่น ก็สามารถดำเนินการจัดจ้างเอกชนออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างได้เลย ซึ่งกรมส่งเสริมฯ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓ บัญญัติให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุ ในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้น ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๔/ว ๑๖๓๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๓๗ ซึ่งกำหนดเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างกรณีการจ้างออกแบบ จึงถูกยกเลิกไปตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว

๒. ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๑ กำหนดว่า "ในกรณีราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการส่วนท้องถิ่นใดไม่มีหน่วยงานออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง หรือมีแต่ไม่สามารถออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างได้เอง อาจขอความร่วมมือกับกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมศิลปากร หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มีหน่วยงาน ออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างก่อนก็ได้" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า อปท. ไม่มีหน่วยงานออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างหรือมีแต่ไม่สามารถออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างได้เอง และประสงค์จะดำเนินการจ้างเอกชนออกแบบ

/หรือ...

หรือควบคุมงานก่อสร้าง อปท. อาจขอความร่วมมือไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมศิลปากร หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มีหน่วยงานของรัฐออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างก่อนก็ได้ แต่หากกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมศิลปากร หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มีหน่วยงานออกแบบหรือควบคุมงานไม่สามารถออกแบบให้ได้ อปท. สามารถดำเนินการจัดจ้างเอกชนออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างได้ โดยปฏิบัติระเบียบกระทรวงการคลังฯ ส่วนที่ ๒ กระบวนการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง กรมส่งเสริมฯ จึงหารือความเห็นของกรมส่งเสริมฯ ถูกต้องหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ถูกยกเลิก โดยบทบัญญัติมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แนวทางปฏิบัติในการจ้างเอกชนเป็นผู้ออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๔/ว ๑๖๓๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๓๗ จึงถูกยกเลิกด้วย แต่อย่างไรก็ดี ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๑ กำหนดว่า “ในกรณีราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการส่วนท้องถิ่นใดไม่มีหน่วยงานออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง หรือมีแต่ไม่สามารถออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างได้เอง อาจขอความร่วมมือกับกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมศิลปากร หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มีหน่วยงานออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างก่อนก็ได้” หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ไม่มีหน่วยงานออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างหรือมีแต่ไม่สามารถออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างได้เอง อปท. ย่อมสามารถขอความร่วมมือไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง กรมศิลปากร หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มีหน่วยงานของรัฐออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างก่อนก็ได้ หรือจะจัดจ้างเอกชนออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างก็ได้ โดยถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ หมวด ๔ ส่วนที่ ๒ กระบวนการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างแล้วแต่กรณี ดังนั้น ความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงถูกต้องแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๓๕๘๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดหาอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับผู้เข้าร่วมงานและผู้เข้าร่วมประชุม ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๑๒๔๔๗ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า กรณีการจัดหาอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับบุคคลที่ไปนิเทศงาน ตรวจงาน หรือเยี่ยมชม หรือทัศนศึกษาดูงาน และผู้เข้าร่วมประชุมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๔/ว ๒๓๘๑ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘ เรื่อง การจัดตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายเงินค่ารับรองหรือค่าเลี้ยงรับรองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ถือว่าเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช่หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการวินิจฉัยได้แจ้งเวียนกรณีการจัดหาอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม และค่าเช่าที่พัก สำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้เข้าร่วมงาน และผู้เข้าร่วมประชุม ไม่ถือเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๕ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การจัดหาอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม และค่าเช่าที่พัก สำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้เข้าร่วมงาน และผู้เข้าร่วมประชุม ไม่ถือเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามของหน่วยงานของรัฐ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานของรัฐนั้นแล้ว ดังนั้น จึงขอให้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ถือปฏิบัติตามหนังสือแจ้งเวียนดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว[illegible]

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีการโอนพัสดุและการยืมพัสดุ

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๒.๑/๐๔๙๖๙ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า จังหวัดและกลุ่มจังหวัดโอนพัสดุที่ได้รับจัดหาโดยใช้งบประมาณจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด ซึ่งเป็นพัสดุมีคุณภาพดีและยังสามารถใช้งานได้ให้กับส่วนราชการ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบราชการส่วนท้องถิ่นหน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจได้ และการอนุมัติยกเว้นผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๔๗ โดยให้ทรัพย์สินที่ได้รับจากเงินงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดสามารถให้หน่วยงานหรือบุคคลอื่นที่มิใช่หน่วยงานของรัฐยืมทรัพย์สินที่มีคุณภาพดีและยังสามารถใช้งานได้ไปใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการ ซึ่งกระทรวงฯ ได้แจ้งแนวทางดังกล่าว ให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดถือเป็นแนวทางในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ กระทรวงฯ จึงขอหารือแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องให้กับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

๑. จังหวัดและกลุ่มจังหวัดยังสามารถถือปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุมัติยกเว้นผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้หรือไม่

๒. กรณีไม่สามารถถือปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุมัติยกเว้นผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามข้อ ๑ ได้ จะมีแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวอย่างไร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีตามข้อหารือกรณีการโอนพัสดุ เมื่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ถูกยกเลิก แนวทางปฏิบัติตามหนังสือคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ ที่ กค (กวพ) ๐๔๒๑.๓/๐๙๗๑๐ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ และหนังสือคณะกรรมการว่าด้วยพัสดุ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวพ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๒๒๐๓ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงถูกยกเลิกตามหลักการข้างต้น แต่อย่างไรก็ดี หากกระทรวงมหาดไทยเห็นว่า มีข้อขัดข้องไม่สามารถปฏิบัติได้ในส่วนที่

/เกี่ยวกับ...

เกี่ยวกับการโอนพัสดุคุณภาพดี และมีความจำเป็นต้องขอยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ขอทำความตกลงโดยขอให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาต่อไป

๒. ข้อหารือกรณีการยืมพัสดุประเภทใช้คงรูปไปใช้ในราชการนั้น กระทรวงฯ ประสงค์จะให้กลุ่มเกษตรกร และสหกรณ์ซึ่งมิใช่ส่วนราชการยืมพัสดุสภาพดีไปใช้ในโครงการที่รัฐบาลต้องการสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืน และเน้นการลดต้นทุนการผลิต โดยใช้เครื่องมือเครื่องจักรและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการสนับสนุนอาชีพให้กับบุคคลเหล่านั้น โดยการให้ยืมครุภัณฑ์ที่ได้จากการจัดหาโดยใช้งบประมาณจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด ซึ่งหากการให้ยืมดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการก็สามารถกระทำได้ อย่างไรก็ตาม ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐๘ เป็นการกำหนดวิธีการให้ยืมในกรณีที่เป็นการยืมระหว่างหน่วยงานของรัฐกับหน่วยงานของรัฐด้วยกัน ดังนั้น วิธีการดำเนินการในการนำครุภัณฑ์ของหน่วยงานของรัฐไปให้กลุ่มเกษตรกรและสหกรณ์ยืมไปใช้ โดยเป็นการยืมพัสดุประเภทใช้คงรูปนั้น หน่วยงานของรัฐผู้ให้ยืมและผู้ยืมจะต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐๘ ข้อ ๒๐๙ และ ข้อ ๒๑๑ กล่าวคือ การยืมพัสดุประเภทใช้คงรูปไปใช้ในราชการนั้น ให้ผู้ยืมทำหลักฐานการยืมเป็นลายลักษณ์อักษรแสดงเหตุผลและกำหนดวันส่งคืน โดยการให้บุคคลยืมไปใช้นอกสถานที่ราชการจะต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้ให้ยืมและผู้ยืมพัสดุประเภทใช้คงรูปจะต้องนำพัสดุนั้นมาส่งคืนให้ในสภาพที่ใช้การได้เรียบร้อย หากเกิดชำรุดเสียหายหรือใช้การไม่ได้ หรือสูญหายไป ให้ผู้ยืมจัดการแก้ไข ซ่อมแซมให้คงสภาพเดิมโดยเสียค่าใช้จ่ายของตนเองหรือชดใช้เป็นพัสดุประเภท ชนิด ขนาด ลักษณะ และคุณภาพอย่างเดียวกันหรือชดใช้เป็นเงินตามราคาที่เป็นอยู่ในขณะยืมตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และเมื่อครบกำหนดยืมให้ผู้ให้ยืมหรือผู้รับหน้าที่แทนมีหน้าที่ติดตามทวงพัสดุที่ให้ยืมไปคืนภายใน ๗ วันนับแต่วันครบกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๗๓๐๙๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๑๘๗ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวง รวมทั้งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ ซึ่งในพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นหน่วยงานของรัฐที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ เช่นเดียวกับส่วนราชการอื่น ซึ่งผลของการใช้บังคับกฎหมายส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในหลายประเด็น ดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๔ (๓) กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐของราชการส่วนท้องถิ่น หมายถึง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ตามลำดับ ดังนั้น กรณีที่มีผู้อุทิศพัสดุให้เป็นกรรมสิทธิ์แก่ อปท. หรือให้สิทธิอันเกี่ยวกับพัสดุหรือมอบให้เป็นผู้ดูแลพัสดุ จึงเป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

อย่างไรก็ดี เนื่องจากการรับเอาพัสดุที่มีผู้อุทิศพัสดุให้เป็นกรรมสิทธิ์แก่ อปท. หรือให้สิทธิอันเกี่ยวกับพัสดุหรือมอบให้เป็นผู้ดูแลพัสดุ กรณีที่มีเงื่อนไขหรือมีภาระติดพันจะส่งผลต่อการใช้จ่ายงบประมาณของ อปท. ด้วย ซึ่งการพิจารณางบประมาณของ อปท. เป็นอำนาจของสภาท้องถิ่น จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดให้สภาท้องถิ่นมีอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องดังกล่าว

๒. กรณีที่พนักงานจ้างตามภารกิจของ อปท.ที่มีการทำสัญญาจ้างคราวละไม่เกิน ๔ ปี ซึ่งมีลักษณะการจ้างเช่นเดียวกันกับพนักงานราชการถือเป็นพนักงานของหน่วยงานของรัฐที่เรียกชื่ออย่างอื่น จึงสามารถเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการซื้อหรือจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๒๖ ได้

๓. การจ้างเหมาบุคคลธรรมดาของ อปท. ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ และกฎกระทรวง รวมทั้งระเบียบกระทรวงการคลังฯ ดังนั้น การจ้างเหมาบุคคลธรรมดาของ อปท. จึงต้องถือปฏิบัติตามนัยหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ว ๓๒๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e - GP) ซึ่งถือเป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการในระบบฯ

/อย่างไร...

อย่างไรก็ดี เนื่องจากหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๒๑.๔/ว ๘๒ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ไม่ได้ใช้บังคับกับ อปท. ด้วย จึงขอให้กระทรวงการคลังกำหนดให้ อปท. สามารถถือปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าวได้เช่นเดียวกับส่วนราชการอื่น

กระทรวงฯ จึงขอหารือว่า ความเห็นของกระทรวงฯ ถูกต้องหรือไม่ และมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร เพื่อให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของ อปท. เป็นไปอย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบฯ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓ บัญญัติว่า "ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้" ซึ่งตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓ มีเจตนารมณ์ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุสำหรับกรณีอื่นที่มิได้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุก็ยังคงดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรณีที่มีผู้อุทิศพัสดุให้เป็นกรรมสิทธิ์แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หรือให้สิทธิอันเกี่ยวกับพัสดุหรือมอบให้เป็นผู้ดูแลพัสดุนั้น ถ้าการกระทำดังกล่าวมีเงื่อนไขหรือมีภาระติดพันหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นจะรับเอาพัสดุหรือสิทธินั้นๆ ได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากสภาหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และเป็นไปตามระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง แต่อย่างไรก็ดี หลังจากที่ได้รับพัสดุมาแล้วจะต้องดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๙ "การบริหารพัสดุ" ต่อไป

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๒๖ กำหนดว่า "คณะกรรมการซื้อหรือจ้างตามข้อ ๒๕ แต่ละคณะประกอบด้วย ประธานกรรมการ ๑ คน และกรรมการอย่างน้อย ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานของรัฐ หรือพนักงานของหน่วยงานของรัฐที่เรียกชื่ออย่างอื่น โดยให้คำนึงถึงลักษณะหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นสำคัญ" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า พนักงานจ้างตามภารกิจของ อปท. มีการทำสัญญาจ้างคราวละไม่เกิน ๔ ปี โดยมีลักษณะการจ้างเช่นเดียวกันกับพนักงานราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ พนักงานจ้างฯ จึงถือเป็นพนักงานของหน่วยงานของรัฐที่เรียกชื่ออย่างอื่น ดังนั้น อปท. จึงสามารถแต่งตั้งพนักงานจ้างฯ ดังกล่าวเป็นคณะกรรมการซื้อหรือจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๒๖ ได้

๓. กรณีข้อหารือ ๓ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า "หน่วยงานของรัฐ" หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ว ๓๒๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : e - GP) ข้อ ๒ การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการในระบบ e-GP ข้อ ๒.๒.๔ กำหนดว่า "กรณีการจ้างเหมาบุคคลธรรมดา

/ตาม...

ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๑.๔/ว ๘๒ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า อปท. ซึ่งอยู่ในคำนิยามหน่วยงานของรัฐ ย่อมต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้ รวมถึงหนังสือกรมบัญชีกลางดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๓๒๙๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การขอทบทวนการรับรองแบบรูปรายการงานก่อสร้างที่ผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๐๙๑๐๕ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจนิยามความหมาย “งานก่อสร้าง” ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ว่า “งานก่อสร้าง” ตามมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณี “การซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน” ที่ถือเป็นงานก่อสร้างตามนัยมาตรา ๔ ทั้งนี้ กรณีตามข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ การปรับปรุง การรื้อถอน การต่อเติม และการซ่อมแซม จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้างที่ผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการด้วย กระทรวงฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ดำเนินโครงการก่อสร้าง แต่เนื่องจากไม่มีบุคลากรท้องถิ่นที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ส่งผลให้ดำเนินการโครงการก่อสร้างเกิดความล่าช้า ไม่สนองตอบนโยบายรัฐบาล กระทรวงฯ จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติให้แก่ อปท. โดยขอให้โครงการก่อสร้างของ อปท. ที่จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ไม่จำเป็นต้องผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้ยกเลิกหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจความหมาย “งานก่อสร้าง” ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้มีหนังสือซ้อมความเข้าใจความหมาย “งานก่อสร้าง” ตามพระราชบัญญัติฯ ฉบับใหม่ แจ้งตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๕๙ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถปฏิบัติงานให้เป็นแนวทางเดียวกัน โดยกำหนดแนวทางการพิจารณาไว้ ดังนี้

/กรณี...

กรณีที่ ๑ หากการดำเนินการ การซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติม และรื้อถอน ไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก หรือไม่มีผลกระทบต่อความปลอดภัย หรือไม่มีความจำเป็นต้องมีการควบคุม ดูแล การปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการจัดจ้างในลักษณะอื่นที่มิใช่งานก่อสร้างได้

กรณีที่ ๒ หากการดำเนินการ การซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติม และรื้อถอน มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลัก หรือมีผลกระทบต่อความปลอดภัย หรือมีความจำเป็นต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการจัดจ้างในลักษณะงานก่อสร้าง

๒. สำหรับประเด็นที่กระทรวงมหาดไทยขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติให้แก่ อปท. กรณีโครงการก่อสร้างที่จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้าง โดยขอไม่ต้องผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ นั้น เป็นประเด็นข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ กรณีจึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยที่จะพิจารณาอนุมัติยกเว้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๘๐๓๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

อ้างถึง หนังสือกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๒๔ (อย)/๓๐๕ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑ แจ้งว่า กลุ่มจังหวัดฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อดำเนินการโครงการเนรมิตอยุธยาเพื่อความน่าอยู่และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กิจกรรมหลักพัฒนาและยกระดับแหล่งท่องเที่ยวมรดกโลก กิจกรรมย่อยปรับปรุงภูมิทัศน์เส้นทางหลักเข้าสู่นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา งบประมาณ ๒๐๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท หน่วยงานรับผิดชอบของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เนื่องจากกลุ่มจังหวัดฯ มีความประสงค์ขอเปลี่ยนหน่วยงานดำเนินโครงการดังกล่าว โดยให้เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา เป็นหน่วยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง กลุ่มจังหวัดฯ จึงขอหารือว่าเทศบาลฯ จะสามารถเป็นหน่วยดำเนินการจัดหาพัสดุแทนผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากหัวหน้ากลุ่มจังหวัดฯ เกี่ยวกับการพัสดุและจัดทำนิติกรรมสัญญาของกลุ่มจังหวัดฯ ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพัสดุและการจัดทำนิติกรรมสัญญาของกลุ่มจังหวัด ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพัสดุและการจัดทำนิติกรรมสัญญาของกลุ่มจังหวัด ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ได้กำหนดหลักการพัสดุของกลุ่มจังหวัดว่า “โครงการที่ดำเนินการในเขตพื้นที่จังหวัดใด ให้หัวหน้ากลุ่มจังหวัดเจ้าของงบประมาณมอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดนั้น ดำเนินการแทนกลุ่มจังหวัดได้ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ๑ มีความประสงค์จะเปลี่ยนหน่วยงานดำเนินการโครงการเนรมิตอยุธยาเพื่อความน่าอยู่และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กิจกรรมหลักพัฒนาและยกระดับแหล่งท่องเที่ยวมรดกโลก กิจกรรมย่อยปรับปรุงภูมิทัศน์เส้นทางหลักเข้าสู่นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา โดยให้เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา เป็นหน่วยดำเนินการจัดหาซื้อจัดจ้างแทนผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กรณีดังกล่าวมิใช่ปัญหาตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง

/และ...

และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่เป็นปัญหาการปฏิบัติการมอบอำนาจตามประกาศฯ จึงขอให้กลุ่มจังหวัดฯ หารือไปยังคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ให้ความเห็นด้านการบริหารงบประมาณของกลุ่มจังหวัดโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๗๒๗๖

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกหรือวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้อำนวยการโรงพิมพ์อาสารักษาดินแดน

อ้างถึง หนังสือโรงพิมพ์อาสารักษาดินแดน ที่ รพ.อส./๒๒๙๐๘ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงพิมพ์อาสารักษาดินแดน กรมการปกครอง แจ้งว่า โรงพิมพ์ฯ เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นโดยกองอาสารักษาดินแดน กรมมหาดไทย (กรมการปกครอง) เปิดดำเนินการกิจการโรงพิมพ์ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๐๐ โดยจัดพิมพ์เอกสาร นิตยสาร วารสารต่างๆ ของทางราชการหรือเอกชน เช่นเดียวกับโรงพิมพ์ทั่วไป โดยมีวัตถุประสงค์นำผลกำไรจากการจ้างงานของหน่วยงานในสังกัดกรมการปกครอง ไปใช้สนับสนุนช่วยเหลือกิจการกองอาสารักษาดินแดนที่ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้เป็นการเฉพาะ เช่น การบรรเทาภัยที่เกิดจากธรรมชาติหรือการกระทำของข้าศึก การทำหน้าที่ตำรวจรักษาความสงบภายในท้องที่ การรักษาสถานที่สำคัญและการคมนาคม เป็นต้น เนื่องจากปัจจุบันโรงพิมพ์ฯ ประสบปัญหาในการรับงานพิมพ์จากส่วนราชการ ทำให้มีรายได้ไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนภารกิจของกรมการปกครอง และส่งผลกระทบต่อพนักงานที่มีจำนวนมาก โรงพิมพ์ฯ จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๓ พัสดุส่งเสริมการเรียนการสอน ข้อ ๙ (๘) (ก) เพื่อให้รับจ้างพิมพ์จากหน่วยงานของรัฐได้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า โรงพิมพ์อาสารักษาดินแดน กรมการปกครอง เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นโดยกองอาสารักษาดินแดน กรมมหาดไทย (กรมการปกครอง) เปิดดำเนินการกิจการโรงพิมพ์ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๐๐ โดยจัดพิมพ์เอกสาร นิตยสาร วารสารต่างๆ ของทางราชการหรือเอกชน เช่นเดียวกับโรงพิมพ์ทั่วไป โดยมีวัตถุประสงค์นำผลกำไรจากการจ้างงานของหน่วยงานในสังกัดกรมการปกครอง ไปใช้สนับสนุนช่วยเหลือกิจการกองอาสารักษาดินแดนที่ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้เป็นการเฉพาะ เช่น การบรรเทาภัยที่เกิดจากธรรมชาติหรือการกระทำของข้าศึก การทำหน้าที่ตำรวจรักษาความสงบภายในท้องที่ การรักษาสถานที่สำคัญและการคมนาคม เป็นต้น เนื่องจากปัจจุบันโรงพิมพ์ฯ ประสบปัญหาในการรับงานพิมพ์จากส่วนราชการ ทำให้มีรายได้ไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนภารกิจของกรมการปกครอง

/และ...

และส่งผลกระทบต่อพนักงานที่มีจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อเป็นการช่วยเหลือโรงพิมพ์ฯ จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๓ พัสดุส่งเสริมการเรียนการสอน ข้อ ๙ (๘) (ก) ให้โรงพิมพ์ฯ สามารถรับงานพิมพ์จากหน่วยงานของรัฐได้ เป็นกรณีเฉพาะราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๕๓๐๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน หมวด ๒ พัสดุส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และผู้ด้อยโอกาส เกี่ยวกับการจัดจ้างผลิตหลักเขตที่ดินจากทัณฑสถาน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดปทุมธานี ที่ ปท ๐๐๒๐(๑)/๑๖๖๘ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดปทุมธานี แจ้งว่า จังหวัดฯ ได้รับรายงานจากสำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานีว่า มีความจำเป็นต้องดำเนินการจ้างผลิตหลักเขตที่ดินอย่างเร่งด่วน เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อการให้บริการประชาชน และสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ แต่เนื่องจากการจ้างทัณฑสถานบำบัดพิเศษจังหวัดปทุมธานีผลิตหลักเขตที่ดิน จำนวน ๑๙,๑๐๐ หลัก ในวงเงิน ๒๘๖,๕๐๐ บาท โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ข) กรณีไม่เกินวงเงินที่กำหนดในกฎกระทรวง ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะดำเนินการได้ตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือก และวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๒ ข้อ ๕ (๕) และ ข้อ ๖ (๓) ดังนั้น เพื่อให้การจัดจ้างผลิตหลักเขตที่ดินของจังหวัดฯ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วสามารถดำเนินการต่อไปได้ จังหวัดฯจึงขออนุมัติผ่อนผันการปฏิบัติตามกฎกระทรวงฯ เกี่ยวกับการจัดจ้างผลิตหลักเขตที่ดินจากทัณฑสถานความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๒ พัสดุส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและผู้ด้อยโอกาส ข้อ ๔ ในหมวดนี้ “พัสดุส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและผู้ด้อยโอกาส” หมายความว่า การผลิตสินค้า การให้บริการ การค้าส่ง การค้าปลีก กิจการของชุมชนเกี่ยวกับการผลิตสินค้า การให้บริการ หรือการอื่นๆ จากวิสาหกิจชุมชน กลุ่มสตรี กลุ่มแม่บ้าน หรือกลุ่มอาชีพต่างๆ ในหมู่บ้านและตำบล กลุ่มสหกรณ์ ร้านค้าสหกรณ์ ร้านค้า หรือกลุ่มอาชีพที่อยู่ในการกำกับดูแลควบคุมของหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐรับรอง มูลนิธิ องค์การสงเคราะห์ต่างๆ หรือกลุ่มอาชีพอื่นๆ ที่มีลักษณะเช่นเดียวกัน ข้อ ๕ (๕) ผลิตภัณฑ์จากทัณฑสถานและงานก่อสร้างของเรือนจำ ทัณฑสถาน สถานอบรมและฝึกอาชีพลาดยาว หรือร้านค้าของกรมราชทัณฑ์ และข้อ ๖ (๓) ให้ราชการส่วนกลางและราชการส่วนท้องถิ่น จัดซื้อหรือจัดจ้างพัสดุตามข้อ ๕ (๕) โดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากกรมราชทัณฑ์ หรือหากราชการส่วนกลางและราชการส่วนท้องถิ่นไม่ประสงค์จะจัดซื้อหรือจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ราชการส่วนกลางและราชการส่วนท้องถิ่นจะใช้วิธีประกาศ

/เชิญชวน...

เชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกก็ได้" โดยที่กฎกระทรวงฯ กำหนดให้ใช้บังคับกับราชการส่วนกลาง และราชการส่วนท้องถิ่น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า จังหวัดปทุมธานี โดยสำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี มีความจำเป็นต้องดำเนินการจ้างผลิตหลักเขตที่ดินอย่างเร่งด่วนเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนและสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วมีประสิทธิภาพ แต่เนื่องจากการจ้างทัณฑสถานบำบัดพิเศษจังหวัดปทุมธานีผลิตหลักเขตที่ดิน จำนวน ๑๙,๑๐๐ หลัก ในวงเงิน ๒๘๖,๕๐๐ บาท โดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ข) กรณีไม่เกินวงเงินที่กำหนดในกฎกระทรวง การที่จังหวัดฯ ได้จ้างทัณฑสถานบำบัดพิเศษจังหวัดปทุมธานี ดำเนินการผลิตหลักเขตที่ดินและหลักหมุดแผนที่โดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ข) โดยมิได้ดำเนินการตามกฎกระทรวงฯ คณะกรรมการวินิจฉัยจึงไม่จำต้องอนุมัติผ่อนผันแต่อย่างใด

อนึ่ง คณะกรรมการวินิจฉัยได้มีหนังสือแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนแล้ว แจ้งตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๒๓ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ -๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๖๗๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง แนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๒๐๗๖๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรีได้รับทราบแนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ บัญญัติให้ การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๑ กำหนดโดยสรุปว่า วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) คือ การซื้อหรือจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และเป็นสินค้าหรืองานบริการที่ไม่ได้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุไว้ในระบบข้อมูลสินค้า (e - catalog) โดยหากโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำเงินสะสมไปใช้จ่ายตามอำนาจหน้าที่เพื่อสนับสนุนการกระตุ้นเศรษฐกิจในท้องถิ่นและการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ที่มีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะต้องดำเนินการโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ซึ่งต้องใช้เวลานานในการดำเนินการ เพื่อเป็นการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ และการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรฯ เป็นไปด้วยความคล่องตัว สอดคล้องกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้พิจารณาดังนี้

๑. คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณายกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอให้โครงการที่องค์กรฯ นำเงินสะสมไปใช้จ่ายตามอำนาจหน้าที่เพื่อสนับสนุนการกระตุ้นเศรษฐกิจในท้องถิ่นและการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่มีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นโครงการที่สามารถดำเนินการจัดซื้อหรือจ้างได้โดยวิธีสอบราคา โดยกำหนดให้องค์กรฯ ดำเนินการก่อหนี้ผูกพันภายใน ๔ เดือน นับแต่ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

๒. ขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนมอบอำนาจตามมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดในการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์โครงการที่องค์กรฯ ใช้จ่ายเงินสะสมเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ตามข้อ ๑ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖ กำหนดว่า เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าต่อภารกิจของรัฐ และป้องกันปัญหาการทุจริต ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งคำว่า "หน่วยงานของรัฐ" ตามความหมายของพระราชบัญญัตินี้ หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับ "เงินงบประมาณ" หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

จากนิยามความหมายของพระราชบัญญัติฯ ข้างต้น สามารถพิจารณาได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นราชการส่วนท้องถิ่น ตามนิยามความหมายของคำว่า "หน่วยงานของรัฐ" และเงินที่จะนำไปใช้เป็นเงินสะสม ซึ่งถือเป็นเงินงบประมาณ ตามนิยามความหมายของคำว่า "เงินงบประมาณ" ประกอบกับเป็นการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุ ดังนั้น กรณีนี้จึงต้องดำเนินการตามแนวทางของพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบและประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้

๒. ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ กำหนดให้ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๙ กำหนดให้การซื้อหรือจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป กระทำได้ ๓ วิธี ดังนี้ (๑) วิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (๒) วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และ (๓) วิธีสอบราคา สำหรับวิธีสอบราคาตามระเบียบฯ ข้อ ๓๒ กำหนดว่า "วิธีสอบราคา คือ การซื้อหรือการจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้กระทำได้ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐนั้นตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีข้อจำกัดในการใช้สัญญาณอินเตอร์เน็ต ทำให้ไม่สามารถดำเนินการผ่านระบบตลาดอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้ ทั้งนี้ ให้เจ้าหน้าที่ระบุเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจดำเนินการซื้อหรือจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ไว้ในรายงานขอซื้อหรือขอจ้างตามข้อ ๒๒ ด้วย" เมื่อพิจารณาจากหลักการของระเบียบข้อดังกล่าว กรณีที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีสอบราคาจะต้องเป็นการซื้อหรือการจ้างซึ่งมีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมีข้อจำกัดในการใช้สัญญาณอินเตอร์เน็ต โดยหากการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้นไม่เป็นไปตามเงื่อนไขดังกล่าวแล้ว หน่วยงานของรัฐย่อมไม่อาจดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีสอบราคาได้

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามที่กระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้รับทราบแนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจในท้องถิ่นและการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ภายใต้ขอบอำนาจหน้าที่ขององค์กรฯ และทำให้

เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งในการดำเนินการด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์นั้นหน่วยงานของรัฐและผู้ประกอบการจะต้องดำเนินการและเสนอราคาผ่านทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e – GP) ของกรมบัญชีกลาง ซึ่งองค์กรฯ และผู้ประกอบการในพื้นที่อาจยังไม่มีความพร้อมในเรื่องดังกล่าว เนื่องจากเป็นระยะเริ่มแรก หากดำเนินการโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์อาจเกิดความไม่คล่องตัวเท่าที่ควร ดังนั้น เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและคล่องตัวในการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๓๒ โดยให้การจัดซื้อจัดจ้างจากเงินสะสมขององค์กรฯ ที่มีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นโครงการที่สามารถดำเนินการจัดซื้อหรือจ้าง โดยวิธีสอบราคาได้เป็นกรณีเฉพาะราย ทั้งนี้ การยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อดังกล่าวให้องค์กรฯ ดำเนินการภายใน ๔ เดือน นับแต่วันที่คณะกรรมการวินิจฉัยได้แจ้งให้กระทรวงมหาดไทยทราบ

๓. สำหรับกรณีที่กระทรวงมหาดไทยขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนมอบอำนาจตามมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด ในการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์โครงการที่องค์กรฯ ใช้จ่ายเงินสะสมเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ตามข้อ ๑ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์นั้น เนื่องจากพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔๓ กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไว้โดยเฉพาะ และมาตรา ๔๔ กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำการใดๆ แทนได้เท่านั้น ซึ่งเมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติของมาตราดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่อาจมอบอำนาจการดำเนินการตามมาตรา ๔๓ และตามมาตรา ๑๑๙ ไปให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดได้

อย่างไรก็ดี หากการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมีการอุทธรณ์ตามนัยมาตรา ๑๑๔ บทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์ได้กำหนดขั้นตอนและวิธีพิจารณาอุทธรณ์รวมถึงระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์ให้ดำเนินการโดยเร็วอยู่แล้ว ประกอบกับกรมบัญชีกลางจะได้จัดเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเพื่อให้ดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาอุทธรณ์แล้วเสร็จด้วยโดยเร็วด้วยอีกทางหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑ ๖๘๗๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

กระทรวงแรงงาน

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๗๖๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการประกันสังคม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุน และค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานประกันสังคม ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๖๐๖/๕๕๕๓ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานประกันสังคม แจ้งว่า ตามที่พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการประกันสังคมมีอำนาจในการวางระเบียบโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุน และมาตรา ๒๖ กำหนดให้การจัดหาผลประโยชน์ของกองทุนเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการประกันสังคมโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง โดยระเบียบคณะกรรมการประกันสังคมว่าด้วยการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุนประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๕ กำหนดให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ในการนำเงินกองทุนไปจัดหาผลประโยชน์ หรือสำนักงานอาจดำเนินการให้บริษัทจัดการกองทุนนำเงินกองทุนย่อยไปจัดหาผลประโยชน์ ซึ่งการดำเนินการจัดจ้างบริษัทจัดการกองทุนเพื่อนำเงินกองทุนไปจัดหาผลประโยชน์แทนสำนักงานฯ ต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการประกันสังคมฯ ข้อ ๗ การคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนและค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามประกาศคณะกรรมการประกันสังคม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุน และค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนย่อยทำหน้าที่นำเงินกองทุนประกันสังคมบางส่วนไปจัดหาผลประโยชน์แทนสำนักงานฯ โดยกระบวนการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนจะต่างกับการจ้างบริการทั่วไป ทั้งในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก กระบวนการคัดเลือก และค่าใช้จ่ายในการบริการ เพื่อให้การคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนตามประกาศคณะกรรมการประกันสังคม มีความชัดเจนและไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. การดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการประกันสังคมฯ เพื่อดำเนินการให้บริษัทหลักทรัพย์นำเงินกองทุนย่อยไปจัดหาผลประโยชน์แทนสำนักงานฯ ตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการประกันสังคมฯ ซึ่งออกโดยมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคมฯ ถือเป็นการมอบอำนาจในการบริหารการลงทุนแทนสำนักงานฯ เข้าข่ายที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ หากสำนักงานฯ ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ สำนักงานฯ ควรต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องข้อใดบ้าง

/๒. ...

๒. ในกรณีที่ประกาศคณะกรรมการประกันสังคมฯ เข้าข่ายต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ สำนักงานฯ ขอยกเว้นให้การออกประกาศคณะกรรมการประกันสังคมฯ ไม่ต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า "หน่วยงานของรัฐ" หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และคำว่า "พัสดุ" หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้ง การดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในสำนักงานประกันสังคม เรียกว่า กองทุนประกันสังคม เพื่อเป็นทุนใช้จ่ายให้ผู้ประกันตนได้รับประโยชน์ทดแทน ซึ่งกองทุนดังกล่าวไม่ได้มีสถานะเป็นนิติบุคคล และเงินกองทุนตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคมฯ ให้เป็นของสำนักงานประกันสังคม และไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน กองทุนประกันสังคมจึงอยู่ภายใต้กำกับของสำนักงานฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ นี้

๒. กรณีตามข้อหารือ ๑ และ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า พระราชบัญญัติประกันสังคมฯ มาตรา ๒๑ กำหนดให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในสำนักงานประกันสังคม เรียกว่า กองทุนประกันสังคม เพื่อเป็นทุนใช้จ่ายให้ผู้ประกันตนได้รับประโยชน์ทดแทน ซึ่งกองทุนประกันสังคมไม่ได้มีสถานะเป็นนิติบุคคล อยู่ภายใต้กำกับของสำนักงานประกันสังคมซึ่งมีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐโดยกองทุนประกันสังคมมีความประสงค์จะดำเนินการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุน เพื่อทำหน้าที่นำเงินกองทุนประกันสังคมบางส่วนไปจัดหาผลประโยชน์แทนสำนักงานประกันสังคม ตามระเบียบคณะกรรมการประกันสังคมว่าด้วยการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุนประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๕ ที่กำหนดให้สำนักงานประกันสังคมมีอำนาจหน้าที่ในการนำเงินกองทุนไปจัดหาผลประโยชน์ หรือสำนักงานอาจดำเนินการให้บริษัทจัดการกองทุนนำเงินกองทุนย่อยไปจัดหาผลประโยชน์ ทั้งนี้ วิธีการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุน เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการประกันสังคม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนและค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ โดยภายหลังจากการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุน สำนักงานฯ จะมีหนังสือมอบอำนาจให้บริษัทจัดการกองทุนย่อยนำเงินกองทุนย่อยไปจัดหาผลประโยชน์ตามนโยบาย หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และข้อจำกัดการลงทุนภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติประกันสังคมฯ และดำเนินการติดต่อซื้อขายทรัพย์สินตามที่สำนักงานฯ กำหนด ตลอดจนอำนาจในการทำนิติกรรมใดๆ อันเกี่ยวกับกองทุนย่อย มีอำนาจในการลงนามในเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้อำนาจในการสั่งการผู้เก็บรักษาทรัพย์สิน

/เพื่อ ...

เพื่อดำเนินการติดต่อและประสานงานในการเก็บรักษาทรัพย์สิน กรณีดังกล่าวจึงเป็นการดำเนินการที่มีกฎหมายกำหนดเกี่ยวกับการคัดเลือกหรือจัดหาและกำกับวิธีการดำเนินการของบริษัทจัดการกองทุนไว้เป็นการเฉพาะ ซึ่งมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น จึงมิต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

กระทรวงวัฒนธรรม



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๓๕๗๐

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการจ้างงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๖๐๑/๓๐๗ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย แจ้งว่า ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อดำเนินโครงการวิจัยทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม งบรายจ่ายอื่น รายการค่าใช้จ่ายในการวิจัย เพื่อพัฒนางานด้านศิลปะร่วมสมัย จำนวน ๖ รายการ เป็นจำนวนงบประมาณทั้งสิ้น ๔,๙๓๙,๐๐๐ บาท ดังนี้ ๑. โครงการวิจัยแนวทางการพัฒนาเมืองศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กรณีศึกษาจังหวัดเชียงรายและจังหวัดกระบี่ เป็นเงินจำรวน ๙๔๕,๔๐๐ บาท ๒. โครงการวิจัยการศึกษาการพัฒนาศิลปะร่วมสมัยสู่การเป็น Culture ๔.๐ เป็นเงินจำนวน ๙๕๐,๐๐๐ บาท ๓. โครงการวิจัยการจัดทำข้อมูลมูลค่าของอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ที่เกี่ยวเนื่องกับงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย สาขาวรรณศิลป์ ดุริยางคศิลป์ สถาปัตยกรรมและมัณฑนศิลป์ เป็นเงินจำนวน ๑,๓๓๔,๕๐๐ บาท ๔. โครงการวิจัยการออกแบบเครื่องแต่งกายด้วยผ้าไทยให้ได้รับความนิยมอย่างยั่งยืน แนวทางการออกแบบเครื่องแต่งกายจากผ้าขาวม้า กรณีศึกษาการออกแบบเครื่องแต่งกายต่อยอดจากงานวิจัยเรื่องชุดสีแรงบันดาลใจจากจังหวัดเชียงใหม่ เป็นเงินจำนวน ๓๔๘,๐๐๐ บาท ๕. โครงการวิจัยกลยุทธ์การสร้างสรรค์เนื้อหาของอุตสาหกรรมภาพยนตร์ไทยสำหรับการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ เป็นเงินจำนวน ๑๘๐,๐๐๐ บาท ๖. โครงการวิจัยแนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรมการแต่งกายด้วยแฟชั่นเครื่องแต่งกายจากผ้าทอไทยในปัจจุบัน เป็นเงินจำนวน ๑,๑๘๒,๐๐๐ บาท สำนักงานศิลปฯ จะจัดจ้างการวิจัยตามกฎกระทรวง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง เพื่อให้เป็นไปตามข้อมูลรายละเอียดที่ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยฯ ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยเป็นบุคคลธรรมดา มิใช่มหาวิทยาลัยของรัฐ หรือหากจะจัดจ้างการวิจัย โดยใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือก อาจจะได้ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยและรายละเอียดการดำเนินการวิจัยไม่เป็นไปตามข้อมูลรายละเอียดที่สำนักงานฯ ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยฯ พิจารณา สำนักงานศิลปะฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. การจัดจ้างพัสดุ (การวิจัย) ทั้ง ๖ รายการสามารถปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และอนุบัญญัติที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร และวิธีใด

๒. กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อ ๑ ได้ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความถูกต้องและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อราชการควรจะต้องดำเนินการอย่างไร

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ ตามบทนิยามของ “งานจ้างที่ปรึกษา” หมายความว่า งานจ้างบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อเป็น ผู้ให้คำปรึกษา หรือแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในด้านวิศวกรรม สถาปัตยกรรม ผังเมือง กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สาธารณสุข ศิลปวัฒนธรรม การศึกษาวิจัย หรือด้านอื่นที่อยู่ในภารกิจของรัฐหรือของหน่วยงานของรัฐ มาตรา ๖๙ งานจ้างที่ปรึกษาอาจกระทำได้โดยวิธีดังต่อไปนี้ (๑) วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนที่ปรึกษาทั่วไปที่มีคุณสมบัติ ตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดให้เข้ายื่นข้อเสนอ (๒) วิธีคัดเลือก ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนเฉพาะที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไข ที่หน่วยงานของรัฐกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามรายให้เข้ายื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในงานนั้นมีที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่าสามราย (๓) วิธีเฉพาะเจาะจง ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดรายใดรายหนึ่งให้เข้ายื่นข้อเสนอหรือให้เข้ามาเจรจาต่อรองราคา มาตรา ๗๐ งานจ้างที่ปรึกษา ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่งตามมาตรา ๖๙ ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (๑) งานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ให้ใช้กับงานที่ไม่ซับซ้อน งานที่มีลักษณะ เป็นงานประจำของหน่วยงานของรัฐ หรืองานที่มีมาตรฐานตามหลักวิชาชีพและมีที่ปรึกษาซึ่งสามารถทำงานนั้นได้เป็นการทั่วไป (๒) งานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก ให้กระทำได้ในกรณีดังต่อไปนี้ (ก) ใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปแล้ว แต่ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ หรือข้อเสนอนั้นไม่ได้รับ การคัดเลือก (ข) เป็นงานที่ซับซ้อน ซับซ้อนมาก หรือที่มีเทคนิคเฉพาะไม่เหมาะที่จะดำเนินการ โดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป (ค) เป็นงานจ้างที่มีที่ปรึกษาในงานที่จะจ้างนั้นจำนวนจำกัด (ง) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (๓) งานจ้างที่ปรึกษา โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ให้กระทำได้ในกรณี ดังต่อไปนี้ (ก) ใช้ทั้งวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปและวิธีคัดเลือก หรือใช้วิธีคัดเลือกแล้วแต่ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ หรือข้อเสนอนั้นไม่ได้รับการคัดเลือก (ข) งานจ้างที่มีวงเงินค่าจ้างครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (ค) เป็นงานที่จำเป็นต้องให้ที่ปรึกษารายเดิมทำต่อจากงานที่ได้ทำไว้แล้วเนื่องจากเหตุผลทางเทคนิค (ง) เป็นงานจ้างที่มีที่ปรึกษาในงานที่จะจ้างนั้นจำนวนจำกัดและมีวงเงินค่าจ้างครั้งหนึ่ง ไม่เกินวงเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (จ) เป็นงานจ้างที่มีที่ปรึกษาในงานที่จะจ้างนั้นเพียงรายเดียว (ฉ) เป็นงานที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ หากล่าช้าจะเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐหรือความมั่นคงของชาติ (ช) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา ๗๖ ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอโดยวิธีตามมาตรา ๖๙ (๑) หรือ (๒) นอกจาก ให้พิจารณาเกณฑ์ด้านคุณภาพตามมาตรา ๗๕ แล้ว ให้เป็นไปตามเกณฑ์ในการพิจารณาและการให้น้ำหนัก ดังต่อไปนี้ด้วย (๑) กรณีงานจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินงานประจำ งานที่มีมาตรฐานเชิงคุณภาพตามหลักวิชาชีพ อยู่แล้ว หรืองานที่ไม่ซับซ้อน ให้หน่วยงานของรัฐคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอที่ผ่านเกณฑ์ด้านคุณภาพแล้ว และให้คัดเลือกจากรายที่เสนอราคาต่ำสุด (๒) กรณีงานจ้างที่ปรึกษาที่เป็นไปตามมาตรฐานของหน่วยงานของรัฐหรืองานที่ซับซ้อน ให้หน่วยงานของรัฐคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอที่ผ่านเกณฑ์ด้านคุณภาพแล้วและให้คัดเลือกจากรายที่ได้คะแนนรวม ด้านคุณภาพและด้านราคามากที่สุด (๓) กรณีงานจ้างที่ปรึกษาที่มีความซับซ้อนมาก ให้หน่วยงานของรัฐคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอ ที่ผ่านเกณฑ์ด้านคุณภาพแล้วและให้คัดเลือกจากรายที่ได้คะแนนด้านคุณภาพมากที่สุด ประกอบกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๔ ข้อ ๑๑ ให้พัสดุส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาหรือการให้บริการทางการศึกษาดังต่อไปนี้ เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (๒) งานจ้างบริการวิชาการและการวิจัยของมหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง กฎกระทรวงดังกล่าวมีเจตนารมณ์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วยคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาได้มีโอกาสปฏิบัติงานจริง

/เพื่อ...

เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ และความเข็มแข็งทางวิชาการ อันเป็นการช่วยยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของการจัดการอุดมศึกษาและจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนหน่วยงานของรัฐ ซึ่งการจ้างมหาวิทยาลัยของรัฐต้องเป็นการจ้างบริการทางวิชาการและการวิจัยในขอบเขตสาขาวิชาที่จัดให้มีการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยนั้นๆ โดยเป็นงานที่เกี่ยวกับให้แนวความคิดการออกแบบ รวมผลิตสื่อเพื่อใช้เป็นแบบตามแนวความคิดที่ได้มีการวางแผน รวมทั้งการจัดให้มีการศึกษาการอบรม การสัมมนาในเรื่องนั้นๆ การตรวจวิเคราะห์สำรวจและทดสอบการวางระบบการให้คำปรึกษาแนะนำ การให้บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ การเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม งานบริการในการศึกษา ค้นคว้า สำรวจ วิจัย และพัฒนา เป็นต้น ซึ่งหน่วยงานของรัฐต้องการผลสำเร็จของงานที่เป็นบริการทางวิชาการและการวิจัยเป็นสำคัญ โดยที่การจ้างมหาวิทยาลัยของรัฐเพื่อให้บริการทางวิชาการและการวิจัยถือเป็นส่วนหนึ่งของการจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติฯ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อดำเนินโครงการวิจัยทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมงบรายจ่ายอื่น รายการค่าใช้จ่ายในการวิจัยเพื่อพัฒนางานด้านศิลปะร่วมสมัย จำนวน ๖ รายการ เป็นจำนวนงบประมาณทั้งสิ้น ๔,๙๓๙,๐๐๐ บาท สำนักงานศิลปฯ ได้รับงบประมาณในประเภทงบรายจ่ายอื่น จึงเป็นเรื่องของค่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อการศึกษาวิจัย ซึ่งกรณีตามข้อเท็จจริง หากหน่วยงานประสงค์ที่จะจ้างวิจัยจากบุคคลธรรมดา สำนักงานศิลปฯ สามารถจ้างวิจัยจากบุคคลธรรมดาได้ โดยปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หมวด ๗ งานจ้างที่ปรึกษา และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๓ งานจ้างที่ปรึกษา หากหน่วยงานจะจ้างวิจัย ตามกฎกระทรวง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๔ ข้อ ๑๑ พัสดุส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาหรือการให้บริการทางการศึกษา ซึ่งเป็นการจ้างวิจัยจากบุคคลธรรมดานั้น ย่อมมิใช่การจ้างวิจัยตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวง ดังกล่าว แต่หากหน่วยงานประสงค์จะดำเนินการจ้างวิจัย จากมหาวิทยาลัยของรัฐหรือหน่วยงานอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง กรณีนี้ย่อมสามารถดำเนินการจ้างตามกฎกระทรวงฯ หมวด ๔ ข้อ ๑๑ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

กระทรวงศึกษาธิการ



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๗๐๓

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากต่างประเทศ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ที่ วท ๕๑๐๑/๖๓๐ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ แจ้งว่า สถาบันฯ ซึ่งเป็นองค์กรของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำหน้าที่พัฒนาระบบมาตรวิทยา จัดหาและเก็บรักษามาตรฐานแห่งชาติ วัสดุอ้างอิงมาตรฐานของประเทศทุกสาขา เพื่อให้สอดคล้องกับระบบมาตรวิทยาสากล รวมถึงการถ่ายทอดค่าความถูกต้องของการวัดไปสู่มาตรฐานแห่งชาติ ดังนั้น การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากต่างประเทศของสถาบันฯ จึงเป็นการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้ในการสอบเทียบค่ามาตรฐานหรือสถาปนาหน่วยวัดใหม่ โดยถือเป็นค่ามาตรฐานที่ต้องอาศัยความเที่ยงตรง ถูกต้อง แม่นยำสูง เพื่อให้เป็นไปตามภารกิจของสถาบัน ซึ่งในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุดังกล่าว อาจมีการจัดซื้อจัดจ้างผ่านผู้ขายในต่างประเทศ หรือหน่วยงานมาตรวิทยาในต่างประเทศ หรือผู้ขายที่ได้รับการแนะนำผ่านหน่วยงานมาตรวิทยาในต่างประเทศซึ่งในบางครั้งอาจมีผู้ขายหรือผู้จำหน่ายที่มากกว่าหนึ่งราย แต่หากพิจารณาแล้วจะพบว่ามีผู้ขายเพียงรายเดียวที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการเฉพาะตามที่สถาบันฯ กำหนด สถาบันฯ จึงขอหารือว่าสามารถเลือกใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากต่างประเทศได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๕ (๑) บัญญัติว่า วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนผู้ประกอบการทั่วไปที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดให้เข้ายื่นข้อเสนอ มาตรา ๕๕ (๒) บัญญัติว่า วิธีคัดเลือก ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนเฉพาะผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามรายให้เข้ายื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในงานนั้นมีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่าสามราย ประกอบกับมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) ให้ใช้วิธีคัดเลือก (ข) พัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างมีคุณลักษณะเฉพาะเป็นพิเศษหรือซับซ้อนหรือต้องผลิต จำหน่าย ก่อสร้าง หรือให้บริการโดยผู้ประกอบการที่มีฝีมือโดยเฉพาะ หรือมีความชำนาญเป็นพิเศษ หรือทักษะสูง และผู้ประกอบการนั้นมีจำนวนจำกัด (จ) เป็นพัสดุที่จำเป็นต้องซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ หรือดำเนินการโดยผ่านองค์การระหว่างประเทศ มาตรา ๕๕ (๓) บัญญัติว่า วิธีเฉพาะเจาะจง ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดรายใดรายหนึ่งให้เข้ายื่นข้อเสนอ หรือให้เข้ามาเจรจาต่อรองราคารวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับผู้ประกอบการโดยตรงในวงเงินเล็กน้อยตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๙๖ วรรคสองประกอบกับมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) บัญญัติว่า ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (ค) การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่มี

/ผู้ ...

ผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียวหรือการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากผู้ประกอบการซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทยและไม่มีพัสดุอื่นที่จะใช้ทดแทนได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ เป็นหน่วยงานของรัฐ มีความจำเป็นต้องจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากต่างประเทศ และพัสดุนั้นมีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดหลายราย หน่วยงานของรัฐก็สามารถจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกได้ โดยเชิญผู้ประกอบการไม่น้อยกว่า ๓ รายมายื่นข้อเสนอ เว้นแต่จะมีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่า ๓ ราย ทั้งนี้ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (จ) หรือหากพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศ มีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดเพียงรายเดียว และไม่มีพัสดุอื่นที่ใช้ทดแทนได้ ให้หน่วยงานของรัฐเชิญผู้ประกอบการรายนั้นมาเจรจาต่อรองราคาตามนัยมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ค) ดังนั้น กรณีสถาบันฯ จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากต่างประเทศ จึงต้องพิจารณาปฏิบัติตามนัยแห่งบทบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

กระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/๑๗๘๑



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง การขออนุมัติผ่อนผันการดำเนินการจัดทำสัญญาโดยให้มีผลย้อนหลัง

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ที่ อว ๗๖๐๑/๖๑๓๔ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี แจ้งว่า สำนักวิจัยและบริการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการจ้างเหมาบริการศึกษาดูงานด้านโครงการสร้างอาคารเพื่อสถาปัตยกรรมและเพื่อต้านแรงแผ่นดินไหว ระหว่างวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ จำนวน ๓๕ ท่าน ณ ประเทศไต้หวัน โดยวิธีคัดเลือก ซึ่งบริษัท พาโนรามา ทราแวล จำกัด เป็นผู้ชนะการเสนอราคาในครั้งนี้ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และรอระยะเวลาการอุทธรณ์เจ็ดวันทำการ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยได้จัดทำสัญญาและลงนามในสัญญาในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้บริษัทฯ เริ่มทำงานในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และจะต้องทำงานให้แล้วเสร็จบริบูรณ์ภายในวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ เพื่อให้ผู้รับจ้างได้ดำเนินการจัดซื้อตั๋วเครื่องบินพร้อมจัดหาที่พักสำหรับคณะผู้ศึกษาดูงานให้ทันก่อนที่จะเดินทางในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ สำเร็จลุล่วงตรงตามวัตถุประสงค์โครงการดังกล่าว มหาวิทยาลัยฯ จึงขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้สัญญาหรือข้อตกลงจ้างมีผลย้อนหลังไปนับตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ เพื่อให้สอดคล้องกับเวลาการดำเนินการจริงและเพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยฯ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ การจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินกระบวนการตามขั้นตอนของระเบียบฯ โดยเริ่มตั้งแต่การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ไปจนถึงได้ตัวผู้ขายหรือผู้รับจ้าง และเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแล้ว จึงจะมีการลงนามผูกพันตามสัญญาหรือข้อตกลงได้ และสัญญาหรือข้อตกลงนั้นย่อมจะมีผลนับแต่วันที่ลงนามเป็นต้นไป หามีผลย้อนหลังไม่ หากหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติตามขั้นตอนดังกล่าว ย่อมเป็นการปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยหลักการของระเบียบฯ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีได้ดำเนินการจ้างเหมาบริการศึกษาดูงานด้านโครงการสร้างอาคารเพื่อสถาปัตยกรรมและเพื่อต้านแรงแผ่นดินไหว ระหว่างวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ จำนวน ๓๕ ท่าน ณ ประเทศไต้หวัน โดยวิธีคัดเลือก ซึ่งบริษัท พาโนรามา ทราแวล จำกัด เป็นผู้ชนะการเสนอราคา

/และ ...

และได้กำหนดให้บริษัทฯ เริ่มทำงานในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยให้ดำเนินการจัดซื้อตั๋วเครื่องบิน พร้อมจัดหาที่พักสำหรับคณะผู้ศึกษาดูงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ทันสำหรับการเดินทาง ระหว่างวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการดำเนินการก่อนการทำสัญญาก่อหนี้ผูกพัน จึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามหลักการของระเบียบฯ ดังนั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถดำเนินการต่อไปได้ และเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ จึงอนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ให้แก่มหาวิทยาลัยฯ โดยให้สัญญามีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ อันเป็นวันที่บริษัทฯ ได้เริ่มดำเนินงานจริง ได้เป็นกรณีเฉพาะราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๒๔๗๑

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อหารือการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งในการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่ อว ๐๖๕๗.๑๐๐๐/๒๔๗๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งมีรายการงานจ้างก่อสร้าง ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑ วรรคสาม กำหนดว่า "ในการจ้างก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งหรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง" โดยระเบียบฯ ไม่ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ในการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. บุคคลที่จะต้องได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง หรือบุคคลที่จะได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ต้องมีคุณสมบัติเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม โดยกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม หรือไม่ อย่างไร

๒. บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ที่เป็นลูกจ้างเงินรายได้ หรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาในตำแหน่ง นายช่างเทคนิค นายช่างโยธา ซึ่งไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรมโดยกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม มหาวิทยาลัยฯ สามารถแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง หรือเป็นบุคคลที่จะได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ได้หรือไม่ อย่างไร

๓. บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้าง ต้องเป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ที่รับรองแบบรูปรายการงานก่อสร้างที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม โดยกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม หรือไม่ และผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายนั้นต้องรับรองแบบรูปรายการงานก่อสร้างทุกคนหรือไม่ อย่างไร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ และ ๓ เป็นประเด็นข้อหารือตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ กรณีจึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยที่จะพิจารณาแต่อย่างใด

/๒. ...

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑ วรรคสาม กำหนดว่า "ในการจ้างก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งหรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งจัดทำแบบรูปรายการงานก่อสร้างหรือจะดำเนินการจ้างตามความในหมวด ๔ งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างก็ได้" และข้อ ๒๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า "ในการดำเนินการซื้อหรือจ้างแต่ละครั้ง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการซื้อหรือจ้างขึ้น เพื่อปฏิบัติการตามระเบียบนี้ พร้อมกับกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาของคณะกรรมการแล้วแต่กรณี คือ (๑) คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (๒) คณะกรรมการพิจารณาผลการสอบราคา (๓) คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือก (๔) คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง และ (๕) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ" ดังนั้น ย่อมเป็นดุลพินิจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่จะแต่งตั้งโดยไม่ขัดต่อหลักการของระเบียบฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/๕๗๐๙๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการกำหนดราคากลางงานจัดซื้อครุภัณฑ์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ด่วนมาก ที่ อว ๘๓๙๒(๓)/๕๔๖๖ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แจ้งว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง ประกวดราคาซื้อจัดซื้อรถยนต์ตู้ จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ราคากลางเป็นเงิน ๑,๓๑๖,๐๐๐ บาท ซึ่งในกระบวนการจัดทำคุณลักษณะเฉพาะและราคากลางของรถยนต์ตู้ดังกล่าวได้กำหนดรายละเอียดตามความต้องการใช้งานของมหาวิทยาลัยฯ โดยเมื่อคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้ดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงบประมาณแล้วพบว่า รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถยนต์ตู้ที่สำนักงบประมาณกำหนดนั้นไม่ครบถ้วนตามคุณลักษณะเฉพาะที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดไว้ จึงได้พิจารณากำหนดราคากลางจากการสืบราคาจากท้องตลาดจำนวน ๓ ราย เป็นเงิน ๑,๓๑๖,๐๐๐ บาท ต่อมาสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดเชียงใหม่ได้มีหนังสือแจ้งให้มหาวิทยาลัยฯ ทบทวนการกำหนดราคากลางจัดซื้อในครั้งนี้ เนื่องจากมีการกำหนดราคากลางเกินกว่าราคาตามบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือว่า มหาวิทยาลัยฯ จะต้องกำหนดราคากลาง ตามราคาที่ปรากฏในบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงบประมาณหรือจะต้องใช้การสืบราคาจากท้องตลาดจึงจะเป็นการดำเนินการที่ถูกต้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “ราคากลาง” หมายความว่า ราคาเพื่อใช้เป็นฐานสำหรับเปรียบเทียบราคาที่ผู้ยื่นข้อเสนอได้ยื่นเสนอไว้ซึ่งสามารถจัดซื้อจัดจ้างได้จริงตามลำดับ ดังต่อไปนี้ (๑) ราคาที่ได้มาจากการคำนวณตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการราคากลางกำหนด (๒) ราคาที่ได้มาจากฐานข้อมูลราคาอ้างอิงของพัสดุที่กรมบัญชีกลางจัดทำ (๓) ราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณหรือหน่วยงานกลางอื่นกำหนด (๔) ราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด (๕) ราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลาสองปีงบประมาณ (๖) ราคาอื่นใดตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐนั้น ๆ ในกรณีที่มีราคาตาม (๑) ให้ใช้ราคาตาม (๑) ก่อน ในกรณีที่ไม่มีราคาตาม (๑) แต่มีราคาตาม (๒) หรือ (๓) ให้ใช้ราคาตาม (๒) หรือ (๓) ก่อน โดยจะใช้ราคาใดตาม (๒) หรือ (๓) ให้คำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐเป็นสำคัญ ในกรณีที่ไม่มีราคาตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้ใช้ราคาตาม (๔) (๕) หรือ (๖) โดยจะใช้ราคาใดตาม (๔) (๕) หรือ (๖) ให้คำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐเป็นสำคัญ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความประสงค์จะซื้อรถยนต์ตู้ จำนวน ๑ คัน โดยกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะตามความต้องการของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นการกำหนดแตกต่างไปจากบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงบประมาณ

/กรณี ...

กรณีนี้ เมื่อครุภัณฑ์ดังกล่าวมีอยู่ในบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ที่สำนักงบประมาณกำหนดแล้ว มหาวิทยาลัยฯ จะต้องจัดซื้อตามบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ แต่หากมหาวิทยาลัยฯ มีความประสงค์ที่จะกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์แตกต่างไปจากบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงบประมาณ เห็นควรให้มหาวิทยาลัยฯ หารือไปยังสำนักงบประมาณโดยตรงต่อไป สำหรับกรณีจะสามารถนำราคาสืบจากท้องตลาดมาเป็นราคากลางตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ ได้หรือไม่ นั้น โดยหลักการ ราคากลางครุภัณฑ์นั้น ให้ใช้ราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณกำหนด หากครุภัณฑ์ที่จะจัดซื้อจัดจ้างไม่มีอยู่ในบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ที่สำนักงบประมาณกำหนด มหาวิทยาลัยฯ สามารถพิจารณาได้จากราคากลางตามนัยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ (๔) กล่าวคือ ราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด หรือ (๕) ราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลาสองปีงบประมาณ หรือ (๖) ราคาอื่นใดตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐนั้น ๆ โดยมหาวิทยาลัยฯ จะใช้ราคาใดนั้นให้คำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นสำคัญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวพ) ๐๔๐๕.๔/ ๕๖๖๓๕

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือกรณีผู้รับจ้างดำเนินการติดตั้งเครื่องปรับอากาศโครงการจ้างก่อสร้างอาคารปฏิบัติการโรงแรม สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว พร้อมครุภัณฑ์ประจำอาคารเรียบร้อยแล้วแต่ไม่สามารถใช้งานได้

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ อว ๐๖๓๙/๑๑๙๒ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด คงมั่นการช่าง ทำการก่อสร้างอาคารฝึกปฏิบัติการโรงแรม สาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว พร้อมครุภัณฑ์ประจำอาคาร ตามสัญญาเลขที่ ๖๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ในวงเงินจำนวน ๑๔๔,๖๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาก่อสร้าง ๙๐๐ วัน กำหนดส่งมอบงานตามสัญญาภายในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ แบ่งงวดงานงวดเงินเป็น ๑๙ งวด เนื่องจากห้างฯ ติดตั้งเครื่องปรับอากาศไม่ถูกต้องตามสัญญา มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. กรณีที่ผู้รับจ้างติดตั้งเครื่องปรับอากาศในตำแหน่งตามรูปแบบแล้ว แต่ไม่สามารถทำความเย็นได้ เพราะการระบายอากาศจากชุดคอนเดนซิ่งยูนิตไม่เพียงพอ การย้ายตำแหน่งไปติดตั้งตำแหน่งที่เหมาะสมเป็นความรับผิดชอบของห้างฯ หรือมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น และการขยายระยะเวลาก่อสร้าง

๒. จากข้อหารือ ๑ กรณีที่มหาวิทยาลัยฯ และห้างฯ ได้มีการหารือเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาของเครื่องปรับอากาศที่ไม่สามารถทำความเย็นได้ โดยให้ห้างฯ เสนอแนะแนวทางและค่าใช้จ่ายเบื้องต้นแล้ว แต่ผู้รับจ้างไม่ดำเนินการใด ๆ ในการนี้มหาวิทยาลัยฯ และคณะกรรมการตรวจการจ้าง สามารถดำเนินการตรวจรับงานงวดสุดท้ายตามที่ผู้จ้างส่งมอบได้หรือไม่

๓. หากมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาว่า วิธีการแก้ไขหรือระยะเวลาและค่าใช้จ่ายที่ห้างฯ เสนอไม่มีความเหมาะสม มหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการจัดจ้างเองได้หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ และ ๒ เนื่องจากเป็นการหารือในประเด็นเกี่ยวกับการใช้สิทธิและหน้าที่ตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ซึ่งเป็นการตีความเกี่ยวกับข้อตกลงในสัญญา มิใช่การหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาหารือไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นทางกฎหมายโดยตรงต่อไป

/๒. ...

๒. กรณีข้อหารือ ๓ หากมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาว่า วิธีการแก้ไขสัญญาหรือระยะเวลา รวมถึงค่าใช้จ่ายการเคลื่อนย้าย รื้อถอน หรือแก้ไขอื่นใดผิดจากรูปแบบสัญญาที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด คงมั่นการช่างเสนอ มีค่างานและระยะเวลาไม่เหมาะสมนั้น มหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการจัดจ้างเองได้หรือไม่ กรณีดังกล่าวเห็นว่ามีประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการใช้สิทธิและหน้าที่ตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติ ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จะต้องพิจารณาตามข้อหารือ ๑ และ ๒ เป็นลำดับแรกก่อน จึงจะพิจารณาในประเด็นถัดไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๑๕๒๓๑

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๔ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานของผู้ยื่นข้อเสนอราคา

เรียน คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

อ้างถึง หนังสือคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ที่ ศธ ๐๕๑๗.๐๗/๑๑๓๑ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล แจ้งว่า คณะแพทยศาสตร์ฯ ได้ประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ จำนวน ๑ รายการ ในวงเงิน ๙๗๓,๗๒๖,๔๐๐ บาท ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) มีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน ๔ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท อาคาร ๓๓ จำกัด (๒) บริษัท วรนิทัศน์ ดีเวลอปเมนท์ จำกัด (๓) บริษัท ไทยโพลีคอนส์ จำกัด (มหาชน) และ (๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยุวากรศุภภัณฑ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ คณะแพทยศาสตร์ฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอในนามนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัดในระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) แต่ผู้ยื่นข้อเสนอได้แนบเอกสารแสดงถึงความเป็นกิจการร่วมค้ามาในระบบ e-GP ด้วย มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอย่างไร ว่าผู้ยื่นข้อเสนอเป็นนิติบุคคลรายเดียวหรือนิติบุคคลแบบกิจการร่วมค้า

๒. กรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอนำผลงานของกิจการร่วมค้ามาใช้เป็นผลงานในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องพิจารณาสัดส่วนขอบเขตการทำงานของผู้ยื่นข้อเสนอที่ร่วมประกอบกิจการร่วมค้านั้นหรือไม่ อย่างไร

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ กำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคา ตามข้อ ๕๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการดังนี้ (๑) วรรคหนึ่ง จัดพิมพ์ใบเสนอราคาและเอกสารการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายจากระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑ ชุด โดยให้กรรมการทุกคนลงลายมือชื่อกำกับไว้ในใบเสนอราคาและเอกสารการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอทุกแผ่น และ (๒) วรรคสอง ในกระบวนการพิจารณา คณะกรรมการอาจสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ยื่นข้อเสนอรายใดก็ได้ แต่จะให้ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญที่เสนอไว้แล้วมิได้ และหากคณะกรรมการเห็นว่าผู้ยื่นข้อเสนอรายใดมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ให้คณะกรรมการตัดรายชื่อของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นออกจากการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนั้น” ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูลในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ปรากฏว่า

/การ...

การยื่นข้อเสนอห้างหุ้นส่วนจำกัด ยุวากรศุภภัณฑ์ ไม่ได้ดำเนินการการยื่นข้อเสนอในนามกิจการร่วมค้าในระบบ e-GP แต่อย่างใด ประกอบกับการตรวจสอบข้อมูลกรณีผู้ยื่นข้อเสนอที่ยื่นในนามกิจการร่วมค้าสามารถตรวจสอบได้ในขั้นตอนรายชื่อผู้ยื่นข้อเสนอและผลการพิจารณา ซึ่งระบบ e-GP จะแสดงรายชื่อผู้ยื่นข้อเสนอในนามกิจการร่วมค้า

๒. กรณีข้อหารือ ๒ โดยหลักการการกำหนดผลงาน มีวัตถุประสงค์นอกจากเพื่อให้ได้ตัวผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ในงานก่อสร้างในประเภทเดียวกันแล้ว ยังต้องคำนึงถึงมูลค่าของราคาค่างานที่ผู้รับจ้างเคยดำเนินการมาแล้วด้วย ซึ่งการจะเห็นถึงขีดความสามารถนี้ได้ควรเป็นการบริหารงานภายใต้การจ้างครั้งเดียว มิใช่การจ้างในหลายๆ ครั้งมารวมกัน ดังนั้น ผลงานที่นำมายื่นจึงต้องเป็นผลงานของผู้รับจ้างในสัญญาเดียวเท่านั้น และเป็นสัญญาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญาที่ได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ผลงานการก่อสร้างประเภทเดียวกัน หมายความว่า งานก่อสร้างที่ใช้เทคนิคในการก่อสร้างอย่างเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้าง เนื่องจากหนังสือรับรองผลงานก่อสร้างอาคารกัลยานิวัฒนานุสรณ์ ๑ หลัง ตามสัญญาจ้างเลขที่ สธ.๑๘๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ค่าจ้างจำนวน ๘๖๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นผลงานที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นออกให้กิจการร่วมค้า DD ระหว่างบริษัท วรนิทัศน์ ดีเวลอปเมนท์ จำกัด และบริษัท วรนิทัศน์ จำกัด ซึ่งเป็นผลงานของกิจการร่วมค้า DD ดังนั้น บริษัท วรนิทัศน์ฯ จึงไม่สามารถนำผลงานของกิจการร่วมค้า DD มาเป็นผลงานของบริษัท วรนิทัศน์ฯ แต่เพียงรายเดียวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๗๗๐๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือคุณสมบัติผู้เสนอราคากรณีผู้เสนอราคายื่นเสนอราคาในนามกิจการร่วมค้า

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ศธ ๐๕๘๕/๐๕๓๘ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยนครพนม แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้ประกาศประกวดราคาจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษา ครุภัณฑ์ระบบสูบน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ ตำบลขามเฒ่า อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ในวงเงิน ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท ใช้ประจำที่คณะเกษตรและเทคโนโลยี กำหนดยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ น. ถึง ๑๖.๓๐ น. มีผู้เข้ายื่นซองข้อเสนอทั้งหมด ๔ ราย ดังนี้ (๑) บริษัทที่ดีเอส เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด (๒) บริษัท ออโต้ โซลาร์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (๓) บริษัท อีโค เอ็นเนอร์ยี่ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และ (๔) กิจการร่วมค้าเพาเวอร์ซันประจักษ์พิบูล (ระหว่าง บริษัท เพาเวอร์ซัน (ประเทศไทย) จำกัด กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ประจักษ์พิบูล) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิค ซึ่งในระหว่างการพิจารณาไม่พบบัญชีรายชื่อผู้ซื้อเอกสารประกวดราคาจากระบบ e-GP ซึ่งผลการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๔ ราย ปรากฏว่ามีผู้ยื่นข้อเสนอที่มีข้อเสนอทางด้านเทคนิคไม่ถูกต้องครบถ้วน จำนวน ๒ ราย คือ บริษัท ออโต้ฯ กับ บริษัท อีโคฯ และมีผู้ยื่นข้อเสนอที่มีข้อเสนอทางด้านเทคนิคถูกต้องครบถ้วน จำนวน ๒ ราย คือ บริษัท ที่ดีเอสฯ เสนอราคา ๑,๓๙๘,๐๐๐ บาท และกิจการร่วมค้าเพาเวอร์ซันฯ เสนอราคา ๑,๓๙๕,๐๐๐ บาท คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ากิจการร่วมค้าเพาเวอร์ซันฯ เป็นผู้เสนอราคาที่มีคุณสมบัติถูกต้อง ครบถ้วน และไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้ยื่นข้อเสนอราคารายอื่น แต่เนื่องจากข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท เพาเวอร์ซันฯ กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ประจักษ์พิบูล ได้ตกลงกันทำสัญญาร่วมค้า และได้ทำการเสนอราคาในนามกิจการร่วมค้าเพาเวอร์ซันฯ ซึ่งปรากฏชื่อบริษัท เพาเวอร์ซันฯ ในบัญชีผู้ขอซื้อเอกสารประกวดราคา แต่ไม่ปรากฏชื่อห้างฯ ในบัญชีผู้ขอซื้อเอกสารประกวดราคา มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือว่า กรณีที่กิจการร่วมค้าเพาเวอร์ซันฯ เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติถูกต้องตามเงื่อนไขเอกสารประกวดราคา ข้อ ๕.๔ กรมสงวนสิทธิ์ไม่พิจารณาข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอโดยไม่มีการผ่อนผันในกรณีดังต่อไปนี้

๑. ไม่ปรากฏชื่อผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นในบัญชีรายชื่อผู้รับเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ทางระบบ e-GP หรือบัญชีรายชื่อผู้ซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ทางระบบ e-GP หรือไม่

/๒. ...

๒. หากถือว่ากิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชันฯ ขาดคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอตามข้อ ๑. จากการที่มหาวิทยาลัยฯ ประกาศให้กิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชันฯ เป็นผู้ชนะการเสนอราคาแล้ว มหาวิทยาลัยฯ จะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง (๓) บัญญัติ ให้คณะกรรมการวินิจฉัยมีอำนาจหน้าที่ตีความและวินิจฉัยปัญหาข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง หรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ (๒) วรรคหนึ่ง กำหนด ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบการมีผลประโยชน์ร่วมกัน และเอกสารหลักฐานการเสนอราคาต่าง ๆ และพัสดุตัวอย่าง (ถ้ามี) หรือพิจารณาการนำเสนองานของผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย หรือเอกสาร ที่กำหนดให้จัดส่งภายหลังจากวันเสนอราคาตามข้อ ๔๔ แล้วคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอที่ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกัน และยื่นเอกสารการเสนอราคาครบถ้วน ถูกต้อง มีคุณสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคหรือเสนอพัสดุ ที่มีรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครบถ้วน ถูกต้อง ตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศ และเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และวรรคสอง กำหนดให้ในกระบวนการพิจารณา คณะกรรมการอาจสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ยื่นข้อเสนอรายใดก็ได้ แต่จะให้ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญที่เสนอไว้แล้วมิได้ และหากคณะกรรมการเห็นว่าผู้ยื่นข้อเสนอรายใดมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการตัดรายชื่อของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นออกจากการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนั้น ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กนบ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคา โดยแบบเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธี e-bidding ข้อ ๖ หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา ข้อ ๖.๔ กำหนดว่า ".....๑ก สงวนสิทธิ์ไม่พิจารณาข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอโดยไม่มีการผ่อนผัน ในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) ไม่ปรากฏชื่อผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นในบัญชีรายชื่อผู้รับเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ทางระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ หรือบัญชีรายชื่อผู้ซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ทางระบบจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ของ.....๑ก"

๒. กรณีการยื่นข้อเสนอของกิจการร่วมค้า ต้องดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ การจำหน่ายเอกสารซื้อหรือจ้าง กรณีที่กิจการร่วมค้าไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ นิติบุคคลแต่ละนิติบุคคลที่เข้าร่วมค้า ต้องดำเนินการซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ทุกราย ในกรณีการดาวน์โหลดเอกสารให้กิจการร่วมค้าที่ได้มีข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้าเป็นลายลักษณ์อักษรกำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเข้าเสนอราคากับหน่วยงานของรัฐต้องเป็นผู้ที่ดาวน์โหลดเอกสาร จึงจะมีสิทธิในการเข้ายื่นข้อเสนอในนามกิจการร่วมค้า ดังนั้น กิจการร่วมค้าที่มิใช่เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเข้าเสนอราคาจะดาวน์โหลดเอกสารหรือไม่ก็ได้ โดยไม่มีผลต่อการเสนอราคาในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP)

/๒.๒ ...

๒.๒ กรณีการแจกจ่ายเอกสารซื้อหรือจ้าง กรณีที่กิจการร่วมค้าไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ นิติบุคคลแต่ละนิติบุคคลที่เข้าร่วมค้า ต้องดำเนินการดาวน์โหลดเอกสารทุกราย จึงจะมีสิทธิในการเข้ายื่นข้อเสนอในนามกิจการร่วมค้า และกิจการร่วมค้าต้องมีข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้าเป็นลายลักษณ์อักษรกำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเข้าเสนอราคากับหน่วยงานของรัฐ

๓. กรณีข้อหารือ ๑ และ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กิจการร่วมค้า เพาเวอร์ชันประจักษ์พิบูล ระหว่างบริษัท เพาเวอร์ชัน (ประเทศไทย) จำกัด กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ประจักษ์พิบูล ได้เข้าทำสัญญาร่วมค้าในการยื่นข้อเสนอโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ระบบสูบน้ำด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ของมหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งจากข้อเท็จจริงในโครงการดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ บริษัท เพาเวอร์ชันฯ และห้างฯ ได้ซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ทางระบบ e-GP ทั้งสองราย ซึ่งบริษัท เพาเวอร์ชันฯ ขอรับเอกสารประกวดราคา โดยดาวน์โหลดเอกสารผ่านระบบ e-GP แต่ห้างฯ มิได้ดาวน์โหลดเอกสารประกวดราคา ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ บริษัท เพาเวอร์ชันฯ ได้ยื่นเสนอราคาในระบบ e-GP ในนามกิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชันฯ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาให้กิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชันฯ ซึ่งเสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๑,๓๙๕,๐๐๐ บาท เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติถูกต้อง ครบถ้วน และเสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ชนะการเสนอราคา แต่มหาวิทยาลัยฯ ไม่สามารถจัดทำสัญญาจ้างในระบบ e-GP ได้ เนื่องจากบัญชีรายชื่อผู้ซื้อเอกสารประกวดราคาในระบบ e-GP ปรากฏชื่อบริษัท เพาเวอร์ชันฯ แต่ไม่ปรากฏชื่อห้างฯ อย่างไรก็ดี เมื่อบัญชีรายชื่อผู้ซื้อเอกสารปรากฏรายชื่อบริษัทฯ และห้างฯ แต่การดาวน์โหลดเอกสารบริษัทฯ ดาวน์โหลดเอกสารแต่เพียงผู้เดียว ซึ่งตามสัญญาการเข้าร่วมค้าของกิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชันฯ ข้อ ๑ กำหนดให้บริษัท เพาเวอร์ชันฯ เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเสนอราคากับทางราชการ เพื่อยื่นเอกสารประมูลโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ กรณีดังกล่าว การยื่นข้อเสนอของกิจการร่วมค้าฯ จึงเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาแล้ว ดังนั้น เมื่อกิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชันฯ ระหว่าง บริษัท เพาเวอร์ชัน (ประเทศไทย) จำกัด กับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ประจักษ์พิบูล ปรากฏชื่อในบัญชีผู้ซื้อเอกสารประกวดราคา กรณีจึงพิจารณาได้ว่ากิจการร่วมค้าเพาเวอร์ชันฯ เป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขการประกวดราคา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดทำประกันอุบัติเหตุกลุ่มสำหรับนักศึกษา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ที่ นมร.๐๒๑๐/๑๒๔๒ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นค่าประกันอุบัติเหตุเข้าเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อจัดทำประกันอุบัติเหตุกลุ่มให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตรเป็นประจำทุกปี โดยนักศึกษา หรือบิดามารดา หรือผู้ปกครองของนักศึกษา เป็นผู้มีสิทธิประโยชน์ตามกรมธรรม์การประกันอุบัติเหตุกลุ่ม มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือการทำประกันดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ "พัสดุ" หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกรณีการจัดทำประกันอุบัติเหตุให้กับกลุ่มนักศึกษาถือเป็นการประกันภัยประเภทประกันวินาศภัย ตามกฎหมายที่ต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยฯ กำหนดให้ การจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่ผู้เอาประกันภัยจะต้องเป็นไปตามแบบและข้อความที่นายทะเบียนได้ให้ความเห็นชอบ กรณีดังกล่าวจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๖๘๘๖

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการจ้างออกแบบงานก่อสร้าง

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๕๓๓/๔๘๖๗ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ และ ที่ ศธ ๐๕๓๓/๕๑๘๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แจ้งว่า ได้รับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับดำเนินการก่อสร้าง จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. โครงการก่อสร้างหอพักนักศึกษา จำนวน ๑ หลัง งบประมาณก่อสร้างจำนวน ๑๕,๘๕๐,๐๐๐ บาท โดยมหาวิทยาลัยฯ จะนำแบบรูปรายการอาคารหอพักนักศึกษาที่ได้มีการจ้างออกแบบก่อสร้างที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน มาก่อสร้างใหม่ที่ศูนย์แม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ออกแบบคือ บริษัท พรวิเศษวิศว์ จำกัด โดยในการนำแบบของบริษัท พรฯ มาก่อสร้างในที่แห่งใหม่ บริษัท พรฯ ได้คิดค่าใช้จ่ายเป็นค่าบริการวิชาชีพ การสำรวจ คำนวณ ออกแบบ และค่าวิศวกรที่เกี่ยวข้องลงนามรับรองแบบรูปรายการและเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งการให้คำปรึกษาหารือกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับแบบรูปรายการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๘๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๓๕๖ ของวงเงินงบประมาณ

๒. โครงการก่อสร้างหอพักนักศึกษา จำนวน ๓ หลัง มหาวิทยาลัยฯ จะนำแบบรูปรายการกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาที่ได้มีการจ้างออกแบบก่อสร้างที่ศูนย์แม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เป็นหอพักนักศึกษาจำนวน ๓ หลัง รูปแบบ A B และ C โดยจะนำแบบหอพักรูปแบบ A และ B มาก่อสร้างในพื้นที่ใหม่ที่ศูนย์แม่ริมฯ ผู้ออกแบบคือ บริษัท แผลงฤทธิ์ จำกัด โดยในการนำแบบของบริษัท แผลงฯ มาก่อสร้างในที่แห่งใหม่ บริษัท แผลงฯ ได้คิดค่าใช้จ่ายเป็นค่าบริการวิชาชีพการสำรวจ คำนวณ ออกแบบ และค่าวิศวกรที่เกี่ยวข้องลงนามรับรองแบบรูปรายการและเอกสารต่าง ๆ รวมทั้ง การให้คำปรึกษาหารือกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับแบบรูปรายการ ดังนี้

๒.๑ การนำแบบรูปรายการหอพักรูปแบบ A นำไปก่อสร้าง จำนวน ๑ หลัง วงเงินงบประมาณก่อสร้างจำนวน ๖๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท บริษัท แผลงฯ คิดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมเป็นเงิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๙๒ ของวงเงินงบประมาณ

๒.๒ นำแบบรูปรายการหอพักรูปแบบ B นำไปก่อสร้าง จำนวน ๒ หลัง วงเงินงบประมาณในการก่อสร้างหลังละ ๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท วงเงินทั้งสิ้น ๑๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยบริษัทฯ คิดค่าใช้จ่ายเป็นเงินเพิ่มเติมจำนวน ๗๑๒,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๔๕ ของวงเงินงบประมาณ

มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือว่า การก่อสร้างอาคารทั้ง ๓ รายการข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ มีแบบรูปรายการแล้วซึ่งเป็นแบบรูปที่ได้ทำการจัดจ้างออกแบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประสงค์จะนำแบบรูปรายการดังกล่าว มาดำเนินการก่อสร้างในสถานที่แห่งใหม่ ซึ่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๕

/ไม่ได้...

ไม่ได้กำหนดอัตราค่าจ้างออกแบบ ในกรณีนำแบบรูปรายการเดิมมาใช้ในการก่อสร้างใหม่แต่อย่างใด กรณีการนำแบบรูปรายการที่ได้มีการจัดจ้างออกแบบไว้ก่อนแล้วตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นำมาก่อสร้าง มีวิธีการหรือแนวปฏิบัติในการดำเนินการกำหนดค่าจ้างออกแบบอย่างไร เพื่อมหาวิทยาลัยฯ จะได้ดำเนินการได้อย่างถูกต้องต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัท พรวิเศษวิศว์ จำกัด ได้เคยเป็นผู้รับจ้างออกแบบอาคารที่พักอาศัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวงเงินค่าจ้างออกแบบ จำนวน ๑๓๙,๙๙๙ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๗๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๔ และบริษัท แผลงฤทธิ์ จำกัด ได้เคยเป็นผู้รับจ้างออกแบบอาคารกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษา ที่ศูนย์แม่สา อำเภอแม่ริม ให้กับมหาวิทยาลัยฯ ในวงเงินค่าจ้างออกแบบ จำนวน ๓,๘๗๕,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๒๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เมื่อปรากฏว่าทั้ง ๒ สัญญาดังกล่าว กำหนดให้ผู้ว่าจ้างเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ในผลงานที่ที่ปรึกษาได้ออกแบบตามสัญญา และที่ปรึกษาจะนำผลงานและรายละเอียดของงานตามสัญญานี้ไปใช้ หรือเผยแพร่ในกิจการอื่นนอกเหนือจากที่ได้ระบุไว้ในสัญญานี้ไม่ได้ เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ว่าจ้างก่อน หากมหาวิทยาลัยฯ มีความประสงค์จะนำแบบรูปรายการที่ได้มีการจ้างออกแบบก่อสร้างไว้ดังกล่าวมาดำเนินการก่อสร้างในที่แห่งใหม่ กรณีจึงต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๕ ที่กำหนดว่า "ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างหรือหน่วยงานของรัฐอื่น จะนำแบบแปลนรายละเอียดงานจ้างไปดำเนินการก่อสร้างนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญา ให้ผู้ว่าจ้างหรือหน่วยงานรัฐนั้นๆ จ่ายค่าจ้างแก่ผู้ให้บริการจ้างออกแบบงานก่อสร้างตามอัตราที่ผู้รักษาการตามระเบียบประกาศกำหนด" แต่เนื่องจากปัจจุบันยังมิได้ประกาศกำหนดอัตราค่าจ้างดังกล่าวไว้ ดังนั้น จึงเป็นดุลยพินิจที่มหาวิทยาลัยฯ จะต้องตกลงกับบริษัทผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบงานก่อสร้าง สำหรับข้อตกลงเรื่องค่าจ้างให้คิดจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงให้สอดคล้องกับเนื้องานที่เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามหลักวิชาชีพทางด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๕๒๓

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกหรือวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่ ศธ ๐๕๖๗/๖๐๐๖ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างปัญญาของแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง เพื่อจัดหา จัดสรรรายได้ และผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยฯ ตามระเบียบสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาว่าด้วยการจัดหา จัดสรร รายได้และผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยแบ่งส่วนบริการออกเป็นฝ่ายธุรกิจต่างๆ เช่น ฝ่ายธุรกิจมัลติมิเดียเพื่อการศึกษา แบ่งตามลักษณะงานจะประกอบด้วย งานสื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม จากการอนุมัติโครงการศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม ซึ่งศูนย์ฯ มีหน้าที่ในการดำเนินการจัดพิมพ์เอกสาร จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อประสม และถ่ายภาพ ตามความต้องการของมหาวิทยาลัย ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ เอกชนและอื่น ๆ รวมทั้งแหล่งศึกษา สังเกต และปฏิบัติการทางการพิมพ์ของนักศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง ประกอบกิจการผลิต จัดทำ จัดสร้าง และจัดจำหน่ายสื่อโทรทัศน์ ภาพยนตร์ หนังสือพิมพ์ และสื่อสิ่งพิมพ์ทุกประเภท รวมถึงกิจการให้บริการจัดงาน วางแผน งานประชุมและสัมมนา งานแสดงสินค้า และจัดกิจกรรมทุกรูปแบบ ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ และประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม (แก้ไขเพิ่มเติม) ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องหารายได้จากการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่จะสมทบงบประมาณเพื่อให้เพียงพอต่อรายจ่ายในด้านต่าง ๆ มหาวิทยาลัยฯ จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๓ พัสดุส่งเสริมการเรียนการสอนข้อ ๙ (๘) (ก) ให้ศูนย์ฯ สามารถรับจ้างพิมพ์จากหน่วยงานของรัฐต่างๆ ได้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างปัญญาของแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

/มี...

มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง จัดหา จัดสรร รายได้และผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยฯ ตามระเบียบสภามหาวิทยาลัยราชภัฏว่าด้วยการจัดหา จัดสรร รายได้และผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยแบ่งส่วนบริการออกเป็นฝ่ายธุรกิจต่าง ๆ ประกอบด้วย ฝ่ายธุรกิจมัลติมิเดียเพื่อการศึกษา แบ่งตามลักษณะงานประกอบด้วยงานสื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม จากการอนุมัติโครงการศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๘ ศูนย์ฯ มีหน้าที่ในการดำเนินการจัดพิมพ์เอกสาร จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อประสม และถ่ายภาพ ตามความต้องการของมหาวิทยาลัยฯ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ เอกชน และอื่น ๆ รวมทั้งแหล่งศึกษา สังเกต และปฏิบัติการทางการพิมพ์ของนักศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง ประกอบกิจการผลิต จัดทำ จัดสร้าง และจัดจำหน่ายสื่อโทรทัศน์ ภาพยนตร์ หนังสือพิมพ์ และสื่อสิ่งพิมพ์ทุกประเภท รวมถึงกิจการให้บริการจัดงาน วางแผน งานประชุมและสัมมนา งานแสดงสินค้า และจัดกิจกรรมทุกรูปแบบ ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานศูนย์สื่อ และสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ และประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องหารายได้จากการดำเนินงานของศูนย์ฯ ปัจจุบันบุคลากรของสำนักทรัพย์สินและรายได้มีจำนวน ๒๐๐ คน โดยบุคลากรดังกล่าวร้อยละ ๙๐ ใช้เงินรายได้ในการจ่ายค่าตอบแทน และไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน ดังนั้น เพื่อเป็นการช่วยเหลือศูนย์ฯ จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๓ พัสดุส่งเสริมการเรียนการสอน ข้อ ๙ (๘) (ก) ให้ศูนย์ฯ สามารถรับงานพิมพ์จากหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ได้เป็นกรณีเฉพาะราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๕๓๐๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ โดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๕๖/๔๓๔๔ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ และด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๕๖/๐๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการก่อสร้างระบบเคเบิ้ลใต้ดินจ่ายไฟฟ้าแรงสูง บริเวณถนนราชบุรี - ผาปก ช่วงตัดผ่านมหาวิทยาลัยฯ จำนวน ๑ งาน ในวงเงิน ๑๐,๙๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นงานก่อสร้างสาธารณูปโภค ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๔ วรรคห้า มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือว่า จะดำเนินการจัดหาพัสดุดังกล่าว โดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยถือตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ โดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๗ ข้อ ๒๔ ข้อ ๒๕ (๓) ข้อ ๒๖ (๓) ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีความประสงค์จะดำเนินการก่อสร้างระบบเคเบิ้ลใต้ดินจ่ายไฟฟ้าแรงสูง บริเวณถนนราชบุรี - ผาปก ช่วงตัดผ่านมหาวิทยาลัยฯ ในวงเงิน ๑๐,๙๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ โดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ย่อมอยู่ในดุลพินิจของมหาวิทยาลัยฯ ที่จะพิจารณาดำเนินการโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามกฎกระทรวงฯ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๒๕๐๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๕๖/๔๓๔๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ มีโครงการติดตั้งวางท่อประปาภายในมหาวิทยาลัยฯ วงเงิน ๒,๒๐๑,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นงานก่อสร้างสาธารณูปโภค มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือว่า จะดำเนินการจัดหาพัสดุดังกล่าวโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากการประปาส่วนภูมิภาค โดยถือตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๗ ข้อ ๒๔ ข้อ ๒๕ (๓) และข้อ ๒๖ (๓) ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (ซ) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และวรรคสอง บัญญัติว่า "รัฐมนตรีอาจออกกฎกระทรวงตาม (๑) (ซ) หรือ (๒) (ซ) ให้เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตามมาตรา ๖๕ (๕) ก็ได้ หากรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงตาม (๒) (ซ) เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตามมาตรา ๖๕ (๔) แล้ว เมื่อหน่วยงานของรัฐจะกระทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุนั้น ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจงตาม (๒) (ซ) ก่อน" ประกอบกับ กฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๕ กำหนดให้พัสดุส่งเสริมความมั่นคงด้านพลังงานและทรัพยากรธรรมชาติดังต่อไปนี้ เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (๓) งานจ้างบริการไฟฟ้าหรือประปา ของการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวง และการประปาส่วนภูมิภาค" และข้อ ๒๖ (๓) กำหนดให้ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ จัดจ้างพัสดุตามข้อ ๒๕ (๓) โดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวง และการประปาส่วนภูมิภาค หรือหากราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ ไม่ประสงค์จะจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ จะใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกก็ได้"

กรณี ...

กรณีตามข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีความประสงค์จะดำเนินการจัดหาพัสดุโครงการติดตั้งวางท่อประปาภายในมหาวิทยาลัยฯ ในวงเงิน ๒,๒๐๑,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงฯ กรณีย่อมอยู่ในดุลยพินิจของมหาวิทยาลัยฯ ที่จะพิจารณาดำเนินการโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามกฎกระทรวงฯ ดังกล่าวข้างต้นได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร.๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๐๗๖๔

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อเสนอกรณีการจัดซื้อยา อวัยวะเทียมและอุปกรณ์ เวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาหรือวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์ในการบำบัดรักษาโรค ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลรามาธิบดี

อ้างถึง หนังสือโรงพยาบาลรามาธิบดี ที่ ศธ ๐๕๑๗.๐๖๒/๔๐๙๐ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงพยาบาลรามาธิบดีแจ้งว่า ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงแม้ได้มีการทดลองปฏิบัติในการจัดซื้อผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ประเภทยาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาแล้วก็ตาม การนำร่องดังกล่าวเป็นเพียงรายการผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์บางกลุ่มที่ไม่ซับซ้อนเท่านั้น แต่ผู้ป่วยของโรงพยาบาลโรงเรียนแพทย์มีความซับซ้อนมากและรักษายากจำเป็นต้องใช้ยาหรือเวชภัณฑ์ที่เฉพาะเจาะจงและมีมูลค่าสูง หากไม่ดำเนินการอย่างรอบคอบเสียก่อนจะมีผลให้สถานพยาบาลของรัฐไม่สามารถจัดหาผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์บางรายการให้แก่ผู้ป่วยที่มีความจำเป็นต้องใช้และเป็นการซ้ำเติมความเจ็บป่วยของผู้ป่วย นอกจากนี้โรงพยาบาลยังมีการจัดหาเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาและวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่มีคุณภาพไว้บริการผู้ป่วยโดยประหยัดงบประมาณประเทศ โรงพยาบาลที่ดำเนินการจัดซื้อในขณะนี้อาจเสี่ยงที่จะผิดกฎหมายและมีโทษอาญาด้วย เครือข่ายโรงพยาบาลในกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยจึงขอเสนอเพื่ออนุเคราะห์ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. กรณีการจัดซื้อยา ขอเสนอให้พิจารณาระบุในกฎกระทรวงที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีต่อไปนี้ให้จัดซื้อยาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง โดยกำหนดในมาตรา ๕๖ (๒) (ช) กรณีอื่นตามที่กฎกระทรวงกำหนดว่า "สถานพยาบาลสามารถจัดซื้อยาต้นแบบบางประเภทตามบัญชีรายการยาแนบท้าย แม้ว่ามียาสามัญผลิตและจำหน่ายแล้ว เพื่อประโยชน์ด้านประสิทธิภาพในการรักษาและความปลอดภัยของผู้ป่วย" โดยบัญชีรายการยาดังกล่าวมีดังนี้

๑.๑ ยาที่มีดัชนีการรักษาแคบ (Narrow therapeutic index drugs)

๑.๒ ยาช่วยชีวิต (Life-saving drugs)

๑.๓ กลุ่มยาที่รักษาโรคซับซ้อนที่เป็นอันตรายร้ายแรง (devastating diseases) บางชนิด เช่น ยาที่รักษาโรคหรือภาวะต่อไปนี้ ภาวะหัวใจขาดเลือดเฉียบพลัน (Acute coronary syndrome) ภาวะการติดเชื้อดื้อยา (Multi-drug-resistance) การปลูกถ่ายอวัยวะ (Organ transplantation) การปลูกถ่ายไขกระดูก (Stem cell transplantation) โรคมะเร็ง (มะเร็งที่ดื้อยาหรือมะเร็งที่กลับมาเป็นซ้ำ) และโรคเลือด

๑.๔ ยาต้นแบบที่มียาสามัญใหม่ (First generic) รวมทั้งยาสามัญใหม่ที่อยู่ในบัญชีนวัตกรรมไทยที่ผลิตจำหน่ายไม่เกิน ๒ ปี นับจากวันขึ้นทะเบียนยา ซึ่งอยู่ในระยะที่ประเมินผลการรักษาทางคลินิก

๑.๕ ยาชีววัตถุที่ไม่ใช่ "ยาชีววัตถุคล้ายคลึง (Biosimilars)" ตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข รวมทั้งผลิตภัณฑ์โลหิต (Blood product)"

/๒. ...

๒. กรณีการจัดซื้อยาตามข้อกำหนดในกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ข้อ ๑๙ - ๒๑ และข้อ ๒๓ ที่เป็นการส่งเสริมการจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ ยาที่องค์การเภสัชกรรมผลิตหรือมีจำหน่าย ยาที่ได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรม ยาที่สภากาชาดไทยผลิต และยาที่โรงงานเภสัชกรรมทหารผลิตหรือมีจำหน่าย แต่มีข้อจำกัดหลายประการจึงขอเสนอดังนี้

๒.๑ ตามข้อกำหนดให้จัดซื้อยาตามกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ข้อ ๑๗ (๑) (๒) (๓) (๕) ข้อ ๑๙ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๓ ปรากฏว่า การจัดซื้อยาจากองค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทยและโรงงานเภสัชกรรมทหาร ที่ผ่านมาพบมีข้อจำกัดหลายประการ ได้แก่ ยาบางรายการไม่มีทะเบียนเนื่องจากได้รับการยกเว้น หรือทะเบียนเก่าไม่เป็นไปตามเภสัชตำรับที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา การขาดคราวของยา การเปลี่ยนแปลงแหล่งผลิตของยาสามัญ หรือราคาของยาสูงกว่าราคากลาง จึงมีข้อเสนอเพิ่มเติมในการจัดซื้อยาที่องค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทย และโรงงานเภสัชกรรมทหารจัดหาหรือผลิตจำหน่ายดังนี้

ก. ต้องได้มาตรฐานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตยาของประเทศไทยตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตยา Pharmaceutical Inspection Co-operation Scheme (PIC/s)

ข. ต้องผ่านการตรวจวิเคราะห์โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานการวิเคราะห์ที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์รับรอง

ค. ราคาของยาต้องไม่สูงกว่าราคากลาง

ง. ให้สถานพยาบาลสามารถจัดซื้อยาจากแหล่งอื่น หากหน่วยงานทั้งสามแห่งไม่สามารถจัดหาให้แก่สถานพยาบาลได้ทันกำหนดตามที่สถานพยาบาลได้แจ้งแผนประจำปีล่วงหน้า

๒.๒ ตามข้อกำหนดให้จัดซื้อยาที่ได้รับขึ้นทะเบียนในบัญชีนวัตกรรมไทย ตามกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ข้อ ๑๗ (๔) และข้อ ๒๒ เพื่อให้สถานพยาบาลสามารถจัดซื้อยาที่มีคุณภาพควบคู่กับการสนับสนุนอุตสาหกรรมยาในประเทศให้สามารถแข่งขันกับนานาชาติได้เป็นหลักการที่ดี แต่สำหรับเรื่องยานั้นต้องมีคุณสมบัติตามเภสัชตำรับที่มีประสิทธิภาพสูงเป็นที่ยอมรับ จึงขอเสนอให้กรมบัญชีกลางโปรดประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนดบัญชียานวัตกรรมไทย ที่มีข้อกำหนดดังนี้

ก. ต้องได้มาตรฐานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตยาของประเทศไทยตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตยา Pharmaceutical Inspection Co-operation Scheme (PIC/s)

ข. ต้องผ่านการตรวจวิเคราะห์จากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานการวิเคราะห์ที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์รับรอง

ค. ราคาของยาในบัญชียานวัตกรรมไทยต้องไม่สูงกว่าราคากลาง

ง. ให้สถานพยาบาลสามารถจัดซื้อยาอื่นทดแทนในบัญชียานวัตกรรมไทย หากหน่วยงานผู้จำหน่ายยาในบัญชียานวัตกรรมไทยไม่สามารถทำสัญญาจะซื้อจะขาย หรือสัญญาซื้อขายและหรือไม่สามารถจัดหาให้แก่สถานพยาบาลได้ทันกำหนดตามที่สถานพยาบาลได้แจ้งแผนประจำปีล่วงหน้า

๓. กรณีการจัดหาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรค เพื่อให้สถานพยาบาลของรัฐสามารถจัดหาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคที่มีคุณภาพและปลอดภัย สำหรับการรักษาพยาบาลผู้ป่วยทุกคนในระบบหลักประกันสุขภาพของประเทศ เป็นธรรมต่อผู้ป่วยในการเข้าถึงผลิตภัณฑ์และให้มีการควบคุมเพื่อให้เกิดการจัดหาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคที่จำเป็นและสมเหตุผลในการสั่งใช้ จึงมีข้อเสนอดังนี้

๓.๑ เสนอให้กำหนดบัญชีรายการอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคแบบทั่วไป ซึ่งครอบคลุมผลิตภัณฑ์ที่ส่วนใหญ่ใช้ได้กับผู้ป่วยจำนวนมากและหลายบริษัทมีจำหน่าย โดยจะมีการปรับเพิ่มหรือลดรายการผลิตภัณฑ์ในบัญชีให้เป็นปัจจุบัน แล้วให้จัดซื้อผลิตภัณฑ์ในบัญชีรายการอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคแบบทั่วไป โดยวิธีคัดเลือกตามมาตรา ๕๖ (๑)

/๓.๒ ...

๓.๒ ขอให้ระบุในกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ มาตรา ๕๖ (๒) กรณีต่อไปนี้ ให้จัดซื้อยาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง โดยกำหนดใน (ซ) กรณีอื่นตามที่กฎกระทรวงกำหนดว่า "สถานพยาบาลสามารถจัดซื้ออวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคที่มีความจำเพาะสำหรับผู้ป่วยเฉพาะรายที่อยู่นอกเหนือบัญชีรายการอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคแบบทั่วไป"

๔. กรณีการจัดหาเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาและวัสดุการแพทย์ เนื่องจากสถานพยาบาลของรัฐต้องจัดหาเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาหรือวัสดุการแพทย์บางประเภทที่ต้องใช้คู่กับครุภัณฑ์การแพทย์ที่มีมาตรฐานและเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อได้ผลการตรวจวินิจฉัยและรักษาผู้ป่วยได้อย่างแม่นยำ เที่ยงตรงและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายแก่สถานพยาบาล จึงมีข้อเสนอขอให้พิจารณาระบุในกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ มาตรา ๕๖ (๒) กรณีต่อไปนี้ ให้จัดซื้อยาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง โดยกำหนดใน (ซ) กรณีอื่นตามที่กฎกระทรวงกำหนดว่า "สถานพยาบาลสามารถจัดซื้อเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาหรือวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อการตรวจวินิจฉัยและรักษาผู้ป่วยที่คณะกรรมการของสถานพยาบาลเห็นว่าเป็นการจัดหาที่มีประโยชน์ด้านบริการการรักษาพยาบาลต่อผู้ป่วยและเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายแก่สถานพยาบาล"

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีตามข้อเสนอ ๑ การจัดซื้อยาต้นแบบที่เป็นยาซึ่งมีดัชนีการรักษาแคบ ยาช่วยชีวิต ยารักษาโรคซับซ้อนที่เป็นอันตรายร้ายแรง ยาต้นแบบที่มียาสามัญใหม่ และยาชีววัตถุที่ไม่ใช่ยาชีววัตถุคล้ายคลึง หากยาต้นแบบที่จะจัดหานั้นหน่วยงานมีความจำเป็นจะต้องใช้ยาที่มีคุณสมบัติดังกล่าวกับผู้ป่วยและไม่สามารถนำยาสามัญมาใช้ทดแทนยาต้นแบบได้ เนื่องจากยังไม่มีผลการวิจัยเชิงทดลองทางคลินิก (clinical trail) หรือผลการรักษาจากการใช้เกณฑ์ทางชีวสมมูล (bioequivalence) ที่เป็นการศึกษาที่ตัวยาออกฤทธิ์ (active drug) เท่านั้น ทำให้ผลการรักษาหรือเกิดผลข้างเคียงอื่นๆ ต่างกันได้ หรือกรณีที่มีรายงานและการศึกษาทางคลินิกที่แสดงว่า ยาสามัญและยาต้นแบบบางชนิดยังมีประสิทธิภาพหรือผลข้างเคียงไม่เท่ากัน หรือยาที่มีดัชนีการรักษาแคบหากปริมาณที่ได้รับหรือระดับยาที่เปลี่ยนไปเพียงเล็กน้อยอาจมีผลทำให้เกิดภาวะอันไม่พึงประสงค์ของยาหรือผลการรักษาเปลี่ยนไปจนอาจเป็นอันตรายกับผู้ป่วยได้ หน่วยงานก็สามารถดำเนินการจัดซื้อยาต้นแบบตามคุณสมบัติของยาต้นแบบนั้นได้ โดยหากมีความจำเป็นจะต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะให้หน่วยงานจัดหาโดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ (๑) (ง) แต่หากพัสดุที่มีคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าวนั้น มีตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทยก็สามารถจัดหาโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ (๒) (ค) ทั้งนี้เป็นไปตามนโยบายของแต่ละสถานพยาบาลที่จะจัดหาพัสดุเพื่อการรักษาตามความจำเป็น เหมาะสม หรือตามความต้องการของผู้ป่วยหรือผู้รับบริการแต่ละราย

๒. กรณีตามข้อเสนอ ๒ ข้อ ๒.๑ และข้อ ๒.๒ ข้อเสนอ ก. และ ข. การขึ้นทะเบียนยาของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตยา Pharmaceutical Inspection Co-operation Scheme (PIC/s) และต้องผ่านการตรวจวิเคราะห์โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานการวิเคราะห์ที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์รับรอง กรมบัญชีกลางจะนำข้อเสนอดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาพิจารณาดำเนินการต่อไป

กรณีตามข้อเสนอข้อ ๒.๑ ข้อเสนอ ค. และ ง. ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมสนับสนุน หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข เกี่ยวกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติม

/จาก...

จากที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนี้ "๒. ให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา ซึ่งองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทย ได้ผลิตออกจำหน่ายแล้ว โดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทย เว้นแต่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหม ให้จัดซื้อจากโรงงานเภสัชกรรมทหาร ทั้งนี้ ยาหรือเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาที่หน่วยงานดังกล่าวผลิตออกจำหน่ายจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังนี้

๒.๑ ราคายาหรือเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาต้องไม่สูงกว่าราคากลางที่คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติหรือกระทรวงสาธารณสุขกำหนด แล้วแต่กรณี

๒.๒ หน่วยงานของรัฐสามารถจัดซื้อยาจากผู้ขายรายอื่นได้ หากองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทยหรือโรงงานเภสัชกรรมทหารไม่สามารถผลิตออกจำหน่ายให้แก่หน่วยงานของรัฐได้ทันกำหนดตามที่หน่วยงานของรัฐได้แจ้งแผนประจำปีล่วงหน้า"

ดังนั้น ข้อเสนอดังกล่าวจึงได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

กรณีตามข้อเสนอข้อ ๒.๒ ข้อเสนอ ค. การกำหนดราคายาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทยต้องไม่สูงกว่าราคากลางที่คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติหรือกระทรวงสาธารณสุขกำหนดนั้น กรมบัญชีกลางจะนำข้อเสนอดังกล่าวให้สำนักงบประมาณพิจารณาดำเนินการต่อไป

สำหรับข้อเสนอ ง. การจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทยนั้น ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมสนับสนุน หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุขเกี่ยวกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา กำหนดให้จัดซื้อไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของเงินงบประมาณในการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทยตามบัญชีรายการยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาของหน่วยงานนั้นๆ โดยหน่วยงานสามารถจัดซื้อรายการใดรายการหนึ่งหรือหลายรายการหรือทุกรายการก็ได้ โดยให้มีมูลค่าในการจัดซื้อครบร้อยละ ๓๐ ดังนั้น หากหน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่ารายการใดตามแผนประจำปีล่วงหน้าที่หน่วยงานจัดทำซึ่งเป็นรายการที่อยู่ในบัญชีนวัตกรรมไทยนั้น ผู้จำหน่ายไม่สามารถที่จะจัดหาให้แก่สถานพยาบาลได้ หน่วยงานก็สามารถจัดซื้อรายการอื่นที่กำหนดอยู่ในแผนในบัญชีนวัตกรรมไทยทดแทนรายการนั้นได้

๓. กรณีตามข้อเสนอ ๓ ข้อ ๓.๑ การกำหนดวิธีการจัดหาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคแบบทั่วไป ซึ่งส่วนใหญ่ใช้ได้กับผู้ป่วยจำนวนมากและจำหน่ายโดยหลายบริษัท หากเห็นว่าการจัดซื้อดังกล่าวเป็นการจัดหาพัสดุที่มีลักษณะทั่วไปก็สามารถใช้วิธีประกาศเชิญชวน แต่หากการจัดหาในครั้งนั้นเข้าเงื่อนไขของวิธีคัดเลือกก็สามารถใช้วิธีคัดเลือกเป็นวิธีการจัดหา โดยหน่วยงานจะไปจัดทำบัญชีรายการอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคแบบทั่วไปเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดซื้อก็เป็นแนวทางที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้

ข้อ ๓.๒ กรณีการกำหนดวิธีการจัดหาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคที่มีความจำเพาะซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้กับผู้ป่วยเฉพาะราย หากหน่วยงานมีความจำเป็นจะต้องดำเนินการจัดหาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคสำหรับผู้ป่วยเฉพาะราย เนื่องจากผู้ป่วยจะต้องใช้อวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคที่มีคุณลักษณะเช่นนั้นเป็นการเฉพาะ หากมีความจำเป็นจะต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะให้หน่วยงานจัดหาโดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ (๑) (ง) แต่หากพัสดุที่มีคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าวนั้น มีตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริหารโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทยก็สามารถจัดหาโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ (๒) (ค) ทั้งนี้เป็นไปตามนโยบายของแต่ละสถานพยาบาลที่จะจัดหาพัสดุเพื่อการรักษาตามความจำเป็น เหมาะสม หรือตามความต้องการของผู้ป่วยหรือผู้รับบริการแต่ละราย

๔. กรณีตามข้อเสนอ ๔ การจัดหาเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาและวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อการตรวจวินิจฉัยและรักษาผู้ป่วย เป็นการจัดซื้อเพื่อนำมาใช้กับครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่ต้องการผลการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพสูง มีความแม่นยำและเที่ยงตรง โดยที่ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ดังกล่าวต้องใช้น้ำยาหรือวัสดุ

/วิทยาศาสตร์...

วิทยาศาสตร์ทางการแพทย์กับเครื่องนั้นเป็นการเฉพาะจึงจะได้ผลการตรวจสอบที่มีความแม่นยำและเที่ยงตรง กรณีเช่นนี้ หากหน่วยงานสามารถระบุเหตุผลความจำเป็นและคุณลักษณะเฉพาะของเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาและวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อการตรวจวินิจฉัยและรักษาผู้ป่วยว่า มีความจำเป็นจะต้องใช้เวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาและวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อการตรวจวินิจฉัยและรักษาผู้ป่วยดังกล่าวได้แล้ว หากมีความจำเป็นจะต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะให้หน่วยงานจัดหาโดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ (๑) (ง) แต่หากพัสดุที่มีคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าวนั้นมีตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทยก็สามารถจัดหาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ (๒) (ค)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๔๐๘๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

อ้างถึง หนังสือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ ศธ ๐๕๓๔/๒๔๖๘ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และที่ ศธ ๐๕๓๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน แจ้งว่า สถาบันฯ จะดำเนินโครงการจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม จำนวน ๔ ห้อง วงเงิน ๓,๔๕๗,๖๙๐ บาท โดยแบ่งเป็นงานก่อสร้างมูลค่า ๑,๒๙๐,๗๖๘.๘๐ บาท และงานครุภัณฑ์จัดซื้อมูลค่า ๒,๑๖๖,๙๒๑.๒๐ บาท ซึ่งตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดคำนิยามคำว่า “งานก่อสร้าง” หมายความว่า งานก่อสร้างอาคาร งานก่อสร้างสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใด และการซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน หรือการกระทำอื่น ที่มีลักษณะทำนองเดียวกันต่ออาคาร สาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในงานก่อสร้างนั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการต้องไม่สูงกว่ามูลค่าของงานก่อสร้างนั้น สถาบันฯ จึงขอหารือว่า มูลค่าของงานบริการในที่นี้รวมถึงมูลค่าของสินค้าที่เป็นครุภัณฑ์ด้วยหรือไม่ และหากงานจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการฯ มีการซื้อครุภัณฑ์เกินกว่างานก่อสร้างสามารถกระทำได้หรือไม่ และขัดกับพระราชบัญญัติฯ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัติคำนิยามคำว่า “งานก่อสร้าง” หมายความว่า งานก่อสร้างอาคาร งานก่อสร้างสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใด และการซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน หรือการกระทำอื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกันต่ออาคาร สาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในงานก่อสร้างนั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการต้องไม่สูงกว่ามูลค่าของงานก่อสร้างนั้น “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “พัสดุ” หมายถึง สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบ หรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “สินค้า” หมายถึง วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง และทรัพย์สินอื่นใด รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในสินค้านั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการต้องไม่สูงกว่ามูลค่าของสินค้านั้น โดยหลักการแล้วต้องแยกการซื้อจัดจ้างออกจากกัน แต่หากกรณีมีความจำเป็นต้องจัดซื้อจัดจ้างรวมกันจะต้องพิจารณาว่า มูลค่าของงานก่อสร้างหรือสินค้าอย่างใดมีมูลค่ามากกว่ากัน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจะดำเนินโครงการจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม จำนวน ๔ ห้อง มีมูลค่างานก่อสร้าง จำนวน ๑,๒๙๐,๗๖๘.๘๐ บาท และมูลค่าครุภัณฑ์จัดซื้อ จำนวน ๒,๑๖๖,๙๒๑.๒๐ บาท

/ซึ่งมูลค่า...

ซึ่งมูลค่าครุภัณฑ์สูงกว่ามูลค่างานก่อสร้าง โครงการดังกล่าวจึงมิใช่งานก่อสร้างตามนิยามในพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ ซึ่งการได้มาพัสดุสำหรับงานก่อสร้างและสินค้าย่อมต่างกัน กล่าวคือ งานก่อสร้างได้มาโดยการจ้าง แต่สินค้าได้มาโดยการซื้อ โดยสถาบันฯ สามารถแยกการจัดซื้อจัดจ้างออกจากกันตามประเภทของพัสดุสำหรับประเด็นการของบประมาณเพื่อการปรับปรุงห้องปฏิบัติการฯ สามารถนำมาซื้อครุภัณฑ์ที่สูงกว่ารายการจ้างปรับปรุงได้หรือไม่ และผิดวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินงบประมาณหรือไม่ อย่างไร เป็นปัญหาเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายวิธีการงบประมาณ มิใช่ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยจะพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๘๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การขอทำความตกลงเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างออกแบบงานจ้างปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

อ้างถึง หนังสือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ ศธ ๐๕๗๔/๒๒๙๘ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน แจ้งว่า สถาบันฯ ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อดำเนินการจ้างออกแบบรายการปรับปรุง จำนวน ๒ รายการ คือ รายการจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการกลาง อาคารสุรภัฏพิสิษฐ์ จำนวน ๗,๙๒๐,๐๐๐ บาท และรายการจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการและห้องพักอาจารย์วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๔,๙๕๐,๐๐๐ บาท โดยขอทำความตกลงการใช้อัตราค่าจ้างออกแบบในอัตราร้อยละ ๒ เนื่องจากสถาบันฯ ได้ของบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมค่าจ้างออกแบบในอัตราร้อยละ ๒ ของวงเงินค่าจ้างปรับปรุง เพื่อให้สถาบันฯ ดำเนินการจ้างปรับปรุงดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน สถาบันฯ จึงขอทำความตกลงอัตราค่าจ้างออกแบบร้อยละ ๒ ต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๐ วรรคสอง บัญญัติว่า "อัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง" ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดบัญชีอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างไว้ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น การดำเนินการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างตามพระราชบัญญัติฯ และการกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จึงต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามอัตราในบัญชีท้ายกฎกระทรวงนี้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้ของบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมค่าจ้างออกแบบในอัตราร้อยละ ๒ ของวงเงินค่าจ้างปรับปรุง แต่ยังไม่ได้ดำเนินการจ้างดังกล่าว สถาบันฯ จึงต้องพิจารณาอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ ตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง หากอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบตามงบประมาณที่ได้กำหนดไม่เป็นไปตามอัตราค่าจ้างที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้สถาบันฯ ดำเนินการของบประมาณเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ ต่อไป

/อย่างไร...

อย่างไรก็ดี การกำหนดขอบเขตของงานจ้างออกแบบปรับปรุงห้องปฏิบัติการของสถาบันฯ ควรกำหนดให้สอดคล้องกับอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ ตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวงด้วย จึงเห็นว่ากรณีดังกล่าวยังมิใช่เรื่องที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ และยังไม่มีเหตุสมควรที่จะอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๙๗๒๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีการจ่ายเงินล่วงหน้า

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๗(๓)/๔๗๖๒ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แจ้งว่า สกอ. โดยสำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ นำสถาบันอุดมศึกษาไทยเข้าร่วมงานนิทรรศการและการประชุมวิชาการนานาชาติและจัดแสดงนิทรรศการในงาน Annual Australian International Education Conference (AIEC) ครั้งที่ ๓๒ ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย และอนุมัติค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการเข้าร่วมงานนิทรรศการดังกล่าว ในวงเงิน ๓๓๓,๐๐๐ บาท โดยเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ผลผลิตที่ ๑ : นโยบายและแผนด้านการศึกษากิจกรรมจัดทำยุทธศาสตร์ด้านความร่วมมือกับอุดมศึกษาต่างประเทศ งบเงินอุดหนุน : เงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศและการเตรียมตัวเข้าสู่ประชาคมโลก กิจกรรมย่อย : ดำเนินการโครงการพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ (๒๐๐) โดยส่วนหนึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการเช่าคูหานิทรรศการ ๑ คูหา ราคา ๕,๕๐๐ ดอลลาร์ออสเตรเลีย หรือประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ บาท และได้อนุมัติให้เช่าคูหาเพิ่มเติมอีก ๑ คูหา จำนวน ๑๔๐,๐๐๐ บาท โดย สกอ. ได้ดำเนินการจองคูหานิทรรศการ จำนวน ๒ คูหา และได้รับใบแจ้งราคาค่าเช่าจากบริษัท Think Business Events ให้จ่ายเงินล่วงหน้า ให้แก่ผู้จัดงาน โดยได้กำหนดเงื่อนไขให้ผู้เข้าร่วมแสดงนิทรรศการทุกรายต้องจ่ายเงินล่วงหน้าในการเช่าคูหานิทรรศการให้แก่บริษัท IDP Education Ltd เพื่อเป็นการยืนยันการเช่าคูหานิทรรศการจำนวนร้อยละ ๕๐ ของราคาเช่าทั้งหมด เป็นเงินจำนวน ๕,๕๐๐ ดอลลาร์ออสเตรเลีย หรือประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ บาท ภายใน ๗ วัน หลังจากได้รับใบแจ้งราคาค่าเช่าคูหาและจ่ายเงินส่วนที่เหลือ ๓๐ วันก่อนการประชุม เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ สกอ. จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ เพื่อให้สามารถดำเนินการจ่ายเงินล่วงหน้าให้แก่บริษัท IDP Education Ltd จำนวนร้อยละ ๕๐ ของค่าเช่าทั้งสัญญาและจ่ายเงินในส่วนที่เหลือ ๓๐ วันก่อนการประชุม โดยไม่ต้องเรียกหลักประกัน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และกำหนดนิยามคำว่า "พัสดุ" หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

๒. จากหลักการข้างต้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานคณะกรรการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยสำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ มีความประสงค์จะเข้าร่วมงานนิทรรศการและการประชุมวิชาการนานาชาติและจัดแสดงนิทรรศการในงาน Annual Australian International Education Conference (AIEC) ครั้งที่ ๓๒ ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย โดยตกลงเช่าพื้นที่สำหรับการจัดงาน ซึ่งเป็นมาตรฐานและเป็นธรรมเนียมปฏิบัติทุกประเทศ ซึ่ง สกอ. มิได้เป็นผู้ดำเนินการจัดทำโครงการเองโดยตรง แต่เป็นการเข้าร่วมการจัดงานตามหนังสือเชิญ กรณีมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างตามนิยามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยจะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๖๗๔

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือวิธีการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อใช้ในอาคารราชวัลลภ กระทรวงศึกษาธิการ

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๑.๕/๑๓๖๐๘ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แจ้งว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานปลัดฯ ได้ดำเนินการบูรณะและปรับปรุงอาคารราชวัลลภ ซึ่งเดิมเป็นพระตำหนักวังจันทรเกษม ที่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สร้างขึ้น เพื่อพระราชทานเป็นที่ประทับของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ขณะทรงดำรงพระอิสริยยศเป็นสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร แต่ในปัจจุบันวังจันทรเกษมเป็นสถานที่ปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยพระตำหนักหรืออาคารราชวัลลภใช้เป็นที่ทำการของสำนักงานรัฐมนตรี โดยพระตำหนักมีสภาพทรุดโทรมตามกาลเวลา สำนักงานปลัดฯ จึงดำเนินการบูรณะและปรับปรุงอาคารราชวัลลภให้มีสภาพดีดังเดิม ซึ่งการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารราชวัลลภจะแล้วเสร็จตามสัญญาจ้างในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ได้ตรวจสอบครุภัณฑ์สำนักงานภายในอาคาร พบว่าครุภัณฑ์ที่มีอยู่เดิมมีรูปแบบที่หลากหลายไม่เหมาะสมกับสภาพอาคารที่ได้รับการบูรณะและปรับปรุงใหม่ สำนักงานปลัดฯ จึงขออนุมัติเงินงบประมาณ งบกลางเพื่อใช้สำหรับจัดหาครุภัณฑ์ไว้ใช้ในอาคารราชวัลลภ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ (๑) ครุภัณฑ์ทั่วไป เป็นเงิน ๑๓,๒๗๔,๑๕๒.๕๐ บาท (๒) ครุภัณฑ์สั่งทำพิเศษ เป็นเงิน ๙,๘๗๔,๗๔๑.๑๐ บาท และ (๓) หมวดผ้าม่าน เป็นเงิน ๕,๑๔๑,๑๗๖.๖๖ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๘,๒๙๐,๐๗๐.๒๖ บาท สำนักงานปลัดฯ จึงขอหารือว่าจะดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์ทั้ง ๓ รายการ โดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า "การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่ (๑) กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีการคัดเลือก (ก) ใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปแล้ว แต่ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ หรือข้อเสนอนั้นไม่ได้รับการคัดเลือก (ข) พัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างมีคุณลักษณะเฉพาะเป็นพิเศษหรือซับซ้อนหรือต้องผลิตจำหน่าย ก่อสร้าง หรือให้บริการโดยผู้ประกอบการที่มีฝีมือโดยเฉพาะ หรือมีความชำนาญเป็นพิเศษหรือมีทักษะสูง และผู้ประกอบการนั้นมีจำนวนจำกัด (ค) มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องใช้พัสดุนั้นอันเนื่องมาจากเกิดเหตุการณ์ที่ไม่อาจคาดหมายได้ ซึ่งหากใช้

/ วิธี ...

วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปจะทำให้ไม่ทันต่อความต้องการใช้พัสดุ (ง) เป็นพัสดุที่โดยลักษณะของการใช้งาน หรือมีข้อจำกัดทางเทคนิคที่จำเป็นต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ (จ) ...” ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจะดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์ไว้ใช้ในอาคารราชวัลลภ พระตำหนักวังจันทรเกษม จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ (๑) ครุภัณฑ์ทั่วไป เป็นเงิน ๑๓,๒๗๔,๑๕๒.๕๐ บาท (๒) ครุภัณฑ์สั่งทำพิเศษ เป็นเงิน ๙,๘๗๔,๗๔๑.๑๐ บาท (๓) หมวดผ้าม่าน เป็นเงิน ๕,๑๔๑,๑๗๖.๖๖ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๘,๒๙๐,๐๗๐.๒๖ บาท สำนักงานปลัดฯ จะต้องพิจารณาว่า การจัดซื้อครุภัณฑ์ดังกล่าวเข้าหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีคัดเลือกในเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่งหรือไม่ ซึ่งเป็นดุลยพินิจของหน่วยงานที่จะพิจารณาได้ตามเหตุผลข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๘๐๓๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติในการจ้างออกแบบและการจ้างพิมพ์หนังสือ

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๑.๕/๗๔๑๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แจ้งว่า สำนักงานปลัดฯ ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดพิมพ์หนังสือเกี่ยวกับผลงานของรัฐบาลจากสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีการดำเนินการ ๒ ขั้นตอน ได้แก่ การจ้างออกแบบหนังสือ และการจ้างพิมพ์หนังสือ โดยขั้นตอนในการจ้างออกแบบมีความประสงค์จ้างหน่วยงานเอกชนเป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจากหนังสือดังกล่าวมีความสำคัญ จึงต้องการให้ผู้รับจ้างที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญชำนาญการเป็นพิเศษเป็นผู้ดำเนินการออกแบบ ในวงเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนการจัดพิมพ์หนังสือจะให้จ้างโรงพิมพ์ สกสค. ซึ่งเป็นโรงพิมพ์ที่อยู่ในความควบคุมของกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้ดำเนินการ ตามกฎกระทรวง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ โดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘ (ก) ในวงเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท สำนักงานปลัดฯ ขอเรียนว่า ตามกฎกระทรวง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘ (ก) กรณีหน่วยงานของรัฐมีโรงพิมพ์เป็นของตนเองหรือมีโรงพิมพ์ที่อยู่ในความควบคุมของหน่วยงานของรัฐ ให้หน่วยงานของรัฐจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากโรงพิมพ์ของตนเอง หรือโรงพิมพ์ที่อยู่ในความควบคุมของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการมีโรงพิมพ์สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากร (สกสค.) อยู่ในการควบคุมดังกล่าว ประกอบกับมีประเด็นของการจัดจ้างออกแบบหนังสือ สำนักงานปลัดฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. การจ้างออกแบบหนังสือก่อนที่จะมีการพิมพ์ จำนวน ๑๒๐ หน้า โดยผู้มีอาชีพโดยตรงและมีประสบการณ์ มีความชำนาญการเป็นพิเศษ ในวงเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท สามารถดำเนินการได้หรือไม่

๒. การจ้างพิมพ์หนังสือ ในวงเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยจ้างโรงพิมพ์ สกสค. ซึ่งเป็นโรงพิมพ์ที่อยู่ในความควบคุมของกระทรวงศึกษาธิการ สามารถดำเนินการได้หรือไม่

๓. การจัดจ้างดังกล่าวข้างต้น เป็นการแบ่งจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีหารือ ๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีความประสงค์จะจ้างหน่วยงานเอกชนเป็นผู้ดำเนินการออกแบบหนังสือเกี่ยวกับผลงานของรัฐบาลจากสำนักนายกรัฐมนตรีเนื่องจากมีความสำคัญ จึงต้องการให้ผู้รับจ้างเป็นผู้มีอาชีพโดยตรงและมีประสบการณ์

/มี...

มีความรู้ ความเชี่ยวชาญชำนาญการเป็นพิเศษ เป็นผู้ดำเนินการออกแบบหนังสือก่อนที่จะมีการพิมพ์ จำนวน ๑๒๐ หน้า ในวงเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท สำนักงานปลัดฯ ย่อมสามารถจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ข) ได้

๒. กรณีหารือ ๒ กฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙ (๘) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดจ้างพัสดุตามข้อ ๘ (๑๐) ตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้ (ก) กรณีหน่วยงานของรัฐมีโรงพิมพ์เป็นของตนเอง มีโรงพิมพ์ที่อยู่ในความควบคุมของหน่วยงานของรัฐ ให้หน่วยงานของรัฐจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากโรงพิมพ์ของตนเองที่อยู่ในความควบคุมของหน่วยงานของรัฐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความประสงค์จะดำเนินการจัดพิมพ์หนังสือเกี่ยวกับผลงานของรัฐบาลจากสำนักนายกรัฐมนตรี ในวงเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท กับ โรงพิมพ์สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากร (สกสค.) ไม่สามารถจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามกฎกระทรวงดังกล่าว เนื่องจากเป็นหน่วยงานของรัฐไม่อยู่ในข่ายมีโรงพิมพ์เป็นของตัวเองหรือมีโรงพิมพ์ที่อยู่ในความควบคุมของหน่วยงานของรัฐ แต่อย่างไรก็ดี สำนักงานปลัดฯ ย่อมสามารถจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ข) ได้

๓. กรณีหารือ ๓ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ กำหนดว่า “การแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างโดยลดวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกัน เพื่อให้วิธีการซื้อหรือจ้างหรืออำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป จะกระทำมิได้” และวรรคสอง กำหนดว่า “กรณีใดจะเป็นการแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างให้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น และความคุ้มค่าของทางราชการเป็นสำคัญ” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานปลัดฯ ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดพิมพ์หนังสือเกี่ยวกับผลงานของรัฐบาลจากสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีการดำเนินการ ๒ ขั้นตอน ได้แก่ การจ้างออกแบบหนังสือ และการจ้างพิมพ์หนังสือ เพื่อให้ได้ผู้ประกอบการที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษ ซึ่งถือว่าเงินงบประมาณดังกล่าวได้รับจัดสรรในครั้งเดียวกันโดยแยกเงินแต่ละรายการออกจากกัน ดังนั้น จึงอยู่ในดุลพินิจของ สำนักงานปลัดฯ ที่จะพิจารณาจัดหาในคราวเดียวกันหรือจัดซื้อจัดจ้างแยกรายการในแต่ละครั้งตามวงเงินที่สำนักงบประมาณได้จัดสรรให้ ทั้งนี้ สำนักงานปลัดฯ จะต้องพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการจัดจ้างในครั้งนั้น และความคุ้มค่าของทางราชการเป็นสำคัญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๑๑๔๗๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีการจัดจ้างพิมพ์แบบทดสอบและกระดาษคำตอบ

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๑๐.๑๑๗/๖๐๑๒ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แจ้งว่า สำนักงานปลัดฯ มีโครงการจัดจ้างพิมพ์แบบทดสอบและกระดาษคำตอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมีนโยบายให้ใช้ข้อสอบกลางในการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาคของนักศึกษา กศน. ทั่วประเทศ เพื่อให้การวัดผลและประเมินผลปลายภาคเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน. เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศและสามารถนำผลการจัดสอบมาใช้สำหรับพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และใช้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานปลัดฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. สำนักงานปลัดฯ จะดำเนินการจัดหาพัสดุดังกล่าว โดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ฉ) เป็นพัสดุที่ใช้ในราชการลับ หรือเป็นงานที่ต้องปกปิดเป็นความลับของหน่วยงานของรัฐหรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศได้หรือไม่

๒. หากการจัดจ้างพิมพ์แบบทดสอบและกระดาษคำตอบ ไม่เข้าเงื่อนไขตามข้อ ๑ สำนักงานปลัดฯ ขอยกเว้นไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ โดยวิธีการประกาศเชิญชวนทั่วไป และขอดำเนินการโดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ค) แทน เนื่องจากการดำเนินการโดยการประกาศเชิญชวนทั่วไปจะทำให้ไม่ทันต่อการสอบของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียน
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การจัดซื้อจัดจ้างให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่ (๑) กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีคัดเลือก (ฉ) เป็นพัสดุที่ใช้ในราชการลับ หรือเป็นงานที่ต้องปกปิดเป็นความลับของหน่วยงานของรัฐหรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศ” ซึ่งเจตนารมณ์ของมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ฉ) เป็นการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้กับพัสดุที่เป็นราชการลับ หรือปกปิด

/เป็น...

เป็นความลับของหน่วยงาน กรณีข้อหารือ ๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความประสงค์จะดำเนินโครงการจัดจ้างพิมพ์แบบทดสอบและกระดาษคำตอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมีนโยบายให้ใช้ข้อสอบกลางในการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาคของนักศึกษา กศน. ทั่วประเทศ เพื่อให้การวัดผลและประเมินผลปลายภาคเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน. เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ สามารถนำผลการจัดสอบมาใช้สำหรับพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และใช้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการที่จำกัด ประกอบกับการดำเนินการจัดพิมพ์แบบทดสอบดังกล่าวมีเงื่อนไขและระยะเวลาที่กำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ดังนั้น หากสำนักงานปลัดฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าการจัดจ้างพิมพ์แบบทดสอบและกระดาษคำตอบ เป็นพัสดุที่เป็นงานที่ต้องปกปิดเป็นความลับของหน่วยงานของรัฐจึงอยู่ในดุลยพินิจของสำนักงานปลัดฯ ที่จะสามารถจ้างดำเนินการโดยวิธีคัดเลือกตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ฉ) ข้างต้น

๒. สำหรับกรณีข้อหารือ ๒ จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยจะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

กระทรวงสาธารณสุข

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๒๗๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐ

เรียน อธิบดีกรมการแพทย์

อ้างถึง หนังสือกรมการแพทย์ ที่ สธ ๐๓๐๒/๒๗๓๐ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมการแพทย์ แจ้งว่า กรมการแพทย์ โดยโรงพยาบาลราชวิถีมีค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๔ รายการ ดังต่อไปนี้

๑. ค่าบริการประเมินค่าปริมาณรังสีประจำตัวบุคคล ชนิด OSL เพื่อเฝ้าระวังบุคลากรไม่ให้รับรังสีเกินค่าขีดจำกัดปริมาณรังสี (dose limit) จากการปฏิบัติงานตามภารกิจปกติ และไม่ถือเป็นสวัสดิการการรักษาพยาบาลที่ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ หรือพนักงานของรัฐที่จะใช้สิทธิเบิกจ่ายตามกฎหมายเกี่ยวกับการเบิกค่ารักษาพยาบาล ซึ่งกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานผู้ตรวจวัด

๒. ค่าธรรมเนียมการให้บริการในการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ของกรุงเทพมหานคร

๓. ค่าใช้จ่ายในการขอขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้า (ไฟฟ้าแรงสูงภายนอก) จากการไฟฟ้านครหลวง หรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแล้วแต่กรณี ซึ่งทรัพย์สินอยู่ในเขตทางสาธารณะและเครื่องวัดพร้อมอุปกรณ์ประกอบเป็นทรัพย์สินของการไฟฟ้า

๔. ค่าติดตั้งมาตรวัดน้ำพร้อมวางท่อประปาภายนอก จากการประปานครหลวง หรือการประปาส่วนภูมิภาคแล้วแต่กรณี ซึ่งทรัพย์สินเป็นของการประปา

กรมการแพทย์จึงขอหารือว่า รายการค่าใช้จ่ายดังกล่าวข้างต้นเข้าข่ายเป็นการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ อย่างไร หากเป็นกรณีที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุหน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการอย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ และ ๒ ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในการดำเนินการจัดหาพัสดุที่เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการจัดประชุมของหน่วยงานของรัฐ ตามตาราง ๒ เป็นรายการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ใช่การจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

/พ.ศ. ...

พ.ศ. ๒๕๖๐ ลำดับที่ ๔ รายการค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ที่มิใช่ค่าธรรมเนียมธนาคารเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อความสะดวกของส่วนราชการที่มิใช่เป็นการร้องขอของผู้มีสิทธิรับเงิน ลำดับที่ ๑๐ รายการค่าตรวจร่างกายของบุคลากรเพื่อตรวจหาสารกัมมันตภาพรังสี และเชื้อเอชไอวีจากการปฏิบัติงานตามภารกิจปกติ และไม่ถือเป็นสวัสดิการการรักษาพยาบาล ดังนั้น ค่าบริการประเมินค่าปริมาณรังสีประจำตัวบุคคล ชนิด OSL เพื่อเฝ้าระวังบุคลากรไม่ให้รับรังสีเกินค่าขีดจำกัดปริมาณรังสี (dose limit) จากการปฏิบัติงานตามภารกิจปกติ และไม่ถือเป็นสวัสดิการการรักษาพยาบาลที่ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ หรือพนักงานของรัฐที่จะใช้สิทธิเบิกจ่ายตามกฎหมายเกี่ยวกับการเบิกค่ารักษาพยาบาล และค่าธรรมเนียมการให้บริการในการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขของกรุงเทพมหานคร จึงไม่ใช่การจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

๒. กรณีข้อหารือ ๓ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกรณีการชำระค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้า ก่อนการจ่ายกระแสไฟฟ้าให้แก่ผู้ขอใช้บริการไฟฟ้าจากการไฟฟ้า ตามระเบียบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่าด้วยการใช้ไฟฟ้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ออกตามความในพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ และข้อบังคับการไฟฟ้านครหลวง ว่าด้วยการใช้ไฟฟ้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๓๕ ออกตามความในพระราชบัญญัติการไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. ๒๕๐๑ โดยระเบียบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคฯ และข้อบังคับการไฟฟ้านครหลวงฯ ดังกล่าว กำหนดค่าธรรมเนียมการให้บริการติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าให้แก่ผู้ใช้บริการไฟฟ้า ซึ่งผู้ขอใช้บริการไฟฟ้าจะจ่ายค่าใช้ไฟฟ้า ต่อเมื่อมีการใช้บริการจริง แต่ก่อนการใช้บริการไฟฟ้า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวง มีหน้าที่ต้องให้บริการติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้า ขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้าให้แก่ผู้ขอใช้บริการไฟฟ้า โดยผู้ขอใช้บริการไฟฟ้าจะต้องรับผิดชอบค่าธรรมเนียมการติดตั้งค่าบริการในการขยายเขตระบบไฟฟ้า ซึ่งการจ่ายค่าธรรมเนียมดังกล่าว มิใช่การจ่ายค่าจ้าง จึงไม่อยู่ในความหมายของการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กรมการแพทย์จึงต้องปฏิบัติตามระเบียบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคฯ และข้อบังคับการไฟฟ้านครหลวงฯ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยจะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

๓. กรณีข้อหารือ ๔ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งการชำระค่าติดตั้งมาตรวัดน้ำ กรณีผู้ขอใช้น้ำยื่นคำขอติดตั้งวางท่อประปา พร้อมติดตั้งมาตรวัดน้ำ ตามระเบียบการประปาส่วนภูมิภาคว่าด้วยการติดตั้งวางท่อประปาให้แก่ผู้ขอใช้น้ำ พ.ศ. ๒๕๔๐ ออกตามความในพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๒๒ และข้อบังคับการประปานครหลวง ฉบับที่ ๑๑๖ ว่าด้วยการบริการจัดส่งจำหน่ายและการใช้น้ำประปา พ.ศ. ๒๕๕๘ ออกตามความในพระราชบัญญัติการประปานครหลวง พ.ศ. ๒๕๑๐ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการประปานครหลวง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยระเบียบการประปาส่วนภูมิภาคฯ และข้อบังคับการประปานครหลวงฯ ดังกล่าว กำหนดค่าธรรมเนียมในการให้บริการติดตั้งวางท่อประปา พร้อมติดตั้งมาตรวัดน้ำให้แก่ผู้ขอใช้น้ำ ซึ่งก่อนการใช้น้ำ การประปาส่วนภูมิภาคและการประปานครหลวงมีหน้าที่ต้องให้บริการติดตั้งวางท่อประปา พร้อมติดตั้งมาตรวัดน้ำให้แก่ผู้ขอใช้น้ำ โดยผู้ขอใช้น้ำจะต้องรับผิดชอบค่าธรรมเนียมในการติดตั้ง ซึ่งการจ่ายค่าธรรมเนียมดังกล่าว

/มิใช่ ...

มิใช่การจ่ายค่าจ้าง จึงไม่อยู่ในความหมายของการจัดซื้อจัดจ้าง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กรมการแพทย์ ต้องปฏิบัติตามระเบียบการประปาส่วนภูมิภาคฯ และข้อบังคับการประปานครหลวงฯ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยจะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

อย่างไรก็ดี หากการชำระค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้า หรือค่าใช้จ่ายในการขอติดตั้งประปาได้ถูกกำหนดเป็นอย่างอื่นในสัญญา หรือเป็นการติดตั้งระบบไฟฟ้าภายใน หรือเป็นการติดตั้งวางท่อประปาภายในพื้นที่ของหน่วยงาน ซึ่งนอกเหนือจากการดำเนินการตามข้อ ๒ หรือ ข้อ ๓ ข้างต้น กรมการแพทย์จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ รวมทั้งเงื่อนไขในสัญญาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๑๔๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอหารือแนวทางการจัดซื้อเครื่องช่วยฟัง

เรียน อธิบดีกรมการแพทย์

อ้างถึง หนังสือกรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๓๐๒/๑๒๕๗ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามที่กรมการแพทย์ แจ้งว่า โรงพยาบาลเมตตาประชารักษ์ (วัดไร่ขิง) ขอหารือแนวทางการจัดซื้อเครื่องช่วยฟังสำหรับผู้มีสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพสำหรับคนพิการ เนื่องจากเกิดปัญหาในหน่วยบริการหรือโรงพยาบาลที่ยังขาดความชัดเจนในการจัดซื้อตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. เนื่องจากปัญหาการซื้อเครื่องช่วยฟังในหน่วยบริการหรือโรงพยาบาล ยังขาดความชัดเจน เนื่องจากคุณสมบัติของเครื่องช่วยฟังในแต่ละเครื่องมีความแตกต่างกันแม้จะเป็นประเภทเดียวกัน เช่น เครื่องช่วยฟังแบบทัดหลังหูในแต่ละยี่ห้อก็มีคุณสมบัติแตกต่างกัน การเลือกเครื่องช่วยฟังจำเป็นต้องมีการประเมินเปรียบเทียบเครื่องอย่างน้อย ๒ ยี่ห้อ ก่อนที่จะมีการจัดซื้อ โดยอ้างอิงจากผลการประเมินเป็นกราฟก่อนจึงจะสามารถจัดซื้อได้ ซึ่งการจัดซื้อจะเป็นการจัดซื้อเครื่องช่วยฟังในผู้ป่วยเป็นรายไป พบว่าหน่วยบริการที่จัดซื้อด้วยวิธีการดังกล่าวข้างต้นจากการตรวจสอบภายในขององค์กรเห็นว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างในหน่วยบริการจึงแก้ปัญหาด้วยการรวมซื้อทั้งปี เป็นแบบ e - bidding ในกรณีที่วงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามมาตรา ๕๖ ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่ก็ประสบปัญหาเครื่องช่วยฟังที่ได้มาไม่สามารถใช้กับผู้ป่วยได้ทุกราย อีกทั้งยังเป็นการบริการเครื่องช่วยฟังที่ไม่ได้มาตรฐานตามวิชาชีพ

๒. ในการให้บริการเครื่องช่วยฟังของหน่วยบริการ จำเป็นต้องมีการวางเครื่องช่วยฟังล่วงหน้าเพื่อประเมินเปรียบเทียบเครื่องช่วยฟังกับผู้ป่วยก่อนที่จะจัดซื้อเครื่องช่วยฟัง และมีความจำเป็นต้องจ่ายเครื่องช่วยฟังให้กับผู้ป่วยในวันที่ดำเนินการประเมินเครื่องช่วยฟังเสร็จสิ้นภายในวันเดียวกันด้วยเหตุผลที่ผู้ป่วยโดยส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่นอกเขตบริการหรืออยู่ห่างไกลจากหน่วยบริการหรือโรงพยาบาล สามารถกระทำตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้หรือไม่

กรมการแพทย์ จึงขอหารือแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้การจัดซื้อเครื่องช่วยฟังเป็นไปด้วยความถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙ บัญญัติว่า “การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ให้หน่วยงานของรัฐคำนึงถึงคุณภาพ เทคนิค และวัตถุประสงค์ของการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุนั้น และห้ามมิให้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ เว้นแต่พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง

/ตาม ...

ตามวัตถุประสงค์นั้นมียี่ห้อเดียวหรือจะต้องใช้อะไหล่ของยี่ห้อใด ก็ให้ระบุยี่ห้อนั้นได้" และมาตรา ๕๖ บัญญัติว่า "การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่ ... (๒) กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ... (ข) การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่มีการผลิต จำหน่าย ก่อสร้าง หรือให้บริการทั่วไป และมีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ..." ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ทำข้อตกลงเป็นหนังสือ และวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างในการแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑ บัญญัติว่า "การจัดซื้อจัดจ้างสินค้า งานบริการ หรืองานก่อสร้าง ที่มีการผลิต จำหน่าย ก่อสร้าง หรือให้บริการทั่วไป และมีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การที่ผู้ป่วยที่สูญเสียการได้ยินจะได้รับเครื่องช่วยฟัง ซึ่งผู้ป่วยแต่ละคนจะได้รับไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับความรุนแรงของการสูญเสียการได้ยินและสภาพของผู้ป่วย โดยที่แพทย์ผู้ทำการรักษาจะต้องประเมินระดับการสูญเสียการได้ยินของผู้ป่วย จากนั้นแพทย์ก็จะพิจารณาเพื่อเลือกเครื่องช่วยฟังที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการสูญเสียการได้ยิน จำนวน ๓ เครื่อง เพื่อทำการประเมินเปรียบเทียบเครื่องที่เหมาะสมกับผู้ป่วยตามประกาศของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราค่าใช้จ่ายเพื่อบริการฟื้นฟูสมรรถภาพและอุปกรณ์เครื่องช่วยฟัง สำหรับคนพิการทางการได้ยินในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำหนดให้ต้องการประเมินเปรียบเทียบอย่างน้อย ๒ - ๓ เครื่อง เมื่อได้เครื่องช่วยฟังที่เหมาะสมกับผู้ป่วยแล้ว จึงจะดำเนินการจัดซื้อเครื่องช่วยฟังดังกล่าวให้กับผู้ป่วยเฉพาะรายนั้น ดังนั้น เมื่อแพทย์ผู้ทำการรักษาทำการประเมินเปรียบเทียบเครื่องช่วยฟังกับผู้ป่วยจนได้เครื่องช่วยฟังที่เหมาะสมกับผู้ป่วยรายนั้นมากที่สุดแล้ว และเครื่องช่วยฟังดังกล่าวมีราคาไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อเครื่อง หน่วยงานสามารถจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ข) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๐๗๗๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการจ้างก่อสร้างอาคารพักอาจารย์แพทย์ ๔๔ ยูนิต โรงพยาบาลอุดรธานี โดยวิธีคัดเลือก

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๒๐.๐๒/๑๓๔๑๗ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข แจ้งว่า โรงพยาบาลอุดรธานี ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โครงการก่อสร้างอาคารพักอาจารย์แพทย์ ๔๔ ยูนิต เป็นอาคาร คสล.๔ ชั้น พื้นที่ใช้สอยประมาณ ๓,๔๙๒ ตารางเมตร จำนวน ๑ หลัง ในวงเงิน ๒๔,๒๙๐,๐๐๐ บาท โรงพยาบาลฯ ได้ดำเนินการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ผลปรากฏว่ามีผู้ซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒ ราย คือ บริษัท ตรีสกุล จำกัด และ ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านวิศวะคอนสตรัคชั่น แต่ทั้ง ๒ ราย ไม่ยื่นข้อเสนอ จังหวัดอุดรธานีจึงได้ยกเลิกการประกวดราคาและดำเนินการจัดหาใหม่โดยวิธีคัดเลือก แต่เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในจังหวัดฯ มีการตั้งข้อสังเกต สำนักงานปลัดฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีไม่เชิญชวนผู้ซื้อเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ให้เข้ายื่นข้อเสนอโดยวิธีคัดเลือก เนื่องจากไม่อาจเชื่อได้ว่าเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่กำหนด เป็นการดำเนินงานที่ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีการเพิ่มเงื่อนไขการจ่ายเงินล่วงหน้าร้อยละสิบห้าของราคาจ้างสำหรับการจัดหาโดยวิธีคัดเลือก หลังจากการจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์แล้วไม่ได้ผล จะมีผลกระทบต่อการได้เปรียบเสียเปรียบในการยื่นข้อเสนอของผู้ประกอบการ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๕ (๒) บัญญัติว่า "วิธีคัดเลือก ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนเฉพาะผู้ประกอบการทั่วไปที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามรายให้เข้ายื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในการงานนั้นมีผู้ให้บริการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่าสามราย" ประกอบระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๔ (๑) กำหนดว่า

/"ให้...

"ให้คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือก จัดทำหนังสือเชิญชวนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไม่น้อยกว่า ๓ ราย ให้เข้ายื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในงานนั้นมีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่า ๓ ราย โดยให้คำนึงถึงการไม่มีผลประโยชน์ร่วมกันของผู้ที่เข้ายื่นข้อเสนอพร้อมจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ประกอบการที่คณะกรรมการมีหนังสือเชิญชวน "จากหลักการดังกล่าว หมายถึง การพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้ประกอบการที่มีอาชีพขายหรือรับจ้างในงานที่หน่วยงานของรัฐจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนั้นให้เข้ายื่นข้อเสนอ ซึ่งการจะเป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดนั้น จะต้องเป็นผู้ที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกจากคณะกรรมการซื้อหรือจ้างหลังจากการพิจารณาคัดเลือกแล้วเสร็จ" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า จังหวัดอุดรธานี โดยโรงพยาบาลอุดรธานี จะดำเนินโครงการจ้างก่อสร้างอาคารพักอาจารย์แพทย์ ๔๔ ยูนิต เป็นอาคาร คสล. ๔ ชั้น พื้นที่ใช้สอยประมาณ ๓,๔๙๒ ตารางเมตร จำนวน ๑ หลัง ในวงเงิน ๒๔,๒๙๐,๐๐๐ บาท โดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ก) ใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปแล้ว แต่ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอหรือข้อเสนอนั้นไม่ได้รับการคัดเลือก ดังนั้น โดยเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฯ เมื่อมีการยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป และจะดำเนินการใหม่โดยวิธีคัดเลือกให้คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือกเชิญผู้ประกอบการที่มีอาชีพหรือผู้รับจ้างนั้นโดยตรงหรือจากผู้ยื่นข้อเสนอในการซื้อหรือจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ซึ่งถูกยกเลิก (ถ้ามี)

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามระเบียบฯ ข้อ ๕๘ วรรคสอง กำหนดว่า "หากดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้วไม่ได้ผล ให้เสนอความเห็นต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อประกอบการใช้ดุลพินิจว่าจะขอเงินเพิ่มเติม หรือยกเลิกการซื้อหรือจ้างในครั้งนั้น และดำเนินการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ แต่หากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ใหม่อาจไม่ได้ผลดี จะสั่งให้ดำเนินการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือกตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ก) หรือวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ก) แล้วแต่กรณีก็ได้ เว้นแต่หน่วยงานของรัฐจะดำเนินการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือกหรือวิธีเฉพาะเจาะจงด้วยเหตุอื่นให้เริ่มกระบวนการซื้อหรือจ้างใหม่โดยการจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างตามข้อ ๒๒" และข้อ ๘๙ กำหนดว่า "การจ่ายเงินค่าพัสดุล่วงหน้าให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญาจะกระทำมิได้ เว้นแต่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่ามีความจำเป็นจะต้องจ่าย และมีการกำหนดเงื่อนไขไว้ก่อนการทำสัญญาหรือข้อตกลง ให้กระทำได้เฉพาะกรณีและตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (๔) การซื้อหรือการจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป วิธีคัดเลือก และวิธีเฉพาะเจาะจง นอกจากกรณีตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ข) ให้จ่ายได้ไม่เกินร้อยละสิบห้าของราคาซื้อหรือราคาจ้าง แต่ทั้งนี้ จะต้องกำหนดอัตราค่าพัสดุที่จะจ่ายล่วงหน้าไว้เป็นเงื่อนไขในประกาศและเอกสารเชิญชวนหรือหนังสือเชิญชวนแล้วแต่กรณีด้วย" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า จังหวัดฯ จึงได้ยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และดำเนินการจัดหาใหม่โดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ก) การดำเนินการดังกล่าวจะต้องดำเนินการจัดหาภายใต้เงื่อนไขและรายละเอียดขอบเขตของงานเดิม การที่จังหวัดฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใหม่โดยมีการเพิ่มเงื่อนไขการจ่ายเงินค่าพัสดุล่วงหน้าให้แก่ผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญาไม่เกินร้อยละสิบห้าของราคาซื้อหรือราคาจ้าง จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ก) หากจังหวัดฯ ได้พิจารณาแล้วมีความจำเป็นที่จะต้องจ่าย ก็ให้กำหนดอัตราค่าพัสดุที่จะจ่าย

/ล่วงหน้า...

ล่วงหน้าไว้เป็นเงื่อนไขในประกาศและเอกสารเชิญชวนหรือหนังสือเชิญชวน แล้วแต่กรณีด้วย เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานีได้อนุมัติให้จ่ายล่วงหน้าร้อยละสิบห้าของราคาจ้าง และกำหนดไว้เป็นเงื่อนไขในเอกสารแนบท้ายหนังสือเชิญชวน จึงเป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขและรายละเอียดขอบเขตของงานเดิม อันมีผลกระทบต่อการได้เปรียบเสียเปรียบในการเสนอราคา จังหวัดฯ จึงต้องจะดำเนินการจ้างโดยวิธีคัดเลือกด้วยเหตุอื่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

กระทรวงอุตสาหกรรม

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/๒๖๔๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๓)

เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

อ้างถึง หนังสือกรมโรงงานอุตสาหกรรม ที่ อก ๐๓๐๑/๔๙๒๔ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ และที่ อก ๐๓๐๑/๑๗๓๓๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมโรงงานอุตสาหกรรม แจ้งว่า กรมฯ ได้มีการทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา จำนวน ๓ โครงการ ซึ่งกรมฯ มีความประสงค์ที่จะโอนทรัพย์สินโครงการดังกล่าวให้แก่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดต่าง ๆ ดังนี้

๑. โครงการจัดทำศูนย์พัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Town Center) โอนทรัพย์สินให้กับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดต่าง ๆ รวมทั้งหมด ๗ จังหวัด จำนวน ๔๒ รายการ

๒. โครงการจัดตั้งศูนย์ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Industrial Town Center) โอนทรัพย์สินให้กับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดต่าง ๆ รวมทั้งหมด ๖ จังหวัด จำนวน ๖ รายการ

๓. โครงการช่วยเหลือและติดตามการต่ออายุโรงงานที่ขาดการจัดการกากอุตสาหกรรม โอนทรัพย์สินให้กับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดต่าง ๆ รวมทั้งหมด ๙ จังหวัด จำนวน ๑๘ รายการ

โดยครุภัณฑ์ทั้ง ๓ โครงการข้างต้น เป็นพัสดุที่ได้รับจัดสรร ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ ที่ตั้งอยู่ ณ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการ ประกอบด้วย โต๊ะทำงาน เก้าอี้ ตู้เก็บเอกสาร เครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา (Notebook) เครื่องพิมพ์ (Printer) อุปกรณ์ระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ และโครงการดังกล่าวได้สิ้นสุดแล้ว กรมฯ จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) กรณีการโอนพัสดุ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า "หลังจากการตรวจสอบแล้ว พัสดุใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ให้เจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (๓) โอน ให้โอนแก่หน่วยงานของรัฐหรือองค์การสถานสาธารณกุศลตามมาตรา ๔๗ (๗) แห่งประมวลรัษฎากร ทั้งนี้ ให้มีหลักฐานการส่งมอบไว้ต่อกันด้วย"

/เมื่อ ...

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้จัดทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา จำนวน ๓ โครงการ ซึ่งพัสดุโครงการดังกล่าวที่ได้รับจัดสรรมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ ที่ตั้งอยู่ ณ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการ กรมฯ จึงมีความประสงค์จะโอนครุภัณฑ์ ได้แก่ ๑ โครงการช่วยเหลือและติดตามการต่ออายุโรงงานที่ขาดการจัดการกากอุตสาหกรรม ให้กับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดชลบุรี จังหวัดสระบุรี จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดขอนแก่น จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสมุทรปราการ รวม ๙ จังหวัด จำนวน ๑๘ รายการ ๒ โครงการจัดตั้งศูนย์ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Industrial Town Center) ให้กับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดราชบุรี จังหวัดขอนแก่น จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดสุราษฎร์ธานี รวม ๖ จังหวัด จำนวน ๖ รายการ และ ๓ โครงการจัดทำศูนย์พัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Town Center) ให้กับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดชลบุรี จังหวัดนครปฐม และจังหวัดปทุมธานี รวม ๗ จังหวัด จำนวน ๔๒ รายการ โดยทรัพย์สินที่จะโอนมีสภาพดีและยังสามารถใช้งานได้ ประกอบกับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดต่าง ๆ ยินดีที่จะรับโอนครุภัณฑ์ดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการของโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้มาติดต่อ แต่เนื่องจากการโอนพัสดุในครั้งนี้ เป็นการโอนพัสดุที่มีคุณภาพดีและยังสามารถใช้งานได้ กรณีจึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แต่อย่างไรก็ดี เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ ดังนั้น จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) สำหรับการโอนครุภัณฑ์ดังกล่าว ให้แก่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดต่าง ๆ จำนวน ๑๕ จังหวัด ได้เป็นกรณีเฉพาะราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/ว๙๒๐๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ (๓)

เรียน ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๑(๓)/๔๐๕๙ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ อก ๐๒๐๑(๓)/๕๖๔๐ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และ ที่ อก ๐๒๐๑(๓)/๘๘๕๘ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม แจ้งว่า สำนักงานปลัดฯ ได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน ๓,๔๙๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดงานพระราชพิธีบรมราชาภิเษก โดยให้เบิกจ่ายในงบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ ดังนี้

๑. โครงการผลิตเครื่องพ่นหมอกไอน้ำเพื่อลดอุณหภูมิให้แก่ประชาชนที่เฝ้าทูลละอองธุลีพระบาทเสด็จเลียบพระนคร จำนวน ๕๐๐ เครื่อง เป็นเงิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท

๒. โครงการผลิตเครื่องกำจัดมลพิษทางอากาศ PM ๒.๕ และ PM ๑๐ จำนวน ๑๐ เครื่อง เป็นเงิน ๙๙๐,๐๐๐ บาท

สำนักงานปลัดฯ จึงมีความประสงค์ที่จะโอนครุภัณฑ์ ดังนี้

๑. เครื่องพ่นหมอกไอน้ำ จำนวน ๕๐๐ เครื่อง ใช้ประจำสำนักงานปลัดฯ จำนวน ๑๕ เครื่อง และโอนให้แก่หน่วยงานของรัฐอื่น จำนวน ๔๘๕ เครื่อง ดังนี้

๑.๑ โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า จำนวน ๓๕ เครื่อง

๑.๒ กรุงเทพมหานครเพื่อใช้ประโยชน์ในพื้นที่ต่าง ๆ จำนวน ๔๕๐ เครื่อง ได้แก่ (๑) เขตบางเขน จำนวน ๕๐ เครื่อง (๒) เขตบางรัก จำนวน ๑๐๐ เครื่อง (๓) เขตจตุจักร จำนวน ๑๒๐ เครื่อง (๔) เขตราชเทวี จำนวน ๕๐ เครื่อง (๕) เขตปทุมวัน จำนวน ๕๐ เครื่อง และ (๖) เขตพระนคร จำนวน ๘๐ เครื่อง

๒. เครื่องกำจัดมลพิษทางอากาศ PM ๒.๕ และ PM ๑๐ จำนวน ๑๐ เครื่อง ใช้ประจำสำนักงานปลัดฯ จำนวน ๑ เครื่อง และโอนให้แก่ (๑) โรงพยาบาลเลิดสิน จำนวน ๓ เครื่อง (๒) โรงพยาบาลราชวิถี จำนวน ๓ เครื่อง และ (๓) โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า จำนวน ๓ เครื่อง

สำนักงานปลัดฯ จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ (๓) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “หลังจากการตรวจสอบแล้ว พัสดุใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ให้เจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

/เพื่อ ...

เพื่อพิจารณาสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (๓) โอน ให้โอนแก่หน่วยงานของรัฐหรือองค์การสถานสาธารณกุศลตามมาตรา ๔๗ (๗) แห่งประมวลรัษฎากร ทั้งนี้ ให้มีหลักฐานการส่งมอบไว้ต่อกันด้วย" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม มีความประสงค์จะโอนครุภัณฑ์เครื่องพ่นหมอกไอน้ำจำนวน ๔๘๕ เครื่อง ให้กับโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า จำนวน ๓๕ เครื่อง และกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๕๐ เครื่อง ได้แก่ (๑) เขตบางเขน จำนวน ๕๐ เครื่อง (๒) เขตบางรัก จำนวน ๑๐๐ เครื่อง (๓) เขตจตุจักร จำนวน ๑๒๐ เครื่อง (๔) เขตราชเทวี จำนวน ๕๐ เครื่อง (๕) เขตปทุมวัน จำนวน ๕๐ เครื่อง และ (๖) เขตพระนคร จำนวน ๘๐ เครื่อง และเครื่องกำจัดมลพิษทางอากาศ PM ๒.๕ และ PM ๑๐ จำนวน ๙ เครื่อง ให้แก่ (๑) โรงพยาบาลเลิดสิน จำนวน ๓ เครื่อง (๒) โรงพยาบาลราชวิถี จำนวน ๓ เครื่อง และ (๓) โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า จำนวน ๓ เครื่อง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ต่อไป ประกอบกับหน่วยงานผู้รับโอนดังกล่าวยินดีที่จะรับโอนครุภัณฑ์ทั้ง ๒ รายการ แต่เนื่องจากการโอนพัสดุในครั้งนี้เป็นการโอนพัสดุที่มีคุณภาพดีและยังสามารถใช้งานได้ดี กรณีจึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แต่อย่างไรก็ดี เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ ดังนั้น จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) สำหรับการโอนครุภัณฑ์ดังกล่าว ให้แก่โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า กรุงเทพมหานคร โรงพยาบาลเลิดสิน และโรงพยาบาลราชวิถี ได้เป็นกรณีเฉพาะราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๗๒๑๖

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ที่ อก ๐๔๐๑/๗๒๗ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม แจ้งว่า ตามที่ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๙ กำหนดว่า "เมื่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้ความเห็นชอบรายงานขอจ้างที่ปรึกษาตามข้อ ๑๐๔ แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ขอรายชื่อที่ปรึกษาในสาขางานที่จะจ้างศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง แล้วมอบให้คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก เพื่อดำเนินการต่อไป" กรมฯ จึงขอหารือว่า การขอรายชื่อที่ปรึกษาในสาขางานที่จะจ้างจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาฯ หน่วยงานต้องดำเนินการจัดทำเป็นหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์รายชื่อที่ปรึกษาในสาขางานที่จะจ้างจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาฯ หรือสามารถใช้วิธีการค้นหารายชื่อที่ปรึกษาที่ขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาแล้ว ผ่านทางเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาฯ (www.consultant.pdmo.go.th) ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๓ บัญญัติว่า "ที่ปรึกษาที่จะเข้าร่วมการเสนองานกับหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นที่ปรึกษาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีหนังสือรับรองจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง ว่าไม่มีที่ปรึกษาเป็นผู้ให้บริการในงานที่จ้างนั้น หรือเป็นงานจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐในต่างประเทศ" และงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๙ กำหนดว่า "เมื่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้ความเห็นชอบรายงานขอจ้างที่ปรึกษาตามข้อ ๑๐๔ แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ขอรายชื่อที่ปรึกษาในสาขางานที่จะจ้างศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง แล้วมอบให้คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก เพื่อดำเนินการต่อไป" ซึ่งการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก มีเจตนารมณ์ให้เจ้าหน้าที่ค้นหารายชื่อที่ปรึกษาในสาขางานที่หน่วยงานของรัฐจะจ้างจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาฯ เพื่อนำรายชื่อที่ค้นหาได้มามอบให้คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือกเพื่อพิจารณาคัดเลือกและมีหนังสือเชิญชวนที่ปรึกษาให้มายื่นข้อเสนอเข้ารับงาน ปัจจุบันการค้นหารายชื่อที่ปรึกษาจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาฯ สามารถค้นหาได้ ๒ วิธี ได้แก่ (๑) หน่วยงานของรัฐสามารถค้นหารายชื่อที่ปรึกษาในสาขางานที่จะจ้างผ่านทางเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาฯ

/(www. ...

(www.consultant.pdmo.go.th) และ (๒) หน่วยงานของรัฐมีหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์รายชื่อที่ปรึกษาในสาขางานที่จะจ้างจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาฯ โดยทั้ง ๒ วิธีดังกล่าว ถือว่าเป็นการขอรายชื่อที่ปรึกษาในสาขางานที่จะจ้างจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาฯ ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๑๙ แล้ว ดังนั้น จึงเป็นดุลพินิจของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมที่จะเลือกใช้วิธีการใดวิธีการหนึ่งดังกล่าวข้างต้นได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๗๒๘๐๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการพิจารณาผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ที่ อก ๐๘๐๑/๑๔๒๗ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม แจ้งว่า ตามที่ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐให้เหมาะสม สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากตามระเบียบฯ ข้อ ๒๕ กำหนดให้ในการดำเนินการซื้อหรือจ้างแต่ละครั้ง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการซื้อหรือจ้างขึ้นเพื่อปฏิบัติการตามระเบียบนี้ และข้อ ๒๗ วรรคสี่ กำหนดให้ ประธานกรรมการและกรรมการจะต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น ทั้งนี้ การมีส่วนได้เสียในเรื่องซึ่งที่ประชุมพิจารณาของประธานกรรมการและกรรมการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ซึ่งตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ ได้กำหนดเจ้าหน้าที่ที่จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้ นั้น สำนักงานฯ จึงขอหารือว่า การพิจารณาว่าจะต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในการซื้อหรือจ้าง คณะกรรมการจะพิจารณาเฉพาะตัวบุคคลของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบฯ หรือพิจารณารวมถึงผู้มีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างด้วย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๑ บททั่วไป มาตรา ๑๓ บัญญัติว่า “ในการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในงานนั้น” ซึ่งเจตนารมณ์ของกฎหมายกรณีการพิจารณาผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างในงานนั้น เช่น เจ้าหน้าที่พัสดุ หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ คณะกรรมการ ตลอดจนผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างด้วย อย่างไรก็ดี ในส่วนของประธานกรรมการและกรรมการ ซึ่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดวิธีการพิจารณาผู้มีส่วนได้เสีย ตามนัยข้อ ๒๕ และข้อ ๒๗ ไว้ในระเบียบฯ แล้ว กล่าวคือ ข้อ ๒๕ กำหนดว่า “ในการดำเนินการซื้อหรือจ้างแต่ละครั้ง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการซื้อหรือจ้างขึ้น เพื่อปฏิบัติการตามระเบียบนี้ ...” และข้อ ๒๗ วรรคสี่ กำหนดว่า “ประธานกรรมการและกรรมการ จะต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น ทั้งนี้ การมีส่วนได้เสียในเรื่องซึ่งที่ประชุมพิจารณาของประธานกรรมการและกรรมการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง” ดังนั้น กรณีตามข้อหารือในการพิจารณาเรื่องผู้มีส่วนได้เสีย

/ตาม...

ตามนัยมาตรา ๑๓ ของพระราชบัญญัติฯ จึงหมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้าง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นประธานและกรรมการในคณะกรรมการซื้อหรือจ้างในงานนั้น และรวมถึงผู้ที่มีอำนาจในการอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างนั้นด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

สำนักนายกรัฐมนตรี

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๕๓๗๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

อ้างถึง หนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๐๑/๑๑๒๙๑ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงบประมาณ แจ้งว่า สำนักงบประมาณจะดำเนินการจัดจ้างโครงการจัดหาสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ประกอบอาคารสำนักงบประมาณแห่งใหม่ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในวงเงิน ๘๕๑,๖๖๘,๐๐๐ บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และกำหนดราคากลางเพื่อเตรียมการเข้าสู่กระบวนการจัดจ้างตามขั้นตอนของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากสำนักงบประมาณไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าจ้างก่อสร้างอาคารพร้อมครุภัณฑ์ประกอบอาคารพร้อมกัน จึงทำให้ต้องดำเนินการจัดจ้างตามรายการและวงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละปี ซึ่งโครงการจัดหาสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ประกอบอาคารที่จะจ้างในครั้งนี้ เป็นงานที่มีเนื้องานต่อเนื่องกับโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานที่ได้ดำเนินการจัดจ้างแล้ว เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสำนักงบประมาณพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีงานก่อสร้างที่มีขอบเขตการดำเนินงานคาบเกี่ยวกันมากกว่า ๑ สัญญา หรือการมีผู้รับจ้างมากกว่า ๑ ราย เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ก่อสร้างเดียวกัน อาจก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับข้อผูกพันตามสัญญาของผู้รับจ้างทั้งรายเดิมและรายใหม่ แต่เนื่องจากโครงการจัดหาสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ประกอบอาคาร อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ประกอบกับไม่ใช่ลักษณะงานก่อสร้างที่มีความซับซ้อน จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่จะดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้ ดังนั้น สำนักงบประมาณ จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ให้สำนักงบประมาณสามารถดำเนินการจัดจ้างโครงการจัดหาสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ประกอบอาคารฯ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า "การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่ (๒) กรณีดังต่อไปนี้ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ..." เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงบประมาณได้รับจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นเงินจำนวน ๘๕๑,๖๖๘,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการจัดจ้างโครงการจัดหาสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ประกอบอาคารสำนักงบประมาณแห่งใหม่ โดยโครงการจัดหาสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ฯ เป็นการดำเนินการที่มีเนื้องานต่อเนื่องกับโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงบประมาณที่ได้ดำเนินการจัดจ้างแล้วเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีกำหนดส่งมอบงานงวดสุดท้ายภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ และเพื่อให้สำนักงบประมาณสามารถเข้าใช้อาคารและเคลื่อนย้ายเจ้าหน้าที่ของสำนักงบประมาณไปปฏิบัติงานที่อาคารสำนักงานแห่งใหม่ได้อย่างสมบูรณ์ตามแผนการ

/ปฏิบัติ...

ปฏิบัติงาน ภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ สำนักงบประมาณจึงต้องดำเนินการจัดจ้างโครงการจัดหาสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ฯ เพื่อให้ได้ตัวผู้รับจ้างมาปฏิบัติงานดังกล่าวภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากสำนักงบประมาณเห็นว่า กรณีนี้เป็นการดำเนินการที่มีเนื้องานที่ต่อเนื่องกัน โดยผู้รับจ้างจะต้องเข้ามาปฏิบัติงานในเขตพื้นที่เดียวกัน อาจก่อให้เกิดปัญหาต่างๆ เช่น การส่งมอบพื้นที่ การส่งมอบงาน การตรวจรับงาน รวมถึงความรับผิดของผู้รับจ้างต่อการรับประกันความชำรุดเสียหายในงานก่อสร้าง จึงประสงค์จะดำเนินการจัดจ้างโครงการจัดหาสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ฯ จากผู้รับจ้างรายเดิม โดยขออนุมัติยกเว้นให้สำนักงบประมาณสามารถดำเนินการจัดจ้างโครงการจัดหาสิ่งก่อสร้างฯ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ซึ่งมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงไว้ ประกอบกับมาตรา ๒๙ บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการวินิจฉัยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๔) ยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้” ดังนั้น กรณีนี้คณะกรรมการวินิจฉัยจึงไม่อาจยกเว้นหลักการตามที่พระราชบัญญัติฯ กำหนดไว้ได้

อย่างไรก็ดี หากสำนักงบประมาณพิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการจัดหาสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ฯ มีเงื่อนไขเป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) แล้ว ย่อมสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามนัยมาตราดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๒๒๑๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเษกษา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๕๑/๕๖๐ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยสำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเษกษา แจ้งว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีนโยบายมอบให้สำนักพิมพ์ฯ เป็นผู้ดำเนินการจัดทำประกาศนียบัตรกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สัญญาบัตรยศ สัญญาบัตรสมณศักดิ์ทั้งฉบับและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยเทคโนโลยีการพิมพ์โดยเร่งด่วน เพื่อมอบให้แก่ผู้ได้รับพระราชทานโดยเร็ว สำนักพิมพ์ฯ จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์การพิมพ์ ๒ ส่วน คือ ๑ เครื่องพิมพ์ดิจิตอล ๑ สี ยี่ห้อ Fuji Xerox รุ่น Nuvera ๑๕๗ EA ซึ่งเป็นเครื่องระดับ Production และ (๒) โปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สัญญาบัตรยศ สัญญาบัตรสมณศักดิ์ ด้วยตัวอักษรอาลักษณ์ ซึ่งทั้ง ๒ ส่วนนั้นจะมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกัน หากขาดส่วนใดส่วนหนึ่งสำนักพิมพ์ฯ ไม่อาจดำเนินการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ สำนักพิมพ์ฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. ในการจัดซื้อจัดจ้างทำโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์และอื่นๆ จะใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ตามความในมาตรา ๕๖ (๒) (จ) ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้หรือไม่

๒. กรณีที่สามารถดำเนินการตามข้อ ๑ ได้ จะต้องอยู่ภายในกรอบวงเงินมากน้อยเพียงใด

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเษกษาจะดำเนินการจัดทำประกาศนียบัตรกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สัญญาบัตรยศ สัญญาบัตรสมณศักดิ์ทั้งฉบับและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยเทคโนโลยีการพิมพ์ เพื่อมอบให้แก่ผู้ได้รับพระราชทาน โดยสำนักพิมพ์ฯ จำเป็นต้องใช้เครื่องพิมพ์ดิจิตอล ยี่ห้อ Fuji Xerox รุ่น Nuvera ๑๕๗ EA และโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สัญญาบัตรยศ สัญญาบัตรสมณศักดิ์ด้วยตัวอักษรอาลักษณ์ โดยสำนักพิมพ์ฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อเครื่องพิมพ์ดิจิตอลแล้ว และจะใช้วิธีเฉพาะเจาะจงจัดซื้อโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์และอื่นๆ ตามมาตรา ๕๖ (๒) (จ) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งตามมาตรา ๕๖ (๒) (จ) บัญญัติว่า “พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพัสดุที่เกี่ยวพันกับพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว และมีความจำเป็นต้องทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้น โดยมูลค่าของพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมจะต้องไม่สูงกว่าพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว” กรณีการจัดซื้อนั้นจะต้องเป็นการจัดซื้อพัสดุชนิดเดียวกัน

/กับ...

กับพัสดุที่เคยจัดซื้อไว้แล้ว แต่มีความจำเป็นต้องซื้อเพิ่มเพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้น ดังนั้น เมื่อสำนักพิมพ์ฯ ดำเนินการจัดซื้อเครื่องพิมพ์ดิจิตอล ไว้ก่อนแล้วจะดำเนินการจัดซื้อโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรฯ ตามมาตรา ๕๖ (๒) (จ) จึงเป็นพัสดุคนละชนิดกับพัสดุที่เคยจัดซื้อไว้แล้ว สำนักพิมพ์ฯ จึงมิอาจดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ (๒) (จ) ได้

แต่อย่างไรก็ดี หากเป็นการจัดซื้อโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรฯ ที่มีการจำหน่ายและมีวงเงินในการจัดซื้อครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำนักพิมพ์ฯ สามารถดำเนินการจัดซื้อโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรฯ ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ข) ได้ แต่หากการจัดซื้อโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรฯ ปรากฏว่าโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรฯ ดังกล่าวมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียวหรือจัดซื้อพัสดุจากผู้ประกอบการซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทย และไม่มีพัสดุอื่นที่จะใช้ทดแทนได้ สำนักพิมพ์ฯ สามารถดำเนินการจัดซื้อโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรฯ ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ค) ได้

๒. กรณีข้อหารือ ๒ จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๐๕๕๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ๑๑๑๕/๒๓๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) แจ้งว่า สศช. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการศึกษาเพื่อปรับปรุงแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐ โดยจัดทำกรอบแนวคิด (framework) และแนวทาง (guideline) ในการประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ สำหรับการวิเคราะห์โครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านสังคม ซึ่งสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและแนวโน้มการพัฒนาในอนาคต สศช. ขอรายชื่อที่ปรึกษาจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) โดย สบน. แจ้งว่า ไม่มีรายชื่อที่ปรึกษาที่ขึ้นทะเบียนและมีประสบการณ์การวิเคราะห์โครงการฯ ดังกล่าว สศช. เห็นควรพิจารณาใช้บริการคำปรึกษาจากธนาคารโลกผ่านกระบวนการทำสัญญาบริการให้คำปรึกษาโดยมีค่าตอบแทนหรือ Reimbursable Advisory Service (RAS) แต่สัญญา RAS ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขที่ปรึกษาต้องวางหลักประกันการเสนอราคา หลักประกันสัญญา และหลักประกันผลงาน จึงไม่สามารถแก้ไขข้อความที่เป็นมาตรฐานในสัญญา RAS ได้ สศช. จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๗ ข้อ ๑๖๘ และการทำสัญญาบริการให้คำปรึกษาโดยมีค่าตอบแทนตามรูปแบบที่ธนาคารโลกกำหนดไว้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “หลักประกันการเสนอราคาและหลักประกันสัญญา ให้กำหนดมูลค่าเป็นจำนวนเต็มในอัตราร้อยละห้าของวงเงินงบประมาณหรือราคาพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น แล้วแต่กรณี เว้นแต่การจัดซื้อจัดจ้างที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่ามีความสำคัญเป็นพิเศษ จะกำหนดอัตราสูงกว่าร้อยละห้าแต่ไม่เกินร้อยละสิบก็ได้” และวรรคสาม กำหนดว่า “การกำหนดหลักประกันตามวรรคหนึ่ง จะต้องระบุไว้เป็นเงื่อนไขในเอกสารเชิญชวนให้เข้ายื่นข้อเสนอหรือในสัญญาด้วย” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ประสงค์จะใช้คำปรึกษาจากธนาคารโลกผ่านกระบวนการทำสัญญา

/บริการ..

บริการให้คำปรึกษาโดยมีค่าตอบแทน หรือ Reimbursable Advisory Service (RAS) เนื่องจากเป็นองค์กรระหว่างประเทศที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการศึกษาและวิเคราะห์โครงการลงทุนขนาดใหญ่ในระดับสากล ซึ่งสัญญา RAS เป็นสัญญามาตรฐานและใช้กับทุกประเทศทั่วโลก ธนาคารโลกได้รับยกเว้นสิทธิทางภาษีและในสัญญา RAS ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขให้ที่ปรึกษาต้องวางหลักประกันเสนอราคา หลักประกันสัญญา และหลักประกันผลงาน ธนาคารโลก (ประจำประเทศไทย) จึงไม่สามารถแก้ไขข้อความที่เป็นมาตรฐานในสัญญา RAS ได้ กรณีการไม่กำหนดเงื่อนไขการวางหลักประกันสัญญาตามสัญญา RAS จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๘ ดังนั้น เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถใช้บริการให้คำปรึกษาจากธนาคารโลกผ่านกระบวนการ RAS สำหรับจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการศึกษาเพื่อปรับปรุงแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐ โดยจัดทำกรอบแนวคิด (framework) และแนวทาง (guideline) ในการประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ สำหรับการวิเคราะห์โครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านสังคม ซึ่งสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงและแนวโน้มการพัฒนาในอนาคต โดยที่ปรึกษาจะต้องมีบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในระดับสากลด้านการวิเคราะห์โครงการลงทุนขนาดใหญ่ ประกอบกับสัญญา RAS เป็นสัญญามาตรฐานและใช้กับทุกประเทศทั่วโลก จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๘ ให้แก่ สศช. ได้เป็นกรณีเฉพาะราย ทั้งนี้ ขอให้สศช. ส่งสัญญา RAS ให้สำนักงานอัยการสูงสุดให้ความเห็นชอบก่อนลงนามในสัญญาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓

สำหรับการประกันผลงานการจ้างที่ปรึกษาตามระเบียบฯ ข้อ ๑๗๔ นั้น กำหนดให้ใช้ในกรณีการจ้างที่ปรึกษาจากหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อธนาคารโลกมิใช่หน่วยงานของรัฐ การจ้างที่ปรึกษาจากธนาคารโลก จึงไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๗๔ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

กระทรวงยุติธรรม 

การปกครองส่วนภูมิภาค

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/๕๘๓๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือการพิจารณาผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้าง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง

อ้างถึง หนังสือจังหวัดตรัง ที่ ตง ๐๒๑๘/๗๙๓๕ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดตรัง แจ้งว่า จังหวัดฯ ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยและขยะอันตรายเพื่อชุมชนปลอดภัย เทศบาลเมืองกันตัง อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ตามประกาศจังหวัดตรัง ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ ผู้ชนะการเสนอราคา คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พีพีซี ซัพพลาย แอนด์ เซอร์วิส ต่อมาจังหวัดตรังได้พิจารณาเอกสารหลักฐานการเสนอราคาของห้างฯ พบว่า ห้างฯ ได้ยื่นหนังสือรับรองผลงานการก่อสร้างเกี่ยวกับ “การออกแบบพร้อมติดตั้งอุปกรณ์ ระบบบำบัดน้ำเสีย” ติดตั้งที่โรงชำแหละสุกร จังหวัดสระบุรี ตามสัญญาจ้างเลขที่ B-๓๓๓-๒๐๑๗-๐๓๒๑๑ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ในวงเงิน ๑,๗๓๐,๐๐๐ บาท และติดตั้งที่โรงชำแหละสุกรจังหวัดหนองคาย ตามสัญญาจ้างเลขที่ B-๓๓๓-๒๐๑๗-๐๓๗๘๐ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ ในวงเงิน ๑,๔๙๙,๐๐๐ บาท ออกโดยบริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) แต่เนื่องจากจังหวัดตรังยังขาดความชัดเจนในการพิจารณาว่า หนังสือรับรองผลงานก่อสร้างดังกล่าวเป็นผลงานการก่อสร้างประเภทเดียวกันตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในประกาศจังหวัดตรัง ข้อ ๑๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า การกำหนดผลงานมีวัตถุประสงค์นอกจากจะให้ได้ตัวผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ของงานก่อสร้างในประเภทเดียวกัน หมายถึง งานก่อสร้างที่ใช้เทคนิคในการก่อสร้างอย่างเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และต้องคำนึงถึงมูลค่าของราคาค่างานที่ผู้รับจ้างเคยดำเนินการมาแล้วด้วย ซึ่งการจะเห็นถึงขีดความสามารถนี้ได้ก็ย่อมจะต้องเป็นการบริหารงานภายใต้การจ้างครั้งเดียวมิใช่การจ้างในหลาย ๆ ครั้งมารวมกัน ดังนั้น ผลงานที่นำมายื่นจึงต้องเป็นผลงานของผู้รับจ้างในสัญญาเดียวเท่านั้น และเป็นสัญญาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญาที่ได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับเรียบร้อยแล้ว กรณีตามข้อหารือหน่วยงานจึงต้องพิจารณาประเภทของงาน เพื่อให้ได้ผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ในการก่อสร้างในสภาพที่คล้ายคลึงกัน

/อย่างไร ...

อย่างไรก็ดี ในการพิจารณาความหมายของผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ควรพิจารณาจากองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น

๑) ลักษณะของการใช้งานก่อสร้างต้องเหมือนกัน หรือไม่

๒) โครงสร้างหลักของงานก่อสร้างเป็นประเภทเดียวกัน หรือไม่

๓) งานก่อสร้างที่ใช้เทคนิคในการก่อสร้างเหมือนกัน หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๑๖๑๑๖



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง การขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอให้สัญญามีผลย้อนหลัง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนนทบุรี ด่วนที่สุด ที่ นบ ๐๐๑๗.๓/๒๐๐๔๔ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดนนทบุรี แจ้งว่า จังหวัดฯ ได้ดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างเพื่อทำความสะอาดอาคารศาลากลางจังหวัด และบริเวณโดยรอบอาคารศาลากลางจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ภายในวงเงิน ๘๓๘,๑๓๘ บาท ประกอบด้วย อาคาร ๓ ชั้น และอาคาร ๕ ชั้น พื้นที่รวม ๘,๗๙๐.๕๐ ตารางเมตร โดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒ ครั้ง แต่มิได้ผลดี จังหวัดฯ จึงได้ดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ข) โดยได้จัดทำรายงานขอความเห็นชอบการดำเนินการดังกล่าวโดยวิธีเฉพาะเจาะจง มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ข) เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ผู้ว่าราชการจังหวัดฯ ได้อนุมัติเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ รายงานผลการพิจารณาและขออนุมัติสั่งจ้างเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ประกาศผู้ชนะการเสนอราคาเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งจังหวัดฯ ได้ว่าจ้างบริษัท เค.เอส.ซี.คลีนนิ่ง เซอร์วิส จำกัด ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ จังหวัดฯ ขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอให้สัญญามีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ การจัดหาพัสดุของหน่วยงานของรัฐ จะต้องเริ่มดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำรายงานขอซื้อหรือขอจ้างไปจนถึงได้ตัวผู้ขายหรือผู้รับจ้างแล้ว จึงจะมีการลงนามผูกพันตามสัญญานับแต่นั้น โดยสัญญาไม่อาจมีผลผูกพันย้อนหลังได้ เว้นแต่กรณีการทำสัญญาเช่าหรือสัญญาจ้างที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องเช่าหรือจ้างต่อเนื่องในปีงบประมาณใหม่ภายหลังจากสัญญาเดิมสิ้นสุดกับผู้ให้เช่าหรือผู้รับจ้างรายเดิม หรือรายใหม่ซึ่งหน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการจัดหาไว้แล้ว โดยหน่วยงานของรัฐรู้ตัวผู้ให้เช่าหรือผู้รับจ้างที่จะลงนามเป็นคู่สัญญาและผู้มีอำนาจได้อนุมัติให้เช่าหรือจ้างจากรายที่จัดหาไว้แล้วก่อนสิ้นปีงบประมาณ เพียงแต่ไม่สามารถลงนาม

/ใน...

ในสัญญาได้ทันภายในวันที่ ๑ ตุลาคม นั้น คณะกรรมการวินิจฉัย ได้มีหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๖ ลงวันที่๘ กันยายน ๒๕๖๐ อนุมัติยกเว้นเป็นหลักการให้การทำสัญญาเช่าหรือสัญญาจ้างในลักษณะดังกล่าว ให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม อันเป็นวันเริ่มต้นปีงบประมาณหรือวันที่มีการเช่าหรือจ้างจริงได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า จังหวัดนนทบุรี ได้ว่าจ้างบริษัท เค.เอส.ซี.คลีนนิ่งเซอร์วิส จำกัด เพื่อทำความสะอาดอาคารศาลากลางจังหวัดและบริเวณโดยรอบอาคารศาลากลางจังหวัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจังหวัดฯ รู้ตัวผู้รับจ้างที่จะลงนามเป็นคู่สัญญา และผู้มีอำนาจอนุมัติให้จ้างไว้แล้วเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๑ กรณีจึงอยู่ในหลักเกณฑ์ของหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๖ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ดังนั้น กรณีนี้จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยจะต้องพิจารณาผ่อนผันแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ว๑๑๐๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับค่าน้ำมันเชื้อเพลิงรถยนต์และเรือในการปฏิบัติงานพื้นที่ทางทะเล

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเพชรบุรี ด่วนที่สุด ที่ พบ ๐๐๑๗.๒/๑๐๓๕๔ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดเพชรบุรี แจ้งว่า จังหวัดฯ เป็นผู้เบิกแทนงบประมาณของกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โครงการฟื้นฟูฐานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒ วงเงินงบประมาณ ๒๐,๒๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๔ เป็นหน่วยดำเนินการ โดย ๑ ใน ๗ ของกิจกรรมที่ดำเนินการ คือ กิจกรรมคุ้มครองสัตว์ทะเลหายาก (วาฬบรูด้า โลมา และเต่า) เพื่อการอนุรักษ์และท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยเรือตรวจการณ์ทางทะเล ในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร สมุทรสงคราม เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ โดยออกปฏิบัติงานในแต่ละจังหวัด จังหวัดละ ๑๒ ครั้งๆ ละ ๑๐ วัน ซึ่งผู้อำนวยการสำนักฯ ได้อนุญาตให้ข้าราชการเดินทางไปราชการ จำนวน ๑๔ คน เพื่อออกตรวจพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ โดยให้เบิกค่าใช้จ่ายเป็นค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก และค่าพาหนะ แต่เนื่องจากรายการค่าพาหนะเดินทางไปราชการ (ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับใช้กับพาหนะเดินทาง โดยใช้รถยนต์ และเรือตรวจการณ์ทางทะเล) เป็นเงินจำนวนมาก ซึ่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบในจังหวัดเพชรบุรี พิจารณาแล้วเห็นว่า จะต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่สำนักงานฯ เห็นว่า การปฏิบัติงานทางเรือนั้นจะมีภารกิจออกสำรวจ ตรวจสอบ กำกับดูแลการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรทางทะเล เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทางเรือไม่สามารถกำหนดระยะเวลา พื้นที่ในการเติมน้ำมันเชื้อเพลิงเรือได้แน่นอน เนื่องจากการปฏิบัติงานทางเรือนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นสภาพภูมิอากาศ คลื่นลม กระแสน้ำ และการได้รับแจ้งข่าวของผู้กระทำความผิดจากเครือข่ายอาสาสมัคร และพลเมืองดี หรือหน่วยงานราชการอื่นๆ รวมถึงการไล่ติดตามเรือประมงที่สุ่มเสี่ยงหรือมีพฤติกรรมต้องสงสัยในการทำผิดกฎหมาย อีกทั้งเรือมีความจุของถังน้ำมันเชื้อเพลิงได้เพียง ๔๕๐ ลิตร อัตราสิ้นเปลืองของน้ำมันเชื้อเพลิงอยู่ที่ชั่วโมงละ ๕๕ ลิตร เมื่อน้ำมันเชื้อเพลิงใกล้จะหมด เจ้าหน้าที่จะนำเรือเข้าฝั่งพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อเติมน้ำมันเชื้อเพลิงและนำเรือออกปฏิบัติงานต่อไป จึงเข้าลักษณะการเดินทางไปราชการ จังหวัดฯ จึงขอหารือแนวทางปฏิบัติในกรณีดังกล่าวว่า จะต้องดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือสามารถถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๗๙ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ ข้อ ๓ การจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงในการเดินทางไปราชการจึงไม่จำต้องถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า จังหวัดเพชรบุรีได้ดำเนินโครงการฟื้นฟูฐานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง ๒ ในวงเงิน ๒๐,๒๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๔ เป็นหน่วยดำเนินการ โดย ๑ ใน ๗ ของกิจกรรมที่ดำเนินการ คือ กิจกรรมคุ้มครองสัตว์ทะเลหายาก (วาฬบรูด้า โลมา และเต่า) เพื่อการอนุรักษ์และท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยเรือตรวจการณ์ทางทะเล ของจังหวัดสมุทรสาคร สมุทรสงคราม เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดละ ๑๒ ครั้งๆ ละ ๑๐ วัน เนื่องจากในกิจกรรมคุ้มครองสัตว์ทะเลหายากดังกล่าว ผู้อำนวยการบริหารจัดการสำนักงานฯ ได้อนุญาตให้ข้าราชการเดินทางไปราชการ จำนวน ๑๔ คน เพื่อออกตรวจพื้นที่จังหวัดเพชรบุรีและประจวบคีรีขันธ์ โดยให้เบิกค่าใช้จ่ายเป็นค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก และค่าพาหนะเดินทางไปราชการ (ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับใช้กับพาหนะเดินทาง โดยใช้รถยนต์ และเรือตรวจการณ์ทางทะเล) ตามพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๗๙ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงานของรัฐ ข้อ ๓ การจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงในการเดินทางไปราชการ เนื่องจากค่าน้ำมันเชื้อเพลิงในการเดินทางไปราชการ ถือเป็นค่าพาหนะของผู้เดินทางไปราชการตามพระราชกฤษฎีกาฯ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานของรัฐนั้น ดังนั้น การจัดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงในกรณีดังกล่าว จึงไม่จำต้องถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๔๕๐๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการมอบอำนาจตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน

อ้างถึง หนังสือจังหวัดลำพูน ด่วนที่สุด ที่ ลพ ๐๐๑๗.๕/๑๘๘๑๗ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดลำพูน แจ้งว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดว่า "หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ในราชการส่วนภูมิภาค หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด" ข้อ ๖ กำหนดว่า "ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ ได้แก่ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ..." ประกอบกับข้อ ๗ กำหนดว่า "ผู้มีอำนาจดำเนินการตามข้อ ๖ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ" จังหวัดฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรของส่วนราชการส่วนภูมิภาคจากหน่วยงานต้นสังกัด และงบกลาง การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ถือว่า เป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ตามระเบียบฯ ข้อ ๖ และผู้ว่าราชการจังหวัดจะอาศัยอำนาจตามข้อ ๗ วรรคหนึ่ง ของระเบียบฯ มอบอำนาจดำเนินการให้แก่รองผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการส่วนภูมิภาค นายอำเภอ สาธารณสุขอำเภอ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และผู้อำนวยการสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติในพื้นที่จังหวัดฯ ปฏิบัติราชการแทน ถูกต้องหรือไม่

๒. การใช้อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดในกรณีตามระเบียบฯ ข้อ ๗ วรรคสอง (๑) จะเป็นในกรณีที่นอกเหนือจากข้อ ๑ คือ กรณีราชการส่วนกลางที่มีสำนักงานมาตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัด และปลัดกระทรวงหรืออธิบดีได้มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงจะใช้อำนาจตามระเบียบฯ ข้อ ๗ วรรคสอง (๑) (ก) มอบอำนาจให้แก่รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ช่วยผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดต่อไปได้ โดยแจ้งให้ผู้มอบอำนาจขั้นต้นทราบด้วย และถ้าจะมอบอำนาจให้บุคคลอื่น เช่น นายอำเภอ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชน สาธารณสุขอำเภอ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และผู้อำนวยการสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ปฏิบัติราชการแทน จะกระทำได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากผู้มอบอำนาจขั้นต้นแล้วตามระเบียบฯ ข้อ ๗ วรรคสอง (๑) (ข) ถูกต้องหรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/ คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดนิยามคำว่า "หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ" หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานของรัฐ ซึ่งกรณีราชการส่วนภูมิภาค หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด ประกอบกับข้อ ๖ กำหนดว่า "ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ ได้แก่ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เว้นแต่กระทรวงกลาโหมหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่ผู้รักษาการตามระเบียบประกาศกำหนดให้หน่วยงานของรัฐนั้นสามารถกำหนดหน่วยงานระดับใด ผู้บังคับบัญชาชั้นใด ตำแหน่งใดมีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ให้กระทำได้..." และข้อ ๗ กำหนดว่า "ผู้มีอำนาจดำเนินการตามข้อ ๖ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ เมื่อการมอบอำนาจตามวรรคหนึ่ง ผู้รับมอบอำนาจมีหน้าที่ต้องรับมอบอำนาจนั้นและจะมอบอำนาจนั้นให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นต่อไปไม่ได้ เว้นแต่ (๑) การมอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจมอบอำนาจนั้นต่อไปได้ในกรณีที่ (ก) กรณีมอบอำนาจให้แก่รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ช่วยผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด หรือหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแจ้งให้ผู้มอบอำนาจชั้นต้นทราบด้วย และ (ข) กรณีมอบอำนาจให้แก่บุคคลอื่น นอกจากที่กล่าวใน (ก) จะกระทำได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากผู้มอบอำนาจชั้นต้นแล้ว"

๒. กรณีข้อหารือ ๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน ซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐในส่วนภูมิภาค จึงอยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ที่สามารถมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างให้กับผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ตามความจำเป็น เหมาะสม โดยให้คำนึงถึงระดับตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ

๓. กรณีข้อหารือ ๒ สำหรับส่วนราชการส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค หากปลัดกระทรวงหรืออธิบดีได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงจะใช้อำนาจตามระเบียบฯ ข้อ ๗ วรรคสอง (๑) (ก) มอบอำนาจให้แก่รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ช่วยผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดต่อไปได้ โดยแจ้งให้ผู้มอบอำนาจชั้นต้นทราบด้วย แต่ถ้าผู้ว่าราชการจังหวัด จะมอบอำนาจให้แก่ผู้อื่นตามข้อ ๗ วรรคสอง (๑) (ข) ที่นอกเหนือจากบุคคลใน (ก) จะกระทำได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากผู้มอบอำนาจในข้างต้นแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๓๓๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือหนังสือรับรองผลงานการก่อสร้าง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสมุทรปราการ ด่วน ที่ สป ๐๐๒๓.๔/๒๐๒๘๗ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ และด่วนมาก ที่ สป ๐๐๒๓.๔/๒๒๖๔๗ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดสมุทรปราการ แจ้งว่า เทศบาลเมืองลัดหลวง ได้ประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. บริเวณถนนสุขสวัสดิ์ ๗๖ ซอย ๖/๒ เชื่อมถนนประชาอุทิศ หมู่ที่ ๘ ตำบลบางครุ และก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ซอยเชื่อมระหว่างถนนสุขสวัสดิ์ ๗๖ กับถนนสุขสวัสดิ์ ๗๖ ซอย ๖/๒ หมู่ที่ ๖ ตำบลบางจาก ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) โดยบริษัท ที.พี.ซี. คอนกรีต อัดแรง จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด แต่ปรากฏว่า ผู้เสนอราคารายนี้ใช้หนังสือรับรองผลงานเป็นงานก่อสร้างกำแพงป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยา (ระยะที่ ๑) สำหรับงานปรับปรุงพื้นที่บริเวณด้านทิศเหนือภายในกรมชลประทานปากเกร็ด ซึ่งตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้างในวงเงินที่ไม่น้อยกว่า ๒๗,๒๘๐,๐๐๐ บาท และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานเอกชนที่เทศบาลฯ เชื่อถือ ทั้งนี้ จังหวัดฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า หนังสือรับรองผลงานก่อสร้างกำแพงป้องกันน้ำท่วมเป็นงานก่อสร้างที่ใช้เทคนิคในการก่อสร้างและโครงสร้างหลักคนละประเภทกับงานก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ตามเอกสารประกวดราคาจ้างฯ ดังกล่าว จึงขอหารือว่า ความเห็นของจังหวัดฯ ถูกต้องหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยหลักการ การกำหนดผลงานการก่อสร้างมีวัตถุประสงค์นอกจากจะให้ได้ตัวผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ของงานก่อสร้างในประเภทเดียวกันแล้ว ต้องคำนึงถึงมูลค่าของราคาค่างานที่ผู้รับจ้างมีประสบการณ์ของงานก่อสร้างในงานประเภทเดียวกัน และคำนึงถึงมูลค่าของราคาค่างานที่ผู้รับจ้างเคยดำเนินการมาแล้วด้วย ซึ่งการที่จะเห็นถึงขีดความสามารถนี้ได้ ก็ย่อมจะต้องเป็นการบริหารงานภายใต้การจ้างครั้งเดียว มิใช่การจ้างในหลาย ๆ ครั้งมารวมกัน ดังนั้น ผลงานที่นำมายื่นจึงต้องเป็นผลงานของผู้รับจ้างในสัญญาเดียวเท่านั้น และเป็นสัญญาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญา ซึ่งได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับเรียบร้อยแล้ว โดย "ผลงานการก่อสร้างประเภทเดียวกัน" หมายความว่า งานก่อสร้างที่ใช้เทคนิคในการก่อสร้างในส่วนของโครงสร้างหลักเป็นประเภทเดียวกัน และมีลักษณะการใช้งานเป็นประเภทเดียวกันกับงาน

/ที่...

ที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้าง ซึ่งการกำหนดผลงานเป็นดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะพิจารณาให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการกำหนดเรื่องผลงานดังกล่าว ดังนั้น กรณีตามข้อหารือจึงเป็นดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะพิจารณาตามประเภทของงานที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้กำหนด เพื่อให้ได้ผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ในการก่อสร้างในสภาพงานที่คล้ายคลึงกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ และหน่วยงานราชการตามการปกครองส่วนท้องถิ่น



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๓๗๓๖

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือการบอกเลิกสัญญาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน นายกเทศมนตรีนครสมุทรปราการ

อ้างถึง หนังสือเทศบาลนครสมุทรปราการ ที่ สป ๕๒๐๐๒/๑๙๗๖ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลนครสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ แจ้งว่า เทศบาลฯ ได้ว่าจ้าง บริษัท ชุปเปอร์โปร ชลบุรี จำกัด ทำการติดตั้งป้ายชื่อถนนในเขตเทศบาลนครสมุทรปราการ จำนวน ๘๑ ป้าย ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๔๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในวงเงิน ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท กำหนดส่งมอบงานจ้างภายในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๑ ต่อมาเทศบาลฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ แจ้งให้ผู้รับจ้างเร่งรัดการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามสัญญาและขอสงวนสิทธิ์การปรับกรณีงานล่าช้า โดยผู้รับจ้างได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ แจ้งขอเข้าดำเนินงานและยินยอมให้ปรับตามระยะเวลางานที่ล่าช้า เทศบาลฯ จึงขอหารือว่า เทศบาลฯ มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้หรือไม่ และมีแนวทางปฏิบัติในกรณีดังกล่าวอย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๒) บัญญัติว่า ในกรณีที่มีเหตุอันเชื่อได้ว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบงานหรือทำงานให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงกับคู่สัญญา ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๘๓ กำหนดให้ นอกจากการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงตามมาตรา ๑๐๓ หากปรากฏว่าคู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลงได้ และจะต้องมีการปรับตามสัญญาหรือข้อตกลงนั้น หากจำนวนเงินค่าปรับจะเกินร้อยละสิบของวงเงินค่าพัสดุหรือค่าจ้าง ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาดำเนินการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลง เว้นแต่คู่สัญญาจะได้ยินยอมเสียค่าปรับให้แก่หน่วยงานของรัฐโดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ ทั้งสิ้น ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐพิจารณาผ่อนปรนการบอกเลิกสัญญาได้เท่าที่จำเป็น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลนครสมุทรปราการ ได้ว่าจ้างบริษัท ชุปเปอร์โปร ชลบุรี จำกัด ทำการติดตั้งป้ายชื่อถนนในเขตเทศบาลนครสมุทรปราการ จำนวน ๘๑ ป้าย ตามสัญญาเลขที่ ๔๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ในวงเงิน ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดส่งมอบงานจ้างที่กำหนดไว้ในสัญญาและได้ล่วงเลยกำหนดระยะเวลาดังกล่าวจนมีค่าปรับเกิดขึ้นแล้ว เทศบาลฯ จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ แจ้งเร่งรัดการปฏิบัติงานและขอสงวนสิทธิ์ค่าปรับกรณีงานล่าช้า ซึ่งผู้รับจ้างมีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ แจ้งขอเข้าดำเนินงานและยินยอมให้ปรับ กรณีนี้เทศบาลฯ จะบอกเลิกสัญญาได้หรือไม่ นั้น เป็นดุลพินิจของเทศบาลฯ ที่จะพิจารณาแต่หากเทศบาลฯ ยินยอมให้ผู้รับจ้างเข้าดำเนินงานต่อ เมื่อค่าปรับจะเกินร้อยละสิบ เทศบาลฯ ต้องมี

/หนังสือ...

หนังสือแจ้งค่าปรับและให้ผู้รับจ้างแจ้งยินยอมเสียค่าปรับโดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ หากผู้รับจ้างมีหนังสือยินยอมเสียค่าปรับโดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ กรณีจึงเป็นดุลพินิจของเทศบาลฯ ที่จะพิจารณาผ่อนปรนการบอกเลิกสัญญาได้เท่าที่จำเป็น โดยหน่วยงานของรัฐจะต้องประเมินความคืบหน้าการดำเนินการตามสัญญาของคู่สัญญาว่าการผ่อนปรนดังกล่าวจะทำให้คู่สัญญาดำเนินการแล้วเสร็จหรือไม่ หรือจะต้องใช้ดุลพินิจว่าจะบอกเลิกสัญญากับผู้รับจ้างรายดังกล่าวหรือไม่ ในกรณีที่เห็นว่าควรผ่อนปรนการบอกเลิกสัญญา ให้หน่วยงานของรัฐแจ้งคู่สัญญาให้รับทราบและดำเนินการตามสัญญาโดยเร็ว โดยคู่สัญญาจะต้องกำหนดแผนและเวลาการดำเนินการแล้วเสร็จให้ชัดเจน และในกรณีที่จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา ให้หน่วยงานของรัฐแจ้งการบอกเลิกสัญญาไปยังคู่สัญญาโดยเร็ว ทั้งนี้ การแจ้งบอกเลิกสัญญาจะต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษรพร้อมกับแจ้งการปรับ และริบหลักประกันสัญญา (ถ้ามี)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/๑๗๔๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ที่ สข ๕๑๐๐๑/๕๓๔๘ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา (อบจ. สงขลา) แจ้งว่า อบจ. สงขลา ได้ประกาศประกวดราคาจ้างค่าปรับปรุงแพขนานยนต์ ลำ อบจ. ๑ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ตามประกาศ อบจ. สงขลา ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคา ดังนี้ ๑) "ข้อ ๑.๓ ผู้เสนอราคาต้องเป็นเจ้าของอู่เรือหรือคานเรือในประเทศไทยที่ได้มาตรฐานโรงงานอุตสาหกรรม (รง. ๔) มีพื้นที่ในการซ่อมเรือได้อย่างสะดวกและปลอดภัยในการทำงาน โดยจะต้องนำเรือขึ้นซ่อมทำบนคานเรือ/อู่เรือของตนเองตามที่ได้เสนอในเอกสารประกอบการเสนอราคาเท่านั้น โดยคณะกรรมการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์อาจจะเดินทางลงพื้นที่ตรวจสอบขีดความสามารถของอู่เรือของผู้ที่ประสงค์ที่จะเสนอราคาในภายหลังจากการเสนอราคาแล้ว" ๒) "ข้อ ๑.๖ ผู้เสนอราคาต้องแนบเอกสารรับรองบุคคลไม่น้อยกว่า ๕ ราย สำหรับงานเชื่อมที่ออกโดยสถาบันจัดชั้นเรือเท่านั้น เพื่อรับรองฝีมือว่าได้มาตรฐานด้านงานเชื่อม" ต่อมาบริษัท อู่เรือสุราษฎร์ธานี จำกัด ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนการกีดกันการเสนอราคา และขอให้ อบจ. สงขลา ยกเลิกการกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคา ข้อ ๑.๓ และข้อ ๑.๖ ดังกล่าว โดยอ้างว่า การกำหนดคุณสมบัติพิเศษหรือเงื่อนไขเฉพาะที่ไม่จำเป็นและไม่เป็นประโยชน์ ส่อไปในทางทุจริต โดยไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันกันอย่างเสรี มีผลเป็นการกีดกั้นผู้เสนอราคา และเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เข้าเสนอราคารายใดรายหนึ่งได้สิทธิเข้าทำสัญญาโดยไม่เป็นธรรม อบจ. สงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่า ในการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคา ข้อ ๑.๓ และข้อ ๑.๖ ข้างต้น ได้กำหนดโดยคำนึงถึงความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้างและการเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการ ไม่ได้เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายโดยเฉพาะเจาะจงแต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงขอหารือว่า การกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคาตามข้อ ๑.๓ และข้อ ๑.๖ ดังกล่าว อบจ. สงขลา สามารถกำหนดได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา (อบจ. สงขลา) ได้ประกาศยกเลิกประกาศประกวดราคาจ้างค่าปรับปรุงแพขนานยนต์ ลำ อบจ. ๑ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เนื่องจากมีผู้เสนอราคาผ่านคุณสมบัติเพียงรายเดียว ตามประกาศ อบจ. สงขลา ณ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยจะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

/แต่ ...

แต่อย่างไรก็ดี ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐต้องก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐและต้องสอดคล้องกับหลักการดังต่อไปนี้ (๑) คุ้มค่า โดยพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างต้องมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่ตอบสนองวัตถุประสงค์ในการใช้งานของหน่วยงานของรัฐมีราคาที่เหมาะสม และมีแผนการบริหารพัสดุที่เหมาะสมและชัดเจน (๒) โปร่งใส โดยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุต้องกระทำโดยเปิดเผย เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มีการปฏิบัติต่อผู้ประกอบการทุกรายโดยเท่าเทียมกัน มีระยะเวลาที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการยื่นข้อเสนอ มีหลักฐานการดำเนินงานชัดเจนและมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุในทุกขั้นตอน (๓) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยต้องมีการวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุล่วงหน้า เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม โดยมีการประเมินและเปิดเผยผลสัมฤทธิ์ของการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ (๔) ตรวจสอบได้ โดยมีการเก็บข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุอย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ" และมาตรา ๙ บัญญัติว่า "การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างให้หน่วยงานของรัฐ คำนึงถึงคุณภาพ เทคนิค และวัตถุประสงค์ของการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุนั้น และห้ามมิให้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ เว้นแต่พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างตามวัตถุประสงค์นั้นมียี่ห้อเดียวหรือจะต้องใช้อะไหล่ของยี่ห้อใดก็ให้ระบุยี่ห้อนั้นได้" ดังนั้น ในโอกาสต่อไป อบจ. สงขลา สามารถนำแนวทางการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอตามหลักการข้างต้นไปใช้ต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/๕๗๗๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือกรณีผู้ยื่นข้อเสนอยื่นหลักฐานบัญชีแสดงรายการก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) ไม่ถูกต้อง

เรียน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

อ้างถึง หนังสือกรุงเทพมหานคร ด่วนที่สุด ที่ กท ๑๐๐๖/๓๓๙๖ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ และ ด่วนที่สุด ที่ กท ๑๐๐๖/๕๐๕๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรุงเทพมหานคร (กทม.) แจ้งว่า กทม. ได้ประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการปรับปรุงเขื่อน ค.ส.ล. คลองน้ำแก้ว จากคลองพญาเวิกถึงคลองลาดพร้าว ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) และคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตัดสินโดยใช้หลักเกณฑ์ราคาปรากฏว่า บริษัท กรุงไทยสถาปัตย์ จำกัด ได้ยื่นใบเสนอราคาจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมแนบแบบสรุปประมาณราคากลางงานก่อสร้างชลประทาน โครงการดังกล่าว โดยไม่ได้แสดงค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าแรงงาน ภาษีประเภทต่าง ๆ รวมทั้งกำไรไว้ด้วย ซึ่งมิได้ยื่นแบบบัญชีรายการงานก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) ตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๑.๙ และข้อ ๓.๒ (๓) กทม. จึงขอหารือว่า กรณีบริษัทฯ ยื่นใบเสนอราคาจ้าง โดยไม่ได้แสดงค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าแรงงาน ภาษีประเภทต่าง ๆ รวมทั้งกำไรไว้ด้วย ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๑.๙ และข้อ ๓.๒ (๓) ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในประกาศหรือไม่ หรือเป็นการผิดพลาดเพียงเล็กน้อย พร้อมทั้งขอคำแนะนำแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาผลของโครงการนี้ เพื่อจะได้นำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาผลของโครงการอื่น ๆ ต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามข้อหารือ ตามประกาศกรุงเทพมหานคร และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๔๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ มีผู้ยื่นข้อเสนอและเสนอราคาผ่านทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๓ ราย และมีเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๑ เอกสารแนบท้ายเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๑.๙ กำหนดว่า “บัญชีรายการก่อสร้าง” และข้อ ๓ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ ข้อ ๓.๒ กำหนดว่า “ส่วนที่ ๒ อย่างน้อยต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ (๓) บัญชีรายการก่อสร้าง หรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา ซึ่งจะต้องแสดงรายการวัสดุอุปกรณ์ ค่าแรงงาน ภาษีประเภทต่าง ๆ รวมทั้งกำไรไว้ด้วย” และข้อ ๖.๓ กำหนดว่า “หากผู้ยื่นข้อเสนอรายใดมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามข้อ ๒ หรือยื่นหลักฐานการยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วนตามข้อ ๓ หรือยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้องตามข้อ ๔ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

/จะ ...

จะไม่รับพิจารณาข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น เว้นแต่ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจ้างไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่กรุงเทพมหานครกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น หรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาผ่อนปรนการตัดสิทธิ์ผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท กรุงไทยสถาปัตย์ จำกัด ไม่ได้แสดงค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าแรงงาน ภาษีประเภทต่าง ๆ รวมทั้งกำไรในการยื่นแบบบัญชีรายการงานก่อสร้างหรือใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) กรณีดังกล่าวย่อมถือว่าบริษัทฯ ยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๑.๙ ประกอบข้อ ๓.๒ (๓) โดยกรุงเทพมหานคร จะต้องพิจารณาว่า กรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นเอกสารดังกล่าวเป็นส่วนที่มิใช่สาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น หรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อยหรือไม่ประกอบด้วย

อย่างไรก็ดี ปัจจุบันคณะกรรมการวินิจฉัย ได้มีหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๕๒ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณางานจ้างก่อสร้างกรณีการยื่นใบแจ้งปริมาณและราคา และใบบัญชีรายการก่อสร้าง กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอไม่ต้องยื่นใบแจ้งปริมาณงานและราคา และใบบัญชีรายการก่อสร้าง ซึ่ง กทม. สามารถนำแนวทางดังกล่าวมาใช้ประกอบการพิจารณาต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๕๗๐๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือการกำหนดค่าปรับในสัญญาจ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองม้า

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลหนองม้า ที่ ศก ๘๘๒๐๑/๖๓ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองม้า (อบต. หนองม้า) อำเภอโพธิ์ศรีสุวรรณ จังหวัดศรีสะเกษ แจ้งว่า อบต. หนองม้า ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ งบเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ รายการเงินอุดหนุนสำหรับก่อสร้างหรือปรับปรุงซ่อมแซมถนนทางหลวงท้องถิ่น ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในวงเงิน ๑,๕๖๘,๐๐๐ บาท โดย อบต. หนองม้า ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.เอ็ม.พี. คอนสตรัคชั่นเซอร์วิส ดำเนินการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายบ้านจานแสนคำ – บ้านเดื่อ ขนาดกว้าง ๔.๐๐ เมตร ยาว ๗๐๐ เมตร หนา ๐.๑๕ เมตร หรือมีพื้นที่ผิวจราจรไม่น้อยกว่า ๒,๘๐๐ ตารางเมตร ในวงเงิน ๘๓๙,๙๙๙ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๖๓/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีเงื่อนไขในสัญญา ข้อ ๗ (ข) กำหนดให้ผู้รับจ้างต้องเริ่มทำงานภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ และจะต้องทำงานให้แล้วเสร็จบริบูรณ์ ภายในวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งสัญญาได้ระบุค่าปรับในข้อ ๑๗ ในอัตราร้อยละ ๐.๑๐ ของราคาจ้าง คิดเป็นค่าปรับวันละ ๘๔๐ บาท เหตุที่ปรับในอัตรา ๐.๑๐ เนื่องจากการก่อสร้างดังกล่าวเป็นงานก่อสร้าง สาธารณูปโภคไม่ได้มีผลกระทบต่อการจราจรของผู้เดินทางสัญจรไปมา ต่อมาผู้รับจ้างส่งมอบงานจ้างเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เกินกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จรวม ๑๙๘ วัน เนื่องจากวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นวันอาทิตย์ วันถัดไปคือวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นวันพืชมงคล วันสิ้นสุดสัญญาจึงเป็นวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ดังนั้น จึงเริ่มคิดค่าปรับตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ คิดค่าปรับวันละ ๘๔๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๑๖๖,๓๒๐ บาท อบต. หนองม้า จึงขอหารือว่า การกำหนดค่าปรับในสัญญาเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๑๐ ของราคางานก่อสร้างนั้น เป็นเงินวันละ ๘๔๐ บาท ถูกต้องหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๒ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ นอกจากการจ้างที่ปรึกษาให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราตายตัวระหว่างร้อยละ ๐.๐๑ – ๐.๒๐ ของราคาพัสดุที่ยังไม่ได้รับมอบ เว้นแต่การจ้างซึ่งต้องการผลสำเร็จของงานทั้งหมดพร้อมกัน ให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันเป็นจำนวนเงินตายตัวในอัตราร้อยละ ๐.๐๑ – ๐.๑๐ ของราคางานจ้างนั้น แต่จะต้องไม่ต่ำกว่าวันละ ๑๐๐ บาท สำหรับงานจ้างก่อสร้างสาธารณูปโภค ที่มีผลกระทบต่อการจราจร ให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๒๕ ของราคางานจ้างนั้น แต่อาจจะกำหนดขั้นสูงสุดของการปรับก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด” และวรรคสาม กำหนดว่า “การกำหนดค่าปรับตามวรรคหนึ่งและวรรคสองในอัตราหรือเป็นจำนวนเงินเท่าใด

/ให้ ...

ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐคำนึงถึงราคา กำหนดระยะเวลาของการใช้งาน และลักษณะของพัสดุซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการที่คู่สัญญาของหน่วยงานของรัฐจะหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามสัญญาหรือกระทบต่อการจราจรหรือความเสียหายแก่ประโยชน์สาธารณะ แล้วแต่กรณี" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองม้า (อบต. หนองม้า) ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.เอ็ม.พี. คอนสตรัคชั่นเซอร์วิส ดำเนินการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายบ้านจานแสนคำ – บ้านเดื่อ ขนาดกว้าง ๔ เมตร ยาว ๗๐๐ เมตร หนา ๐.๑๕ เมตร หรือมีพื้นที่ผิวจราจรไม่น้อยกว่า ๒,๘๐๐ ตารางเมตร ในวงเงิน ๘๓๙,๙๙๙ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๖๓/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีเงื่อนไขในสัญญาข้อ ๗ (ข) กำหนดให้ผู้รับจ้างต้องลงมือทำงานภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ และจะต้องทำงานให้แล้วเสร็จบริบูรณ์ภายในวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และข้อ ๑๗ กำหนดค่าปรับในอัตราร้อยละ ๐.๑๐ ของราคางานก่อสร้าง เป็นจำนวนค่าปรับวันละ ๘๔๐ บาท เนื่องจาก อบต. หนองม้า เห็นว่า เป็นงานสาธารณูปโภคที่ไม่มีผลกระทบต่อการจราจรและประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๒ วรรคหนึ่ง กรณีดังกล่าว อบต. หนองม้า ย่อมสามารถใช้ดุลพินิจที่จะกำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๑๐ ของราคาจ้างงานนั้นได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/ว๖๖๓๓

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลอุ่มเม้า

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลอุ่มเม้า ที่ รอ ๕๓๘๐๒/๐๕๑ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลตำบลอุ่มเม้า อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด แจ้งว่า เทศบาลฯ ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด สินเจริญชัยก่อสร้าง ดำเนินการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก บ้านนาคำ หมู่ที่ ๔ ตำบลอุ่มเม้า สายทางบ้านนาคำ – บ้านหนองมะแซว ตำบลอุ่มเม้า อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ในวงเงิน ๔๐๔,๐๐๐ บาท ตามสัญญาจ้างทั่วไป เลขที่ ๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แต่เนื่องจากสัญญาดังกล่าว ไม่เป็นไปตามแบบสัญญาจ้างตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลฯ จึงขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามประกาศฯ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “หน่วยงานของรัฐต้องทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดโดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งนี้ แบบสัญญานั้นให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย” และวรรคห้า บัญญัติว่า “ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่ได้ทำสัญญาตามแบบสัญญาตามวรรคหนึ่งหรือไม่ได้ส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนตามวรรคสองหรือวรรคสาม หรือตามมาตรา ๙๗ วรรคหนึ่ง แล้วแต่กรณี ให้หน่วยงานของรัฐส่งสัญญานั้นให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบในภายหลังได้ เมื่อสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว หรือเมื่อสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาเห็นชอบแต่ให้แก้ไขสัญญา ถ้าหน่วยงานของรัฐแก้ไขสัญญานั้นให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว ให้ถือว่าสัญญานั้นมีผลสมบูรณ์” ดังนั้น เทศบาลตำบลอุ่มเม้า จึงต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ นี้

/การ...

การที่เทศบาลฯ ไม่ได้ทำสัญญาตามแบบสัญญาที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกำหนด ถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ และประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีจึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยที่จะพิจารณาผ่อนผันได้แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๖๖๔๑



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือการเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวัน อาหารเสริม (นม) ของศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน

เรียน ปลัดกรุงเทพมหานคร

อ้างถึง หนังสือกรุงเทพมหานคร ด่วนที่สุด ที่ กท ๑๕๐๕/๓๓๕๐ ลงวัน ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรุงเทพมหานคร (กทม.) แจ้งว่า กทม. ได้จัดทำโครงการสนับสนุนศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานคร โดยให้เบิกจ่ายเงินเป็นค่าอาหารกลางวัน อาหารเสริม (นม) เนื่องจากศูนย์ฯ จัดตั้งขึ้นโดยชุมชนบริหารงาน โดยคณะกรรมการชุมชน อาสาสมัครผู้ดูแลเด็กเป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการชุมชน มีวัตถุประสงค์เพื่อดูแลเด็กในชุมชนที่มีอายุตั้งแต่ ๒ ปี ถึงก่อนเข้ารับการศึกษาภาคบังคับ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กทม. ให้การสนับสนุนค่าอาหารกลางวัน อาหารเสริม (นม) มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๗ ถึงปัจจุบัน ขณะนี้มีศูนย์ฯ รวม ๒๙๘ ศูนย์ มีเด็กจำนวน ๒๕,๒๐๓ คน สำหรับการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนดำเนินการโดยสำนักงานเขตที่มีศูนย์ฯ ตั้งอยู่ โดยเบิกจ่ายแบบเหมาจ่ายรายหัว หัวละ ๒๐ บาท/คน/วัน จ่ายตามจำนวนเด็กจริงในแต่ละวัน และศูนย์ฯ เป็นผู้ดำเนินการซื้อนมและวัตถุดิบมาประกอบอาหารเอง โดยต้องสำรองจ่ายเงินในการบริหารจัดการดังกล่าวไปก่อนแล้วจึงมาขอรับการสนับสนุนตามจำนวนเด็กในเดือนนั้นๆ จากสำนักงานเขต กทม. จึงขอหารือว่า ศูนย์ฯ จัดตั้งโดยชุมชน และไม่มีบุคลากรในสังกัด กทม. ปฏิบัติงานอยู่จะต้องดำเนินการจัดหาพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรุงเทพมหานครได้จัดสรรเงินให้แก่คณะกรรมการชุมชนเพื่อไปใช้ในการจัดทำโครงการสนับสนุนศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ค่าอาหารกลางวัน อาหารเสริม (นม) โดยคณะกรรมการชุมชนเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่ต้องการใช้ในการทำกิจกรรมด้วยตนเอง ซึ่งการจัดสรรเงินไปให้คณะกรรมการชุมชน โดยคณะกรรมการชุมชนมิใช่หน่วยงานของรัฐ กรณีดังกล่าวจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๕๖๑๑๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการจัดซื้อจัดจ้างโครงการค่าใช้จ่ายโครงการ "๒๕๐ ปี ตามรอยกองเรือยกพลขึ้นบก สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จากจันทบุรีสู่อยุธยา"

เรียน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

อ้างถึง หนังสือกรุงเทพมหานคร ด่วนที่สุด ที่ กท ๑๒๐๗/๔๙๕๓ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรุงเทพมหานคร (กทม.) แจ้งว่า กระทรวงมหาดไทยขอความร่วมมือ กทม. จัดกิจกรรมโครงการ "๒๕๐ ปี ตามรอยกองเรือยกพลขึ้นบกสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จากจันทบุรีสู่อยุธยา" โดยกองทัพเรือร่วมกับมูลนิธิสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จะดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการ ซึ่งจะจัดให้มีกิจกรรมต่างๆ ในจังหวัดตามเส้นทางยาตราทัพทางเรือของสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช ตั้งแต่เริ่มเคลื่อนทัพจากจังหวัดจันทบุรี จนกระทั่งยกพลขึ้นบกที่ค่ายโพธิ์สามต้น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในระหว่างวันที่ ๒๔ ตุลาคม – ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ตามความเหมาะสม กทม. จะจัดทำโครงการ ในวงเงินงบประมาณ ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าว และอยู่ระหว่างนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบและอนุมัติ จึงขอหารือในกรณีที่ได้วางแผนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (จ้างเหมาเอกชน) โดยวิธีการคัดเลือก แต่เนื่องด้วยคณะกรรมการจัดงานฯ ยังไม่สามารถสรุปรายละเอียดการจัดงานดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถดำเนินการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) และราคากลางได้ทัน และด้วยระยะเวลาที่กระชั้นชิด ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการคัดเลือกได้ทันเวลา กทม.จะสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้หรือไม่ ตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามกฎกระทรวงกำหนดกรณีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๒ (๕) กำหนดว่า "การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่ต้องใช้พัสดุนั้นโดยฉุกเฉิน ซึ่งหากใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกอาจก่อให้เกิดความล่าช้าและอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะ" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรุงเทพมหานคร (กทม.) มีความประสงค์ที่จะจัดทำโครงการ "๒๕๐ ปี ตามรอยกองเรือยกพลขึ้นบกสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช จากจันทบุรีสู่อยุธยา" ในวงเงินงบประมาณ ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าว และอยู่ระหว่างนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบและอนุมัติ แต่เนื่องด้วยคณะกรรมการจัดงานฯ ยังไม่สามารถสรุปรายละเอียดการจัดงานดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถดำเนินการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) และราคากลางได้ทัน จึงไม่สามารถดำเนินการ

/ตาม...

ตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการคัดเลือกได้ ดังนั้น หาก กทม. พิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดทำโครงการฯ (ระหว่างวันที่ ๒๔ ตุลาคม – ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑) ไม่สามารถดำเนินการจัดหาโดยใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หรือวิธีคัดเลือก อาจก่อให้เกิดความล่าช้า และอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการหรือประโยชน์สาธารณะ จึงอยู่ในดุลยพินิจของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่จะสามารถจ้างดำเนินโครงการฯ ตามกฎกระทรวงฯ ข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖
(กวจ. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ ตค. ๖๑)

ด่วนที่สุด



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๓๑๙๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือกรณีราคาจ้างเหมาบริษัทให้บริการทำความสะอาดเข้ามาดำเนินการทำความสะอาดอาคารสงเคราะห์กรุงเทพมหานคร

เรียน ปลัดกรุงเทพมหานคร

อ้างถึง หนังสือกรุงเทพมหานคร ด่วนมาก ที่ กท ๐๔๐๔/๒๕๗๖ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรุงเทพมหานคร (กทม.) แจ้งว่า กทม. ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างเหมาบริษัทให้บริการทำความสะอาดเข้ามาดำเนินการทำความสะอาดอาคารสงเคราะห์กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๒ แห่ง ๕๐ อาคาร ระยะเวลา ๗ เดือน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ในวงเงินจำนวน ๓,๒๑๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่า มีผู้ยื่นเสนอราคามาเพียงรายเดียว คือ บริษัท รักษาความปลอดภัย ฟูลฟาซิลิตี้ จำกัด เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๓,๘๔๖,๒๓๒.๙๗ บาท ซึ่งมีวงเงินสูงกว่าวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างเป็นเงินจำนวน ๖๓๖,๒๓๒.๙๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘๒ กทม. พิจารณาแล้วเห็นว่าอาคารสงเคราะห์ฯ ไม่มีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาด เป็นระยะเวลามากกว่า ๗ เดือนแล้ว ทำให้สภาพแวดล้อมโดยรวมมีทัศนียภาพไม่น่ามอง โดยเฉพาะพื้นที่ส่วนกลางบริเวณทางเดิน พื้นที่ใต้อาคาร ระเบียงทางเดินหน้าห้องมีความสกปรกและขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ประกอบกับสำนักงานการเจ้าหน้าที่ มีเจ้าหน้าที่และยานพาหนะไม่เพียงพอในการออกสำรวจและสอดส่องดูแลทรัพย์สินของ กทม. อยู่ประจำอาคารสงเคราะห์ฯ กทม. จึงขอหารือว่าสามารถดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) และให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ข้อ ๕๖ และข้อ ๕๗ (๑) ได้หรือไม่อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ในกรณีที่ปรากฏว่า มีผู้ยื่นข้อเสนอเพียงรายเดียวหรือมีผู้ยื่นข้อเสนอหลายราย แต่ถูกต้องตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เพียงรายเดียว ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนั้น แต่ถ้าคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุผลสมควรที่จะดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการดำเนินการตามข้อ ๕๗ หรือข้อ ๕๘ แล้วแต่กรณี โดยอนุโลม” และข้อ ๕๗ วรรคสอง กำหนดว่า “ในกรณีที่ปรากฏว่าราคาของผู้ชนะการเสนอราคายังสูงกว่าวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างตามข้อ ๒๒ ให้คณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้ (๑) ให้แจ้งผู้ที่เสนอราคารายที่คณะกรรมการเห็นสมควรซื้อหรือจ้างนั้นผ่านระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

/เพื่อ ...

เพื่อต่อรองราคาให้ต่ำสุดเท่าที่จะทำได้ หากผู้ที่เสนอราคารายนั้นยอมลดราคาและยื่นใบเสนอราคาผ่านระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์แล้วราคาที่เสนอใหม่ไม่สูงกว่าวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างหรือสูงกว่าแต่ส่วนที่สูงกว่านั้นไม่เกินร้อยละสิบของวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างหรือต่อรองราคาแล้วไม่ยอมลดราคาลงอีกแต่ส่วนที่สูงกว่านั้นไม่เกินร้อยละสิบของวงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง ถ้าเห็นว่าราคาดังกล่าวเป็นราคาที่เหมาะสม ก็ให้เสนอซื้อหรือจ้างจากผู้ที่เสนอราคารายนั้น"

๒. เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างเหมาบริษัทให้บริการทำความสะอาดเข้ามาดำเนินการทำความสะอาดอาคารสงเคราะห์กรุงเทพมหานครด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ในวงเงินจำนวน ๓,๒๑๐,๐๐๐บาท ปรากฏว่ามีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียว คือ บริษัท รักษาความปลอดภัย ฟูลฟาซิลิตี้ จำกัด เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๓,๘๔๖,๒๓๒.๙๗ บาท ซึ่งสูงกว่าวงเงินที่จะจ้าง คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จึงได้ต่อรองราคาโดยบริษัทฯ ยอมลดราคาลงจากเดิมคงเหลือเป็นเงินจำนวน ๓,๕๒๙,๖๙๒.๔๖ บาท แต่ราคาที่เสนอใหม่นั้นยังสูงกว่าวงเงินที่จะจ้างไม่เกินร้อยละสิบ ซึ่งบริษัทฯ ให้เหตุผลการที่ไม่สามารถลดราคาลงได้อีก เนื่องจากเดือนเมษายน ๒๕๖๑ รัฐบาลได้ปรับขึ้นค่าแรงงานขั้นต่ำ จึงไม่สามารถลดราคาภายในวงเงินที่จะจ้างได้ และยืนยันว่าราคาที่เสนอมาจำนวน ๓,๕๒๙,๖๙๒.๔๖ บาท เป็นราคาต่ำสุดแล้ว

อย่างไรก็ดี ราคากลาง หมายความว่า ราคาเพื่อใช้เป็นฐานสำหรับเปรียบเทียบราคาที่ผู้ยื่นเสนอราคาได้ยื่นเสนอไว้ ซึ่งสามารถจัดซื้อจัดจ้างได้จริง หากคำนวณราคากลางเป็นไปโดยถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลาง กรุงเทพมหานครก็ควรที่จะรับราคาที่ต่ำกว่าหรือเท่ากับราคากลางซึ่งเป็นราคาเหมาะสม กรณีที่ผู้เสนอราคาได้เสนอราคาสูงกว่าราคากลาง กรุงเทพมหานครจึงควรทบทวนราคากลางใหม่ ถ้าราคากลางใหม่สูงกว่าวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างให้ไปขออนุมัติปลัดกรุงเทพมหานครต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๘๙๓

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข เกี่ยวกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา

เรียน ปลัดเมืองพัทยา

อ้างถึง หนังสือเมืองพัทยา ที่ ชบ ๕๒๓๐๕/๐๓๓๕ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง เมืองพัทยา แจ้งว่า โรงพยาบาลเมืองพัทยา เป็นโรงพยาบาลในสังกัดเมืองพัทยา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เปิดให้บริการด้านสุขภาพ การป้องกันควบคุมโรค การส่งเสริมสุขภาพและการฟื้นฟูสภาพ รวมทั้งการดูแลสุขภาพประชาชนในเมืองพัทยา ซึ่งจำเป็นต้องใช้ยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาในการให้บริการประชาชน ทั้งยาในบัญชียาหลักแห่งชาติและยานอกบัญชียาหลักแห่งชาติ โดยโรงพยาบาลฯ ได้จัดทำบัญชีรายการยาประจำปี ๒๕๖๑ มีจำนวนทั้งหมด ๕๔๑ รายการ และจัดเรียงตามประเภทยาตามประกาศคณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งโรงพยาบาลฯ ต้องดำเนินการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้การปฏิบัติงานและบริหารจัดการของโรงพยาบาลฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเพื่อให้สามารถจัดซื้อและจัดหายาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาไว้ให้บริการประชาชนและผู้ป่วยได้อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง จึงขอหารือว่า ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ หน่วยงานที่กำหนดในข้อ ๑ และข้อ ๓ หมายความรวมถึงโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นด้วยหรือไม่ หากไม่รวมถึงเมืองพัทยาจะขอยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ มาดำเนินการโดยอนุโลมได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข เกี่ยวกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา ข้อ ๑ กำหนดให้ราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค จัดซื้อยาตามชื่อสามัญ (generic name) ในบัญชียาหลักแห่งชาติตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติกำหนด โดยให้ใช้เงินงบประมาณจัดซื้อยาดังกล่าวไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และข้อ ๓ กำหนดให้ราชการส่วนกลาง

/และ ...

และราชการส่วนภูมิภาค จัดซื้อยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา ซึ่งองค์การเภสัชกรรม หรือโรงงานเภสัชกรรมทหาร มิได้เป็นผู้ผลิตแต่มีจำหน่ายจากองค์การเภสัชกรรม โรงงานเภสัชกรรมทหาร หรือผู้ขายรายใดก็ได้... ซึ่งหน่วยงานที่กำหนดในข้อ ๑ และข้อ ๓ ของหนังสือดังกล่าว มิได้หมายความรวมถึงโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นด้วย ดังนั้น โรงพยาบาลเมืองพัทยา จึงไม่ต้องดำเนินการตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่อย่างใด แต่อย่างไรก็ดี โรงพยาบาลเมืองพัทยาเป็นโรงพยาบาลในสังกัดเมืองพัทยา ซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ถือเป็นหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น ตามคำนิยามของคำว่า "หน่วยงานของรัฐ" ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ย่อมต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๒๗๗๑๑

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการพิจารณาผลงานประเภทเดียวกัน

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลนาโพธิ์

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลนาโพธิ์ ที่ บร. ๕๓๒๐๒/๒๓๐ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลตำบลนาโพธิ์ แจ้งว่า เทศบาลฯ ได้ประกวดราคาจ้างก่อสร้างรางระบายน้ำรูปตัวยูพร้อมฝาปิด ถนนสายราษฎร์บำรุง หมู่ที่ ๔ ตำบลนาโพธิ์ อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดบุรีรัมย์ ตามประกาศเทศบาลฯ และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ในวงเงิน ๒,๗๗๒,๐๐๐ บาท เทศบาลฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด สิทธิโรจน์การโยธา ได้ยื่นหนังสือรับรองผลงานตามสัญญาจ้างเลขที่ ๑๐๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๒ โครงการซ่อมแซมถนนลาดยางผิวจราจรเคพซีล สาย บร ๒๑๗๔ ทางหลวงสายบุรีรัมย์ – นางรองถึงบ้านยาวน้อย หมู่ที่ ๓ ตำบลเมืองฝาง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ในวงเงินจำนวน ๙๙๘,๕๐๐ บาท ถือว่าเป็นผลงานประเภทเดียวกันกับงานที่เทศบาลฯ กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่

๒. กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด สุริยะชัยก่อสร้าง ได้ยื่นหนังสือรับรองผลงานตามสัญญาจ้างเลขที่ E๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘ โครงการก่อสร้างระบบประปาผิวดินขนาดใหญ่ บ้านหนองแวง หมู่ที่ ๖ ตำบลหนองแวง อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ จังหวัดบุรีรัมย์ ในวงเงินจำนวน ๓,๖๓๓,๐๐๐ บาท ถือว่าเป็นผลงานประเภทเดียวกันกับงานที่เทศบาลฯ กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยหลักการ การกำหนดผลงานการก่อสร้างมีวัตถุประสงค์นอกจากจะให้ได้ตัวผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ของงานก่อสร้างในประเภทเดียวกันแล้ว ต้องคำนึงถึงมูลค่าของราคาค่างานที่ผู้รับจ้างมีประสบการณ์ของงานก่อสร้างในประเภทเดียวกัน และคำนึงถึงมูลค่าของราคาค่างานที่ผู้รับจ้างเคยดำเนินการมาแล้วด้วย ซึ่งการที่จะเห็นถึงขีดความสามารถนี้ได้ ย่อมจะต้องเป็นการบริหารงานภายใต้การจ้างครั้งเดียว มิใช่การจ้างในหลายๆ ครั้งมารวมกัน ดังนั้น ผลงานที่นำมายื่นจึงต้องเป็นผลงานของผู้รับจ้างในสัญญาเดียวเท่านั้น และเป็นสัญญาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญา ซึ่งได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับเรียบร้อยแล้ว

/โดย...

โดย “ผลงานการก่อสร้างประเภทเดียวกัน” หมายความว่า งานก่อสร้างที่ใช้เทคนิคในการก่อสร้างต้องเหมือนกันของโครงสร้างหลักเป็นประเภทเดียวกัน และลักษณะการใช้งานก่อสร้างต้องเหมือนกันที่เป็นประเภทเดียวกับเอกสารประกวดราคา ซึ่งการกำหนดผลงานเป็นดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะพิจารณาให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการกำหนดเรื่องผลงานดังกล่าว

อย่างไรก็ดี ในการพิจารณาความหมายของผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างควรพิจารณาจากองค์ประกอบต่างๆ เช่น

๑. ลักษณะของการใช้งานก่อสร้างต้องเหมือนกัน หรือไม่

๒. โครงสร้างหลักของงานก่อสร้างเป็นประเภทเดียวกัน หรือไม่

๓. งานก่อสร้างที่ใช้เทคนิคในการก่อสร้างเหมือนกัน หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๖๗๐

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือกิจการร่วมค้า

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๘๖๐๗ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า เทศบาลตำบลฟากท่า อำเภอฟากท่า จังหวัดอุตรดิตถ์ ได้ประกวดราคาจ้างเหมาโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำ คสล. (สำเร็จรูป) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) โดยประกาศให้กิจการร่วมค้า โชคเจริญสุข เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ต่อมาพบว่า กิจการร่วมค้า โชคเจริญสุข ได้เสนอผลงานการก่อสร้างปรับปรุงระบบระบายน้ำ คสล. พร้อมก่อสร้างถนน คสล. ของบริษัท ป. ธนกฤตอุตรดิตถ์ จำกัด ผู้ร่วมค้าเพียงรายเดียว ส่วนห้างหุ้นส่วนจำกัด โชคเจริญสุข ก่อสร้างไม่มีผลงานมาเสนอ อีกทั้งผู้ร่วมค้าไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ จังหวัดฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อเทศบาลฯ ได้ประกาศให้กิจการร่วมค้า โชคเจริญสุข เป็นผู้ชนะการเสนอราคา โดยกิจการร่วมค้า โชคเจริญสุข เสนอผลงานก่อสร้างของบริษัท ป. ธนกฤตอุตรดิตถ์ จำกัด เพียงรายเดียว โดยมิได้มีข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมค้าเป็นลายลักษณ์ที่กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลัก กรณีจึงเป็นเหตุให้กิจการร่วมค้า โชคเจริญสุข ขาดคุณสมบัติของกิจการร่วมค้าที่จะยื่นข้อเสนอกับหน่วยงานของรัฐ กรมฯ จึงขอหารือว่า จังหวัดฯ พิจารณาถูกต้องหรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๘๙ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอที่เป็นกิจการร่วมค้า กำหนดไว้ดังนี้

๑. กรณีที่กิจการร่วมค้าได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ กิจการร่วมค้าจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาหรือสอบราคา และการเสนอราคาให้เสนอราคาในนาม “กิจการร่วมค้า” ส่วนคุณสมบัติด้านผลงานก่อสร้าง กิจการร่วมค้าดังกล่าวสามารถนำผลงานก่อสร้างของผู้เข้าร่วมค้ามาใช้แสดงเป็นผลงานก่อสร้างของกิจการร่วมค้าที่เข้าประกวดหรือสอบราคาได้

๒. กรณีที่กิจการร่วมค้าไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ นิติบุคคลแต่ละนิติบุคคลที่เข้าร่วมค้าทุกรายจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาหรือสอบราคา เว้นแต่ในกรณีที่กิจการร่วมค้าได้มีข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้าเป็นลายลักษณ์อักษรกำหนดให้ผู้ร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเข้าเสนอราคากับหน่วยงานของรัฐ และแสดงหลักฐานดังกล่าวมาพร้อมกับการยื่นข้อเสนอประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ กิจการร่วมค้านั้นสามารถใช้ผลงานก่อสร้างของผู้ร่วมค้าหลักรายเดียวเป็นผลงานก่อสร้างของกิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ

/จาก...

จากหลักการดังกล่าวข้างต้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า เทศบาลฯกท่า ได้ประกวดราคาจ้างเหมาโครงการก่อสร้างรางระบายน้ำ คสล. (สำเร็จรูป) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) ตามประกาศเทศบาลฯ และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) เลขที่ ๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีกิจการร่วมค้า โชคเจริญสุข เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด แต่เนื่องจากกิจการร่วมค้าฯ มิได้มีข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมค้าเป็นลายลักษณ์อักษรที่กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลัก กรณีกิจการร่วมค้าที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ ผู้ร่วมค้าทุกรายจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์รวมทั้งผลงานด้วย เมื่อกิจการร่วมค้าฯ ได้เสนอผลงานก่อสร้างของบริษัท ป. ธนกฤตอุตรดิตถ์ จำกัด เพียงรายเดียว จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๘๙ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ กรณีจึงเป็นเหตุให้กิจการร่วมค้าฯ มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ดังนั้น จังหวัดฯ จึงพิจารณาถูกต้องแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๕๖๗๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติงานก่อสร้าง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือจังหวัดขอนแก่น ที่ ขก ๐๐๒๓.๔/๗๒๓๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดขอนแก่น แจ้งว่า เทศบาลตำบลภูผาแดง ได้จ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด กสิวัฒน์ก่อสร้าง ๑๙๙๘ ดำเนินการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก บ้านโสกใหญ่ หมู่ที่ ๕ ตำบลบ้านโคก อำเภอโคกโพธิ์ชัย จังหวัดขอนแก่น จำนวน ๓ สาย พร้อมติดตั้งป้ายโครงการจำนวน ๑ ป้าย ในวงเงิน ๙๒๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ E๐๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ห้างฯ ได้ส่งมอบงานจ้างเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ และผู้ควบคุมงานได้รายงานผลการควบคุมงานให้คณะกรรมการตรวจการจ้างทราบในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ ต่อมาคณะกรรมการได้ตรวจรับงานจ้างเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ ปรากฏว่า ผลงานก่อสร้างไม่ถูกต้องตามแบบรูปรายการที่กำหนดในสัญญา กล่าวคือ ตามแบบแปลนกำหนดเหล็ก TIE BAR เป็นเหล็กข้ออ้อยขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๑๒ มิลลิเมตร แต่ในการก่อสร้างจริง ห้างฯ ใช้เหล็กข้ออ้อยขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๑๐ มิลลิเมตร จึงแจ้งให้ผู้รับจ้างแก้ไขงานให้ถูกต้อง แต่ผู้รับจ้างไม่แก้ไขงานดังกล่าว และทำหนังสือชี้แจงว่า เหล็กที่ผู้รับจ้างใช้ในการก่อสร้างสามารถรับกำลังอัดได้ตามแบบและรายการ ไม่มีผลเสียต่อทางราชการแต่อย่างใด โดยมีหนังสือรับรองจากวิศวกร และห้างฯ ยินยอมให้เทศบาลฯ หักเงินค่าเหล็กได้ จังหวัดฯ จึงขอหารือแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องดังนี้

๑. ห้างฯ สามารถใช้หนังสือรับรองของวิศวกร รับรองเหล็กว่า สามารถรับกำลังอัดได้ตามแบบและรายการ ไม่มีผลเสียต่อทางราชการได้หรือไม่

๒. หากเป็นไปตามข้อ ๑ เทศบาลฯ สามารถปรับลดค่างานลงได้หรือไม่

๓. หากไม่สามารถดำเนินการตามข้อ ๑ และข้อ ๒ ได้ เทศบาลฯ จะต้องปฏิบัติอย่างไร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๘ บัญญัติว่า “การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุที่ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใด ๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณี รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ

/ก่อน...

ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและการตรวจรับและจ่ายเงินยังไม่แล้วเสร็จ ให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติหรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐดังกล่าว รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐต่อไป เว้นแต่ในกรณีที่การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุดังกล่าวยังไม่ได้ประกาศในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางหรือของหน่วยงานของรัฐเพื่อให้ผู้ประกอบการเข้ายื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐหรือในกรณีที่มีการยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุดังกล่าว การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุนั้นหรือการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุครั้งใหม่แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้”

๒. กรณีข้อหารือ ๑ - ๓ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลตำบลภูผาแดงได้ประกวดราคาจ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก บ้านโสกใหญ่ หมู่ที่ ๕ ตำบลบ้านโคก อำเภอโคกโพธิ์ชัย จังหวัดขอนแก่น ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) จำนวน ๓ สาย พร้อมติดตั้งป้ายโครงการจำนวน ๑ ป้าย ในวงเงิน ๙๒๐,๐๐๐ บาท ตามประกาศเทศบาลฯ และเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ E๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ และได้ทำสัญญาจ้างกับห้างหุ้นส่วนจำกัดกสิวัฒน์ก่อสร้าง ๑๙๙๘ ตามสัญญาจ้างเลขที่ E๐๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ จึงถือว่า เทศบาลฯ ได้ดำเนินการก่อนพระราชบัญญัติฯ มีผลบังคับใช้ (วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐) ซึ่งการตรวจรับและการจ่ายเงินยังไม่แล้วเสร็จ เทศบาลฯ จึงต้องตีความวินิจฉัยตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๘๐๓๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการดำเนินงาน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลหงาว

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลหงาว ที่ รน ๕๒๒๐๒/๑๑๖ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ และที่ รน ๕๒๒๐๒/๒๑๘ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลตำบลหงาว แจ้งว่า เทศบาลฯ มีโครงการขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้าและติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า ศูนย์ราชการเทศบาลตำบลหงาว ในวงเงิน ๖๔๑,๐๔๗.๙๕ บาท จึงขอหารือว่า เทศบาลฯ จะดำเนินการจัดหาพัสดุดังกล่าว โดยวิธีเฉพาะเจาะจง จากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระนอง โดยถือตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ โดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๗ พัสดุส่งเสริมความมั่นคงด้านพลังงานและทรัพยากรธรรมชาติ ข้อ ๒๕ (๓) ข้อ ๒๖ (๓) ได้ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อการจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) บัญญัติว่า “กรณีดังต่อไปนี้ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (ช) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๗ พัสดุส่งเสริมความมั่นคงด้านพลังงานและทรัพยากรธรรมชาติ ข้อ ๒๖ (๓) กำหนดให้ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ จัดจ้างพัสดุตาม ข้อ ๒๕ (๓) โดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวง และการประปาส่วนภูมิภาค หรือหากราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาคและรัฐวิสาหกิจ ไม่ประสงค์จะจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ จะใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หรือวิธีคัดเลือก ก็ได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลตำบลหงาว มีความประสงค์จะดำเนินการขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้าและติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าภายในศูนย์ราชการเทศบาลฯ ในวงเงิน ๖๔๑,๐๔๗.๙๕ บาท นั้น เนื่องจากเทศบาลเป็นราชการส่วนท้องถิ่น มิได้เป็นหน่วยงานของรัฐตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ จึงไม่สามารถจัดจ้างการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระนอง ได้ แต่อย่างไรก็ดี กรณีดังกล่าวมีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เทศบาลฯ จะดำเนินการโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หรือวิธีคัดเลือก หรือวิธีเฉพาะเจาะจง ก็ได้ ซึ่งอยู่ในดุลพินิจของเทศบาลฯ ที่จะต้องเป็นผู้พิจารณาภายใต้ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๙๖๑๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือการออกคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้อำนวยการกองแต่ละกองเป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุประจำกองแต่ละกอง

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๑๒๙๐๔ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า เทศบาลตำบลหนองจ๊อม อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้อำนวยการกองแต่ละกอง ได้แก่ (๑) หัวหน้าสำนักปลัด (๒) ผู้อำนวยการกองช่าง (๓) ผู้อำนวยการกองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม (๔) ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (๕) ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเทศบาลฯ มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง (นักบริหารงานคลัง ระดับกลาง) อยู่แล้ว เทศบาลฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. เทศบาลฯ จะสามารถออกคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้อำนวยการกองแต่ละกองเป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุในแต่ละกอง โดยให้มีความรับผิดชอบและปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้าหน่วยงานระดับกองตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง ได้หรือไม่

๒. หากเทศบาลฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้อำนวยการกองแต่ละกองเป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุในแต่ละกอง โดยให้มีความรับผิดชอบและปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้าหน่วยงานระดับกอง ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลังจะสามารถเบิกจ่ายเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษให้แก่ผู้อำนวยการกองหรือบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุแต่ละกองได้หรือไม่ อย่างไร

๓. หากเทศบาลฯ ออกคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้อำนวยการกองแต่ละกองเป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุในแต่ละกอง โดยให้มีความรับผิดชอบและปฏิบัติในฐานะหัวหน้าหน่วยงานระดับกอง ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง และเบิกจ่ายเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ หรือเงินอื่นทำนองเดียวกันให้ผู้อำนวยการกอง หรือบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุในแต่ละกอง โดยที่แต่ละกองปฏิบัติงานอยู่ในบริเวณเดียวกัน และแต่ละกองไม่ได้มีการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงินเป็นจำนวนมาก เนื่องจากเทศบาลตำบลฯ เป็นเทศบาลขนาดกลาง มีงบประมาณจำนวนจำกัดจะถือว่าการออกคำสั่งดังกล่าวเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดนิยามคำว่า “หัวหน้าเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสายงานซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุตามที่กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐนั้นกำหนด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

/ให้...

ให้เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลตำบลหนองจ๊อม ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้อำนวยการกองแต่ละกอง ได้แก่ (๑) หัวหน้าสำนักปลัด (๒) ผู้อำนวยการกองช่าง (๓) ผู้อำนวยการกองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม (๔) ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (๕) ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ โดยให้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุประจำกอง นั้น ระเบียบฯ มิได้กำหนดจำนวนบุคลากรในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไว้ กรณีจึงเป็นดุลพินิจของนายกเทศมนตรีตำบลหนองจ๊อมที่จะพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่ แต่อย่างไรก็ดี การแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่ดังกล่าว นายกเทศมนตรีฯ จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสม เช่น ปริมาณงานที่มีเป็นจำนวนมาก เป็นต้น และจะต้องระบุหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ และมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้กรมบัญชีกลางมีหน้าที่ในการกำหนดและจัดให้มีหลักสูตรการฝึกอบรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐตามหลักวิชาชีพและตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ กรมบัญชีกลางจะดำเนินการเอง หรือจะดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องก็ได้ และวรรคสอง บัญญัติให้เจ้าหน้าที่ซึ่งผ่านการฝึกอบรมตามวรรคหนึ่งและได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุมีสิทธิ์ได้รับเงินเพิ่มหรือเงินอื่นทำนองเดียวกัน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลฯ ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้อำนวยการกองแต่ละกองเป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ บุคคลดังกล่าวจะไม่ได้รับเงินเพิ่มหรือเงินอื่นทำนองเดียวกัน เนื่องจากพระราชบัญญัติฯ ได้บัญญัติให้เงินเพิ่มหรือเงินอื่นทำนองเดียวกัน แก่เจ้าหน้าที่เท่านั้น ประกอบกับบุคคลดังกล่าวมิได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสายงานซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุตามที่กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเทศบาลฯ กำหนด แต่เป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายจากนายกเทศมนตรีฯ ให้เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ จึงไม่สามารถรับเงินเพิ่มหรือเงินอื่นทำนองเดียวกันได้

๓. กรณีข้อหารือ ๓ หากเทศบาลฯ มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ และปริมาณงานด้านพัสดุยังคงบริหารงานในสภาวะปกติได้ ก็เป็นเหตุผลที่เทศบาลฯ ควรจะนำไปประกอบการพิจารณาการแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ โดยคำนึงถึงลักษณะหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นสำคัญด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๕๑๙๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือกรณีการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะการจัดหาคอมพิวเตอร์

เรียน นายกเทศมนตรีนครตรัง

อ้างถึง หนังสือเทศบาลนครตรัง ที่ ตง ๕๒๐๐๕/๒๓๓๗ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลนครตรัง แจ้งว่า ได้ประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔ รายการ สำหรับโรงเรียนเทศบาล ๓ (บ้านนาตาล่วง) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามประกาศเทศบาลฯ และเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๑ บริษัท จิตติ โอเอ จำกัด ขอให้เทศบาลฯ แก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะให้ตรงกับข้อกำหนดของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและให้ตัดหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายออกไป เพราะบริษัทฯ เป็นผู้นำเข้าหรือตัวแทนในประเทศ จะมีการออกหนังสือแต่งตั้งให้เพียงรายเดียวเท่านั้น โดยไม่มีการออกหนังสือแต่งตั้งซ้ำซ้อนให้แก่บริษัทอื่น เทศบาลฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะนี้ ถือเป็นการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ซื้อเอกสารประกวดราคาบางราย หรือไม่

๒. การกำหนดว่า “บริษัทผู้นำเข้าหรือตัวแทนในประเทศ ออกหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายให้เพียงรายเดียวเท่านั้น จะไม่มีการออกหนังสือแต่งตั้งซ้ำซ้อนให้แก่บริษัทอื่นอีก” เข้าข่ายกีดกันและไม่มีการแข่งขันราคา หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยหลักการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ บัญญัติว่า “การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐของหน่วยงานของรัฐต้องก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐ สอดคล้องกับหลักการดังต่อไปนี้ (๑) ความคุ้มค่า (๒) โปร่งใส (๓) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ (๔) ตรวจสอบได้” ประกอบกับมาตรา ๙ บัญญัติว่า “การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างให้หน่วยงานของรัฐคำนึงถึงคุณภาพ เทคนิค และวัตถุประสงค์ของการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุนั้น และห้ามมิให้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะเว้นแต่พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างตามวัตถุประสงค์นั้นมียี่ห้อเดียวหรือจะต้องใช้อะไหล่ของยี่ห้อใด ก็ให้ระบุยี่ห้อนั้นได้” และมาตรา ๕๕ บัญญัติว่า “การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุอาจกระทำได้โดยวิธี ดังต่อไปนี้ (๑) วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญผู้ประกอบการทั่วไปที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดให้เข้ายื่นข้อเสนอ” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า

/เทศบาล...

เทศบาลนครตรัง ได้ประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๔ รายการ สำหรับโรงเรียนเทศบาล ๓ (บ้านนาตาล่วง) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามประกาศเทศบาลฯ และเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะได้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะเพิ่มเติม เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานสำนักงานว่า "ได้รับการแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายอย่างเป็นทางการของประเทศไทยโดยระบุชื่อหน่วยงาน" กรณีตามข้อหารือเมื่อเทศบาลฯ เลือกใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ดังกล่าว จึงต้องกำหนดคุณลักษณะของพัสดุที่จัดซื้อเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ในการใช้งานของหน่วยงานของรัฐ โดยจะต้องคำนึงถึงคุณภาพ เทคนิค และวัตถุประสงค์ของการจัดซื้อพัสดุนั้น และห้ามมิให้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ตามหลักการของพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๘ และมาตรา ๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๐๖๕๔



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

เรียน นายกเทศมนตรีนครนนทบุรี

อ้างถึง หนังสือเทศบาลนครนนทบุรี ที่ นบ ๕๒๐๐๖/๕๐๕๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลนครนนทบุรี แจ้งว่า เทศบาลฯ ได้ดำเนินกิจกรรมจ้างเหมาบุคคลภายนอกรักษาความสะอาดและพัฒนาสิ่งแวดล้อมในชุมชน โดยวิธีตกลงราคา ระยะเวลาดำเนินการจ้าง ๖ เดือน อัตราการจ้างเหมารายวัน วันละ ๔๐๐ บาท พร้อมอุปกรณ์ จำนวน ๒๔๓ สัญญา เป็นเงินทั้งสิ้น ๖๑,๒๐๐ บาทต่อสัญญา ซึ่งการจ้างบุคคลธรรมดาภายในชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้งบประมาณจำนวน ๑๔,๘๗๑,๖๐๐ บาท และได้ดำเนินการโดยวิธีตกลงราคา ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เทศบาลฯ จึงขอหารือว่าการดำเนินกิจกรรมจ้างเหมาบุคคลภายนอกฯ ดังกล่าว สามารถดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ตามข้อ ๗๘ (๑)(ก) ได้หรือไม่ หากไม่ได้ จะสามารถดำเนินการด้วยวิธีใด ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ วางหลักการของคำว่า “งานบริการ” หมายความว่า งานจ้างบริการ งานจ้างเหมาบริการ งานจ้างทำของและการรับขนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล โดยการจ้างงานบริการดังกล่าว หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อนตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง เว้นแต่เป็นกรณีตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) ให้ใช้วิธีคัดเลือก หรือตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ดังนั้น กรณีตามที่หารือว่า การดำเนินกิจกรรมจ้างเหมาบุคคลภายนอกรักษาความสะอาดและพัฒนาสิ่งแวดล้อมในชุมชน สามารถดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจงตามข้อ ๗๘ (๑) (ก) ได้หรือไม่ หากไม่ได้จะสามารถดำเนินการด้วยวิธีใดนั้น กรณีดังกล่าว หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาตามความในมาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อดำเนินการจ้างงานบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล แต่หากหน่วยงานของรัฐประสงค์จ้างงานบริการจากบุคคลธรรมดาในลักษณะรายบุคคล ก็ต้องพิจารณาเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) กรณีวิธีเฉพาะเจาะจง ซึ่งหากเป็นกรณี

/มี...

มีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ก็สามารถดำเนินการโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ (๒) (ข) ได้ โดยกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๙ ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่เจรจาตกลงราคากับผู้ประกอบการที่มีอาชีพขายหรือรับจ้างนั้นโดยตรง แล้วให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่ซื้อหรือจ้างได้ภายในวงเงินที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเป็นครั้งๆ ไป สำหรับประเด็นที่หารือว่า การดำเนินการดังกล่าวเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างหรือไม่นั้น ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ วรรคสอง ได้วางหลักการเรื่องการแบ่งซื้อแบ่งจ้างไว้ว่า กรณีใดจะเป็นการแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างให้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น และความคุ้มค่าของทางราชการเป็นสำคัญ ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลนครนนทบุรี ได้ดำเนินกิจกรรมจ้างเหมาบุคคลภายนอกรักษาความสะอาดและพัฒนาสิ่งแวดล้อมในชุมชน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการขอรับจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อดำเนินการจ้างบุคคลธรรมดามาเพื่อดำเนินการดังกล่าว และหน่วยงานก็ได้ดำเนินการจ้างตามวัตถุประสงค์ของการได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ กรณีจึงไม่ถือเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๓๔๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑

เรียน นายกเทศมนตรีนครพิษณุโลก

อ้างถึง หนังสือเทศบาลนครพิษณุโลก ที่ พล ๕๒๐๐๖/๑๗๔๒ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลนครพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก แจ้งว่า เทศบาลฯ ได้จัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐของเทศบาลฯ โดยขอรับการสนับสนุนเงินงบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมอนุรักษ์พลังงาน กรมพัฒนาพลังงานและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ต่อมา พพ. ได้คัดเลือกให้เทศบาลฯ เป็นหน่วยงานที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้เงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในวงเงิน ๕๒,๔๘๗,๔๔๒ บาท พพ. จึงให้เทศบาลฯ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อหาตัวผู้รับจ้างลงนามในสัญญา และจัดทำรายงานตามแบบที่กำหนด และเมื่อ พพ. เห็นชอบรายงานแล้ว จะได้เบิกจ่ายเงินสนับสนุนเป็นรายงวดหรือรวมเบิกในครั้งเดียวเมื่อสิ้นสุดโครงการ เทศบาลฯ ขอเรียนว่า เนื่องจากมีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอน “การลงนามในสัญญาหรือข้อตกลง” ที่จะก่อหนี้ผูกพันตามระเบียบฯ ข้อ ๑๒ ที่กำหนดว่า “หลังจากที่ได้ประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีตามข้อ ๑๑ แล้ว ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและขั้นตอนของระเบียบฯ นี้ ในหมวด ๒ หมวด ๓ หรือหมวด ๔ แล้ว แล้วแต่กรณี เพื่อให้พร้อมที่จะทำสัญญาหรือข้อตกลงได้ทันทีเมื่อได้รับอนุมัติทางการเงินแล้ว” ซึ่งตามถ้อยคำของระเบียบฯ ดังกล่าวที่กำหนดไว้ว่า “อนุมัติทางการเงิน” นั้น เป็นประเด็นปัญหาในการปฏิบัติงานในขั้นตอนการลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงที่จะก่อหนี้ผูกพัน ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้อง และชอบด้วยระเบียบ เทศบาลฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีที่เทศบาลฯ ได้รับแจ้งผลการสนับสนุนเงินงบประมาณจาก พพ. ตามประกาศ พพ. เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาให้การสนับสนุนโครงการภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ กองทุนเพื่อส่งเสริมอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ และหนังสือ พพ. ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๕๐๔/๖๒๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง นำส่งคู่ฉบับหนังสือยืนยันการขอรับการสนับสนุนกองทุนฯ ภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เช่นนี้จะถือว่าเป็นกรณีที่เทศบาลฯ ได้รับอนุมัติทางการเงินตามนัยข้อ ๑๑ ของระเบียบฯ แล้วหรือไม่ อย่างไร

/๒. ...

๒. หากกรณีตามข้อ ๑ ยังไม่ถือว่าเป็นกรณีที่เทศบาลฯ ได้รับอนุมัติทางการเงิน กรณีเช่นนี้ เทศบาลฯ จะสามารถลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือเพื่อก่อหนี้ก่อนที่ได้รับอนุมัติทางการเงินได้หรือไม่ หรือมีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องและชอบด้วยระเบียบฯ อย่างไร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑ กำหนดว่า “เมื่อหน่วยงานของรัฐได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีอำนาจในการพิจารณางบประมาณแล้ว ให้เจ้าหน้าที่ผู้ที่ได้รับมอบหมายในการปฏิบัติงานนั้น จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อขอความเห็นชอบ”

๒. กรณีตามข้อหารือ ๑ จากหลักการข้างต้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลนครพิษณุโลก ได้จัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐของเทศบาลฯ โดยขอรับการสนับสนุนเงินงบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมอนุรักษ์พลังงาน กรมพัฒนาพลังงานและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ต่อมา พพ. ได้คัดเลือกให้เทศบาลฯ เป็นหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้เงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในวงเงิน ๕๒,๔๘๗,๔๔๒ บาท ประกอบกับ พพ. ได้นำส่งคู่ฉบับหนังสือยืนยันการขอรับการสนับสนุนกองทุนฯ ตามหนังสือ พพ. ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๕๐๔/๖๒๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ดังนั้น จึงถือว่าเทศบาลฯ ได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างจาก พพ. เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๑๑ แล้ว

๓. กรณีข้อหารือ ๒ จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยจะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๕๘๗๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือการพิจารณาผลงานประเภทเดียวกัน

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองนาสาร

อ้างถึง หนังสือเทศบาลเมืองนาสาร ที่ สฎ ๕๒๑๐๔/๑๘๒๐ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี แจ้งว่า เทศบาลฯ ได้ประกวดราคาจ้างก่อสร้างผิวจราจรแอสฟัลท์ติกคอนกรีตซอยถนอมทรัพย์ (ครั้งที่ ๒) ชุมชนหนองม่วง ตำบลนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามประกาศเทศบาลฯ และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ๑๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ในวงเงิน ๕๖๒,๐๐๐ บาท มีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน ๑ ราย คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.ที.เค แทรกเตอร์ คอนสตรัคชั่น เสนอราคา เป็นเงิน ๕๙๘,๐๐๐ บาท โดยห้างฯ ได้ยื่นหนังสือรับรองผลงานในส่วนของโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีต สายยางอินเดีย – บ้านห้วยกรวด หมู่ที่ ๗ ตำบลควนสุบรรณ อำเภอบ้านนาสาร เชื่อมตำบลนาใต้ อำเภอบ้านนาเดิม จังหวัดสุราษฎร์ธานี เทศบาลฯ จึงขอหารือว่า ผลงานก่อสร้างถนนคอนกรีตของห้างฯ เป็นผลงานประเภทเดียวกันกับโครงการก่อสร้างผิวจราจรแอสฟัลท์ติกคอนกรีตหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยหลักการ การกำหนดผลงานการก่อสร้างมีวัตถุประสงค์นอกจากจะให้ได้ตัวผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ของงานก่อสร้างในประเภทเดียวกันแล้ว ต้องคำนึงถึงมูลค่าของราคาค่างานที่ผู้รับจ้างมีประสบการณ์ของงานก่อสร้างในงานประเภทเดียวกัน และคำนึงถึงมูลค่าของราคาค่างานที่ผู้รับจ้างเคยดำเนินการมาแล้วด้วย ซึ่งการที่จะเห็นถึงขีดความสามารถนี้ได้ ก็ย่อมจะต้องเป็นการบริหารงานภายใต้การจ้างครั้งเดียวมิใช่การจ้างในหลาย ๆ ครั้งมารวมกัน ดังนั้น ผลงานที่นำมายื่นจึงต้องเป็นผลงานของผู้รับจ้างในสัญญาเดียวเท่านั้น และเป็นสัญญาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญา ซึ่งได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับเรียบร้อยแล้วโดย “ผลงานการก่อสร้างประเภทเดียวกัน” หมายความว่า งานก่อสร้างที่ใช้เทคนิคในการก่อสร้างในส่วนของโครงสร้างหลักเป็นประเภทเดียวกัน และมีลักษณะการใช้งานเป็นประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้าง ซึ่งการกำหนดผลงานเป็นดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะพิจารณา

/ให้...

ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการกำหนดเรื่องผลงานดังกล่าว ดังนั้น กรณีตามข้อหารือจึงเป็นดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะพิจารณาตามประเภทของงานที่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้กำหนด เพื่อให้ได้ผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ในการก่อสร้างในสภาพงานที่คล้ายคลึงกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางญาณี แสงศรีจันทร์)
ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง
รักษาราชการแทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๗๒๐๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการจัดซื้อครุภัณฑ์ก่อสร้างในบัญชีนวัตกรรมไทย

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์ ที่ อท ๗๒๑๐๐/๑๐๓๖ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์ (อบต. ชัยฤทธิ์) แจ้งว่า อบต. ชัยฤทธิ์ จะซื้อครุภัณฑ์ก่อสร้างในบัญชีนวัตกรรมไทย คือ ถังเก็บน้ำซึ่งมีอุปกรณ์กรองอยู่ภายใน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบผลิตน้ำประปา (Water Treatment System) รหัส ๐๑๐๒๐๐๓ ตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ โดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ อบต. ชัยฤทธิ์ จึงขอหารือดังนี้

๑. การจัดซื้อถังเก็บน้ำซึ่งอุปกรณ์กรองอยู่ภายในอันเป็นส่วนประกอบสำคัญของระบบผลิตน้ำประปา (Water Treatment System) รหัส ๐๑๐๒๐๐๓ ในบัญชีนวัตกรรมไทย อบต. ชัยฤทธิ์ สามารถจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากผู้จำหน่ายได้โดยตรงตามกฎกระทรวงฯ ข้อ ๑๖ (๑) ได้หรือไม่

๒. กรณีเมื่อจัดซื้อสินค้าดังกล่าวแล้วมูลค่าของสินค้าเป็นจำนวนเท่าใดก็สามารถนำไปคำนวณหาอัตราส่วนร้อยละ ๓๐ ของความต้องการใช้งานทั้งหมดของหน่วยงาน หมายความว่า มูลค่าของสินค้าในบัญชีนวัตกรรมไทยจะถูกนับเป็นร้อยละของการจัดซื้อเฉพาะสินค้าทั้งหมดของหน่วยงานหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) บัญญัติว่า “กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (ซ) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” วรรคสอง บัญญัติว่า “รัฐมนตรีอาจออกกฎกระทรวงตาม (๑) (ซ) หรือ (๒) (ซ) ให้เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตามมาตรา ๖๕ (๔) ก็ได้ หากรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงตาม (๒) (ซ) เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตามมาตรา ๖๕ (๔) แล้ว เมื่อหน่วยงานของรัฐจะกระทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุนั้นให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจงตาม (๒) (ซ) ก่อน” ประกอบตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อหรือจัดจ้างพัสดุ โดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามข้อ ๑๕ ดังต่อไปนี้ (๑) หากพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างมีผู้ขายหรือผู้ให้บริการเพียงรายเดียวให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากผู้ขายหรือผู้ให้บริการโดยตรง และ (๒) หากพัสดุที่จะจัดซื้อหรือจัดจ้างมีผู้ขายหรือผู้ให้บริการตั้งแต่สองรายขึ้นไปให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อหรือจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก โดยแจ้งผู้ขายหรือผู้ให้บริการทุกรายเข้าเสนอราคาด้วย

/๒. ...

๒. กรณีข้อหารือ ๑ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์การบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์ (อบต. ชัยฤทธิ์) มีความประสงค์จัดซื้อถังเก็บน้ำ ซึ่งมีอุปกรณ์กรองอยู่ภายในอันเป็นส่วนประกอบสำคัญของระบบผลิตน้ำประปา (Water Treatment System) รหัส ๐๑๐๒๐๐๓ ในบัญชีนวัตกรรมไทย โดยมีผู้ขายหรือผู้ให้บริการเพียงรายเดียว ให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อหรือจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากผู้ขายหรือผู้ให้บริการโดยตรง แต่หากมีผู้ขายหรือผู้ให้บริการตั้งแต่สองรายขึ้นไป ให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อหรือจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก โดยแจ้งผู้ขายหรือผู้ให้บริการทุกรายเข้าเสนอราคาด้วย

๓. กรณีข้อหารือ ๒ ตามกฎกระทรวงฯ ข้อ ๑๖ มิได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยจัดซื้อหรือจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในอัตราส่วนร้อยละ ๑๐๐ ของความต้องการใช้งานทั้งหมดของหน่วยงาน แต่อย่างไรก็ดี ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๑๙ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมให้ตรงกับความต้องการใช้งานของแต่ละหน่วยงานตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยอย่างน้อยให้แต่ละหน่วยงานจัดซื้อจัดจ้างผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมในอัตราส่วนร้อยละ ๓๐ ของความต้องการใช้งานทั้งหมดของหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ -๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๗๗๘๘

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการแบ่งงวดงานตามโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม

อ้างถึง หนังสือจังหวัดมหาสารคาม ที่ มค ๐๐๒๓.๔/๕๐๑๑ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดมหาสารคาม แจ้งว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบัวมาศ (อบต.บัวมาศ) ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด พัณกมลก่อสร้าง ดำเนินการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านแบบผิวดินขนาดใหญ่ หมู่ที่ ๓,๙ บ้านหนองแวง บ้านไทยเจริญ ตำบลบัวมาศ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ตามสัญญาเลขที่ ๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ในวงเงิน ๒,๗๘๐,๐๐๐ บาท โดยกำหนดงวดงาน ๑ งวด แต่เนื่องจากห้างฯ มีหนังสือขอแบ่งงวดงานเป็น ๓ งวด จังหวัดฯ จึงขอหารือว่า สามารถแบ่งงวดงานตามที่ห้างฯ ร้องขอได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า "การลงนามในสัญญาและการแก้ไขสัญญาตามระเบียบนี้เป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ" และวรรคสอง กำหนดว่า "การลงนามในสัญญาตามวรรคหนึ่งจะกระทำได้เมื่อพ้นระยะเวลาการอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๖ วรรคสอง" และข้อ ๑๖๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า "การแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงตามมาตรา ๙๗ ต้องอยู่ภายในขอบข่ายแห่งวัตถุประสงค์เดิมของสัญญาหรือข้อตกลงนั้น โดยหน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาเปรียบเทียบคุณภาพของพัสดุ หรือรายละเอียดของงาน รวมทั้งราคาของพัสดุหรืองานตามสัญญาหรือข้อตกลงกับพัสดุที่จะทำการแก้ไขนั้นก่อนแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงด้วย"

๒. กรณีตามข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบัวมาศ (อบต.บัวมาศ) ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด พัณกมลก่อสร้าง ดำเนินการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านแบบผิวดินขนาดใหญ่ หมู่ที่ ๓,๙ บ้านหนองแวง บ้านไทยเจริญ ตำบลบัวมาศ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม ในวงเงิน ๒,๗๘๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ กำหนดการจ่ายเงิน ๑ งวด แต่เนื่องจากห้างฯ มีความประสงค์ที่จะเปลี่ยนแปลง

/งวดงาน...

งวดงานออกเป็น ๓ งวด ดังนั้น หาก อบต.บัวมาศ พิจารณาแล้วเห็นควรจะแก้ไขสัญญาดังกล่าว ซึ่งเป็นความจำเป็นโดยไม่ทำให้ทางราชการเสียประโยชน์ หรือเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ อบต.บัวมาศ ก็สามารถใช้ดุลพินิจแก้ไขสัญญาภายใต้เงื่อนไขของระเบียบฯ ข้อ ๑๖๑ ประกอบกับข้อ ๑๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๐๖๗๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน องค์การบริหารส่วนตำบลบางเคียน

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลบางเคียน ที่ นว ๗๙๗๐๒/๕๗ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนตำบลบางเคียน (อบต.บางเคียน) อำเภอชุมแสง จังหวัดนครสวรรค์ แจ้งว่า อบต.บางเคียน มีความประสงค์จะจัดซื้อรถกระเช้า ๔ ล้อ ติดชุดเครนไฮดรอลิค (รถเกษตรหัวเก๋ง) ลักษณะทั่วไปเป็นรถเกษตรกรรมกระบะบรรทุก แบบ ๔ ล้อ ใช้เครื่องยนต์เกษตรกรรมชนิดลูกสูบเดียว วัตถุประสงค์เพื่อใช้ตัดแต่งกิ่งไม้ริมทาง ใช้ซ่อมโคมไฟแสงสว่าง ตามถนน ตรอก ซอย ภายในเขตตำบลบางเคียน แต่เนื่องจากรถกระเช้าดังกล่าว เป็นรถดัดแปลงประกอบ ที่ใช้อะไหล่บางส่วนเก่าบางส่วนใหม่ โดยตัวรถยนต์และหัวเก๋งเป็นของใหม่ ซึ่งราคาตลาดที่สอบถามประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท และเป็นครุภัณฑ์ที่ไม่มีกำหนดไว้ในบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ประกอบกับ อบต.บางเคียน เป็น อบต.ขนาดเล็ก มีรายได้ไม่มากเพียงพอในการจัดซื้อรถกระเช้าที่ประกอบใหม่ ซึ่งมีราคาประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท อบต.บางเคียน จึงขอหารือว่าการจัดซื้อรถกระเช้า ๔ ล้อ ซึ่งเป็นรถดัดแปลงประกอบที่ใช้อะไหล่บางส่วนเก่าบางส่วนใหม่ สามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยหลักการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๙ การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ให้หน่วยงานของรัฐ คำนึงถึงคุณภาพ เทคนิค และวัตถุประสงค์ของการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ และห้ามมิให้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่งหรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ เว้นแต่พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างตามวัตถุประสงค์นั้น มียี่ห้อเดียวหรือจะต้องใช้อะไหล่ของยี่ห้อใด ก็ให้ระบุยี่ห้อนั้นได้ ฉะนั้น กรณีการซื้อรถกระเช้าจึงเป็นดุลพินิจของ อบต.บางเคียน ที่จะจัดหาพัสดุได้ตามความต้องการและสอดคล้องกับงบประมาณ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร.๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๗๒๘๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติให้แบบรูปรายการงานก่อสร้างไม่ต้องผ่านการรับรองจากผู้ได้รับการอนุญาตประกอบวิชาชีพ

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปุโละปุโย

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลปุโละปุโย ที่ ปน ๗๗๕๐๓/๒๒๖ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ และ ด่วนที่สุด ที่ ปน ๗๗๕๐๓/๔๙๗ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนตำบลปุโละปุโย (อบต.ปุโละปุโย) อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี แจ้งว่า อบต.ปุโละปุโย ได้ดำเนินการก่อสร้างจำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการก่อสร้างถนนผิวจราจร คสล. สายซอยมัสยิดบ้านมะแอ หมู่ที่ ๖ บ้านฮูแตบองอ ขนาดกว้าง ๔ เมตร ยาว ๒๖๐ เมตร หนาเฉลี่ย ๐.๑๕ เมตร หรือมีพื้นที่ผิวจราจรไม่น้อยกว่า ๑,๐๔๐ ตารางเมตร และโครงการบุกเบิกถนนผิวจราจรหินคลุกสายซอยจิดะ – ทุ่งนา หมู่ที่ ๔ บ้านโคกคอแห้ง ขนาดกว้าง ๔ เมตร ยาว ๕๖๐ เมตร หนาเฉลี่ย ๐.๒๐ เมตร หรือมีพื้นที่ผิวจราจรไม่น้อยกว่า ๒,๒๔๐ ตารางเมตร โดยวิธีคัดเลือก ซึ่งทั้ง ๒ โครงการมีแบบรูปรายการงานก่อสร้างที่ไม่ผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เนื่องจาก อบต. ปุโละปุโย ไม่ทราบมาก่อนว่า แบบรูปรายการงานก่อสร้างจะต้องผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพก่อน อบต.ปุโละปุโย จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติให้แบบรูปรายการงานก่อสร้างไม่ต้องผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลปุโละปุโย (อบต.ปุโละปุโย) ขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติกรณีโครงการก่อสร้างที่จำเป็นต้องมีแบบรูปรายการงานก่อสร้าง โดยขอให้ไม่ต้องผ่านการรับรองจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพนั้น เป็นประเด็นข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติการควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยที่จะพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๘๗๔๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลองค์พระ

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลองค์พระที่ สพ ๘๑๕๐๑/๒๑๓ ลงวันที่ ๙เมษายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึงองค์การบริหารส่วนตำบลองค์พระ (อบต.องค์พระ) อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี แจ้งว่า อบต. องค์พระ ได้ดำเนินการประกวดราคาซื้อรถบรรทุก(ดีเซล) ขนาด ๑ ตัน ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๒,๔๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๑๐ กิโลวัตต์ ขับเคลื่อน ๔ ล้อ แบบดับเบิ้ลแค็บ จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามประกาศ อบต. องค์พระ และเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ ๓/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดย อบต. องค์พระได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ช.เอราวัณมอเตอร์ กาญจนบุรี จำกัด เข้ามาทำสัญญาภายใน ๗ วันนับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือ ต่อมา อบต. องค์พระ ได้ตรวจสอบเอกสารรายละเอียดการยื่นข้อเสนอของบริษัทฯ พบว่าแคตตาล็อกรถยนต์ยี่ห้อ NISSANรุ่น NAVARAS๖MT๔WDและเอกสารคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่งที่บริษัทฯ ยื่นข้อเสนอมีคุณสมบัติไม่ตรงตามเอกสารรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่อบต. องค์พระกำหนดอบต. องค์พระ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. อบต. องค์พระ จะสามารถพิจารณาดำเนินการประกาศยกเลิกการประกวดราคา (e-bidding) โดยอาศัยความที่ระบุในมาตรา ๖๗ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ได้หรือไม่ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ชนะการเสนอราคามีพฤติกรรมส่อไปในการทุจริตให้อบต. องค์พระ มีความเข้าใจสำคัญผิดว่าผู้ชนะการเสนอราคามีคุณสมบัติครบถ้วนในการยื่นข้อเสนอและเสนอราคารถยนต์ยี่ห้อ NISSAN รุ่น NAVARA S ๖ MT ๔WDที่มีคุณสมบัติตรงตามเอกสารรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่อบต. องค์พระกำหนด

๒. อบต. องค์พระ จะสามารถพิจารณาดำเนินการประกาศยกเลิกการประกวดราคา (e-bidding) โดยอาศัยความในมาตรา ๖๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติฯ ได้หรือไม่ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า แคตตาล็อกรถยนต์ยี่ห้อ NISSANรุ่น NAVARAS๖MT๔WDและเอกสารคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง ยี่ห้อ NISSAN รุ่น NAVARA S๖MT๔WDที่บริษัทฯ ยื่นข้อเสนอมีคุณสมบัติไม่ตรงตามเอกสารรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่อบต. องค์พระ กำหนดเพราะหากทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป อบต. องค์พระ จะได้รับความเสียหาย เนื่องจากได้รถยนต์ที่ไม่ตรงตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่ อบต. องค์พระ กำหนดและรถยนต์รุ่นดังกล่าวไม่ได้ติดตั้งอุปกรณ์มาตรฐานมาจากโรงงานผู้ผลิตแต่เป็นการแก้ไขตกแต่ง ดัดแปลง เพิ่มเติม เพื่อให้มีคุณสมบัติครบตามคุณลักษณะเฉพาะที่ อบต.องค์พระ กำหนด

/๓. ...

๓. วิธีการแจ้งเอกสารในขั้นตอนของการแจ้งไปยังผู้ชนะการเสนอราคาให้มาลงนามสัญญานั้น ตามวิธีการที่ อบต. องค์พระ ดำเนินการถูกต้องหรือไม่ หากเทียบเคียงตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๒๘๐๙ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า อบต. องค์พระ ได้มีหนังสือ ที่ สพ ๘๑๕๐๑/๑๗๒ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ลงนามสัญญาแจ้งให้บริษัทฯ เข้ามาทำสัญญาภายใน ๗ วันนับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือ โดยวิธีการส่งแฟ็กซ์หนังสือดังกล่าวไปยังบริษัทฯ ถูกต้องหรือไม่

๔. วิธีการแจ้งยืนยันจากผู้ขายในการเข้าทำสัญญาที่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติฯ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ขายแจ้งทางโทรศัพท์ว่าจะเข้ามาทำสัญญาซื้อขาย ถือว่าเป็นวิธีการที่ถูกต้องและเพียงพอหรือไม่ หรือจะต้องแจ้งยืนยันการเข้าทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างเป็นหนังสือ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว ขอเรียนดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๖ วรรคหนึ่งกำหนดว่า "ในกรณีที่ปรากฏว่า มีผู้ยื่นข้อเสนอเพียงรายเดียวหรือมีผู้ยื่นข้อเสนอหลายรายแต่ถูกต้องตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เพียงรายเดียว ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนั้น แต่ถ้าคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลสมควรที่จะดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการดำเนินการตามข้อ ๕๗ หรือข้อ ๕๘ แล้วแต่กรณี โดยอนุโลม" วรรคสอง กำหนดว่า "ในกรณีที่ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอหรือมีแต่ไม่ถูกต้องตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนั้น และดำเนินการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ แต่หากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้วเห็นว่า การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ใหม่อาจไม่ได้ผลดี จะสั่งให้ดำเนินการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือกตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ก) หรือวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ก) แล้วแต่กรณีก็ได้ เว้นแต่หน่วยงานของรัฐจะดำเนินการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือกหรือวิธีเฉพาะเจาะจงด้วยเหตุอื่น ให้เริ่มกระบวนการซื้อหรือจ้างใหม่โดยการจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างตามข้อ ๒๒ " และข้อ ๕๕ (๒) วรรคสาม กำหนดว่า "ในกรณีผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขหน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นหรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย ให้พิจารณาผ่อนปรนการตัดสิทธิผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น"

๒. ข้อหารือ ๑ และ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท ช. เอราวัณมอเตอร์ กาญจนบุรี จำกัด ได้ยื่นข้อเสนอว่า ไฟตัดหมอกเป็นอุปกรณ์ที่จะติดตั้งเพิ่มให้ในวันส่งมอบ จึงไม่อาจทำให้ อบต. องค์พระ เข้าใจว่าบริษัทฯ เสนอคุณลักษณะเฉพาะเป็นไปตามเงื่อนไขโดยมิได้ติดตั้งเพิ่มเติม แต่อย่างใด สำหรับกรณีที่ อบต. องค์พระจะดำเนินการประกาศยกเลิกการประกวดราคา (e - bidding) ตามมาตรา ๖๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากผู้ยื่นข้อเสนอมีคุณสมบัติไม่ตรงตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่ อบต. องค์พระ กำหนด อาจทำให้เกิดความเสียหายนั้น ตามระเบียบฯ

/ข้อ ๕๖...

ข้อ ๕๖ วรรคสอง ให้เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนั้น และดำเนินการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ ข้อ ๕๕ วรรคสาม กำหนดว่า "ในกรณีผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขหน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นหรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อยให้พิจารณาผ่อนปรนการตัดสิทธิผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น ดังนั้น การจะตัดสิทธิหรือผ่อนปรนจึงเป็นดุลยพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องพิจารณา

๓. ข้อหารือ ๓ – ๔ กรณีการแจ้งให้ผู้ชนะการเสนอราคามาลงนามในสัญญา หน่วยงานของรัฐจะต้องมีหนังสือถึงผู้ชนะการเสนอราคาให้เข้ามาทำสัญญาภายในวันเวลาที่หน่วยงานของรัฐกำหนด ทั้งนี้ต้องอยู่ภายในระยะเวลาการยืนราคาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนัก

นายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือ

ทบวง

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๒๗๒๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อหารือการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

เรียน ผู้บัญชาการสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ที่ ตช ๐๐๓๒.๓๑๓/๓๓๙๖ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ แจ้งว่า สำนักงานฯ ได้ดำเนินการจัดทำคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ โครงการขยายและพัฒนาระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ (Automated Fingerprint Identification System : AFIS) ประกอบด้วยงบลงทุน ค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ค่าปรับปรุงอาคารที่ทำการและสิ่งประกอบ และงบดำเนินงาน ค่าจ้างที่ปรึกษา รวมเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๔๕๓,๘๕๕,๔๐๐ บาท แยกเป็นปี ๒๕๖๓ ตั้งงบประมาณ จำนวน ๙๐,๗๗๑,๑๐๐ บาท และปี ๒๕๖๔ ผูกพันงบประมาณ จำนวน ๓๖๓,๐๘๔,๓๐๐ บาท สำนักงานฯ จึงขอหารือว่า สามารถดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างแต่ละรายการ โดยแยกเป็นรายการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ รายการปรับปรุงอาคารที่ทำการและสิ่งประกอบและรายการจ้างที่ปรึกษาได้หรือไม่ อย่างไร โดยไม่ถือว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างโดยลดวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันเพื่อให้วิธีการซื้อหรือจ้างหรืออำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป จะกระทำมิได้” และวรรคสอง กำหนดว่า “กรณีใดจะเป็นการแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างให้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น และความคุ้มค่าของทางราชการเป็นสำคัญ” ซึ่งการที่จะพิจารณาว่า เป็นการแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างหรือไม่ จะต้องพิจารณาจากหลักเกณฑ์ดังนี้ กล่าวคือ มีการแบ่งวงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง ในครั้งเดียวกันออกเป็นส่วน ๆ โดยไม่มีเหตุผลความจำเป็น ทำให้

(๑) วิธีการซื้อหรือจ้างเปลี่ยนแปลงไป เช่น วงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง ซึ่งจะต้องดำเนินการโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปแล้วไปดำเนินการโดยวิธีเฉพาะเจาะจง เป็นต้น หรือ

(๒) อำนาจในการซื้อหรือจ้างเปลี่ยนแปลงไป เช่น แบ่งวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างแล้ววิธีการซื้อหรือจ้างในแต่ละครั้ง ยังคงเป็นวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปอยู่ แต่อำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างในแต่ละครั้งเปลี่ยนจากผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่ง มาเป็นของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เป็นต้น

ทั้งนี้ การแบ่งวงเงินในการซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันออกเป็นส่วน ๆ ซึ่งมีผลให้การซื้อหรือจ้างเปลี่ยนแปลงไป หรือมีผลทำให้อำนาจในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป จะต้องพิจารณาในขณะเริ่มดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง มิใช่พิจารณาผลของการดำเนินการ

(๓) คำว่า “ในครั้งเดียวกัน” ตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง นั้น มุ่งหมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างที่สมควรจะจัดซื้อจัดจ้างในครั้งเดียวกัน ดังนั้น การได้รับอนุมัติจัดสรรเงินงบประมาณในครั้งเดียวกัน

/หาก ...

หากไม่มีเหตุผลประการใดที่ทำให้หน่วยงานของรัฐไม่สามารถดำเนินการในครั้งเดียวกันได้แล้ว หน่วยงานของรัฐจะต้องจัดซื้อจัดจ้างในครั้งเดียวกัน หากหน่วยงานของรัฐได้แยกการดำเนินการจนมีผลทำให้วิธีการซื้อหรือจ้างเปลี่ยนแปลงไป หรือเพื่ออำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป กรณีนี้จะเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยระเบียบฯ

๒. หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ได้ดำเนินการจัดทำคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ โครงการขยายและพัฒนาระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ (Automated Fingerprint Identification System : AFIS) โดยรายละเอียดในการจัดทำคำชี้แจงงบประมาณได้แยกเป็นงบลงทุน ค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ค่าปรับปรุงอาคารที่ทำการและสิ่งประกอบ ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๘๘,๕๘๓,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๓๖๐,๔๕๖,๒๗๐ บาท และงบดำเนินงาน ค่าจ้างที่ปรึกษา ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๒,๑๘๘,๑๐๐ บาท ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒,๖๒๘,๐๒๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๔๕๓,๘๕๕,๔๐๐ บาท แยกเป็นปี ๒๕๖๓ จำนวน ๙๐,๗๗๑,๑๐๐ บาท และปี ๒๕๖๔ ผูกพันงบประมาณ จำนวน ๓๖๓,๐๘๔,๓๐๐ บาท กรณีนี้หากได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณในลักษณะงบลงทุน ค่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และค่าปรับปรุงอาคารที่ทำการและสิ่งประกอบ ในครั้งเดียวกัน โดยจำแนกงบประมาณเป็นแต่ละรายการ และแยกวงเงินแต่ละรายการออกจากกัน การดำเนินการซื้อหรือจ้างตามระเบียบฯ จึงสามารถดำเนินการได้ในลักษณะหนึ่งลักษณะใดดังต่อไปนี้ คือ

(๑) ดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างเป็นรายครั้ง ๆ ละรายการ หรือ

(๒) ดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างเป็นรายครั้ง ๆ ละกลุ่ม หรือ

(๓) ดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างเป็นรายครั้ง ๆ ละหลายกลุ่ม หรือ

(๔) ดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างรวมกันในครั้งเดียว

ดังนั้น งานซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และงานจ้างปรับปรุงอาคารที่ทำการและสิ่งประกอบ สำนักงานฯ ย่อมสามารถนำแนวทางการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในลักษณะดังกล่าว มาพิจารณาเพื่อประกอบการดำเนินการได้ โดยไม่ถือเป็นการแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างแต่อย่างใด

อนึ่ง ตามระเบียบฯ หมวด ๒ การซื้อหรือจ้าง ส่วนที่ ๑ บททั่วไป ข้อ ๑๗ กำหนดว่า “การดำเนินการในหมวดนี้ไม่ใช้บังคับกับงานจ้างที่ปรึกษา และงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง” ดังนั้น การดำเนินการเกี่ยวกับงานจ้างที่ปรึกษา จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับของการซื้อหรือจ้างตามนัยระเบียบฯ หมวด ๒ ส่วนที่ ๑ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖



ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๐๖๙๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือสถานะของหน่วยงานของรัฐ

เรียน อธิการบดีสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย

อ้างถึง หนังสือสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ด่วนที่สุด ที่ สพศก. ๒๗๙๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย แจ้งว่า สถาบันฯ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยพระราชบัญญัติสถาบันฯ มาตรา ๔ กำหนดให้จัดตั้งสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ขึ้นเป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านการพยาบาล มีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐซึ่งไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และมาตรา ๑๕ วรรคสาม กำหนดให้รายได้ของสถาบันไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น สถาบันฯ จึงขอหารือว่า สถาบันฯ มีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดนิยามความหมายของ “เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ“พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยที่มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าต่อภารกิจของรัฐ และป้องกันปัญหาการทุจริต ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ และกฎกระทรวงระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ จากนิยามความหมายของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

/สามารถ...

สามารถพิจารณาได้ว่า หน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุด้วยเงินงบประมาณจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแนวทางของพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ นี้

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย เป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย พ.ศ.-๒๕๕๙ โดยพระราชบัญญัติสถาบันฯ มาตรา ๔ กำหนดให้จัดตั้งสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ขึ้นเป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านการพยาบาล มีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ซึ่งไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๑๕ วรรคสาม กำหนดให้รายได้ของสถาบันไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น และมาตรา ๔๙ กำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่กำกับและดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาตรา ๖ และให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับสถาบันเป็นการเฉพาะ ในกรณีที่มีปัญหาข้อขัดแย้งในการดำเนินกิจการของสถาบันซึ่งอาจเกิดความเสียหายต่อส่วนรวม ให้รัฐมนตรีเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา เมื่อคณะรัฐมนตรีวินิจฉัยเป็นประการใดแล้วให้ผู้เกี่ยวข้องมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะรัฐมนตรี จึงพิจารณาได้ว่า สถาบันฯ มีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐ ประเภทหน่วยงานอิสระของรัฐ โดยอยู่ในกำกับดูแลของฝ่ายบริหาร สถาบันฯ จึงอยู่ในนิยามความหมายของคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๑๐๐๗๐๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการสภากาชาดไทย

อ้างถึง หนังสือสภากาชาดไทย ด่วนที่สุด ที่ กช ๖๐๐๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สภากาชาดไทย แจ้งว่า ตามกฎกระทรวง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพ ข้อ ๑๘ (๒) กำหนดว่า ยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ ซึ่งองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทยได้ผลิตออกจำหน่ายแล้ว และ ข้อ ๑๘ (๕) กำหนดว่า วัคซีนโรคตับอักเสบบี และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่สภากาชาดไทยผลิตเอง และไม่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติให้จัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากสภากาชาดไทย ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่สภากาชาดไทยผลิตส่วนใหญ่จะมีที่ปรึกษาเผยแพร่และจัดจำหน่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สภากาชาดไทยจึงขอหารือว่า สภากาชาดไทยจำเป็นต้องจัดจำหน่ายให้กับราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคโดยตรง หรือสามารถตั้งที่ปรึกษาฝ่ายเผยแพร่และจัดจำหน่ายให้ทำหน้าที่จัดจำหน่ายให้หน่วยงานราชการได้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข เกี่ยวกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา คณะกรรมการวินิจฉัยได้พิจารณายกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ ข้อ ๑๘ ถึงข้อ ๒๒ โดยข้อ ๒ กำหนดกรณีจัดซื้อยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยา ซึ่งองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทยได้ผลิตออกจำหน่ายแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทย ประกอบกับกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพ ข้อ ๒๓ กำหนดให้ราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคจัดซื้อวัคซีนโรคตับอักเสบบี และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่สภากาชาดไทยผลิต ซึ่งไม่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติให้จัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากสภากาชาดไทย ดังนั้น การจำหน่ายยาหรือเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาซึ่งอยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติ วัคซีนโรคตับอักเสบบี และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่สภากาชาดไทยผลิต นั้น สภากาชาดไทยจะต้องเป็นผู้จัดจำหน่าย โดยจะจำหน่ายผ่านตัวแทนหรือบุคคลอื่นมิได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด สำเนาคู่ฉบับ

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๑๐๐๗๐๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการสภากาชาดไทย

อ้างถึง หนังสือสภากาชาดไทย ด่วนที่สุด ที่ กช ๖๐๐๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สภากาชาดไทย แจ้งว่า ตามกฎกระทรวง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพ ข้อ ๑๘ (๒) กำหนดว่า ยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ ซึ่งองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทยได้ผลิตออกจำหน่ายแล้ว และ ข้อ ๑๘ (๕) กำหนดว่า วัคซีนโรคตับอักเสบบี และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่สภากาชาดไทยผลิตเอง และไม่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติให้จัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากสภากาชาดไทย ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่สภากาชาดไทยผลิตส่วนใหญ่จะมีที่ปรึกษาเผยแพร่และจัดจำหน่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สภากาชาดไทยจึงขอหารือว่า สภากาชาดไทยจำเป็นต้องจัดจำหน่ายให้กับราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคโดยตรง หรือสามารถตั้งที่ปรึกษาฝ่ายเผยแพร่และจัดจำหน่ายให้ทำหน้าที่จัดจำหน่ายให้หน่วยงานราชการได้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข เกี่ยวกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา คณะกรรมการวินิจฉัยได้พิจารณายกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ ข้อ ๑๘ ถึงข้อ ๒๒ โดยข้อ ๒ กำหนดกรณีจัดซื้อยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยา ซึ่งองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทยได้ผลิตออกจำหน่ายแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทย ประกอบกับกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพ ข้อ ๒๓ กำหนดให้ราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคจัดซื้อวัคซีนโรคตับอักเสบบี และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่สภากาชาดไทยผลิต ซึ่งไม่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติให้จัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากสภากาชาดไทย ดังนั้น การจำหน่ายยาหรือเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาซึ่งอยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติ วัคซีนโรคตับอักเสบบี และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่สภากาชาดไทยผลิต นั้น สภากาชาดไทยจะต้องเป็นผู้จัดจำหน่าย โดยจะจำหน่ายผ่านตัวแทนหรือบุคคลอื่นมิได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๖๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการขอเบิกจ่ายค่าเครื่องแต่งกาย

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๐๘.๒๒๒/๕๒๒๒ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แจ้งว่า สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานผ้าเครื่องแบบสีกากีให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จเรตำรวจแห่งชาติ และข้าราชการตำรวจจำนวนหนึ่ง เพื่อให้การแต่งเครื่องแบบของข้าราชการตำรวจในสำนักงานฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีชนิดผ้าและสีเป็นมาตรฐานเดียวกับผ้าเครื่องแบบที่ได้รับพระราชทาน แต่เนื่องจากพัสดุซึ่งเป็นผ้าเครื่องแบบสีกากีพระราชทานที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างมีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว ประกอบกับมีความจำเป็นต้องใช้พัสดุดังกล่าวโดยเร่งด่วน หากการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีอื่น อาจก่อให้เกิดความล่าช้าและทำให้เกิดความเสียหายได้ สำนักงานฯ จึงขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ค) กำหนดหลักเกณฑ์ไว้สรุปว่า พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพัสดุที่มีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว หรือการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากผู้ประกอบการซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทยและไม่มีพัสดุอื่นที่จะใช้ทดแทนได้ ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดวิธีปฏิบัติไว้ว่า การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ค) (ง) ให้เชิญผู้ประกอบการที่มีอาชีพขายหรือรับจ้างนั้นโดยตรงมายื่นเสนอราคา หากเห็นว่าราคาที่เสนอนั้นยังสูงกว่าราคาในท้องถิ่น หรือราคาที่ประมาณได้ หรือราคาที่คณะกรรมการเห็นสมควร ให้ต่อรองราคาลงเท่าที่จะทำได้ ซึ่งจากหลักเกณฑ์ดังกล่าว พระราชบัญญัติฯ มาตรานี้มีเจตนารมณ์มุ่งหมายถึง พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพัสดุที่มีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว หรือการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากผู้ประกอบการซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทยและไม่มีพัสดุอื่นที่จะใช้ทดแทนได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานผ้าเครื่องแบบสีกากีให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จเรตำรวจแห่งชาติ

/และ...

และข้าราชการตำรวจ เพื่อให้การแต่งเครื่องแบบของข้าราชการตำรวจในสำนักงานฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีชนิดผ้าและสีเป็นมาตรฐานเดียวกับผ้าเครื่องแบบที่ได้รับพระราชทาน ดังนั้น หากสำนักงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผ้าเครื่องแบบสีกากีพระราชทานที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างมีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียวย่อมอยู่ในเงื่อนไขที่จะสามารถดำเนินการจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้ ตามนัยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ค) ประกอบระเบียบฯ ข้อ ๗๘ วรรคหนึ่ง (๑) (ข) โดยไม่ต้องขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ แต่ประการใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๖๓๗๖

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตช ๐๐๐๘.๑๔/๓๐๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ(สตช.) แจ้งว่า สตช. โดยตำรวจภูธรจังหวัดระยอง ได้ดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างที่ทำการขนาดกลาง สถานีตำรวจภูธรปากน้ำประแสร์ ตำบลปากน้ำประแสร์ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง พร้อมส่วนประกอบ จำนวน ๑ หลัง ในวงเงิน ๒๒,๓๓๔,๐๐๐ บาท โดยการประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) ตลอดทั้งระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้องทุกฉบับตามระเบียบเดิม ซึ่ง สตช. ได้ออกประกาศเผยแพร่ร่างเอกสารประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน และเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง และปิดประกาศอย่างเปิดเผยที่กรมประชาสัมพันธ์ ผลปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด เสนีย์สรรพกิจ มีคุณสมบัติและข้อเสนอทางเทคนิค ถูกต้องครบถ้วน และเสนอรายละเอียดของพัสดุถูกต้องตามเงื่อนไข สตช. จึงขอหารือว่า การออกประกาศประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จะขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ และสามารถดำเนินการต่อไปตามระเบียบเดิมได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๘ บัญญัติว่า "การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุที่ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณี รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและการตรวจรับและจ่ายเงินยังไม่แล้วเสร็จ ให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ

/ด้วย...

ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐดังกล่าวรวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐต่อไป เว้นแต่ในกรณีที่การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุดังกล่าวยังไม่ได้ประกาศในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางหรือของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ผู้ประกอบการเข้ายื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐหรือในกรณีที่มีการยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุดังกล่าว การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุนั้นหรือการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุครั้งใหม่ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้" การตีความตามมาตรา ๑๒๘ ว่าหน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณีนั้น ถ้าเป็นกรณีที่มีการตรวจรับและจ่ายเงินแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ ถือว่าสิ้นสุดการได้รับยกเว้นตามมาตรา ๑๒๘ และการบริหารพัสดุหลังจากนั้นต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้

๒. กรณีตามข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) โดยตำรวจภูธรจังหวัดระยอง ดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างอาคารที่ทำการขนาดกลาง สถานีตำรวจภูธรปากน้ำประแสร์ ตำบลปากน้ำประแสร์ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง พร้อมส่วนประกอบ จำนวน ๑ หลัง ในวงเงิน ๒๒,๓๗๔,๐๐๐ บาท ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) โดย สตช. ได้ประกาศเชิญชวนให้ผู้สนใจขอซื้อเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง และปิดประกาศอย่างเปิดเผยที่หน่วยงาน ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ จึงถือว่า สตช. ได้ดำเนินการประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติฯ ตามมาตรา ๑๒๘ ซึ่งเป็นการดำเนินการก่อนระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๕๒๗๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

เรียน ผู้บัญชาการสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ที่ ตช ๐๐๐๘.๑๔/๑๙๗๓ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ แจ้งว่า ได้รับจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๑ งบรายจ่ายอื่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นระบบมาตรฐานสากล เพื่อรองรับการอำนวยความยุติธรรมและความมั่นคง ในวงเงิน ๑๘๐,๐๒๔,๕๐๐ บาท เนื่องจากสำนักงานฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณไม่เต็มจำนวนวงเงินที่ระบุไว้ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้รับงบประมาณเฉพาะประเภทงบลงทุน ตามรายการค่าครุภัณฑ์ จำนวน ๗๖,๑๐๕,๗๐๐ บาท และยังไม่ได้รับงบประมาณประเภทงบดำเนินงานตามรายการค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ จำนวน ๑๐๓,๙๑๘,๘๐๐ บาท แต่อย่างใด ทั้งนี้ จากการประสานกับสำนักงบประมาณได้รับแจ้งว่าจะโอนงบประมาณส่วนที่เหลือให้เมื่อสำนักงานฯ ส่งเรื่องขอรับการสนับสนุนไปยังสำนักงบประมาณ สำนักงานฯ จึงขอหารือว่ากรณีดังกล่าวจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแบบรวมเป็นสัญญาฉบับเดียวตามวงเงินงบประมาณทั้งหมดในโครงการหรือจัดซื้อจัดจ้างแยกรายการในแต่ละครั้งตามวงเงินที่สำนักงบประมาณได้โอนจัดสรรให้โดยไม่ถือว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ กำหนดว่า “การแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างโดยลดวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันเพื่อให้วิธีการซื้อหรือจ้างหรืออำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป จะกระทำมิได้” จากหลักการข้างต้น การแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างจะต้องพิจารณาว่ามีการแบ่งวงเงินที่จะซื้อหรือจะจ้างในครั้งเดียวกันออกเป็นส่วนๆ โดยไม่มีเหตุผลความจำเป็น โดยลดวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันเพื่อให้วิธีการซื้อหรือจ้างหรืออำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป จะกระทำมิได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายปี พ.ศ. ๒๕๖๐ งบรายจ่ายอื่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นระบบมาตรฐานสากลเพื่อรองรับการอำนวยความยุติธรรมและความมั่นคง จำนวน ๑๘๐,๐๒๔,๕๐๐ บาท โดยมีลักษณะการเบิกจ่าย งบดำเนินงาน รายการค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ จำนวน ๑๐๓,๙๑๘,๘๐๐ บาท และงบลงทุน รายการค่าครุภัณฑ์ จำนวน ๗๖,๑๐๕,๗๐๐ บาท ส่วนกิจกรรมในงบดำเนินงานและกิจกรรมในงบลงทุนไม่มีความสัมพันธ์

/ในการ...

ในการดำเนินการครั้งเดียวกัน และสำนักงบประมาณได้แยกวงเงินแต่ละรายการออกจากกัน ดังนั้น จึงอยู่ในดุลพินิจของสำนักงานฯ ที่จะพิจารณาจัดหาในคราวเดียวกันหรือจัดซื้อจัดจ้างแยกรายการในแต่ละครั้งตามวงเงินที่สำนักงบประมาณได้จัดสรรให้ ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะต้องพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น และความคุ้มค่าของทางราชการเป็นสำคัญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

สำเนาคู่ฉบับ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๕๒๗๓

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

เรียน ผู้บัญชาการสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ที่ ตช ๐๐๐๘.๑๔/๑๙๗๓ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ แจ้งว่า ได้รับจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๑ งบรายจ่ายอื่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นระบบมาตรฐานสากล เพื่อรองรับการอำนวยความยุติธรรมและความมั่นคง ในวงเงิน ๑๘๐,๐๒๔,๕๐๐ บาท เนื่องจากสำนักงานฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณไม่เต็มจำนวนวงเงินที่ระบุไว้ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้รับงบประมาณเฉพาะประเภทงบลงทุน ตามรายการค่าครุภัณฑ์ จำนวน ๗๖,๑๐๕,๗๐๐ บาท และยังไม่ได้รับงบประมาณประเภทงบดำเนินงานตามรายการค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ จำนวน ๑๐๓,๙๑๘,๘๐๐ บาท แต่อย่างใด ทั้งนี้ จากการประสานกับสำนักงบประมาณได้รับแจ้งว่าจะโอนงบประมาณส่วนที่เหลือให้เมื่อสำนักงานฯ ส่งเรื่องขอรับการสนับสนุนไปยังสำนักงบประมาณ สำนักงานฯ จึงขอหารือว่ากรณีดังกล่าวจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแบบรวมเป็นสัญญาฉบับเดียวตามวงเงินงบประมาณทั้งหมดในโครงการหรือจัดซื้อจัดจ้างแยกรายการในแต่ละครั้งตามวงเงินที่สำนักงบประมาณได้โอนจัดสรรให้โดยไม่ถือว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ กำหนดว่า “การแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างโดยลดวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันเพื่อให้วิธีการซื้อหรือจ้างหรืออำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป จะกระทำมิได้” จากหลักการข้างต้น การแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างจะต้องพิจารณาว่ามีการแบ่งวงเงินที่จะซื้อหรือจะจ้างในครั้งเดียวกันออกเป็นส่วนๆ โดยไม่มีเหตุผลความจำเป็น โดยลดวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันเพื่อให้วิธีการซื้อหรือจ้างหรืออำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป จะกระทำมิได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายปี พ.ศ. ๒๕๖๐ งบรายจ่ายอื่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นระบบมาตรฐานสากลเพื่อรองรับการอำนวยความยุติธรรมและความมั่นคง จำนวน ๑๘๐,๐๒๔,๕๐๐ บาท โดยมีลักษณะการเบิกจ่าย งบดำเนินงาน รายการค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ จำนวน ๑๐๓,๙๑๘,๘๐๐ บาท และงบลงทุน รายการค่าครุภัณฑ์ จำนวน ๗๖,๑๐๕,๗๐๐ บาท ส่วนกิจกรรมในงบดำเนินงานและกิจกรรมในงบลงทุนไม่มีความสัมพันธ์

/ในการ...

ในการดำเนินการครั้งเดียวกัน และสำนักงบประมาณได้แยกวงเงินแต่ละรายการออกจากกัน ดังนั้น จึงอยู่ในดุลพินิจของสำนักงานฯ ที่จะพิจารณาจัดหาในคราวเดียวกันหรือจัดซื้อจัดจ้างแยกรายการในแต่ละครั้งตามวงเงินที่สำนักงบประมาณได้จัดสรรให้ ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะต้องพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น และความคุ้มค่าของทางราชการเป็นสำคัญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๔๔๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการเตรียมการจัดหาพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้บัญชาการสำนักงานส่งกำลังบำรุง

อ้างถึง หนังสือสำนักงานส่งกำลังบำรุง ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๐๘.๑๔/๑๗๙๕ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานส่งกำลังบำรุง แจ้งว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวดที่ ๑ ส่วนที่ ๕ การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ ๑๑ ระบุว่า "เมื่อหน่วยงานของรัฐได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือผู้มีอำนาจในการพิจารณางบประมาณแล้ว ให้เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายในการปฏิบัติงานนั้น จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อขอความเห็นชอบ" และข้อ ๑๒ กำหนดให้หลังจากที่ได้ประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างตามข้อ ๑๑ แล้วให้หน่วยงานของรัฐรีบดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามข้อ ๑๑ แล้วหน่วยงานของรัฐรีบดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและขั้นตอนของระเบียบนี้ ในหมวด ๒ หมวด ๓ หรือหมวด ๔ แล้วแต่กรณี เพื่อให้พร้อมทำสัญญาหรือข้อตกลงได้ทันที เมื่อได้รับอนุมัติทางการเงินแล้ว เนื่องจากขณะนี้ การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ยังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยยังไม่ได้มีการพิจารณางบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) แต่ สตช. มีความประสงค์จะเตรียมการเพื่อเร่งรัดการจัดหาพัสดุก่อนพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ เพื่อให้พร้อมทำสัญญาได้ทันทีที่ได้รับอนุมัติทางการเงิน โดยการดำเนินการในการเตรียมการจัดหาพัสดุจะต้องไม่ขัดหรือแย้ง แต่ต้องชอบด้วยระเบียบฯ สำนักงานส่งกำลังบำรุง จึงขอหารือ ดังนี้

๑. ในหลักการ การได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๒ หมายถึง งบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้น ๆ ได้ผ่านการพิจารณาในขั้นตอนใดของกระบวนการงบประมาณ

๒. หาก สตช. จะเตรียมการจัดหา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อรับผิดชอบในการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อจะจ้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตามระเบียบฯ หมวด ๒ ส่วนที่ ๒ ข้อ ๒๑ ก่อนที่จะได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามข้อ ๑ จะเป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยระเบียบฯ หรือไม่

๓. หาก สตช. จะเตรียมการจัดหาไปพลางก่อน ที่จะได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามข้อ ๑ จะสามารถดำเนินการขั้นตอนใดได้บ้าง

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็น ดังนี้

๑. กรณีตามข้อ ๑ เนื่องจากคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๓๔ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แนวทางปฏิบัติเพื่อเร่งรัดการจัดหาพัสดุตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว ดังนั้น จึงขอให้สำนักงานส่งกำลังบำรุงถือปฏิบัติตามนัยหนังสือเวียนดังกล่าวต่อไป

๒. กรณีตามข้อ ๒ และ ๓ ก่อนการดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หน่วยงานของรัฐอาจเตรียมการจัดซื้อจัดจ้างโดยให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง หรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบในการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอด้วย ตามนัยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑ และภายหลังจากการได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว หน่วยงานของรัฐสามารถที่จะดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติฯ ประกอบระเบียบฯ ได้ โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๑ การจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างตามระเบียบฯ ข้อ ๒๒ และเมื่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้ความเห็นชอบ ตามระเบียบฯ ข้อ ๒๔ แล้ว ให้ดำเนินการตามวิธีการซื้อหรือจ้างนั้นต่อไปได้จนถึงขั้นตอนได้ตัวผู้ขายหรือผู้รับจ้าง เว้นแต่ขั้นตอนการลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจะสามารถก่อหนี้ผูกพันได้ ก็ต่อเมื่อหน่วยงานของรัฐได้รับอนุมัติเงินประจำงวดจากสำนักงบประมาณแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖


รัฐวิสาหกิจ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/ฮ๗๐๘๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการจ้างที่ปรึกษา ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

อ้างถึง หนังสือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ มท ๕๓๐๑.๑๓/๗๒๗ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ และที่ มท ๕๓๐๑.๑๕/๑๗๓๒๒ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) แจ้งว่า กฟภ. มีฐานะเป็นองค์กรขนาดใหญ่ มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ และมีบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มีฐานะเป็นบริษัทในเครือและเป็นรัฐวิสาหกิจ โดย กฟภ. มีหน้าที่จัดทำงบการเงินรวมตามประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ ๕๙/๒๕๖๑ เรื่อง มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๐ (ปรับปรุง ๒๕๖๑) เรื่อง งบการเงินรวม ซึ่งกำหนดให้ “บริษัทใหญ่ต้องจัดทำงบการเงินโดยใช้นโยบายการบัญชีเหมือนกันสำหรับรายการที่เหมือนกันหรือสถานการณ์คล้ายคลึงกัน ถ้าสมาชิกในกลุ่มกิจการใช้นโยบายการบัญชีที่แตกต่างออกไป ต้องมีการปรับปรุงให้เหมาะสมเมื่อจัดทำงบการเงินรวม เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการบัญชีของกลุ่มกิจการ” ปัจจุบันบริษัทฯ มีธุรกิจที่หลากหลายมากขึ้น กฟภ. จึงจำเป็นต้องจ้างที่ปรึกษาทางบัญชีเพื่อแนะนำการกำหนดนโยบายการบัญชีที่เหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายการบัญชีของ กฟภ. รวมทั้งช่วยวางระบบบัญชีให้มีความครบถ้วนถูกต้อง ซึ่งจะส่งผลให้ กฟภ. สามารถจัดทำงบการเงินรวมได้อย่างรวดเร็วและเป็นไปตามกำหนดเวลา และสาเหตุที่บริษัทฯ ไม่ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเองนั้น เนื่องจาก กฟภ. มีความประสงค์ให้การวางระบบบัญชีและแนวทางการบันทึกบัญชีต่าง ๆ ของบริษัทฯ สอดคล้องกับการดำเนินงานของ กฟภ. ทั้งสองหน่วยงานจึงควรมีที่ปรึกษาร่วมกันเพื่อให้การประสานงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างราบรื่น กฟภ. จึงขอหารือว่า กฟภ. สามารถที่จะจ้างที่ปรึกษาให้กับบริษัทฯ โดยดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๒ ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “งานจ้างที่ปรึกษา” หมายความว่า งานจ้างบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อเป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในด้านวิศวกรรม สถาปัตยกรรม ผังเมือง กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สาธารณสุข ศิลปวัฒนธรรม การศึกษาวิจัย หรือด้านอื่นที่อยู่ในภารกิจของรัฐหรือของหน่วยงานของรัฐ ประกอบระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๒ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “หน่วยงานของรัฐแห่งใดประสงค์จะจ้างที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดต่อไป”

/๒. ...

๒. ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการรวมการจัดซื้อจัดจ้าง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ข้อ ๕ กำหนดว่า กรณีเป็นงานจ้างที่ปรึกษา ให้การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐซึ่งมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ สามารถรวมการจ้างที่ปรึกษาได้

๕.๑ เป็นการจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดจ้างที่ปรึกษาแล้ว

๕.๒ หน่วยงานของรัฐต้องมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน ดังนี้

(๑) จ้างที่ปรึกษาเพื่อเป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำรายเดียวกัน

(๒) นำผลการศึกษาหรือข้อเสนอแนะมาใช้ร่วมกัน

๓. จากหลักการข้างต้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) มีความประสงค์จะจัดจ้างที่ปรึกษาวางระบบบัญชีและแนวทางการบันทึกบัญชีต่าง ๆ ให้แก่บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำงบการเงินรวมของ กฟภ. ตามประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ ๕๙/๒๕๖๑ เรื่อง มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๑๐ (ปรับปรุง ๒๕๖๑) เรื่อง งบการเงินรวม โดย กฟภ. เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเองทั้งหมด โดยผลสำเร็จของงานเป็นงานวิชาการนี้ กฟภ. และบริษัทฯ สามารถจัดทำงบการเงินรวมโดยใช้นโยบายการบัญชีเหมือนกันสำหรับรายการที่เหมือนกันหรือสถานการณ์คล้ายคลึงกัน กรณีจึงไม่เข้าหลักเกณฑ์การรวมจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐโดยรวม ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ อย่างไรก็ดี หาก กฟภ. ได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างจากผู้มีอำนาจในการพิจารณางบประมาณ กรณีการจ้างที่ปรึกษาวางระบบบัญชีและแนวทางการบันทึกบัญชีต่าง ๆ ให้แก่บริษัทฯ แล้ว กฟภ. ย่อมสามารถดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบฯ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๑๔๗๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๓ สำหรับการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) โครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ - ดาวคะนอง – วงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานครด้านตะวันตก

เรียน ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ที่ กทพ ๐๓/๑๕๓๗ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) แจ้งว่า กทพ. มีความประสงค์จะประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓-ดาวคะนอง-วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก สัญญาที่ ๑ ถึงสัญญาที่ ๔ (งานโยธา) และสัญญาที่ ๕ (งานระบบจัดเก็บค่าผ่านทางระบบควบคุมจราจรและระบบสื่อสาร) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๓ โดย กทพ. พิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการทางพิเศษฯ เป็นโครงการขนาดใหญ่ประกอบด้วย งานก่อสร้างทางยกระดับและสะพานขึง และต้องก่อสร้างบนถนนพระรามที่ ๒ และข้อนทับทางพิเศษเฉลิมมหานครที่มีการจราจรหนาแน่นทำให้การดำเนินงานโครงการมีความซับซ้อน มีเทคนิคเฉพาะ ต้องใช้บุคลากรในสาขาวิชาชีพก่อสร้างที่มีความชำนาญสูง หรือช่างผู้มีฝีมือเฉพาะ หรือมีความชำนาญพิเศษ กทพ. จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง พ.ศ. ข้อ ๔๓ สำหรับการดำเนินการประกวดราคาโครงการทางพิเศษฯ รวม ๖ ข้อ ดังนี้

๑. การปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๐ ของแบบประกาศและเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เรื่อง การใช้ผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้าง

๒. ระเบียบฯ ข้อ ๑๑ (๑) และ ข้อ ๑๑ (๒) ของแบบประกาศและเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เรื่อง คุณสมบัติด้านผลงานของกิจการร่วมค้า

๓. การกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอเรื่องสัดส่วนของผู้เข้าร่วมค้าในกรณีที่เป็นกิจการร่วมค้า

๔. การกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอเรื่องวงเงินสินเชื่อ

๕. การกำหนดการกรอกราคาในเอกสารประกวดราคา

๖. การกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอเรื่องทุนจดทะเบียนในเอกสารประกวดราคา

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. โดยหลักการ การกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างและการกำหนดคุณสมบัติของผู้ประสงค์จะเสนอราคาตลอดจนการวินิจฉัยคุณสมบัติของผู้ยื่นซองแต่ละราย

/ว่า...

ว่าเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้หรือไม่ ถือเป็นอำนาจของหน่วยงานที่จัดหาพัสดุสามารถใช้ดุลยพินิจกำหนดและวินิจฉัยได้ตามความต้องการของหน่วยงาน แต่ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ ที่บัญญัติว่า "การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐต้องก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐ และต้องสอดคล้องกับหลักการ คุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้" ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติและความสามารถของผู้เสนอราคาหรือผู้เสนองาน และตามหนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กนบ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Marker : e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคา โดยคณะกรรมการนโยบายได้กำหนดแบบตัวอย่างเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ข้อ ๑๑ ได้กำหนดเงื่อนไขเรื่องผลงานว่า "ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้าง/สอบราคาจ้างก่อสร้างในวงเงินไม่น้อยกว่า ... บาท (...) และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานเอกชนที่...เชื่อถือ

ผู้ยื่นข้อเสนอที่เสนอราคาในรูปแบบของ "กิจการร่วมค้า" ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) กรณีที่กิจการร่วมค้าได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ กิจการร่วมค้าจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา และการเสนอราคาให้เสนอราคาในนาม "กิจการร่วมค้า" ส่วนคุณสมบัติด้านผลงานก่อสร้าง กิจการร่วมค้าดังกล่าวสามารถนำผลงานก่อสร้างของผู้เข้าร่วมค้ามาใช้แสดงเป็นผลงานก่อสร้างของกิจการร่วมค้าที่เข้าประกวดได้

(๒) กรณีที่กิจการร่วมค้าไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ นิติบุคคลแต่ละนิติบุคคลที่เข้าร่วมค้าทุกรายจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา เว้นแต่ในกรณีที่กิจการร่วมค้าได้มีข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้าเป็นลายลักษณ์อักษรกำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเข้าเสนอราคากับหน่วยงานของรัฐ และแสดงหลักฐานดังกล่าวมาพร้อมการยื่นข้อเสนอประกวดราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ กิจการร่วมค้านั้น สามารถใช้ผลงานก่อสร้างของผู้เข้าร่วมค้าหลักรายเดียวเป็นผลงานก่อสร้างของกิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอได้

ทั้งนี้ "กิจการร่วมค้าที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่" หมายความว่า กิจการร่วมค้าที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

๒. กรณีคำขอข้อ ๑ ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๓๖ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง ข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐที่ได้จัดทำไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับได้ข้อความเข้าใจว่า กรณีหน่วยงานของรัฐใดมีการจัดทำบัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติฯ มีผลบังคับใช้ให้หน่วยงานของรัฐนั้นใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำไว้แล้วต่อไป รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน การต่อทะเบียน และการเลื่อนชั้นผู้ประกอบการงานก่อสร้างในสาขางานก่อสร้างที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำไว้เดิม ไปจนกว่ากรมบัญชีกลางจะมีการประกาศรายชื่อผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฯ

๓. กรณีคำขอข้อ ๒ - ๖ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๓ วรรคแรก กำหนดว่า "ให้เจ้าหน้าที่จัดทำเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พร้อมประกาศเชิญชวน ตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด"

/และ...

และวรรคสอง กำหนดว่า "การจัดทำเอกสารซื้อหรือจ้างและประกาศเชิญชวนตามวรรคหนึ่งถ้าจำเป็นต้องมีข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด โดยมีสาระสำคัญตามที่กำหนดไว้ในแบบและไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียเปรียบก็ให้กระทำได้ เว้นแต่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่าจะมีปัญหาในทางเสียเปรียบหรือไม่รัดกุมพอ ก็ให้ส่งร่างเอกสารซื้อหรือจ้างและประกาศเชิญชวนดังกล่าวไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อน" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) มีความประสงค์จะประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ – ดาวคะนอง – วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก สัญญาที่ ๑ ถึงสัญญาที่ ๔ (งานโยธา) และสัญญาที่ ๕ (งานระบบจัดเก็บค่าผ่านทางระบบควบคุมจราจรและระบบสื่อสาร) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ซึ่งมีความจำเป็นต้องมีข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ซึ่ง กทพ. เห็นว่า การกำหนดคุณสมบัติด้านผลงานของกิจการร่วมค้า โดยขอกำหนดเงื่อนไขในเรื่องคุณสมบัติด้านผลงานของกิจการร่วมค้า คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอเรื่องสัดส่วนของผู้เข้าร่วมค้าในกรณีที่เป็นกิจการร่วมค้าคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอเรื่องวงเงินสินเชื่อการกรอกราคาในเอกสารประกวดราคา คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอเรื่องทุนจดทะเบียนในเอกสารประกวดราคา หากไม่ทำให้ กทพ. เสียเปรียบก็ให้กระทำได้ เว้นแต่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจะเห็นว่ามีปัญหาในทางเสียเปรียบหรือไม่รัดกุมพอ ก็ให้ส่งร่างเอกสารซื้อหรือจ้างและประกาศเชิญชวนดังกล่าวไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๒๐๖๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การใช้บังคับตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ กทพ ๑๐/๒๗๙๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) แจ้งว่า กทพ. ได้กำหนดเรื่องการให้เช่าพัสดุและการให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ไว้ในข้อบังคับ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๑๘๖ ว่าด้วยการพัสดุ ตามข้อ ๔ ของข้อบังคับดังกล่าวได้กำหนดให้ "การพัสดุ" หมายความว่า การซื้อ การจ้าง การจ้างที่ปรึกษา การจ้างออกแบบและหรือควบคุมงานการจัดทำเอง การแลกเปลี่ยน การเช่า การให้เช่า การยืม การให้ยืม การจำหน่ายการควบคุม และการดำเนินการอื่นๆ ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ กทพ. จึงได้อาศัยอำนาจตามข้อบังคับในการออกคำสั่งกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการเช่าอสังหาริมทรัพย์ และออกคำสั่งการทางพิเศษแห่งประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ ต่อมาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามความในมาตรา ๓ แห่ง พระราชบัญญัติดังกล่าว ได้ระบุว่า "ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุ ในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติและข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้" และความในมาตรา ๑๒๒ "ให้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ และบรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติและข้อกำหนดใดๆเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุ ของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณี รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับพัสดุการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศในเรื่องนั้น ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ" กทพ. จึงขอหารือว่าการดำเนินการให้เช่า ในข้อบังคับฯ จะเป็นการยกเลิกหลักเกณฑ์การให้เช่าของ กทพ. ที่ระบุไว้ในข้อบังคับฉบับดังกล่าวด้วยหรือไม่ อย่างไร และหากพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลเป็นการยกเลิกข้อบังคับฯ ทั้งฉบับแล้ว กทพ. จะสามารถใช้หลักเกณฑ์ที่ระบุเรื่อง การให้เช่า ในข้อบังคับ กทพ. ฉบับที่ ๑๘๖ ว่าด้วย การพัสดุ ในเรื่องที่เกี่ยวกับการให้เช่า มาใช้ปฏิบัติในระหว่างที่ยังไม่มีการออกข้อบังคับฉบับใหม่เพื่อแทนข้อบังคับฉบับเดิม เพื่อให้การดำเนินงานการให้เช่าของ กทพ. ที่ต้องปฏิบัติต่อเนื่องและมิให้เสียหายกับภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อ กทพ. จะได้นำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะ

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓ บัญญัติว่า "ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติและข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้" ประกอบกับมาตรา ๔ บัญญัติว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า เพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยนหรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ "พัสดุ" หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้างงานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น การให้เช่าพัสดุ จึงมิได้อยู่ในความหมายของการจัดซื้อจัดจ้างตามนัยของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว ดังนั้น การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ข้อบังคับเกี่ยวกับ "การให้เช่าพัสดุ" เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของ กทพ. ต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐
ต่อ ๔๕๘๙ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๑๕๖๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๙ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน – ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) โดยใช้แนวทางการประกวดราคานานาชาติ

เรียน ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ รฟม ๐๑๙/๒๑๙๖ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) แจ้งว่า ได้ประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน – ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) โดยใช้แนวทางการประกวดราคานานาชาติ เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีความซับซ้อน จึงต้องมีข้อเสนอทางด้านเทคนิคอย่างละเอียดถี่ถ้วนเพื่อให้มั่นใจว่าจะได้ผู้ดำเนินการก่อสร้างที่มีความสามารถและประสบการณ์ที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้โครงการก่อสร้างฯ ประสบความสำเร็จ ประกอบกับการดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้งานก่อสร้างที่มีวงเงินตั้งแต่ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นไปและเป็นการดำเนินงานที่มีความซับซ้อน มีเทคนิคเฉพาะ จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ต้องใช้บุคลากรสาขาวิชาชีพก่อสร้างชั้นสูงหรือช่างผู้มีฝีมือเฉพาะหรือมีความชำนาญเป็นพิเศษ เพื่อเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันในวงกว้างมิใช่เฉพาะในประเทศไทย รฟม. จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. การประกาศร่างขอบเขตของงาน ร่างประกาศและร่างเอกสารจ้าง เพื่อรับฟังความคิดเห็น (ระเบียบฯ ข้อ ๔๕ – ๔๗)

๒. การเผยแพร่ประกาศและเอกสารจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ของกรมบัญชีกลาง (ตามระเบียบฯ ข้อ ๔๘)

๓. การยื่นข้อเสนอผ่านระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (ระเบียบฯ ข้อ ๓๑ และข้อ ๕๔)

๔. การจัดพิมพ์ใบเสนอราคาและเอกสารการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายจากระบบ e-GP (ระเบียบฯ ข้อ ๕๕ (๑))

๕. กรณีต้องยกเลิกการดำเนินการซื้อหรือจ้าง หากเผยแพร่ประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนในส่วนที่เป็นสาระสำคัญไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน (ระเบียบฯ ข้อ ๕๓)

๖. ขอยกเว้นการกำหนดคุณสมบัติผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีสิทธิเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐเนื่องจากโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วงฯ เป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีขนาดความซับซ้อนไม่มีประเภทของผู้ประกอบการที่ตรงกับสาขางานรถไฟฟ้าโดยตรง และยังไม่มีประกาศคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการกำหนด

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๐ กำหนดว่า "การซื้อหรือจ้างโดยการประกวดราคานานาชาติให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างของเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุหรือแบบรูปรายการก่อสร้างที่จะซื้อหรือจ้าง แล้วแต่กรณี ตามข้อ ๒๑

(๒) การจัดทำเอกสารซื้อหรือจ้างโดยการประกวดราคานานาชาติพร้อมประกาศเชิญชวนให้อยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่จะทำเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษก็ได้

(๓) ให้นำความในข้อ ๔๔ ถึงข้อ ๕๙ มาใช้บังคับกับการประกวดราคานานาชาติโดยอนุโลม เว้นแต่การเผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้างให้เผยแพร่ติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๓๐ วันทำการ"

๒. ประเด็นการขออนุมัติยกเว้นการประกาศร่างขอบเขตของงานร่างประกาศและร่างเอกสารจ้างเพื่อรับฟังความคิดเห็น ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๕ ถึง ข้อ ๔๗

กรณีนี้เห็นว่า ตามระเบียบฯ ข้อ ๔๕ กำหนดว่า "เมื่อผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามข้อ ๒๑ ได้จัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างแล้วให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานขอซื้อหรือขอจ้างตามข้อ ๒๒ พร้อมนำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อขอความเห็นชอบ หากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่าเพื่อให้การกำหนดขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างเป็นไปด้วยความรอบคอบเหมาะสม เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐ และไม่มีการกำหนดเงื่อนไขที่เป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม อาจจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างพร้อมกับร่างประกาศและร่างเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จากผู้ประกอบการก่อนก็ได้ ทั้งนี้ โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้ (๒) การซื้อหรือจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีวงเงินเกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้หน่วยงานของรัฐนำร่างประกาศและร่างเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ เนื่องจากโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วงฯ เป็นโครงการขนาดใหญ่มีวงเงินในการก่อสร้างสูง ดังนั้น เพื่อให้การจัดจ้างดังกล่าวเป็นไปตามหลักการของความโปร่งใส จึงไม่อนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ตามคำขอ ทั้งนี้ ให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) นำร่างประกาศและร่างเอกสารจ้างเผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการตามระเบียบฯ ข้อ ๔๕ ถึงข้อ ๔๗

๓. ประเด็นการขออนุมัติยกเว้นการเผยแพร่ประกาศและเอกสารจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (e-GP) ตามระเบียบฯ ข้อ ๔๘

กรณีนี้เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๒ วรรคสอง บัญญัติว่า "ประกาศและเอกสารเชิญชวนตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น ในการนี้ หน่วยงานของรัฐจะเผยแพร่ประกาศและเอกสารเชิญชวนดังกล่าวโดยวิธีอื่นด้วยก็ได้" และระเบียบฯ ข้อ ๔๘ กำหนดเรื่อง การเผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ว่า ให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่การดำเนินการเผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งการขอยกเว้น

/การ...

การเผยแพร่ประกาศและเอกสารจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางกรณีดังกล่าวเป็นการยกเว้นพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยไม่มีอำนาจอนุมัติยกเว้นแต่อย่างใด ดังนั้น รฟม. จึงต้องเผยแพร่ประกาศและเอกสารจ้าง เผยแพร่ในระบบเครือข่ายสาระสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐ และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๖๒ วรรคสอง

๔. ประเด็นการขออนุมัติยกเว้นการยื่นข้อเสนอผ่านระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และการจัดพิมพ์ใบเสนอราคาและเอกสารการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอในระบบ e-GP ตามระเบียบฯ ข้อ ๓๑ ข้อ ๕๔ และ ข้อ ๕๕ (๑)

กรณีนี้เห็นว่า ตามระเบียบฯ ข้อ ๕๔ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า "เมื่อถึงกำหนดวันเสนอราคาด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้ผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และให้เสนอราคาภายในเวลาที่กำหนด โดยสามารถเสนอราคาได้เพียงครั้งเดียว" และ ข้อ ๕๕ กำหนดว่า "เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคาตามข้อ ๕๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ดำเนินการดังนี้ (๑) จัดพิมพ์ใบเสนอราคาและเอกสารการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายจากระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑ ชุด โดยให้กรรมการทุกคนลงลายมือชื่อกำกับไว้ในใบเสนอราคาและเอกสารการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอทุกแผ่น ..." เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วงดังกล่าว รฟม. จะกำหนดให้มีการยื่นข้อเสนอทางเทคนิคแยกมาต่างหาก ประกอบด้วยหนังสือรับรองผลงาน สถานะทางการเงิน ความสามารถของบุคลากร แผนการทำงาน เทคนิคและวิธีการก่อสร้าง เป็นต้น ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องได้คะแนนประเมินด้านเทคนิคผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำก่อน รฟม. จึงจะพิจารณาข้อเสนอด้านราคา เพื่อไม่ให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบของผู้ยื่นข้อเสนอ รฟม. จึงจะดำเนินการประกวดราคาโดยให้ยื่นข้อเสนอในรูปแบบเอกสารปิดผนึก (Sealed Bid) และเนื่องจากโครงการทางพิเศษดังกล่าวเป็นโครงการใหญ่ มีรายละเอียดข้อกำหนดของเอกสารที่ซับซ้อนและมีปริมาณมากซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อผู้ยื่นข้อเสนอที่จะยื่นข้อเสนอผ่านระบบ e-GP ดังนั้น เพื่อให้ รฟม. สามารถดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน – ราษฎร์บูรณะ (วงแหวนกาญจนาภิเษก) ด้วยวิธีการประกวดราคานานาชาติ (International Competitive Bidding : ICB) โดยให้ยื่นข้อเสนอในรูปแบบเอกสารปิดผนึก (Sealed Bid) ได้ จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๕๔ และข้อ ๕๕ (๑) ได้เป็นกรณีเฉพาะราย

๕. ประเด็นการขออนุมัติยกเว้นการยกเลิกการดำเนินการซื้อหรือจ้างกรณีประกาศและเอกสารประกวดราคาไม่ครบถ้วน ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญไม่ ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ข้อ ๕๓

กรณีนี้เห็นว่า ตามระเบียบฯ และข้อ ๕๓ กำหนดว่า "การเผยแพร่ประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งใด หากหน่วยงานของรัฐได้กำหนดรายละเอียดของประกาศหรือเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ หรือขอบเขตงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วนในส่วนที่เป็นสาระสำคัญไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้หน่วยงานของรัฐยกเลิกการดำเนินการซื้อหรือจ้างในครั้งนั้นแล้วดำเนินการใหม่ให้ถูกต้องต่อไป" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วงฯ เป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีความซับซ้อน ประกอบกับแนวทางปฏิบัติสำหรับการประกวดราคานานาชาติที่เป็นสากลยินยอมให้มีการออกเอกสารเพิ่มเติมได้ (Addendum) ให้แก่ผู้ซื้อเอกสารประกวดราคาทุกรายภายหลังจากที่ได้มีการขายเอกสารประกวดราคาไปแล้ว โดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคาและดำเนินการประกวดราคาใหม่ ดังนั้น จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๕๓ ได้เป็นกรณีเฉพาะราย ทั้งนี้ การออกเอกสารเพิ่มเติมกรณีดังกล่าวจะต้องไม่มีผลเปลี่ยนแปลงต่อคุณสมบัติของผู้มีสิทธิยื่นข้อเสนอ

/๖. ...

๖. ประเด็นการขออนุมัติยกเว้นการกำหนดคุณสมบัติผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีสิทธิเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ กฎกระทรวงกำหนดเกี่ยวกับผู้ที่มีสิทธิขอขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีสิทธิเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๓๖ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐที่ได้จัดทำไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับ ได้แจ้งเวียนหนังสือให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๒๙ แห่งพระราชบัญญัติฯ และให้หน่วยงานของรัฐมีแนวทางปฏิบัติในระหว่างการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐไม่แล้วเสร็จ จึงเห็นควรซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐว่า กรณีหน่วยงานของรัฐใดมีการจัดทำบัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติฯ ใช้บังคับให้หน่วยงานของรัฐนั้นใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นที่หน่วยงานของรัฐได้ทำจัดไว้แล้วต่อไป รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน การต่อทะเบียนและการเลื่อนชั้นผู้ประกอบการงานก่อสร้างในสาขางานก่อสร้างที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำไว้เดิม ไปจนกว่ากรมบัญชีกลางจะมีการประกาศรายชื่อผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฯ ประกอบกับปัจจุบันคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการยังไม่มีประกาศการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการกรณีดังกล่าวจึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณายกเว้นแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๑๔๘๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๘ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับการจ้างก่อสร้างโครงการทางพิเศษ สายพระราม ๓ – ดาวคะนอง – วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก สัญญาที่ ๑ - สัญญาที่ ๔ (งานโยธา) โดยใช้แนวทางการประกวดราคานานาชาติ

เรียน ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ กทพ ๐๓/๒๐๐๓ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) แจ้งว่า ได้ประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ -ดาวคะนอง-วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก สัญญาที่ ๑ - สัญญาที่ ๔ (งานโยธา) โดยใช้แนวทางการประกวดราคานานาชาติ รวม ๒ ครั้ง ต่อมา กทพ. ได้ขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๓ ในโครงการทางพิเศษฯ สัญญาที่ ๑ – สัญญาที่ ๔ (งานโยธา) และสัญญาที่ ๕ (งานระบบจัดเก็บค่าผ่านทางระบบควบคุมจราจรและระบบสื่อสาร) เนื่องจากโครงการดังกล่าว เป็นงานก่อสร้างทางยกระดับและสะพานขึง โดยเป็นการก่อสร้างซ้อนทับถนนและทางพิเศษเดิมที่มีประชาชนสัญจรไปมาเป็นจำนวนมากและมีอาคารเพื่อการพักอาศัยและการพาณิชย์หนาแน่นตลอดสองข้างทางทำให้ต้องก่อสร้างในพื้นที่จำกัดและใช้ระยะเวลาการก่อสร้างนาน จึงต้องมีข้อเสนอทางด้านเทคนิคอย่างละเอียดถี่ถ้วนเพื่อให้มั่นใจว่าจะได้ผู้ดำเนินการก่อสร้างที่มีความสามารถและประสบการณ์ที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้โครงการก่อสร้างฯ ประสบความสำเร็จ ประกอบกับการดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้งานก่อสร้างที่มีวงเงินตั้งแต่ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นไปและเป็นการดำเนินงานที่มีความซับซ้อน มีเทคนิคเฉพาะ จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ต้องใช้บุคลากรสาขาวิชาชีพก่อสร้างชั้นสูงหรือช่างผู้มีฝีมือเฉพาะหรือมีความชำนาญเป็นพิเศษ เพื่อเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันในวงกว้างมิใช่เฉพาะในประเทศไทย กทพ. จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ดังนี้

๑. ขอยกเลิกการขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ของสัญญาที่ ๑ – สัญญาที่ ๔ (งานโยธา) แต่ยังคงมีความประสงค์ขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ในสัญญาที่ ๕ (งานระบบเก็บค่าผ่านทาง ระบบควบคุมจราจร และระบบสื่อสาร)

๒. กรณีที่ กทพ. จะขอดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการทางพิเศษฯ ด้วยวิธีการประกวดราคานานาชาติ (ICB) เฉพาะสัญญาที่ ๑ - สัญญาที่ ๔ (งานโยธา) ตามระเบียบฯ ข้อ ๖๐ (๓) ที่กำหนดให้นำความในข้อ ๔๔ ถึงข้อ ๕๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม พร้อมขออนุมัติยกเว้นการดำเนินการประกวดราคาด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ตามระเบียบฯ ข้อ ๓๑ ข้อ ๔๕ - ๔๘ ข้อ ๕๓ ข้อ ๕๔ และข้อ ๕๕ (๑) โดย กทพ. จะดำเนินการด้วยวิธีการประกวดราคานานาชาติ (ICB) ซึ่งเป็นรูปแบบการยื่นข้อเสนอในรูปแบบเอกสารปิดผนึก (Sealed Bid) รวมทั้ง ขอยกเว้นการกำหนดคุณสมบัติผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีสิทธิเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๐ กำหนดว่า “การซื้อหรือจ้างโดยการประกวดราคานานาชาติให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุหรือแบบรูปรายการก่อสร้างที่จะซื้อหรือจ้าง แล้วแต่กรณี ตามข้อ ๒๑

(๒) การจัดทำเอกสารซื้อหรือจ้างโดยการประกวดราคานานาชาติพร้อมประกาศเชิญชวนให้อยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่จะทำเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษก็ได้

(๓) ให้นำความในข้อ ๔๔ ถึงข้อ ๕๙ มาใช้บังคับกับการประกวดราคานานาชาติโดยอนุโลม เว้นแต่การเผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้างให้เผยแพร่ติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๓๐ วันทำการ”

๒. ประเด็นการขออนุมัติยกเว้นการประกาศร่างขอบเขตของงานร่างประกาศและร่างเอกสารจ้างเพื่อรับฟังความคิดเห็น ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๕ ถึง ข้อ ๔๗

กรณีนี้เห็นว่า ตามระเบียบฯ ข้อ ๔๕ กำหนดว่า “เมื่อผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามข้อ ๒๑ ได้จัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างแล้วให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานขอซื้อหรือขอจ้างตามข้อ ๒๒ พร้อมนำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อขอความเห็นชอบ หากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่าเพื่อให้การกำหนดขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างเป็นไปด้วยความรอบคอบเหมาะสม เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐ และไม่มีการกำหนดเงื่อนไขที่เป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม อาจจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างพร้อมกับร่างประกาศและร่างเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จากผู้ประกอบการก่อนก็ได้ ทั้งนี้ โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้ (๒) การซื้อหรือจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีวงเงินเกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้หน่วยงานของรัฐนำร่างประกาศและร่างเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ กรณีนี้เห็นว่า โครงการทางพิเศษฯ เป็นโครงการขนาดใหญ่มีวงเงินในการก่อสร้างสูง ดังนั้น เพื่อให้การจัดจ้างดังกล่าวเป็นไปตามหลักการของความโปร่งใส จึงไม่อนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ตามคำขอ ทั้งนี้ ให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) นำร่างประกาศและร่างเอกสารจ้างเผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ ตามระเบียบฯ ข้อ ๔๕ ถึงข้อ ๔๗

๓. ประเด็นการขออนุมัติยกเว้นการเผยแพร่ประกาศและเอกสารจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (e-GP) ตามระเบียบฯ ข้อ ๔๘

กรณีนี้เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๒ วรรคสอง บัญญัติว่า “ประกาศและเอกสารเชิญชวนตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น ในการนี้ หน่วยงานของรัฐจะเผยแพร่ประกาศและเอกสารเชิญชวนดังกล่าวโดยวิธีอื่นด้วยก็ได้” และระเบียบฯ ข้อ ๔๘ กำหนดเรื่อง การเผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ว่า ให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่การดำเนินการเผยแพร่ประกาศและเอกสารซื้อหรือจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งการขอยกเว้นการเผยแพร่ประกาศและเอกสารจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในระบบเครือข่ายสารสนเทศ

ของกรมบัญชีกลางกรณีดังกล่าวเป็นการยกเว้นพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยไม่มีอำนาจอนุมัติยกเว้นแต่อย่างใด ดังนั้น กทพ. จึงต้องเผยแพร่ประกาศและเอกสารจ้าง เผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐ และให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๖๒ วรรคสอง

๔. ประเด็นการขออนุมัติยกเว้นการยื่นข้อเสนอผ่านระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และการจัดพิมพ์ใบเสนอราคาและเอกสารการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอในระบบ e-GP ตามระเบียบฯ ข้อ ๓๑ ข้อ ๕๔ และ ข้อ ๕๕ (๑)

กรณีนี้เห็นว่า ตามระเบียบฯ ข้อ ๕๔ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “เมื่อถึงกำหนดวันเสนอราคาด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้ผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และให้เสนอราคาภายในเวลาที่กำหนด โดยสามารถเสนอราคาได้เพียงครั้งเดียว” และ ข้อ ๕๕ กำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคาตามข้อ ๕๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ดำเนินการดังนี้ (๑) จัดพิมพ์ใบเสนอราคาและเอกสารการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายจากระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑ ชุด โดยให้กรรมการทุกคนลงลายเมือชื่อกำกับไว้ในใบเสนอราคาและเอกสารการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอทุกแผ่น ...” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า โครงการทางพิเศษดังกล่าว กทพ. จะกำหนดให้มีการยื่นข้อเสนอทางเทคนิคแยกมาต่างหาก ประกอบด้วยหนังสือรับรองผลงาน สถานะทางการเงิน ความสามารถของบุคลากร แผนการทำงาน เทคนิคและวิธีการก่อสร้าง เป็นต้น ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องได้คะแนนประเมินด้านเทคนิคผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำก่อน กทพ. จึงจะพิจารณาข้อเสนอด้านราคาเพื่อไม่ให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบของผู้ยื่นข้อเสนอ กทพ. จึงจะดำเนินการประกวดราคาโดยให้ยื่นข้อเสนอในรูปแบบเอกสารปิดผนึก (Sealed Bid) และเนื่องจากโครงการทางพิเศษดังกล่าวเป็นโครงการใหญ่มีรายละเอียดข้อกำหนดของเอกสารที่ซับซ้อนและมีปริมาณมากซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อผู้ยื่นข้อเสนอที่จะยื่นข้อเสนอผ่านระบบ e-GP ดังนั้น เพื่อให้ กทพ. สามารถดำเนินการโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ – ดาวคะนอง – วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก ด้วยวิธีการประกวดราคานานาชาติ (International Competitive Bidding : ICB) โดยให้ยื่นข้อเสนอในรูปแบบเอกสารปิดผนึก (Sealed Bid) ได้ จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ กรณีการยื่นข้อเสนอผ่านระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๕๔ และ ข้อ ๕๕ (๑) ได้เป็นกรณีเฉพาะราย

๕. ประเด็นการขออนุมัติยกเว้นการยกเลิกการดำเนินการซื้อหรือจ้างกรณีประกาศและเอกสารประกวดราคาไม่ครบถ้วน ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญไม่ ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ข้อ ๕๓

กรณีนี้เห็นว่า ตามระเบียบฯ และข้อ ๕๓ กำหนดว่า “การเผยแพร่ประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งใด หากหน่วยงานของรัฐได้กำหนดรายละเอียดของประกาศหรือเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ หรือขอบเขตงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วนในส่วนที่เป็นสาระสำคัญไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้หน่วยงานของรัฐยกเลิกการดำเนินการซื้อหรือจ้างในครั้งนั้นแล้วดำเนินการใหม่ให้ถูกต้องต่อไป” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า โครงการทางพิเศษฯ เป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีความซับซ้อน ประกอบกับแนวทางปฏิบัติสำหรับการประกวดราคานานาชาติที่เป็นสากลยินยอมให้มีการออกเอกสารเพิ่มเติม (Addendum) ให้แก่ผู้ซื้อเอกสารประกวดราคาทุกรายภายหลังจากที่ได้มีการขายเอกสารประกวดราคาไปแล้ว โดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคาและดำเนินการประกวดราคาใหม่ ดังนั้น จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๕๓ ได้เป็นกรณีเฉพาะราย ทั้งนี้ การออกเอกสารเพิ่มเติมกรณีดังกล่าวจะต้องไม่มีผลเปลี่ยนแปลงต่อคุณสมบัติของผู้มีสิทธิยื่นข้อเสนอ

๖. ประเด็นการขออนุมัติยกเว้นการกำหนดคุณสมบัติผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีสิทธิเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ กฎกระทรวงกำหนดเกี่ยวกับผู้ที่มีสิทธิขอขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีสิทธิเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๓๖ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐที่ได้จัดทำไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับ ได้แจ้งเวียนหนังสือให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๒๙ แห่งพระราชบัญญัติฯ และให้หน่วยงานของรัฐมีแนวทางปฏิบัติในระหว่างการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐไม่แล้วเสร็จ จึงเห็นควรซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐว่า กรณีหน่วยงานของรัฐใดมีการจัดทำบัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติฯ ใช้บังคับให้หน่วยงานของรัฐนั้นใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำไว้แล้วต่อไป รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน การต่อทะเบียนและการเลื่อนชั้นผู้ประกอบการงานก่อสร้างในสาขางานก่อสร้างที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำไว้เดิม ไปจนกว่ากรมบัญชีกลางจะมีการประกาศรายชื่อผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฯ ประกอบกับปัจจุบันคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการยังไม่มีประกาศการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ กรณีดังกล่าวจึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณายกเว้นแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๐๖๑



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อการก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ ดาวคะนอง วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก

เรียน ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ที่ กทพ ๐๗/๒๖๙๖ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ และด่วนที่สุด ที่ กทพ ๐๗/๒๙๐๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ขอหารือการจัดซื้อจัดจ้างโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ ดาวคะนอง วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวม ๑๐ ประเด็น ดังนี้

๑. การทางพิเศษฯ ได้ตั้งงบประมาณในการจ้างควบคุมงานก่อสร้างประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท จากวงเงินค่าก่อสร้าง จำนวน ๓๐,๔๓๗ ล้านบาท ในกรณีการจ้างควบคุมงานก่อสร้างที่มีลักษณะเป็นทางยกระดับและมีสะพานขึงขนาดใหญ่อยู่ในโครงการ จะต้องดำเนินการกำหนดราคาค่าจ้างควบคุมงานในลักษณะใด เนื่องจากในบัญชีอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง เป็นการระบุถึงลักษณะความซับซ้อนของงานสถาปัตยกรรม ไม่ได้มีการระบุถึงงานทางยกระดับ หรืองานสะพานขึงในลักษณะของงานวิศวกรรม ดังนั้น หากการทางพิเศษฯ มีความประสงค์จะจ้างผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้างที่มีลักษณะเป็นทางยกระดับและมีสะพานขึงขนาดใหญ่อยู่ในโครงการนั้น จะสามารถกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้าง โดยนำอัตราตามตารางบัญชีอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างมาใช้ได้หรือไม่ หากนำมาใช้ได้ การทางพิเศษฯ จะกำหนดลักษณะความซับซ้อนของงานอย่างไร และหากการทางพิเศษฯ ประสงค์จะใช้งบประมาณในการจ้างควบคุมงานก่อสร้าง เป็นจำนวนเงิน ๔๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๓ ของมูลค่าโครงการ ซึ่งเป็นอัตราน้อยกว่าที่ตารางบัญชีฯ กำหนด จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่

๒. เนื่องจากในโครงการดังกล่าวจะต้องมีการก่อสร้างบ่อพักและท่อร้อยสายไฟฟ้าใต้ดินของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ที่อยู่ในพื้นที่โครงการฯ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการโครงการฯ เป็นไปอย่างราบรื่น กฟน. จะประกวดราคาร่วมกับการทางพิเศษฯ เพื่อที่จะได้ผู้รับจ้างก่อสร้างรายเดียวกับการทางพิเศษฯ และดำเนินการก่อสร้างบ่อพักและท่อร้อยสายไฟฟ้าใต้ดินของ กฟน. ด้วย และ กฟน. มีรูปแบบของการประกวดราคาร่วมกันคือมีผู้รับจ้างรายเดียวกัน แต่มีสัญญาจ้างและหน่วยงานเจ้าของโครงการแยกกัน การทางพิเศษฯ ขอหารือว่า การดำเนินการดังกล่าวสามารถดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการได้ การทางพิเศษฯ จะขอยกเว้นโดยจะขอดำเนินการตามแนวทางที่ได้มีการประสานงานกับ กฟน. แล้ว ได้หรือไม่ อย่างไร

/๓. การ...

๓. การดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อควบคุมงานก่อสร้างต้องดำเนินการจ้างตามพระราชบัญญัติฯ ในข้อใด ระหว่าง หมวด ๗ (งานจ้างที่ปรึกษา) หรือ หมวด ๘ (งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง)

๔. เรื่องการจ้างที่ปรึกษาตาม มาตรา ๗๖ (๒) "กรณีงานจ้างที่ปรึกษาที่เป็นไปตามมาตรฐานของหน่วยงานของรัฐหรืองานที่ซับซ้อน ให้หน่วยงานของรัฐคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอผ่านเกณฑ์ด้านคุณภาพแล้วและให้คัดเลือกจากรายที่ได้คะแนนรวมด้านคุณภาพและด้านราคามากที่สุด" จะสามารถนำมาใช้ในการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ได้หรือไม่ เนื่องจากมาตรา ๙๐ ระบุว่า "ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการที่มีแนวคิดของงานจ้างที่ได้คะแนนด้านคุณภาพมากที่สุด"

๕. ตามระเบียบฯ หมวด ๔ งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ส่วนที่ ๒ กระบวนการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ข้อ ๑๓๙ "ในงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง หรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ" หมายถึง ให้คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอทั้งหมดหรือไม่ ซึ่งเดิมคณะกรรมการดำเนินการจ้างผู้ให้บริการเพื่อควบคุมงานก่อสร้างจะเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และพิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๖. ตามพระราชบัญญัติฯ การกำหนดให้ยกเลิกสัญญาจ้างได้ หากหน่วยงานของรัฐเห็นว่าผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการปฏิบัติงานได้แล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง ควรกำหนดแนวทางในการยกเลิกสัญญาลักษณะใด กล่าวคือสามารถยกเลิกสัญญาได้ในระหว่างการดำเนินงานได้หรือไม่ หรือจะต้องรอให้สิ้นสุดสัญญาจ้างจึงจะสามารถยกเลิกสัญญาจ้าง เนื่องจากหากยกเลิกสัญญาจ้าง ในระยะเวลาที่อยู่ในสัญญา คณะกรรมการตรวจการจ้าง อาจถูกฟ้องร้องจากผู้รับจ้างได้ เนื่องจากผู้รับจ้างจะอ้างได้ว่ายังไม่หมดระยะเวลาตามสัญญาและสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามสัญญา

๗. คณะกรรมการกำหนดราคากลางตามพระราชบัญญัติฯ มีขั้นตอนการแต่งตั้งอย่างไร และมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร คณะกรรมการกำหนดราคากลางเดิมของหน่วยงานจะต้องดำเนินการอย่างไร

๘. วิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) กำหนดให้ขั้นตอนทุกอย่างเป็นการดำเนินการผ่านระบบคอมพิวเตอร์ทั้งหมด เพื่อที่ป้องกันไม่ให้ผู้เสนอราคารับรู้ข้อมูลผู้เสนอราคารายอื่น ทั้งนี้ในส่วนของการดูสถานที่ก่อสร้างจะไม่สามารถดำเนินการได้ หรือไม่

๙. ขั้นตอนการขึ้นทะเบียนบริษัท ในกรณีที่จดทะเบียนเป็นกิจการร่วมค้า (Joint Venture) หรือนิติบุคคลร่วมกิจการ (Consortium) มีระยะเวลาขึ้นทะเบียนในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ประมาณกี่วัน

๑๐. ตามระเบียบฯ หมวด ๔ งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ส่วนที่ ๒ กระบวนการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง วิธีคัดเลือก ข้อ ๑๔๙ (๖) พิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของผู้ให้บริการรายที่ถูกต้องตาม (๕) ซึ่งมีคุณภาพและคุณสมบัติเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ หากการทางพิเศษฯ จะนำการให้คะแนนด้านวงเงินมาเป็นข้อหนึ่งในการให้คะแนนด้านคุณภาพในการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการเพื่อควบคุมงานก่อสร้างได้หรือไม่ เนื่องจากจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ เช่น

/ใน...

ในกรณีที่มีผู้เสนอราคาเกินกว่าราคากลาง จะคิดเป็นคะแนนติดลบ หรือหากมีผู้เสนอราคาต่ำกว่าราคากลาง ร้อยละ ๐ ถึง ๕ จะให้เป็นคะแนนร้อยละ ๘๐ ของข้อคะแนนด้านวงเงิน หากเสนอราคาต่ำกว่าราคากลาง มากกว่าร้อยละ ๕ ถึง ๑๐ จะให้เป็นคะแนนร้อยละ ๙๐ ของข้อคะแนนด้านวงเงิน และหากเสนอราคาต่ำกว่า ราคากลางมากกว่าร้อยละ ๑๐ จะให้คะแนนเต็มของข้อคะแนนด้านวงเงิน เป็นต้น
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือประเด็นที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๐ วรรคสอง บัญญัติว่า “อัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างสำหรับงานอื่น นอกจากงานสถาปัตยกรรม ดังนั้น การกำหนดอัตราค่าจ้างในกรณีการจ้างควบคุมงานก่อสร้างที่มีลักษณะเป็นทางยกระดับและมีสะพานขึงขนาดใหญ่ จึงเป็นดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะกำหนดอัตราให้สอดคล้องกับปริมาณงานจ้างควบคุมงาน โดยอาจเทียบเคียงจากหลักเกณฑ์ราคากลางการจ้างที่ปรึกษาตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่องแนวทางกำหนดอัตราค่าจ้างที่ปรึกษา เพื่อมาเป็นแนวทางการกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างสำหรับงานอื่นนอกจากงานสถาปัตยกรรมไปก่อนจนกว่าจะมีกฎกระทรวงในเรื่องดังกล่าวใช้บังคับ

๒. กรณีข้อหารือประเด็นที่ ๒ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ของภาครัฐโดยรวม หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งแห่งใด อาจทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นๆ ก็ได้ ตามกรอบข้อตกลงระหว่างหน่วยงานของรัฐผู้ทำการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่สัญญา” ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๙ กำหนดว่า “หน่วยงานของรัฐแห่งใดประสงค์จะซื้อหรือจ้างให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการซื้อหรือจ้าง ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยประเภทหรือชนิดของพัสดุที่ต้องการซื้อหรือจ้าง วิธีการซื้อหรือจ้าง และการทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดต่อไป” กรณีการก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ ดาวคะนอง วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ด้านตะวันตก ประกอบด้วยการก่อสร้างบ่อพักและท่อร้อยสายไฟฟ้าใต้ดิน โดยการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) มีความประสงค์ที่จะประกวดราคาร่วมกับการทางพิเศษฯ แห่งประเทศไทย เพื่อที่จะได้ผู้รับจ้างก่อสร้างรายเดียวกัน ดังนั้น การดำเนินการร่วมกันระหว่าง กฟน. และการทางพิเศษฯ จึงเป็นกรณีตามมาตรา ๕๘ ประกอบกับระเบียบฯ ข้อ ๑๙

๓. กรณีข้อหารือ ๓ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “งานจ้างที่ปรึกษา” หมายความว่า งานจ้างบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อเป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในด้านวิศวกรรม สถาปัตยกรรม ผังเมือง กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สาธารณสุข ศิลปวัฒนธรรม การศึกษาวิจัย หรือด้านอื่นที่อยู่ในภารกิจของรัฐหรือของหน่วยงานของรัฐ และนิยามคำว่า “งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง” หมายความว่า งานจ้างบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ดังนั้น กรณีที่หารือเป็นการจ้างบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อควบคุมงานก่อสร้าง หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ หมวด ๘ งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง

/๔. กรณี...

๔. กรณีข้อหารือ ๔ เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอสำหรับงานจ้างที่ปรึกษากับงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างเป็นคนละเกณฑ์ ดังนั้น ในการพิจารณาจึงไม่อาจนำมาใช้พิจารณาด้วยกันได้

๕. กรณีข้อหารือ ๕ ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๓๙ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า "ในงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง หรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ" ดังนั้น การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง จึงเป็นดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งหรือจะให้เจ้าหน้าที่ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบก็ได้ ซึ่งคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งดังกล่าวมีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอด้วย

๖. กรณีข้อหารือ ๖ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๒) บัญญัติว่า "ในกรณีที่มีเหตุบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงต่อไปนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงกับคู่สัญญา (๒) เหตุอันเชื่อได้ว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบงานหรือทำงานให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด" ดังนั้น การบอกเลิกสัญญาจึงเป็นอำนาจของหน่วยงานของรัฐที่จะพิจารณาตามพฤติการณ์ว่ามีเหตุให้เชื่อได้ว่าผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา หรือจะแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด หน่วยงานของรัฐก็สามารถบอกเลิกสัญญาและริบหลักประกันสัญญาได้ โดยไม่ต้องรอให้สิ้นสุดสัญญาจ้าง

๗. กรณีข้อหารือ ๗ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๒๕ วรรคสอง บัญญัติว่า "ในระหว่างที่ยังไม่มีประกาศตามวรรคหนึ่งให้นำหลักเกณฑ์และรายละเอียดประกอบการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างที่คณะกรรมการกำกับหลักเกณฑ์และตรวจสอบราคากลางงานก่อสร้างซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งหรือหลักเกณฑ์อื่นของหน่วยงานของรัฐได้กำหนดไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับมาใช้บังคับโดยให้ถือเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลางตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีประกาศตามวรรคหนึ่ง และให้คณะกรรมการกำกับหลักเกณฑ์และตรวจสอบราคากลางงานก่อสร้างซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะกรรมการราคากลางตามพระราชบัญญัตินี้เข้ารับหน้าที่" ดังนั้น หน่วยงานของรัฐจึงสามารถนำหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ มาใช้บังคับโดยให้ถือเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลางตามพระราชบัญญัตินี้

อย่างไรก็ดี เนื่องจากคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง มีผลใช้บังคับในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ดังนั้น การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จึงต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการราคากลางฯ ดังกล่าว

๘. กรณีข้อหารือ ๘ กรณีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ในส่วนของการดูสถานที่ก่อสร้างจะไม่สามารถดำเนินการได้ หรือไม่ ตามหนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคา คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้กำหนดแบบประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ดังนั้น ตามแบบประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างดังกล่าวกำหนดว่า หากผู้สนใจต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานที่หรือแบบรูปรายการละเอียด สามารถ

/สอบถาม...

สอบถามไปยังหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดจ้าง ผ่านทางเว็บไซต์หรืออีเมล์ของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดจ้าง หรือช่องทางตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด ภายในวันที่หน่วยงานของรัฐผู้ออกประกาศเป็นผู้กำหนด โดยหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดจ้าง จะชี้แจงรายละเอียดดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดจ้าง และ www.gprocurement.go.th ในวันที่หน่วยงานของรัฐผู้ออกประกาศเป็นผู้กำหนด

๙. กรณีข้อหารือ ๙ ขั้นตอนการลงทะเบียนในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e - GP) ของกรมบัญชีกลางนั้น หากเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน ผู้ประกอบการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในหนึ่งวันทำการ

๑๐. กรณีข้อหารือ ๑๐ กรณีการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง การที่หน่วยงานของรัฐจะนำการให้คะแนนด้านวงเงินมาเป็นข้อหนึ่งในการให้คะแนนด้านคุณภาพในการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้าง เห็นว่าตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๙๐ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างที่มีแนวคิดของงานจ้างที่ได้คะแนนด้านคุณภาพมากที่สุด โดยอัตราค่าจ้างให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับตามข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๒๐ กำหนดว่า "ผู้ประกอบการวิชาชีพต้องไม่แสวงหางานด้วยการแข่งขันราคากับผู้ประกอบวิชาชีพรายอื่น" ดังนั้น พระราชบัญญัติฯ จึงมีเจตนารมณ์ให้ผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างแข่งขันกันด้วยคุณภาพ โดยไม่แข่งขันราคากัน ดังนั้น การทางพิเศษฯ จึงไม่อาจที่จะนำเอาการให้คะแนนด้านวงเงินมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๖๖๖๒

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการประปานครหลวง

อ้างถึง หนังสือการประปานครหลวง ที่ มท ๕๔๕๐-๑-๑.๒/๒๗๑ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง การประปานครหลวง (กปน.) แจ้งว่า กปน. จะกำหนดแนวทางและวิธีการปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับงานก่อสร้างวางท่อประปาของ กปน. ซึ่ง กปน. ดำเนินการก่อสร้างร่วมกับหน่วยงานสาธารณูปโภค จึงขอหารือ ดังนี้

๑. งานจัดจ้างที่ร่วมประกวดราคากับหน่วยงานของรัฐอื่น โดยมีหน่วยงานของรัฐอื่นเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการประกวดราคา สามารถดำเนินการประกวดราคาตามระเบียบฯ ข้อ ๘ โดย กปน. มอบอำนาจให้หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นดำเนินการจัดจ้างแทนตามพระราชบัญญัติฯ ซึ่งเดิมได้ประกวดราคาร่วมด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

๒. งานรื้อย้ายท่อประปาของ กปน. ที่กีดขวางงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐอื่น และต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนโดยจ้างผู้รับจ้างรายเดียวกันกับผู้รับจ้างของหน่วยงานของรัฐนั้นเพื่อป้องกันข้อพิพาทในการรับผิดชอบหากเกิดความเสียหายในบริเวณพื้นที่ทับซ้อนและลดผลกระทบต่อประชาชน ซึ่งเดิมได้จ้างโดยวิธีพิเศษ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อบังคับการประปานครหลวง ฉบับที่ ๑๒๗ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๙ (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๑๐๐ ครั้งที่ ๒) “ข้อ ๑๙ (๔) เป็นงานที่จำเป็นต้องกระทำร่วมกับส่วนราชการและต้องจ้างผู้รับจ้างรายเดียวกัน” จะดำเนินการจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ (๒) (ค)

การดำเนินการตามข้อ ๑ และ ๒ ถูกต้องและสอดคล้องตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบกระทรวงการคลังฯ แล้วหรือไม่ หากไม่ถูกต้อง ขอทราบแนวทางและวิธีการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ของภาครัฐโดยรวม หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งแห่งใดอาจทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นๆ ก็ได้ ตามกรอบข้อตกลงระหว่างหน่วยงานของรัฐผู้ทำการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่สัญญา” ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง

/และ...

และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๙ กำหนดว่า “หน่วยงานของรัฐแห่งใดประสงค์จะซื้อหรือจ้างให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการซื้อหรือจ้าง ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยประเภทหรือชนิดของพัสดุที่ต้องการซื้อหรือจ้าง วิธีการซื้อหรือจ้าง และการทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดต่อไป” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การประปานครหลวง (กปน.) มีความประสงค์จะจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาร่วมกับหน่วยงานของรัฐอื่น เพื่อที่จะได้ผู้รับจ้างก่อสร้างรายเดียวกัน ดังนั้น จึงเป็นกรณีตามมาตรา ๕๘ ประกอบกับระเบียบฯ ข้อ ๑๙

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า “การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่การจัดซื้อจัดจ้างที่มีเงื่อนไขตามมาตรา ๕๖ (๑) หรือเงื่อนไขตามมาตรา ๕๖ (๒) แล้วแต่กรณี” เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า กปน. จะดำเนินการรื้อย้ายท่อประปาของ กปน. ที่กีดขวางงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐอื่น และต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนโดยจ้างผู้รับจ้างรายเดียวกันกับผู้รับจ้างของหน่วยงานของรัฐนั้นเพื่อป้องกันข้อพิพาทในการรับผิดชอบหากเกิดความเสียหายในบริเวณพื้นที่ทับซ้อนและลดผลกระทบต่อประชาชน ซึ่งจะดำเนินการจัดหาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง กรณีนี้หาก กปน. พิจารณาแล้วเห็นว่า การจ้างผู้รับจ้างรายเดียวกันกับผู้รับจ้างของหน่วยงานของรัฐอื่นนั้นเป็นผู้มีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว จึงอยู่ในดุลพินิจของ กปน. ที่จะใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ค) แห่งพระราชบัญญัติฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๕๐๙๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ และหัวหน้าเจ้าหน้าที่

เรียน ผู้ว่าการการประปานครหลวง

อ้างถึง หนังสือการประปานครหลวง ที่ มท ๕๔๒๐-๑-๓/๓๗๑๒๐ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การประปานครหลวง (กปน.) แจ้งว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ซึ่งได้กำหนดคำนิยามคำว่า “หัวหน้าเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสายงานซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุตามที่กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐนั้นกำหนด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และคำว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ ซึ่ง กปน. ได้แบ่งโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กรตามภาระหน้าที่และพื้นที่ พร้อมทั้งกระจายอำนาจการตัดสินใจตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้เหมาะสม โดยมีการมอบอำนาจเกี่ยวกับการพัสดุ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ จึงขอหารือว่า กปน. สามารถแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวจำนวนหลายคนได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดคำนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดคำนิยามของ “หัวหน้าเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสายงานซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุตามที่กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐนั้นกำหนด หรือผู้ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การประปานครหลวง (กปน.) ได้มอบอำนาจเกี่ยวกับการพัสดุให้พนักงานปฏิบัติงานแทนผู้ว่าการ กปน. ตามภาระหน้าที่และพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างเป็นไป

/อย่าง ...

อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพและประสงค์จะแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่และเจ้าหน้าที่จำนวนหลายคนเพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว นั้น ซึ่งตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบฯ มิได้กำหนดจำนวนบุคลากรในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไว้ กรณีจึงเป็นดุลพินิจของ กปน. ที่จะพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่และเจ้าหน้าที่ แต่อย่างไรก็ดี การแต่งตั้งดังกล่าว กปน. จะต้องคำนึงถึงความจำเป็น เหมาะสมและปริมาณงานของ กปน. เป็นสำคัญ โดยจะต้องระบุหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๐๒๘๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

เรียน ผู้อำนวยการการประปาส่วนภูมิภาคเขต ๘

อ้างถึง หนังสือการประปาส่วนภูมิภาคเขต ๘ ด่วนที่สุด ที่ มท ๕๕๓๒๐/๗๑๔๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และ ด่วนที่สุด ที่ มท ๕๕๓๒๐/๗๕๘๙ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การประปาส่วนภูมิภาคเขต ๘ (กปภ.ข.๘) แจ้งว่า กปภ.ข.๘ ได้จัดซื้อมาตรวัดน้ำ ขนาด Ø ½ นิ้ว (ไม่รวมอุปกรณ์) จำนวน ๑ รายการ จำนวน ๑๑,๕๐๐ เครื่อง ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) วงเงินงบประมาณ ๑๐,๕๓๓,๐๘๐ บาท ตามประกาศ กปภ.ข.๘ เลขที่ กปภ.ข.๘/๑/๒๕๖๑ และเอกสารประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคา ข้อ ๖ หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา (๖.๑) กำหนดว่า "ในการพิจารณาผลการยื่นข้อเสนอประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้ กปภ.ข.๘ จะพิจารณาตัดสินโดยใช้เกณฑ์ราคา และจะพิจารณาจากราคารวม" เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคา กปภ.ข.๘ ได้รับรายงานสรุปผลการเสนอราคาเบื้องต้น ผลปรากฏว่า มีผู้เสนอราคา จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท จินดาสุขคอมเมอร์เชียล (๑๙๘๐) จำกัด เสนอราคารวม VAT เป็นเงินจำนวน ๙๐๙.๕๐ บาท และบริษัท ยูเอชเอ็ม จำกัด เสนอราคารวม VAT เป็นเงินจำนวน ๘,๔๕๓,๕๓๕ บาท ดังนั้น บริษัท จินดาสุขฯ จึงเป็นผู้เสนอราคารายต่ำสุด ต่อมา บริษัท จินดาสุขฯ ได้ชี้แจงการเสนอราคาว่า ได้เสนอราคามาตรวัดน้ำ จำนวนทั้งหมด ๑๑,๕๐๐ เครื่อง ในราคาเครื่องละ ๙๐๙.๕๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐,๔๕๙,๒๕๐บาท กปภ.ข.๘ จึงขอหารือแนวทางการพิจารณาผลการจัดซื้อ ดังนี้

๑. การเสนอราคาของบริษัท จินดาสุขฯ ตามหนังสือชี้แจงในภายหลัง เป็นการเสนอราคาต่อหน่วย ไม่ใช่ราคารวม เป็นการเสนอราคาผิดเงื่อนไขหรือไม่ หรือคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์สามารถคำนวณเป็นราคารวม เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเปรียบเทียบกับรายอื่นได้หรือไม่

๒. ผลการพิจารณาตามข้อ ๑ หากใช้ราคาต่อหน่วยของบริษัท จินดาสุขฯ มาคำนวณเป็นราคารวม จะทำให้บริษัท ยูเอชเอ็มฯ เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด คณะกรรมการฯ สามารถเลือกบริษัท ยูเอชเอ็มฯ ให้เป็นผู้ชนะการประมูลครั้งนี้ได้หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๖ กำหนดว่า "กรณีที่ปรากฏว่า มีผู้ยื่นข้อเสนอราคาเพียงรายเดียวหรือมีผู้ยื่นข้อเสนอราคาหลายรายแต่ถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เพียงรายเดียว ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เพื่อยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนั้น แต่ถ้าคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุผลสมควรที่จะดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคา

/ อิเล็กทรอนิกส์ ...

อิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการดำเนินการตามข้อ ๕๗ หรือข้อ ๕๘ แล้วแต่กรณีโดยอนุโลม" กรณีตามข้อหารือ ๑ และ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การประปาส่วนภูมิภาคเขต ๘ (กปภ.ข.๘) ได้จัดซื้อมาตรวัดน้ำ ขนาด Ø½ นิ้ว (ไม่รวมอุปกรณ์) จำนวน ๑ รายการ จำนวน ๑๑,๕๐๐ เครื่อง วงเงินงบประมาณ ๑๐,๕๓๓,๐๘๐ บาท ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ตามประกาศ กปภ.ข.๘ เลขที่ กปภ.ข.๘/๑/๒๕๖๑ และเอกสารประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยมีผู้ยื่นเสนอราคาจำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท จินดาสุขคอมเมอร์เชียล (๑๙๘๐) จำกัด และบริษัท ยูเอชเอ็ม จำกัด เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคาปรากฏว่า บริษัท จินดาสุขฯ เสนอราคารวม VAT เป็นเงินจำนวน ๙๐๙.๕๐ บาท และบริษัท ยูเอชเอ็มฯ เสนอราคารวม VAT เป็นเงินจำนวน ๘,๔๕๓,๕๓๕ บาท ผลการเสนอราคาบริษัท จินดาสุขฯ จึงเป็นผู้เสนอราคารายต่ำสุดในวงเงิน ๙๐๙.๕๐ บาท ต่อมาบริษัท จินดาสุขฯ ได้ทำหนังสือชี้แจงว่า ได้เสนอราคามาตรวัดน้ำ จำนวนทั้งหมด ๑๑,๕๐๐ เครื่อง ในราคาเครื่องละ ๙๐๙.๕๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐,๔๕๙,๒๕๐ บาท ดังนั้น จึงถือได้ว่า บริษัท จินดาสุขฯ เสนอราคาผิดเงื่อนไขและไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคา คณะกรรมการฯ จึงสามารถพิจารณาให้เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๕๖ ประกอบกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามเอกสารประกวดราคา ข้อ ๖ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๒๗๖๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือกรณีผู้มีอำนาจอนุมัติแก้ไขสัญญาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง

อ้างถึง หนังสือการไฟฟ้านครหลวง ที่ มท ๕๒๑๑/๖.๑๓๑/๖๐ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ขอหารือแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. กรณีที่คณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง เป็นผู้อนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง การแก้ไขสัญญาที่มิได้ทำให้วงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงเปลี่ยนแปลงไป ผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาอนุมัติแก้ไขสัญญาได้ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๙๗ จะเป็นผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามระเบียบฯ ข้อ ๖ และข้อ ๑๖๑ หรือคณะกรรมการฯ ในฐานะผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง ตามข้อ ๑๖๕

๒. กรณีที่คณะกรรมการฯ เป็นผู้อนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง การงดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญาหรือการขยายระยะเวลาตามสัญญาหรือข้อตกลง ผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาการงดหรือลดค่าปรับหรือการขยายระยะเวลา ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๒ และระเบียบฯ ข้อ ๑๘๒ จะเป็นผู้ว่าการฯ ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือคณะกรรมการฯ ในฐานะผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๗ บัญญัติว่า การแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจ ตามมาตรา ๙๗ วรรคสี่ ในกรณีมีการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงเพื่อเพิ่มวงเงิน เมื่อรวมวงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงเดิมและวงเงินที่เพิ่มขึ้นใหม่แล้ว หากวงเงินรวมดังกล่าวมีผลทำให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไปจะต้องดำเนินการให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามวงเงินรวมดังกล่าวเป็นผู้อนุมัติการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงด้วย และวรรคห้า บัญญัติว่า ในกรณีที่มีการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงเพื่อลดวงเงิน ให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามวงเงินเดิมเป็นผู้อนุมัติการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลง และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๑ กำหนดให้การลงนามในสัญญาและการแก้ไขสัญญาเป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ กรณีตามข้อหารือ ๑ และ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวงเป็นผู้อนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง และผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวงเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หากการแก้ไขสัญญามิได้เพิ่มวงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงอันมีผลทำให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป

/ดังนั้น...

ดังนั้น ผู้มีอำนาจในการอนุมัติแก้ไขสัญญา หรือการพิจารณางดหรือลดค่าปรับ หรือการขยายระยะเวลา จึงเป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ แต่อย่างไรก็ดี การแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงตามมาตรา ๙๗ ต้องอยู่ภายในขอบข่ายแห่งวัตถุประสงค์เดิมของสัญญาหรือข้อตกลงนั้น โดยหน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาเปรียบเทียบคุณภาพของพัสดุ หรือรายละเอียดของงาน รวมทั้ง ราคาของพัสดุหรืองานตามสัญญาหรือข้อตกลงกับพัสดุที่จะทำการแก้ไขนั้นก่อนแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๑๔๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง

อ้างถึง หนังสือการไฟฟ้านครหลวง ที่ มท ๕๒๑๑/ธ.๑๒๒/๖๐ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) แจ้งว่า หากผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวงได้กำหนดให้รองผู้ว่าการ ผู้ช่วยผู้ว่าการ หรือหัวหน้าหน่วยงาน มีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างลดหลั่นกันลงมาตามวงเงินต่างๆ แล้วแต่กรณี โดยอำนาจของผู้ว่าการฯ และคณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง ยังคงเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะถือเป็นการมอบอำนาจตามระเบียบฯ ข้อ ๖ หรือถือเป็นการกำหนดวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ ข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ ซึ่งต้องเสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเพื่อขอความเห็นชอบ และรายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบหรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗ กำหนดให้ผู้มีอำนาจดำเนินการหรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบนี้ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ ส่วนอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเป็นไปตามข้อ ๘๔ ข้อ ๘๕ ข้อ ๘๖ และข้อ ๘๗ อำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างที่ปรึกษา ตามข้อ ๑๒๗ และอำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างตามข้อ ๑๕๘ นั้น โดยข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ กำหนดว่า หากรัฐวิสาหกิจใดมีความจำเป็นจะกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้เสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้รายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง เป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐและมีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างตามวงเงินตามที่ระเบียบฯ กำหนด หากผู้ว่าการฯ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่รองผู้ว่าการ ผู้ช่วยผู้ว่าการ หรือหัวหน้าหน่วยงาน มีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบฯ ข้อ ๗ ได้ โดยอำนาจของผู้ว่าการฯ และคณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวงยังคงเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๓๙๒๖

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติกรณีผู้เสนอราคาไม่ยื่นบัญชีรายชื่อกรรมการผู้จัดการ

เรียน ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

อ้างถึง หนังสือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ มท ๕๓๐๓.๒/๔๗๒๖๓ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) แจ้งว่า ตามประกาศ กฟภ. และเอกสารประกวดราคาซื้อ ๑๑๕ kv Pole-mounted Load Break Switch จำนวน ๓๕ ชุด ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ กฟภ.กจต.ป(สว)-๐๐๒-๒๕๖๑ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ มีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน ๒ ราย คือ บริษัท แปซิฟิค เพาเวอร์ ดิเวลลอปเมนท์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบริษัท คอมมิวนิเคชั่น แอนด์ ซิสเต็มส์ โซลูชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้ตรวจสอบเอกสารเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย แล้วพบว่า บริษัท แปซิฟิคฯ ยื่นเอกสารครบถ้วนและถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาซื้อฯ ส่วนบริษัท คอมมิวนิเคชั่นฯ ยื่นเอกสารครบถ้วน แต่ในส่วนของบัญชีรายชื่อกรรมการผู้จัดการ บริษัท คอมมิวนิเคชั่นฯ ได้ยื่นสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลแทน ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาซื้อ ข้อ ๓.๑ (๑) (ข) กฟภ. จึงขอหารือว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ สามารถพิจารณาสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลของบริษัท คอมมิวนิเคชั่นฯ ใช้แทนบัญชีรายชื่อกรรมการผู้จัดการ ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามประกาศการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) และเอกสารประกวดราคาซื้อ ๑๑๕ kv Pole-mounted Load Break Switch จำนวน ๓๕ ชุด ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ กฟภ.กจต.ป(สว)-๐๐๒-๒๕๖๑ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ข้อ ๓.๑ กำหนดว่า "ส่วนที่ ๑ อย่างน้อยต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ (๑) ในกรณีผู้ยื่นข้อเสนอเป็นนิติบุคคล (ข) บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด ให้ยื่นสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล หนังสือบริคณห์สนธิ บัญชีรายชื่อกรรมการผู้จัดการ ผู้มีอำนาจควบคุม (ถ้ามี) และบัญชีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ (ถ้ามี) พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้อง" ซึ่งการกำหนดให้ยื่นเอกสารตามข้อ ๓.๑ (๑) (ข) ดังกล่าวเพื่อใช้ในการตรวจสอบผู้ยื่นข้อเสนอที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ และข้อ ๑๕ ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๗๗ บัญญัติว่า "คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่จัดการบริษัทให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้อบังคับและมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น คณะกรรมการอาจมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนหรือบุคคลอื่นใดปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งแทนคณะกรรมการก็ได้ เว้นแต่ บริษัทจะมีข้อบังคับไม่ให้คณะกรรมการมีอำนาจดังกล่าวโดยระบุไว้ชัดแจ้ง" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท คอมมิวนิเคชั่น แอนด์ ซิสเต็มส์ โซลูชั่น จำกัด (มหาชน)ได้ยื่นหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล โดยระบุชื่อกรรมการของบริษัท

/จำนวน...

จำนวน ๑๐ คน ซึ่งไม่สามารถใช้แทนบัญชีรายชื่อกรรมการผู้จัดการได้ แต่อย่างไรก็ดี ตามหนังสือรับรองการจดทะเบียนของบริษัท ข้อ ๓ กำหนดให้กรรมการ ๕ คน มีอำนาจลงลายมือชื่อแทนบริษัท คอมมิวนิเคชั่นฯ โดยสองในห้าคนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท ดังนั้น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ย่อมสามารถใช้รายชื่อกรรมการ ๕ คน แทนบัญชีรายชื่อกรรมการผู้จัดการได้ ตามความในมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัดฯ ประกอบเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาซื้อฯ ข้อ ๓.๑ (๑) (ข)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๐๒๐๔

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

อ้างถึง หนังสือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ มท ๕๓๑๓.๒/๔๔๑๐๔ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) แจ้งว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗ กำหนดว่า "ผู้มีอำนาจดำเนินการตามข้อ ๖ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ" ข้อ ๗ วรรคสาม กำหนดว่า "ในกรณีที่กฎหมายกำหนดเรื่องการมอบอำนาจและการมอบอำนาจต่อไว้เป็นการเฉพาะก็ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น" ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ บัญญัติให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค" โดยไม่มีบทบัญญัติเรื่องการมอบอำนาจของคณะกรรมการการไฟฟ้าฯ ไว้เป็นการเฉพาะ กฟภ. จึงหารือว่าคณะกรรมการการไฟฟ้าฯ จะสามารถมอบอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้าง รวมทั้งอำนาจอื่นๆ ที่เป็นของคณะกรรมการการไฟฟ้าฯ ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้าง เช่น อำนาจอนุมัติแก้ไขสัญญา ให้ผู้ที่เห็นสมควรตามระเบียบฯ ข้อ ๗ ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗ กำหนดให้ผู้มีอำนาจดำเนินการหรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ ส่วนอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเป็นไปตามข้อ ๘๔ ข้อ ๘๕ ข้อ ๘๖ และข้อ ๘๗ อำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างที่ปรึกษา ตามข้อ ๑๒๗ และอำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ตามข้อ ๑๕๘ นั้น โดยข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ กำหนดว่าหากรัฐวิสาหกิจใดมีความจำเป็นจะกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้เสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัย เพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้รายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

/ใน ...

ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้าง ย่อมสามารถมอบอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ ตามระเบียบฯ ข้อ ๗

๒. กรณีอำนาจอนุมัติแก้ไขสัญญา ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๗ บัญญัติว่า ในกรณีที่มีการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงเพื่อเพิ่มวงเงิน เมื่อรวมวงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงเดิมและวงเงินที่เพิ่มขึ้นใหม่แล้ว หากวงเงินรวมดังกล่าวมีผลทำให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไปจะต้องดำเนินการให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามวงเงินรวมดังกล่าวเป็นผู้อนุมัติการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงด้วย และระเบียบฯ ข้อ ๑๖๑ กำหนดว่า การลงนามในสัญญาและการแก้ไขสัญญาตามระเบียบนี้ เป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ กรณีตามข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการการไฟฟ้าฯ เป็นผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง เมื่อมีการแก้ไขสัญญาที่มิได้ทำให้วงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงเปลี่ยนแปลงไป จึงไม่กระทบต่อผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง หากกรณีมีการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงเพื่อเพิ่มวงเงิน เมื่อรวมวงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงเดิมและวงเงินที่เพิ่มขึ้นใหม่แล้ว หากวงเงินรวมดังกล่าวมีผลทำให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป โดยหลักการผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น ต้องเป็นผู้อนุมัติการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงเป็นครั้งๆ ไป แต่หากผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้นจะมอบอำนาจอนุมัติการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงที่เกินกว่าอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐก็ย่อมกระทำได้ ตามระเบียบฯ ข้อ ๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๕๘๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค

อ้างถึง หนังสือการประปาส่วนภูมิภาค ด่วน ที่ มท ๕๕๖๒๑-๒/๕๖๓๐ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) แจ้งว่า กปภ. จะดำเนินการจัดซื้อที่ดินเพื่อประกอบและส่งเสริมธุรกิจการประปา โดยการสำรวจ จัดหาแหล่งน้ำดิบ และจัดให้ได้มาซึ่งน้ำดิบเพื่อใช้ในการผลิต จัดส่งและจำหน่ายน้ำประปา รวมทั้งการดำเนินการธุรกิจอื่นที่เกี่ยวกับหรือต่อเนื่องกับธุรกิจการประปา จึงจำเป็นจะต้องจัดซื้อที่ดินเพื่อใช้ในกิจการดังกล่าว กปภ. จึงขอหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. การจัดซื้อที่ดินเพื่อใช้ในกิจการของ กปภ. ในลักษณะดังกล่าวข้างต้น ถือว่าเป็นพัสดุที่เป็นที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างจึงจำเป็นต้องซื้อเฉพาะแห่ง ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ (๒) (ช) ที่ดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจง หรือไม่

๒. หาก กปภ. จะจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานจัดซื้อที่ดินทั้งแบบเฉพาะแปลงและแบบประกาศเชิญชวนถือว่า สอดคล้องและเข้าลักษณะเป็นการจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ช) หรือไม่ และในส่วนของหลักเกณฑ์การจัดทำราคากลาง นั้น เห็นว่าราคากลางตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ (๑) (๒) (๓) ไม่ใช่ราคากลางสำหรับการจัดซื้อที่ดิน กปภ. ขอใช้หลักเกณฑ์การจัดทำราคากลางสำหรับการจัดซื้อที่ดินของ กปภ. ตามหลักเกณฑ์ข้างต้น เป็นราคากลางตามหลักเกณฑ์วิธีการ และแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐนั้นๆ ตามมาตรา ๔ (๖) ของพระราชบัญญัติฯ เนื่องจาก กปภ. เห็นว่าเป็นประโยชน์กับ กปภ. ทั้งนี้ โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า “การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่ (๒) กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (ช) เป็นพัสดุที่เป็นที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างซึ่งจำเป็นต้องซื้อเฉพาะแห่ง” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) จะจัดซื้อที่ดินที่มีลักษณะโดยรวม ดังนี้ ๑) ที่ดิน สำหรับก่อสร้างสถานีสูบน้ำดิบ จะต้องเป็นที่ดินที่อยู่ติดหรือใกล้กับแหล่งน้ำ มีตำแหน่งและสภาพพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการใช้งานและแหล่งน้ำ ๒) ที่ดินสำหรับก่อสร้างสถานีผลิตน้ำ จะเป็นที่ดินที่อยู่ติดหรือใกล้กับแนวท่อพื้นที่จ่ายน้ำ และมีตำแหน่งที่เหมาะสมในการสูบน้ำหรือจ่ายน้ำ ๓) ที่ดินสำหรับก่อสร้าง

/สถานี...

สถานีจ่ายน้ำ หรือเพิ่มแรงดัน จะเป็นที่ดินที่อยู่ติดหรือใกล้กับแนวท่อพื้นที่จ่ายน้ำ และมีตำแหน่งที่เหมาะสมในการสูบน้ำหรือจ่ายน้ำ ๔) ที่ดินอื่นๆ สำหรับใช้ในกิจการของ กปภ. เช่น สำนักงานประปา สระกักเก็บน้ำดิบ เป็นต้น และจำเป็นต้องกำหนดขนาดที่เพียงพอ รวมทั้งตำแหน่งที่ชัดเจนและเหมาะสมตามวัตถุประสงค์เป็นการเฉพาะเจาะจงมิได้เป็นที่ดินในลักษณะทั่วๆ ไป นั้น ถือว่าเป็นพัสดุที่เป็นที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างจำเป็นต้องซื้อเฉพาะแห่ง ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ (๒) (ข) ที่ดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้

๒. ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ นิยามคำว่า "ราคากลาง" หมายความว่า ราคาเพื่อใช้เป็นฐานสำหรับเปรียบเทียบราคาที่ผู้ยื่นข้อเสนอ ได้ยื่นเสนอไว้ซึ่งสามารถจัดซื้อจัดจ้างได้จริงตามลำดับ ดังต่อไปนี้ (๑) – (๖) ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๓ กำหนดให้ ในการซื้อที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง ให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐโดยเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ ตามรายการดังต่อไปนี้ (๑) เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องซื้อ (๒) รายละเอียดของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ต้องการซื้อ รวมทั้งเนื้อที่และท้องที่ที่ต้องการ (๓) ราคาประเมินของทางราชการในท้องที่นั้น (๔) ราคาซื้อขายของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างใกล้เคียงบริเวณที่จะซื้อครั้งหลังสุดประมาณ ๓ ราย (๕) วงเงินที่จะซื้อโดยให้ระบุวงเงินงบประมาณถ้าไม่มีวงเงินดังกล่าวให้ระบุวงเงินที่ประมาณว่าจะซื้อในครั้งนั้น (๖) วิธีที่จะซื้อและเหตุผลที่ต้องซื้อโดยวิธีนั้น (๗) ข้อเสนออื่นๆ เช่น การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ที่จำเป็นในการซื้อ ดังนั้น การจัดซื้อที่ดินทั้งแบบเฉพาะแปลงและแบบประกาศเชิญชวนของ กปภ. ในส่วนของหลักเกณฑ์การจัดทำราคากลาง กปภ. จึงต้องถือปฏิบัติตามหลักการในมาตรา ๔ (๑) – (๖) โดยพิจารณาว่าการจัดซื้อที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง มีราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณหรือหน่วยงานกลางอื่นกำหนดหรือราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด หรือราคาอื่นใดตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐนั้นๆ หรือไม่ หาก กปภ. ได้จัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานจัดซื้อที่ดิน และขอใช้หลักเกณฑ์การจัดทำราคากลางสำหรับการจัดซื้อที่ดินของ กปภ. ตามหลักเกณฑ์ที่ กปภ. กำหนดเป็นราคากลางตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐนั้นๆ ตาม (๖) ของคำจำกัดความ "ราคากลาง" ตามมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติฯ ก็ถือเป็นดุลพินิจของหน่วยงานที่จะกำหนดได้ แต่อย่างไรก็ตาม กปภ. ก็จะต้องดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งราคากลาง ตามมาตรา ๔ (๑) – (๖) แห่งพระราชบัญญัติฯ ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ข้อ ๒๓ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๔๙๘

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ รฟม ๐๑๗/๑๒๗ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) แจ้งว่า รฟม. ได้ว่าจ้างบริษัท อิตาเลียนไทย จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยาย ช่วงหัวลำโพง – บางแค และช่วงบางซื่อ – ท่าพระ สัญญาที่ ๑ ลงนามสัญญาวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เริ่มดำเนินการวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ และ รฟม. ได้ว่าจ้าง SH-UN Joint veture ดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยายฯ สัญญาที่ ๓ ลงนามสัญญาวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เริ่มดำเนินการวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ รฟม. จึงขอหารือว่า การเปลี่ยนแปลงงาน (Changes Variations) ซึ่งเกิดขึ้นได้ตามสัญญาจ้างระหว่าง รฟม. กับคู่สัญญา สามารถเทียบเคียงได้กับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ วิธีเฉพาะเจาะจง หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ได้ว่าจ้างบริษัท อิตาเลียนไทย จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยายช่วงหัวลำโพง – บางแค และช่วงบางซื่อ – ท่าพระ สัญญาที่ ๑ ลงนามสัญญาวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เริ่มดำเนินการวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ และ รฟม. ได้ว่าจ้าง SH – UN Joint venture ดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยายฯ สัญญาที่ ๓ ลงนามสัญญาวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เริ่มดำเนินการวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ ต่อมาทั้ง ๒ สัญญา จะมีการเปลี่ยนแปลงงาน (Changes Variations) ซึ่งเกิดขึ้นได้ ตามสัญญาจ้างระหว่าง รฟม. กับคู่สัญญา กรณีนี้ รฟม. ได้มีการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของ รฟม. ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ..๒๕๖๐ ใช้บังคับ ซึ่งการตรวจรับและการจ่ายเงินยังไม่เสร็จ รฟม. จึงต้องถือปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติหรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับการพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของ รฟม. ตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๗๘

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการรถไฟแห่งประเทศไทย ที่ รฟ.บค.๑๐๐๐/๑๑๕๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การรถไฟแห่งประเทศไทย แจ้งว่า การรถไฟฯ จะดำเนินโครงการจัดทำแผนกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคลของการรถไฟฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๗๐ รวมทั้งการปรับโครงสร้างองค์กร จึงมีความประสงค์จะจ้างที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติที่ตรงและมีคุณภาพ รวมทั้งมีความเชี่ยวชาญมาดำเนินการ ซึ่งตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๙ กำหนดงานจ้างที่ปรึกษาอาจกระทำได้ ๓ วิธี ดังต่อไปนี้ (๑) วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป (๒) วิธีคัดเลือก (๓) วิธีเฉพาะเจาะจง และมาตรา ๗๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่งตาม มาตรา ๖๙ การรถไฟฯ จึงขอหารือว่า กรณีที่เป็นงานซับซ้อนนั้นเป็นงานที่มีลักษณะอย่างไร และโครงการจัดทำแผนกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคลของการรถไฟฯ เป็นงานที่ซับซ้อนหรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๙ กำหนดวิธีการจ้างที่ปรึกษา ไว้ ๓ วิธี ได้แก่ (๑) วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป (๒) วิธีคัดเลือก (๓) วิธีเฉพาะเจาะจง และ มาตรา ๗๐ บัญญัติว่า งานจ้างที่ปรึกษา ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่งตามมาตรา ๖๙ ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (๑) งานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ให้ใช้กับงานที่ไม่ซับซ้อน งานที่มีลักษณะเป็นงานประจำของหน่วยงานของรัฐ หรืองานที่มีมาตรฐานตามหลักวิชาชีพ และมีที่ปรึกษาซึ่งสามารถทำงานนั้นได้เป็นการทั่วไป (๒) งานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือกให้กระทำได้ในกรณี ดังต่อไปนี้ (ข) เป็นงานที่ซับซ้อน ซับซ้อนมาก หรือที่มีเทคนิคเฉพาะไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการโดยประกาศเชิญชวนทั่วไป ซึ่งตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๓ กำหนดให้ในงานจ้างที่ปรึกษา ให้หัวหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งหรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ ดังนั้น เมื่อหน่วยงานของรัฐได้แต่งตั้งคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดเป็นผู้รับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษาแล้ว คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลดังกล่าวจะเป็นผู้พิจารณา

/เนื้องาน...

เนื้องานของโครงการที่จะดำเนินการว่า เป็นงานที่มีลักษณะซับซ้อนมาก ซับซ้อน หรือไม่ซับซ้อน เพื่อใช้ในการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๗๖ ดังนั้น การดำเนินโครงการจัดทำแผนกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคลของการรถไฟฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๗๐ รวมทั้งการปรับโครงสร้างองค์กรของการรถไฟแห่งประเทศไทยจึงต้องพิจารณาตามระเบียบฯ ข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๘๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๔๖๐๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการกำหนดค่าจูงใจผู้ปฏิบัติงาน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ ๕

เรียน ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการรถไฟแห่งประเทศไทย รฟ ๑/๕๕๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) แจ้งว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๘ เรื่อง การช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ กำหนดให้การกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการให้คำนวณราคากลางงานก่อสร้างตามหลักเกณฑ์ปกติแล้วบวกเพิ่มเป็นค่าตอบแทนพิเศษเพื่อจูงใจในการปฏิบัติงาน จำนวนร้อยละ ๕ ของราคากลางที่คำนวณได้เป็นราคากลางงานก่อสร้างนั้นจนกว่าสถานการณ์จะกลับคืนสู่ภาวะปกติตามประกาศของทางราชการ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓ บัญญัติให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ ต่อมา รฟท. ได้ดำเนินการออกประกาศประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) งานก่อสร้างจัดภูมิทัศน์และปรับปรุงเพื่อยกระดับสถานีสุไหงโก-ลก ที่ย่านสถานีสุไหงโก-ลก แขวงบำรุงทางตันหยงมัส กองบำรุงทางเขตหาดใหญ่ ศูนย์บำรุงทางภาคใต้ ฝ่ายการช่างโยธา กำหนดราคากลาง เป็นเงิน ๓๐,๗๖๙,๐๐๐ บาท ซึ่งราคากลางนี้ได้บวกเพิ่มค่าจูงใจผู้ปฏิบัติงาน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ ๕ ไว้ด้วย กำหนดยื่นเสนอราคาเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งบริษัท ดี-คุเลอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด เป็นเงิน ๒๙,๘๐๐,๐๐๐ บาท โดยรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ แล้ว และได้ประกาศผู้ชนะเสนอราคาเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ รฟท. จึงขอหารือ ดังนี้

๑. มติคณะรัฐมนตรีฯ ณ ปัจจุบันได้ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓ หรือไม่ อย่างไร

๒. หากมติคณะรัฐมนตรีฯ ได้ถูกยกเลิกโดยมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติฯ แล้ว การประกวดราคาของ รฟท. ในกรณีดังกล่าวจะสามารถดำเนินกระบวนการต่อไป ได้หรือไม่ หรือจะต้องยกเลิกแล้วจัดทำราคากลางใหม่โดยไม่บวกเพิ่มค่าจูงใจผู้ปฏิบัติงาน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ ๕

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามข้อหารือ ๑ และ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๒ บัญญัติว่า "ให้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ และบรรดาระเบียบข้อบังคับ

/ประกาศ...

ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณี รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศในเรื่องนั้นๆ ตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ" โดยที่มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๘ เรื่อง การช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/ว(ล) ๑๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๘ ได้กำหนดแนวทางการช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างฯ รวม ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ พิจารณาขยายอายุสัญญาในงานก่อสร้างของทางราชการที่มีนิติสัมพันธ์หรือที่รอเซ็นสัญญา ได้จำนวน ๑๘๐ วัน และหากมีความจำเป็นต้องขยายอายุสัญญาเกินกว่า ๑๘๐ วัน ให้เป็นอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ซึ่งหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจเป็นผู้อนุมัติขยายอายุสัญญา สำหรับงานก่อสร้างใหม่และไม่อยู่ระหว่างรอเซ็นสัญญา ให้พิจารณาเพิ่มระยะเวลาดำเนินการที่จะกำหนดในสัญญา ได้จำนวนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของระยะเวลาที่ได้ประมาณการไว้เดิม

๒. ในการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ ควรกำหนดให้คำนวณราคากลางงานก่อสร้างตามหลักเกณฑ์ปกติ แล้วบวกเพิ่มเป็นค่าตอบแทนพิเศษเพื่อจูงใจในการปฏิบัติงาน จำนวนร้อยละ ๕ ของราคากลางที่คำนวณได้เป็นราคากลางงานก่อสร้างนั้น จนกว่าสถานการณ์จะกลับคืนสู่ภาวะปกติตามประกาศของทางราชการ

ทั้งนี้ เจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรีฯ มุ่งประสงค์ที่จะช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างเฉพาะงานก่อสร้างในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส) เป็นกรณีพิเศษเฉพาะ จึงไม่ขัดหรือแย้งกับกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้น จึงสามารถนำมติคณะรัฐมนตรีฯ ดังกล่าวมาใช้บังคับได้ต่อไปตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๒๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๐๖๔๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่ กชจ.๓๓๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (บมจ. ธนาคารกรุงไทย) ขอสอบถามแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. ตามมาตรา ๑๒๔ กำหนดว่า กรณีที่คณะกรรมการนโยบายยังมิได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง หรือคณะกรรมการนโยบายได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แล้วแต่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ออกกฎหรือระเบียบตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ บมจ. ธนาคารกรุงไทย มีความเข้าใจการดำเนินการดังต่อไปนี้

๑.๑ การจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรงของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย ที่จะดำเนินการตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๒๔ หมายถึง การดำเนินการใดๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้า งานบริการ งานจ้างที่ปรึกษา และงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง เพื่อใช้ในการผลิตสินค้าหรือบริการ การจัดจำหน่ายหรือให้บริการ สำหรับธุรกิจหรือกิจการหรือเกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรงตามรายการธุรกิจหรือกิจการที่ บมจ. ธนาคารกรุงไทย นำส่งให้กรมบัญชีกลาง

๑.๒ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรงตามมาตรา ๗ (๑) ของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย ยังคงปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวกับการพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย ได้จนกว่าคณะกรรมการนโยบายได้ออกประกาศตามความใน มาตรา ๗ วรรคสองหรือจนกว่า บมจ. ธนาคารกรุงไทย ออกกฎหรือระเบียบตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ประกาศแล้ว

๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุที่ได้ดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวกับการพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย ตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๒๔ หากต่อมาคณะกรรมการนโยบายได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แต่ไม่ครอบคลุมถึงธุรกิจนั้นๆ ก็ตาม ให้การจัดซื้อจัดจ้างนั้นยังคงมีผลต่อไปจนกว่าการตรวจรับและการจ่ายเงินแล้วเสร็จ

๒. ตามมาตรา ๑๒๘ การจัดซื้อจัดจ้างก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หมายถึง ธุรกรรมการจัดซื้อจัดจ้างที่ บมจ. ธนาคารกรุงไทย ได้มีการประกาศราคากลาง หรือประกาศจัดซื้อจัดจ้างในระบบของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย หรือมีหนังสือเชิญผู้ประกอบการเข้ายื่นข้อเสนอแล้ว หรือการตรวจรับและจ่ายเงินยังไม่แล้วเสร็จ ให้ธุรกรรมการจัดซื้อจัดจ้างนั้นดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวกับการพัสดุการจัดซื้อจัดจ้างของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย เดิมต่อไป

/๓. ...

๓. การจัดซื้อจัดจ้างระหว่างกลุ่มธุรกิจ บมจ. ธนาคารกรุงไทย รวม ๑๑ บริษัท ได้แก่ บริษัทย่อยที่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๖ บริษัท และบริษัทร่วมที่ไม่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕ บริษัท เป็นการจัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการเกี่ยวเนื่องโดยตรงกับภารกิจหลักของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย สามารถเสริมศักยภาพการแข่งขันของธนาคารได้เป็นอย่างดี มีการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างกลุ่มธุรกิจสำหรับงานที่ไม่เป็นการพาณิชย์โดยตรง กลุ่มธุรกิจ บมจ. ธนาคารกรุงไทย สามารถกำหนดเพิ่มเติมให้การจัดซื้อจัดจ้างระหว่างกันใช้วิธีเฉพาะเจาะจงได้ตามมาตรา ๖ วรรคสาม การกำหนดดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและประกาศในราชกิจจานุเบกษาก่อน หากช่วงที่ยังไม่มีประกาศดังกล่าว กลุ่มธุรกิจ บมจ. ธนาคารกรุงไทย จำเป็นต้องจัดซื้อจัดจ้างระหว่างกัน สามารถดำเนินการตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ค) การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่มีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว ได้หรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ประเด็นข้อหารือ ๑ คณะกรรมการวินิจฉัยได้แจ้งเวียนซักซ้อมความเข้าใจการดำเนินการตามมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้กับรัฐวิสาหกิจทั้ง ๓๓ แห่ง ที่ขออนุมัติการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ตามมาตรา ๗ (๑) ทราบแล้ว แจ้งตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ)๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๘ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐

๒. ประเด็นข้อหารือ ๒ การตีความมาตรา ๑๒๘ หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับการพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณี รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการพัสดุ หมายถึงกรณีที่หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการถึงขั้นตอนดังต่อไปนี้

๒.๑ กรณีดำเนินการจัดหาพัสดุด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) วิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (e – market) วิธีประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e – auction) และวิธีสอบราคา หมายถึง หน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการจัดทำประกาศเชิญชวนเผยแพร่ให้ผู้ประสงค์จะเสนอราคาทราบแล้ว

๒.๒ กรณีดำเนินการจัดหาพัสดุด้วยวิธีพิเศษ หมายถึง หน่วยงานของรัฐได้ส่งหนังสือเชิญชวนไปยังผู้มีอาชีพแล้ว

๒.๓ กรณีดำเนินการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตกลงราคา หมายถึง หน่วยงานของรัฐได้พิจารณารับราคาของผู้เสนอราคาแล้ว

๒.๔ กรณีขั้นตอนการบริหารพัสดุ ให้หมายถึง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้ให้ความเห็นชอบในขั้นตอนการดำเนินการแล้ว เช่น หัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้ให้ความเห็นชอบในการจำหน่ายพัสดุกรณีหมดความจำเป็นแล้ว เป็นต้น

หาก ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (บมจ. ธนาคารกรุงไทย) ดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าว ก่อนวันที่พระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ ก็สามารถดำเนินการตามระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของ บมจ. ธนาคารกรุงไทยต่อไปได้ตามความในมาตรา ๑๒๘ แต่หากยกเลิกและดำเนินการใหม่ภายหลังจากวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ให้ บมจ. ธนาคารกรุงไทย ปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัติฯ

/๓. ...

๓. ประเด็นข้อหารือ ๓ ตามมาตรา ๖ วรรคสอง บัญญัติว่า “เพื่อให้การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานของรัฐในต่างประเทศหรือส่วนงานของหน่วยงานของรัฐที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ หรือหน่วยงานของรัฐอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เกิดความยืดหยุ่นและมีความคล่องตัว หากรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐนั้นประสงค์จะจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุขึ้นใช้เองทั้งหมดหรือบางส่วนก็ให้กระทำได้ โดยต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐและการบริหารพัสดุตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในต่างประเทศที่หน่วยงานของรัฐหรือส่วนงานของหน่วยงานของรัฐตั้งอยู่มีกฎหมาย ธรรมเนียมปฏิบัติ หรือจารีตประเพณีแห่งท้องถิ่นของต่างประเทศนั้นเป็นการเฉพาะหรือกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น” วรรคสาม บัญญัติว่า “ระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติตามวรรคสองจะกำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกหรือเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ เป็นอย่างอื่นก็ได้” และวรรคสี่บัญญัติว่า “ระเบียบข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติตามวรรคสองและวรรคสาม ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

กรณีการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา ๕๖ (๒) (ค) หมายความว่า เป็นพัสดุที่มีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว หรือการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากผู้ประกอบการซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทย และไม่มีพัสดุอื่นที่จะใช้ทดแทนได้ ดังนั้น ในช่วงที่ยังมิได้ประกาศตามมาตรา ๖ วรรคสี่ หากการจัดซื้อจัดจ้างกลุ่มธุรกิจของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย เข้าเงื่อนไขดังกล่าว ก็สามารถดำเนินการตามมาตรา ๕๖ (๒) (ค) ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๕๖๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการจัดทำประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและพนักงาน (D&O) และประกันความรับผิดจากวิชาชีพของสถาบันการเงิน (FIPI)

เรียน กรรมการผู้จัดการธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ที่ ธสน.ธก. ๔๘๘๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย แจ้งว่า ธนาคารฯ มีความประสงค์ที่จะดำเนินการจัดทำประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและพนักงาน (D&O) ซึ่งให้ความคุ้มครองส่วนบุคคลต่อการเรียกร้องความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการละเมิด การละเลย และการกระทำผิดพลาดในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการและผู้บริหาร ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารจัดการ และประกันภัยความรับผิดจากวิชาชีพของสถาบันการเงิน (FIPI) เป็นกรมธรรม์ประกันความรับผิดชอบของธนาคารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับธนาคาร ต่อความเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่ตามวิชาชีพ ซึ่งเป็นกรมธรรม์ที่ให้ความคุ้มครองต่อการเรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการละเลย ความผิดพลาด หรือละเว้นในการปฏิบัติหน้าที่ ธนาคารฯ จึงขอหารือว่า การจัดทำประกันภัยเพื่อความรับผิดสำหรับกรรมการและพนักงาน (D&O) และประกันภัยความรับผิดจากวิชาชีพของสถาบันการเงิน (FIPI) ดังกล่าว ถือเป็น “พัสดุ” ที่จะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง คำว่า “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เนื่องจากกรณีการจัดทำประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและพนักงาน (D&O) และประกันภัยความรับผิดจากวิชาชีพของสถาบันการเงิน (FIPI) ถือเป็นการประกันภัยประเภทประกันวินาศภัยที่ต้อง

/ดำเนินการ ...

ดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยฯ กำหนดให้ การจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่ผู้เอาประกันภัยจะต้องเป็นไปตามแบบและข้อความที่นายทะเบียนได้ให้ความเห็นชอบ ดังนั้น กรณีธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยจะดำเนินการจัดทำประกันภัยดังกล่าว จึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๑๙๕๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษา

เรียน กรรมการผู้จัดการธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ที่ ธอท.จจ. ๑๓๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย แจ้งว่า ธนาคารฯ ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องและป้องกันมิให้ธนาคารฯ ได้รับความเสียหาย ธนาคารฯ จะเชิญบุคคลธรรมดาที่ทรงคุณวุฒิมาเข้าร่วมประชุมเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำหรือร่วมเป็นคณะทำงาน หรือคณะกรรมการต่างๆ เป็นครั้งคราว โดยจะจ่ายค่าตอบแทนเป็นรายครั้ง หรือจะกำหนดช่วงระยะเวลาการทำงานไว้ชัดเจน และกำหนดการจ่ายค่าตอบแทนเป็นรายเดือน จะถือว่าเป็นการจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ ประกอบกับตามพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้คณะกรรมการธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยมีอำนาจแต่งตั้งและกำหนดค่าตอบแทนคณะที่ปรึกษาธนาคารฯ ธนาคารฯ จึงขอหารือว่าหากการดำเนินการข้อหนึ่งข้อใดไม่ถือเป็นการจ้างที่ปรึกษาตามกฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างธนาคารฯ จะต้องขออนุมัติเรื่องสัญญาดังกล่าวจากคณะกรรมการธนาคารฯ ก่อนหรือไม่ และจำเป็นต้องจัดทำสัญญาด้วยหรือไม่ หากจะต้องจัดทำสัญญาเพื่อความถูกต้องจะต้องทำในรูปแบบใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จะดำเนินการจ้างบุคคลธรรมดาที่ทรงคุณวุฒิมาเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำหรือร่วมเป็นคณะทำงาน หรือคณะกรรมการต่างๆ เป็นครั้งคราว โดยจะจ่ายค่าตอบแทนเป็นรายครั้ง หรือให้เป็นที่ปรึกษาผู้จัดการธนาคารฯ หรือคณะกรรมการธนาคารฯ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ โดยจะกำหนดช่วงระยะเวลาการทำงานไว้ชัดเจน และกำหนดการจ่ายค่าตอบแทนเป็นรายเดือน จะถือว่าเป็นการจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่นั้น ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “งานจ้างที่ปรึกษา” หมายความว่า งานจ้างบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อเป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในด้านวิศวกรรม สถาปัตยกรรม ผังเมือง กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สาธารณสุข ศิลปวัฒนธรรม การศึกษาวิจัย หรือด้านอื่นที่อยู่ในภารกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ และมาตรา ๗๓ บัญญัติว่า “ที่ปรึกษาที่จะเข้าร่วมการเสนองานกับหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นที่ปรึกษาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีหนังสือรับรองจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง ว่าไม่มีที่ปรึกษาเป็นผู้ให้บริการในงานที่จ้างนั้น หรือเป็นงานจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐในต่างประเทศ” ซึ่งการจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติฯ ต้องเป็นงานด้านวิชาการ และผู้ว่าจ้าง

/ต้องการ...

ต้องการผลสำเร็จของงานตามที่กำหนดในขอบเขตของงานจ้าง ซึ่งมีลักษณะของงานทางวิชาการเป็นสำคัญ ดังนั้น เมื่อการจ้างที่ปรึกษาของธนาคารฯ มิได้เป็นการจ้างที่ปรึกษาที่มุ่งผลสำเร็จของงานในลักษณะของงานวิชาการ ประกอบกับการจ่ายเงินค่าจ้างมิได้ใช้การจ่ายตามผลสำเร็จของงาน แต่เป็นการจ่ายโดยยึดถือระยะเวลาของการปฏิบัติงานเป็นหลักเกณฑ์ในการจ่าย กรณีจึงไม่อยู่ในลักษณะของงานจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวแต่อย่างใด

สำหรับประเด็นธนาคารฯ จะต้องขออนุมัติต่อคณะกรรมการธนาคารฯ ก่อนหรือไม่ และจำเป็นต้องจัดทำสัญญาด้วยหรือไม่นั้น เนื่องจากการจ้างที่ปรึกษาของธนาคารฯ ในกรณีดังกล่าวมิได้มีลักษณะของงานจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติฯ จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยจะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โทร ๐ ๒๒๗๑ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๒๐๗๖ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐
เรื่อง ข้อหารือการจัดทำระเบียบบริษัทว่าด้วยการพัสดุ ของบริษัทกรุงไทยคอมพิวเตอร์เซอร์วิสเซส จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท กรุงไทยคอมพิวเตอร์เซอร์วิสเซส จำกัด

ตามที่บริษัท กรุงไทยคอมพิวเตอร์เซอร์วิสเซส จำกัด (KTBCS) ได้มีหนังสือ ที่ กทคจส. ๖๘๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่า บริษัทฯ เป็นบริษัทในเครือ บมจ.ธนาคารกรุงไทย ซึ่งมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ และมีธุรกิจบริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการพาณิชย์โดยตรง ตามความในมาตรา ๗ (๑) โดยปัจจุบันบริษัทฯ อยู่ระหว่างจัดทำระเบียบบริษัทว่าด้วยการพัสดุ และเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ บริษัทฯ จึงขอหารือเกี่ยวกับการจัดทำระเบียบบริษัท กรุงไทยคอมพิวเตอร์เซอร์วิสเซส จำกัด ว่าด้วยการพัสดุ ตามความในมาตรา ๖ วรรคสอง และมาตรา ๗ (๑) ดังนี้

๑. กรณีที่บริษัทฯ อยู่ระหว่างจัดทำระเบียบว่าด้วยการพัสดุ และยังไม่ได้ออกประกาศใช้ก่อนวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ ยังคงใช้ระเบียบบริษัท ว่าด้วยการพัสดุ ของบริษัทฯ หรือต้องใช้หลักเกณฑ์ตามความในมาตรา ๕๖ (๒)

๒. การจัดทำระเบียบบริษัทฯ ตามความในมาตรา ๖ วรรคสองและมาตรา ๗ (๑) จำเป็นต้องจัดทำเป็นสองฉบับหรือสามารถจัดทำเป็นฉบับเดียวได้
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีตามข้อหารือ ๑ เนื่องจากตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖ วางหลักว่า เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าต่อภารกิจของภาครัฐ และป้องกันปัญหาการทุจริต ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ส่วนกรณีรัฐวิสาหกิจใดประสงค์จะจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุขึ้นใช้เองทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ก็ให้กระทำได้ โดยต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติ ดังกล่าว ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามนัย มาตรา ๖ วรรคสอง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ระเบียบของบริษัทกรุงไทยคอมพิวเตอร์เซอร์วิสเซส จำกัด ว่าด้วยการพัสดุ ยังไม่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น บริษัทฯ จึงต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแนวทางปฏิบัติของพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ตามนัยมาตรา ๑๒๒ ประกอบกับตามมาตรา ๗ (๑) กำหนดว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้มิให้ใช้บังคับแก่ การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง กรณีนี้หากคณะกรรมการนโยบายยังมิได้ออกประกาศตามความ

/ในมาตรา ...

ในมาตรา ๗ วรรคสอง บริษัทฯ ย่อมต้องดำเนินการ ภายใต้พระราชบัญญัติฯ ตามนัยมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง ดังนั้น กรณีที่บริษัทฯ จะสามารถออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆได้ต้องอาศัยมาตรา ๖ วรรคสอง และมาตรา ๗ (๑) ดังกล่าวข้างต้น

๒. กรณีตามข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๖ กำหนดว่า เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าต่อภารกิจของภาครัฐ และป้องกันปัญหาการทุจริตให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ และเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน มาตรา ๖ วรรคสอง จึงกำหนดให้การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานของรัฐในต่างประเทศหรือส่วนงานของหน่วยงานของรัฐที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ หรือหน่วยงานของรัฐอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงเกิดความยืดหยุ่นและมีความคล่องตัว หากรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐนั้นประสงค์จะจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุขึ้นใช้เองทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ก็ให้กระทำได้ โดยต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัตินั้น ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามนัยมาตรา ๖ วรรคสี่ สำหรับกรณีมาตรา ๗ (๑) นั้น เป็นกรณีที่พระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ซึ่งการได้รับยกเว้นดังกล่าว ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ตามนัยมาตรา ๗ วรรคสอง ดังนั้น การที่บริษัทฯ จะออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติโดยอาศัยมาตรา ๖ วรรคสองและมาตรา ๗ (๑) บริษัทฯ ย่อมต้องออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติแยกต่างหากจากกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
กรรมการวินิจฉัย
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๒๗๒๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือกรณีการทำสัญญาประกันภัย

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ด่วนที่สุด ที่ กสท พอ. (วพ) ๖๐๒๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (บมจ. กสท โทรคมนาคม) แจ้งว่า บมจ. กสท โทรคมนาคม มีความจำเป็นต้องจัดทำสัญญาประกันภัยเพื่อรองรับความเสี่ยงในการดำเนินกิจการขององค์กร เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับประกันภัยสอดคล้องและเป็นไปตามแนวทางพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติฯ บมจ. กสท โทรคมนาคม จึงขอหารือว่า การทำสัญญาประกันภัยจะถือว่าเป็นการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่จะต้องดำเนินการตามความในพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และคำว่า “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกรณีการจัดทำสัญญาประกันภัยเพื่อรองรับความเสี่ยงในการดำเนินกิจการขององค์กร ถือเป็นสัญญาที่ฝ่ายผู้รับประกันภัยตกลงจะใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือใช้เงินจำนวนหนึ่งให้ในกรณีวินาศภัยหากมีขึ้นหรือในเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังได้ระบุไว้ในสัญญา และในการนี้ฝ่ายผู้เอาประกันภัยตกลงจะส่งเงินเบี้ยประกันภัยให้และเป็นกิจการประกันวินาศภัยที่ต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยฯ กำหนดให้การจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่ผู้เอาประกันภัยจะต้องเป็นไปตามแบบและข้อความที่นายทะเบียนได้ให้ความเห็นชอบ ดังนั้น ในระหว่างสัญญาหากไม่เกิดวินาศภัยหรือเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังระบุไว้ในสัญญาเกิดขึ้น ฝ่ายผู้รับประกันภัยก็ไม่มีความรับผิดชอบใดต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ฝ่ายผู้เอาประกันภัย การดำเนินการประกันวินาศภัยจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๘๙๒

สำเนาคู่ฉบับ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๒๗๒๓

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือกรณีการทำสัญญาประกันภัย

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ด่วนที่สุด ที่ กสท พอ. (วพ) ๖๐๒๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (บมจ. กสท โทรคมนาคม) แจ้งว่า บมจ. กสท โทรคมนาคม มีความจำเป็นต้องจัดทำสัญญาประกันภัยเพื่อรองรับความเสี่ยงในการดำเนินกิจการขององค์กร เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับประกันภัยสอดคล้องและเป็นไปตามแนวทางพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติฯ บมจ. กสท โทรคมนาคม จึงขอหารือว่า การทำสัญญาประกันภัยจะถือว่าเป็นการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่จะต้องดำเนินการตามความในพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และคำว่า "พัสดุ" หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกรณีการจัดทำสัญญาประกันภัยเพื่อรองรับความเสี่ยงในการดำเนินกิจการขององค์กรถือเป็นสัญญาที่ฝ่ายผู้รับประกันภัยตกลงจะใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือใช้เงินจำนวนหนึ่งให้ในกรณีวินาศภัยหากมีขึ้นหรือในเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังได้ระบุไว้ในสัญญา และในการนี้ฝ่ายผู้เอาประกันภัยตกลงจะส่งเงินเบี้ยประกันภัยให้และเป็นกิจการประกันวินาศภัยที่ต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยฯ กำหนดให้การจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่ผู้เอาประกันภัยจะต้องเป็นไปตามแบบและข้อความที่นายทะเบียนได้ให้ความเห็นชอบ ดังนั้น ในระหว่างสัญญาหากไม่เกิดวินาศภัยหรือเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังระบุไว้ในสัญญาเกิดขึ้น ฝ่ายผู้รับประกันภัยก็ไม่มีความรับผิดชอบใดต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ฝ่ายผู้เอาประกันภัย การดำเนินการประกันวินาศภัยจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๖๖๐๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการจัดหาประกันภัย

เรียน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ด่วนมาก ที่ ทอท. ๖๘๙๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) แจ้งว่า ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓ กำหนดให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุ ในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ประกอบกับมาตรา ๔ ได้กำหนดนิยามคำว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และกำหนดคำนิยามคำว่า "พัสดุ" หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งไม่ได้กำหนดให้การประกันภัยเป็นพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยการจัดทำประกันภัยรถ ทรัพย์สิน และสิ่งปลูกสร้างของ ทอท. ตลอดจนการประกันภัยที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการท่าอากาศยาน ทอท. ถือว่าเป็นการจัดหาพัสดุตามระเบียบและข้อกำหนด ทอท. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่เมื่อพระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ ทำให้การดำเนินการจัดทำประกันภัยตามระเบียบดังกล่าว ถูกยกเลิกไป ทอท. จึงขอหารือว่า การจัดทำประกันภัยดังกล่าว ทอท.ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓ บัญญัติว่า "ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้" ประกอบกับมาตรา ๔ บัญญัติว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า เพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ "พัสดุ" หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับกรมบัญชีกลางได้แจ้งเวียนซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำประกันภัยเพื่อให้ส่วนราชการถือปฏิบัติแนวทางปฏิบัติ แจ้งตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๖.๔/ว ๓๖๖ ลงวันที่

/๒๐ ...

๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ ซึ่งการจัดทำประกันภัยทรัพย์สินของรัฐเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และการจัดทำประกันภัยรถเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น การจัดทำประกันภัย รถ ทรัพย์สิน และสิ่งปลูกสร้าง ตลอดจนการประกันภัยที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการท่าอากาศยานของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) จึงไม่อยู่ในความหมายของคำว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" และ "การบริหารพัสดุ" และไม่ต้องดำเนินการจัดหาตามนัยของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๔๔๗๘๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เลขที่ ทีโอที/๔๑๑ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ทีโอที จำกัด มหาชน (บมจ.ทีโอที) แจ้งว่า ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ โดยกฎหมายลำดับรองภายใต้พระราชบัญญัติฯ ยังไม่ประกาศใช้พร้อมกัน ก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของ บมจ.ทีโอที จึงขอหารือแนวทางในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

๑. กรณีวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติฯ มีผลบังคับใช้ แต่ยังไม่มีกฎหมายลำดับรองประกาศใช้ บมจ.ทีโอที สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้องของ บมจ.ทีโอที ได้หรือไม่

๒. กรณีระเบียบบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๖ คำสั่ง และหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้องของ บมจ.ทีโอที ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติฯ ในบางเรื่อง บมจ.ทีโอที สามารถนำระเบียบของ บมจ.ทีโอที มาใช้ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้หรือไม่

๓. หาก บมจ.ทีโอที ไม่สามารถดำเนินการตามข้อ ๒ ได้ จะต้องระงับการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนและรอจนกว่าคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐจะกำหนดการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐหรือไม่

๔. ตามข้อหารือ ๓ บมจ.ทีโอที จะดำเนินการอย่างไรได้บ้าง เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินกิจการ การให้บริการประชาชน และการจัดซื้อจัดจ้างของ บมจ.ทีโอที ที่มีเป็นจำนวนมาก ทั้งที่เป็นงานสร้างรายได้และเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับงานนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล
ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้อหารือ ๑ – ๔ คณะกรรมการวินิจฉัยได้ชักซ้อมความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แจ้งตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๘ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ สรุปได้ว่า การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจตามความในมาตรา ๗ (๑) ก่อนวันที่คณะกรรมการนโยบายออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง ให้รัฐวิสาหกิจดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้นๆ ต่อไปได้ แต่หากกรณีที่คณะกรรมการนโยบายออกประกาศตามความใน

/ มาตรา ๗ ...

มาตรา ๗ วรรคสอง แล้ว กิจกรรมใดของรัฐวิสาหกิจที่ไม่ได้รับการประกาศตามความในมาตราดังกล่าว ให้รัฐวิสาหกิจนั้นดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๒๔๘๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เลขที่ ทีโอที/๖๒๐ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (บมจ. ทีโอที) แจ้งว่า ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ รวมทั้งกรมบัญชีกลางได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ว ๓๒๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ กำหนดแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement:e-GP) บมจ. ทีโอที จะต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบฯ ในส่วนที่เป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง บมจ. ทีโอที จึงขอหารือ ดังนี้

๑. การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๑ (๑) (๒) (๓) และ (๔) และตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ว ๓๒๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ข้อ ๒ กำหนดว่า "การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการในระบบ e-GP" และข้อ ๒.๑ กำหนดว่า "ประกาศแผนจัดซื้อจัดจ้างกรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องประกาศเผยแพร่แผนจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๑ (๑) (๒) (๓) และ (๔)" นั้น หมายถึง ไม่ต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างและไม่ต้องนำเสนอขอความเห็นชอบด้วยใช่หรือไม่

๒. การจัดทำข้อตกลงตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๙๖ ที่บัญญัติว่า "กรณีหน่วยงานของรัฐอาจจัดทำข้อตกลงเป็นหนังสือโดยไม่ทำตามแบบสัญญาตามมาตรา ๙๓ ก็ได้ เฉพาะในกรณีตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕)" นั้น บมจ. ทีโอที สามารถจัดทำข้อตกลงตามแบบที่ บมจ. ทีโอที เคยใช้ตามระเบียบ และคำสั่งที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเดิมของ บมจ. ทีโอที โดยจัดพิมพ์จากระบบงานบัญชีการเงิน งบประมาณและพัสดุ (SAP) ที่ บมจ. ทีโอที ใช้งานในปัจจุบันได้หรือไม่ ทั้งนี้มีเงื่อนไขที่เป็นสาระสำคัญผูกพันกับคู่สัญญา หากสามารถดำเนินการได้จะถือว่าเป็นการดำเนินการตามระเบียบฯ ข้อ ๙ วรรค ๒ หรือไม่

๓. การคืนหลักประกัน ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๗๐ มีขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไรบ้าง และจะต้องขออนุมัติคืนหลักประกันแต่ละประเภทหรือไม่ หากต้องขออนุมัติคืนหลักประกันดังกล่าว จะต้องขออนุมัติจากผู้มีอำนาจในระดับใด และสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้หรือไม่

๔. การเช่า และการจ้างเหมาบริการที่มีความจำเป็นต้องเช่าหรือจ้างต่อเนื่อง กรณีงานอยู่ระหว่างการจัดหาโดยวิธี e-bidding หรือวิธีคัดเลือก แต่มีปัญหาอุปสรรคทำให้คาดได้ว่าจะจัดหาไม่ทันกับวันเริ่มเช่าหรือจ้างที่ต้องใช้งานอย่างต่อเนื่อง บมจ. ทีโอที สามารถขอแก้ไขสัญญา (ปัจจุบัน) เพื่อขอขยายระยะเวลาของสัญญาเดิมออกไปอีกช่วงระยะเวลาหนึ่ง ประมาณ ๓-๖ เดือน เพื่อให้ได้ผู้ให้เช่าหรือผู้รับจ้างจากการจัดเช่าหรือจัดจ้างใหม่ที่อยู่ระหว่างดำเนินการจัดหาได้หรือไม่ หรือสามารถดำเนินการลักษณะใดได้บ้างเพื่อไม่ให้ บมจ. ทีโอที เสียหายอันเนื่องมาจากไม่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามมาตรา ๑๑ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีและประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น เว้นแต่ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ที่หน่วยงานของรัฐมิต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ดังนั้น เมื่อหน่วยงานของรัฐมีการจัดซื้อจัดจ้างและเป็นกรณีที่เข้าข้อยกเว้นดังกล่าว จึงมิต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแต่อย่างใด และเมื่อไม่ต้องจัดทำแผนจึงมิต้องดำเนินการในขั้นตอนต่อๆ ไป ที่เกี่ยวกับแผนอีก

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐต้องทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดโดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งนี้ แบบสัญญานั้นให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย ประกอบกับมาตรา ๙๖ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐอาจจัดทำข้อตกลงเป็นหนังสือโดยไม่ทำตามแบบสัญญาตามมาตรา ๙๓ ก็ได้ เฉพาะในกรณี (๑) – (๕) หาก บมจ. ทีโอที มีการจัดทำข้อตกลงเป็นหนังสือต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๙๖ ซึ่งคณะกรรมการนโยบายมิได้กำหนดรูปแบบไว้แต่ประการใด บมจ. ทีโอที จึงสามารถจัดทำข้อตกลงตามแบบที่เคยใช้ต่อไปได้ อย่างไรก็ดี ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙ กำหนดว่า การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุตามระเบียบนี้ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางผ่านทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - Government Procurement : e-GP) ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยให้หน่วยงานใช้เอกสารที่จัดพิมพ์จากระบบ e-GP เป็นเอกสารประกอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบกับตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ว ๓๒๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - Government Procurement : e-GP) ข้อ ๒ กำหนดว่า "การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการในระบบ e-GP ข้อ ๒.๒.๒ กรณีรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง วงเงินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท" ดังนั้น กรณีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท สามารถใช้เอกสารที่จัดพิมพ์จากรายงานของ บมจ. ทีโอที ได้ แต่การจัดซื้อจัดจ้างที่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท บมจ. ทีโอที จะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-GP และหากกรณีต้องทำข้อตกลงเป็นหนังสือก็สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบ e-GP ได้โดยใช้รูปแบบเนื้อหาตามที่ บมจ. ทีโอที เคยปฏิบัติ

๓. กรณีข้อหารือ ๓ ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๗๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐคืนหลักประกันให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอ คู่สัญญา หรือผู้ค้ำประกันโดยหลักประกันการเสนอราคาให้คืนให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอ หรือผู้ค้ำประกัน ภายใน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาเห็นชอบรายงานผลคัดเลือกผู้ชนะการซื้อหรือจ้างเรียบร้อยแล้ว เว้นแต่ผู้ยื่นข้อเสนอรายที่คัดเลือกไว้ซึ่งเสนอราคาต่ำสุดไม่เกิน ๓ ราย ให้คืนได้ต่อเมื่อได้ทำสัญญาหรือข้อตกลงหรือผู้ยื่นข้อเสนอได้พ้นจากข้อผูกพันแล้ว สำหรับหลักประกันสัญญาให้คืนให้แก่คู่สัญญา หรือผู้ค้ำประกันโดยเร็ว และอย่างช้าต้องไม่เกิน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่คู่สัญญาพ้นจากข้อผูกพันตามสัญญาแล้ว ดังนั้น การคืนหลักประกันจึงต้องปฏิบัติตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๗๐ ที่กำหนดให้คืนหลักประกันให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอ คู่สัญญา หรือผู้ค้ำประกัน ในนามของหน่วยงานของรัฐ

/๔.กรณี...

๔. กรณีข้อหารือ ๔ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๙๗ บัญญัติว่า สัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือที่ได้ลงนามแล้วจะแก้ไขไม่ได้ เว้นแต่การแก้ไขนั้นเป็นการแก้ไขตามมาตรา ๙๓ วรรคห้า หรือเป็นความจำเป็นโดยไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐต้องเสียประโยชน์หรือเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะ ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขได้ ประกอบตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๗ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง การเช่าและการจ้างเหมาบริการที่มีความจำเป็นต่อเนื่อง กำหนดว่า กรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องเช่าพัสดุจากผู้ให้เช่ารายเดิมหรือจ้างผู้ให้บริการรายเดิมต่อเนื่องเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ อยู่ในหลักเกณฑ์ที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐสามารถพิจารณาจัดเช่าหรือจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๘ (๑) (ค) ดังนั้น กรณีที่หารือ บมจ. ทีโอที จึงไม่อาจแก้ไขสัญญาโดยการขยายเวลาสัญญาจ้างหรือเช่าเดิมต่อไปได้ โดยจะต้องพิจารณาดำเนินการจัดเช่าหรือจัดจ้างใหม่ตามพระราชบัญญัติฯ และหนังสือเวียนดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๒๔๔ **วันที่** ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด

ตามที่บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือ ที่ บสก.๘๑๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แจ้งว่า ตามที่กรมบัญชีกลางได้เชิญประชุมเพื่อให้การจัดทำระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์ โดยตรงตามมาตรา ๗ (๑) มีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน สอดคล้องและเป็นไปตามหลักการในมาตรา ๘ ก่อนการนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเพื่อพิจารณาต่อไป นั้น สืบเนื่องจากการประชุมดังกล่าว ที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับกรณีการรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพ (NPL) และทรัพย์สินรอการขาย (NPA) ว่าเป็นกิจกรรมที่บริษัทบริหารสินทรัพย์สามารถดำเนินการภายใต้กฎหมายเฉพาะ คือ พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมทั้งประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส. ๒๔/๒๕๕๒ เรื่อง การกำหนดสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและหลักเกณฑ์ที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องถือปฏิบัติ ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงไม่ตกอยู่ภายใต้บังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยบริษัทฯ ไม่จำเป็นต้องนำมาเป็นกิจกรรมเพื่อขอยกเว้นตามมาตรา ๗ (๑) แต่อย่างใด บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ยืนยันประเด็นข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้นให้กับบริษัทฯ ว่า กรณีการรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพ (NPL) และทรัพย์สินรอการขาย (NPA) นั้น บริษัทฯ สามารถดำเนินการภายใต้กฎหมายเฉพาะได้โดยไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ ใช่หรือไม่ เพื่อความถูกต้องในการดำเนินการของบริษัทฯ ต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัตินิยามคำว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง "พัสดุ" หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้างงานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างรวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรณีการรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพ (NPL) และทรัพย์สินรอการขาย (NPA) เป็นการดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด โดยมาตรา ๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้ การดำเนินการบริหารสินทรัพย์ดังกล่าวจะดำเนินการได้เมื่อได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทยโดยในการอนุญาตนั้น ธนาคารแห่งประเทศไทยจะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขด้วยก็ได้ ประกอบกับประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส. ๒๔/๒๕๕๒ เรื่อง การกำหนดสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและหลักเกณฑ์ที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องถือปฏิบัติ ได้วางหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์ไว้

/กรณี ...

กรณีการรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพ (NPL) และทรัพย์สินรอการขาย (NPA) จึงเป็นการดำเนินกิจการเพื่อการบริหารสินทรัพย์ตามที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ โดยมีธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานกำกับดูแลการดำเนินการดังกล่าว ดังนั้น กรณีนี้จึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๙๓๑๗๘ **วันที่** ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้จัดการบริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด

ตามที่บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด (บสส.) ได้มีหนังสือ ที่ บสส.(สก.)(จอ.) ๒๘๐.๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แจ้งว่า บริษัทฯ ขอให้พิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ตามมาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้นำส่งร่างคำสั่ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง เพื่อประกอบการพิจารณา นั้น บริษัทฯ ได้หารือแนวทางการจัดทำคำสั่งว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ปรากฏว่ามีการจัดซื้อจัดจ้างบางกรณีที่ยังไม่มีความชัดเจนว่าถือเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามนิยามความหมายของพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ โดยกิจกรรมดังกล่าวเป็นการได้มาซึ่งทรัพย์สินอย่างหนึ่งของบริษัทฯ และถือเป็นการดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและทรัพย์สินรอการขายซึ่งเป็นธุรกิจหลักของบริษัทฯ โดยตรง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินธุรกิจของ บริษัทฯ ดำเนินไปด้วยความถูกต้องและเกิดความชัดเจน บริษัทฯ จึงขอหารือว่าการดำเนินการดังต่อไปนี้เป็นการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

๑. การรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพ จากสถาบันการเงิน หรือหน่วยงานรัฐหรือนิติบุคคลอื่น ตามที่พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ และประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด

๒. การซื้อทรัพย์จากกรมบังคับคดี หรือหน่วยงานรัฐอื่นๆ ตามที่พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ และประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด

๓. การจัดทำประกันภัยทรัพย์หลักประกันของสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและทรัพย์สินรอการขาย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัตินิยามคำว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง "พัสดุ" หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้างงานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างรวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

๒. กรณีตามข้อหารือ ๑ และ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ ตามคำนิยามของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และจดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ต่อธนาคารแห่งประเทศไทย ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยมาตรา ๔ แห่งพระราชกำหนดฯ กำหนดว่า "การดำเนินกิจการบริหารสินทรัพย์

/ของ...

ของบริษัทจำกัดที่ได้จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยประกาศกำหนด" ดังนั้น กรณีการรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพจากสถาบันการเงินหรือหน่วยงานรัฐหรือนิติบุคคลอื่น และการซื้อทรัพย์จากกรมบังคับคดี หรือหน่วยงานรัฐอื่นๆ ซึ่งเป็นการดำเนินการบริหารสินทรัพย์ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และภารกิจของบริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด จึงเป็นการบริหารสินทรัพย์ที่ต้องดำเนินการภายใต้พระราชกำหนดฯ และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งตามมาตรา ๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมฯ กำหนดให้การดำเนินการดังกล่าวจะดำเนินการได้เมื่อได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทย โดยในการอนุญาตนั้น ธนาคารแห่งประเทศไทยจะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขด้วยก็ได้ ประกอบกับประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส. ๒๔/๒๕๕๒ เรื่อง การกำหนดสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและหลักเกณฑ์ที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องถือปฏิบัติได้วางหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์ไว้ ดังนั้น การรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพ จากสถาบันการเงิน และการดำเนินการซื้อทรัพย์จากกรมบังคับคดี หรือหน่วยงานรัฐอื่น จึงเป็นการดำเนินการเพื่อการบริหารสินทรัพย์อันมีกฎหมายที่วางหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติไว้เป็นการเฉพาะ โดยมีธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานกำกับดูแลการดำเนินการดังกล่าว กรณีนี้จึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

๓. กรณีตามข้อหารือ ๓ การจัดทำประกันภัยทรัพย์หลักประกันของสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและทรัพย์สินรอการขาย เป็นการจัดทำสัญญาประกันภัยเพื่อรองรับความเสี่ยงในความเสียหายอันอาจเกิดขึ้นกับตัวทรัพย์ ซึ่งเป็นสัญญาที่ฝ่ายผู้รับประกันภัยตกลงจะใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือใช้เงินจำนวนหนึ่งให้ในกรณีวินาศภัยหากมีขึ้นหรือในเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังได้ระบุไว้ในสัญญา และในการนี้ฝ่ายผู้เอาประกันภัยตกลงจะส่งเงินเบี้ยประกันภัยให้และเป็นกิจการประกันวินาศภัยที่ต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ในระหว่างสัญญา หากไม่เกิดวินาศภัยหรือเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังระบุไว้ในสัญญาเกิดขึ้น ฝ่ายผู้รับประภัยย่อมไม่มีความรับผิดชอบใดที่ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ฝ่ายผู้เอาประกันภัย ดังนั้น การจัดทำประกันภัยจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๖๓๗๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือเรื่องหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

เรียน ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ ๘๐๐๐๐๐๗๙/๒๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) แจ้งว่า ตามที่ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดนิยามหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ของรัฐวิสาหกิจ หมายถึง ผู้ว่าการ ผู้อำนวยการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า เนื่องจากปัจจุบันบริษัทในเครือของ ปตท. ที่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ บางบริษัทอยู่ระหว่างกระบวนการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการ โดยคณะกรรมการบริษัทจะเป็นผู้พิจารณา ประกอบกับคณะกรรมการบริษัทได้มีมติมอบหมายให้กรรมการหรือผู้บริหารคนใดคนหนึ่งมีอำนาจดำเนินการหรือกระทำการใดๆ อันมีผลผูกพันบริษัทได้ แต่มิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการของบริษัท ปตท. จึงขอหารือ ดังนี้

๑. ระหว่างกระบวนการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการของบริษัทนั้น บริษัทสามารถใช้มติคณะกรรมการบริษัทมอบหมายให้กรรมการหรือผู้บริหารคนใดคนหนึ่งทำหน้าที่ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้หรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีหากไม่สามารถใช้มติคณะกรรมการบริษัทมอบหมายให้กรรมการหรือผู้บริหารคนใดคนหนึ่งทำหน้าที่ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้ เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของบริษัทดังกล่าวไม่เกิดการหยุดชะงักอันจะเกิดผลกระทบต่อกลุ่ม ปตท. ในการนี้ ปตท. จึงขอผ่อนผันให้พิจารณาอนุญาตให้กรรมการหรือผู้บริหารคนใดคนหนึ่งซึ่งคณะกรรมการบริษัทมอบหมายให้มีอำนาจดำเนินการหรือกระทำการใดๆ อันมีผลผูกพันบริษัท ทำหน้าที่ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้น โดยถือเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐโดยอนุโลมไปก่อน จนกว่ากระบวนการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการของบริษัทจะดำเนินการแล้วเสร็จ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดนิยาม "หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ" หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานของรัฐ ดังต่อไปนี้ (๔) รัฐวิสาหกิจ หมายถึง ผู้ว่าการ ผู้อำนวยการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ดังนั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัทในเครือของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) ที่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ บางบริษัท

/อยู่ระหว่าง...

อยู่ระหว่างกระบวนการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการ โดยคณะกรรมการบริษัทจะเป็นผู้พิจารณาดำเนินการ ซึ่งปรากฏว่ากระบวนแต่งตั้งดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ ทำให้รัฐวิสาหกิจนั้นยังไม่มีหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามนัยมาตรา ๔ ข้างต้น ดังนั้น หากคณะกรรมการบริษัทได้มีมติมอบหมายให้กรรมการหรือผู้บริหารคนใดคนหนึ่งมีอำนาจดำเนินการหรือกระทำการใดๆ อันมีผลผูกพันบริษัท และจะมอบหมายให้กรรมการหรือผู้บริหารคนใดคนหนึ่งทำหน้าที่ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ย่อมอยู่ในอำนาจคณะกรรมการบริษัทที่จะพิจารณาดำเนินการได้โดยไม่จำต้องขอยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ แต่ประการใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑ ๖๘๗๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๓๙๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือกรณีการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ ๘๐๐๐๐๐๗๙/๖๔ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๓๔๘ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) แจ้งว่า ปตท. ได้ส่งสำเนาระเบียบและข้อกำหนดของ ปตท. เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเชิงพาณิชย์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรหรือประโยชน์ในเชิงธุรกิจ หรือสนับสนุนธุรกิจของ ปตท. โดยขอให้กรมบัญชีกลางให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเชิงพาณิชย์ของ ปตท. ว่า สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้ระเบียบและข้อกำหนดดังกล่าวต่อไปจนกว่าจะมีประกาศที่ออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับใช่หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้บังคับมาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการต่อไปได้ ในระหว่างที่คณะกรรมการนโยบายยังมิได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง จึงได้มีการชักซ้อมความเข้าใจให้กับรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓๓ แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฯ โดยการดำเนินกิจกรรมของรัฐวิสาหกิจตามความในมาตรา ๗ (๑) ก่อนวันที่คณะกรรมการนโยบายออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง ให้รัฐวิสาหกิจดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้น ๆ ต่อไปได้ แต่หากในกรณีที่คณะกรรมการนโยบายออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แล้ว กิจกรรมใดของรัฐวิสาหกิจที่ไม่ได้รับการประกาศตามความในมาตราดังกล่าว ให้รัฐวิสาหกิจนั้นดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัตินี้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
กรรมการวินิจฉัย
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๙๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๗๑



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือรายการค่าใช้จ่ายว่าเข้าข่ายเป็นพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐหรือไม่

เรียน ประธานบริหารและกรรมการผู้จัดการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ ๘๐๐๐๑๒๕๒/๑๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) แจ้งว่า เนื่องด้วยการปฏิบัติงานของ ปตท. ที่ผ่านมาได้กำหนดให้รายการค่าใช้จ่ายของ ปตท. สามารถปิดเรื่องส่งหน่วยงานบัญชีได้โดยตรง โดยใช้ข้อกำหนดของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ และคำสั่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ ๓๕๖/๒๕๖๐ เรื่อง อำนาจในการอนุมัติให้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงิน เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของ ปตท. เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ปตท. จึงขอหารือในการพิจารณารายการค่าใช้จ่ายดังกล่าวว่า เข้าข่ายเป็นพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐหรือไม่ อย่างไร และหากเข้าข่ายจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ จะมีวิธีการอย่างไรในการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อองค์กร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดนิยามคำว่า “เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ เงิน ซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงินภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภา หรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ“พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ

/งาน...

งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยที่ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าต่อภารกิจของรัฐ และป้องกันปัญหาการทุจริต ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้

จากนิยามความหมายของพระราชบัญญัติฯ ข้างต้น สามารถพิจารณาได้ว่า หน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุด้วยเงินงบประมาณจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแนวทางของพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้ ดังนั้น การที่จะพิจารณาว่า หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ จึงต้องพิจารณาตามนัยนิยามความหมายข้างต้น

๒. หากเป็นกรณีที่เข้าข่ายเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามข้อ ๑ แล้ว ไม่ว่าการดำเนินการนั้นจะกระทำไปเพื่อวัตถุประสงค์ใด หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติฯ รวมถึงกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้ด้วย เช่น การซื้อเสื้อแจกในกิจกรรมการกุศล การซื้อไฟฟ้าจากบริษัทเอกชน หรือบุคคล การจ้างเก็บสิ่งปฏิกูล เก็บขยะ จากบริษัทเอกชนหรือบุคคล การเช่าสถานที่ เช่น ห้องอบรมสัมมนา การเช่าอุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องเสียง ลำโพง เป็นต้น แต่หากเป็นกรณีที่ไม่อยู่ในข่ายของการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น ค่าบัตรการกุศล ค่าบัตรโต๊ะดินเนอร์การกุศล ค่าบัตรเข้างานเพื่อรับรางวัล ค่าวิทยากร ค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่าจัดส่งไปรษณีย์รายเดือน เป็นต้น กรณีดังกล่าวหน่วยงานของรัฐย่อมไม่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติฯ รวมถึงกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๖๘๗๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๗๒๐๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ที่ ปตท.สผ.๑๒๐๘๘/๐๐-๕๔๘๑/๒๐๑๗ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) (ปตท.สผ.) แจ้งว่า ปตท.สผ. มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และถือว่าเป็น “หน่วยงานของรัฐ” ตามคำนิยามในมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่เนื่องจาก ปตท.สผ. ไม่ได้ใช้เงินงบประมาณของรัฐ จึงขอหารือว่า ปตท.สผ. อยู่ภายใต้บังคับตามพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติคำนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่า (ก) องค์การของรัฐบาลหรือหน่วยงานธุรกิจที่รัฐบาลเป็นเจ้าของ (ข) บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่ส่วนราชการมีทุนรวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละ ๕๐ (ค) บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่ส่วนราชการและ/หรือรัฐวิสาหกิจตาม (ก) และหรือ (ข) มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละ ๕๐ (ค) บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่ส่วนราชการ และ/หรือรัฐวิสาหกิจตาม (ก) และหรือ (ข) มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละ ๕๐ และตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัติคำนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณเงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลัง

/เป็น...

เป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เนื่องจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) (ปตท.สผ.) เป็นรัฐวิสาหกิจจึงอยู่ในความหมายของหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๔๖๖๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทนการรถไฟแห่งประเทศไทย

เรียน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ด่วนที่สุด ที่ รฟฟท. ๐๙๐๑๐๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.) แจ้งว่า รฟฟท. ได้รับมอบอำนาจจากการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ให้ดำเนินการจัดจ้าง จัดหาอะไหล่ อุปกรณ์เครื่องมือ เพื่อการซ่อมบำรุงและระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมืองในวงเงินผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยวิธีตกลงราคา วิธีสอบราคา วิธีประกวดราคา และวิธีกรณีพิเศษ วงเงินไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท และโดยวิธีพิเศษ วงเงินไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท ตามระเบียบการรถไฟแห่งประเทศไทยว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อมาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของ รฟฟท. ดำเนินการ เป็นไปด้วยความถูกต้อง รฟฟท. จึงขอหารือดังนี้

๑. การมอบอำนาจให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างระหว่าง รฟท.กับ รฟฟท. เป็นการมอบอำนาจระหว่างหน่วยงานของรัฐ หรือไม่

๒. แนวทางการจัดทำหนังสือเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย เพื่อขอความเห็นชอบดำเนินการซื้อหรือจ้างให้กับหน่วยงานของรัฐอื่น

๓. การมอบอำนาจให้ รฟฟท. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทน รฟท. สามารถกระทำได้เพียงใดอย่างไร

๔. เมื่อพระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๖.๔/ว ๑๓๒ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ จะยังมีผลใช้บังคับ หรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ – ๓ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘ กำหนดว่า ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของภาครัฐโดยรวม หน่วยงานของรัฐใดจะมอบอำนาจให้หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทนก็ให้กระทำได้ โดยให้ผู้มอบอำนาจส่งสำเนาหลักฐานการมอบอำนาจให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.)

/เป็น ...

เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ในสังกัดของกระทรวงคมนาคม ดังนั้น กรณีที่การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) มอบอำนาจให้ รฟฟท. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทน จึงเป็นการมอบอำนาจระหว่างหน่วยงานของรัฐ ซึ่งสามารถกระทำได้ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๘

๒. กรณีข้อหารือ ๔ กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว แจ้งตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๒.๖/ว ๑๕๖ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
กรรมการวินิจฉัย
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร.๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๕๘๑

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือการจัดทำสัญญากรณีจัดซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ

เรียน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ที่ บวท ๒๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) มีการจัดซื้อโดยตรงจากต่างประเทศได้ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงเป็นหนังสือโดยไม่ต้องทำเป็นสัญญาซื้อขายตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ บวท. มีปัญหาในการจัดซื้อจัดจ้าง หากผู้ค้าต่างประเทศไม่ยินยอมทำสัญญาซื้อขาย บวท. ก็ไม่มีหลักเกณฑ์ที่จะให้ผู้ค้าในต่างประเทศทำสัญญาซื้อขายได้ จึงมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานในภารกิจของ บวท. บวท. จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีการจัดซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ (วงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท) จะสามารถจัดทำข้อตกลงเป็นหนังสือโดยไม่ต้องทำเป็นสัญญาซื้อขายได้หรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีผู้ค้าต่างประเทศไม่ยินยอมทำสัญญาซื้อขายกับ บวท. ตามแบบสัญญาที่กำหนดโดยคณะกรรมการนโยบาย เช่นนี้ บวท. จะต้องดำเนินการอย่างไร

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๖ บัญญัติว่า “หน่วยงานของรัฐอาจจัดทำข้อตกลงเป็นหนังสือโดยไม่ทำตามแบบสัญญาตามมาตรา ๙๓ ก็ได้ เฉพาะกรณี (๕) กรณีอื่นตามที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา” ประกอบกับประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง การจัดทำข้อตกลงเป็นหนังสือในกรณีอื่นตามพระราชบัญญัติฯ ข้อ ๓ กำหนดว่า “การจัดซื้อจัดจ้างดังต่อไปนี้ อาจจัดทำข้อตกลงเป็นหนังสือโดยไม่ทำตามแบบสัญญาตามมาตรา ๙๓ ก็ได้ กรณี (๑) การจัดซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ หรือดำเนินการโดยผ่านองค์การระหว่างประเทศที่ผู้ขายกำหนดให้ต้องทำตามเงื่อนไขของผู้ขาย และเป็นมาตรฐานที่ใช้อยู่เป็นการทั่วไปกับผู้ซื้อรายอื่น” ดังนั้น กรณีบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) จะดำเนินการจัดทำใบสั่งซื้อโดยไม่ทำเป็นสัญญาซื้อขายในการจัดซื้อพัสดุโดยตรงจากต่างประเทศ (วงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท) สามารถดำเนินการได้ ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐข้างต้น

/๒. ...

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "หน่วยงานของรัฐต้องทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด โดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งนี้แบบสัญญานั้นให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย" วรรคสอง บัญญัติว่า "การทำสัญญารายใดถ้าจำเป็นต้องมีข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบสัญญาตามวรรคหนึ่ง โดยมีสาระสำคัญตามที่กำหนดไว้ในแบบสัญญา และไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียเปรียบหรือไม่รัดกุมพอ ก็ให้ส่งร่างสัญญานั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน และวรรคสาม บัญญัติว่า "ในกรณีที่ไม่อาจทำสัญญาตามแบบสัญญาตามวรรคหนึ่งได้และจำเป็นต้องร่างสัญญาขึ้นใหม่ให้ส่งร่างสัญญานั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน เว้นแต่การทำสัญญาตามแบบที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้เคยให้ความเห็นชอบมาแล้ว ก็ให้กระทำได้" ดังนั้น กรณีที่ผู้ค้าต่างประเทศไม่ยินยอมทำสัญญาซื้อขายกับ บวท. ตามแบบสัญญาคณะกรรมการนโยบายกำหนด หากเป็นกรณีตามมาตรา ๙๓ วรรคสอง หรือวรรคสาม ให้ บวท. ส่งร่างสัญญานั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน หรืออาจปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ข้อ ๑ ได้อีกทางหนึ่งด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๓๕๘๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐของคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ

เรียน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ที่ บวท ๑๖๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) แจ้งว่า บวท. เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดประเภทของผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้นของรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ บวท. จึงขอหารือกรณีการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๑) (ค) จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้ (๑) คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ และ (๒) หากคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติฯ จะต้องดำเนินการในเรื่องการขายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๑) (ค) ใช่หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ กำหนดไว้สรุปได้ว่า หลังจากการตรวจสอบแล้ว พัสดุใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ให้เจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เพื่อพิจารณาสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (๑) ขาย ให้ดำเนินขายโดยวิธีทอดตลาดก่อน แต่ถ้าขายโดยวิธีทอดตลาดแล้วไม่ได้ผลดี ให้นำวิธีที่กำหนดเกี่ยวกับการซื้อมาใช้โดยอนุโลม เว้นแต่กรณี ดังต่อไปนี้ (ก) การขายพัสดุครั้งหนึ่งซึ่งมีราคาซื้อหรือได้มารวมกันไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะขายโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงราคากันโดยไม่ต้องทอดตลาดก่อนก็ได้ (ข) การขายให้แก่หน่วยงานของรัฐ หรือองค์การสถานสาธารณกุศลตามมาตรา ๔๗ (๗) แห่งประมวลรัษฎากร ให้ขายโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงราคากัน (ค) การขายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ แท็บเล็ต ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่หน่วยงานของรัฐมอบให้ไว้ใช้งานในหน้าที่ เมื่อบุคคลดังกล่าวพ้นจากหน้าที่หรืออุปกรณ์ดังกล่าวพ้นระยะเวลาการใช้งานแล้ว ให้ขายให้แก่บุคคลดังกล่าวโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงราคากัน ดังนั้น กรณี บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) ได้มอบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้คณะกรรมการของ บวท. ไว้ใช้งานในหน้าที่ กรรมการในคณะกรรมการของ บวท. จึงถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามความนัยระเบียบฯ หากกรรมการดังกล่าวพ้นจากหน้าที่หรืออุปกรณ์ดังกล่าวพ้นระยะเวลาการใช้งานแล้ว ย่อมเลือกใช้วิธีการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๑) (ค) ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๗๗๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างของคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ

เรียน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ที่ บวท ๑๗๕๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด แจ้งว่า ก่อนที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะมีผลบังคับใช้นั้น คณะกรรมการบริษัทฯ ซึ่งหมายถึงคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ ได้ใช้อำนาจตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ ๓๑ และข้อ ๔๒ วรรคสี่ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร (เดิมใช้ชื่อว่าคณะอนุกรรมการบริหาร) ให้มีอำนาจอนุมัติการจัดหาพัสดุไว้ตามประกาศบริษัทฯ ที่ ทป.๑/ปก.๐๔๘๒/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ต่อมาเมื่อพระราชบัญญัติฯ และระเบียบกระทรวงการคลังฯ มีผลบังคับใช้แล้ว อำนาจในการจัดหาพัสดุของคณะกรรมการบริษัทฯ จึงต้องเป็นไปตามบริบทของกฎหมายฉบับใหม่ รวมถึงอำนาจในการจัดหาพัสดุของคณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ ก็จะสิ้นสุดตามไปด้วยเช่นกัน กรณีดังกล่าวจึงมีข้อให้พิจารณาว่า คณะกรรมการบริษัทฯ สามารถมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๘๔ ข้อ ๘๕ ข้อ ๘๖ ข้อ ๑๒๗ และข้อ ๑๕๘ ประกอบกับบัญชีเอกสารแนบท้าย (๔) ของระเบียบกระทรวงการคลังฯ ให้คณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ ๓๑ และข้อ ๔๒ วรรคสี่ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๗ ได้หรือไม่ บริษัทฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริษัทฯ ถือเป็นเจ้าหน้าที่ ตามบทนิยามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ และข้อ ๗ ผู้ดำเนินการ ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ หรือไม่

๒. คณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ ถือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งสังกัด บวท. หรือไม่

๓. คณะกรรมการบริษัทฯ ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามข้อ ๘๔ ข้อ ๘๕ ข้อ ๘๖ ข้อ ๑๒๗ และข้อ ๑๕๘ ประกอบกับบัญชีเอกสารแนบท้าย (๔) ของระเบียบกระทรวงการคลังฯ สามารถมอบอำนาจการสั่งซื้อสั่งจ้างข้างต้นให้กับคณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ ๓๑ และข้อ ๔๒ วรรคสี่ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๗ ได้หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ และ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือ

/การ...

การบริหารพัสดุหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดว่า "หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ" หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานของรัฐ ดังต่อไปนี้ (๔) รัฐวิสาหกิจ หมายถึง ผู้ว่าการ ผู้อำนวยการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า" ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๖ กำหนดว่า "ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ ได้แก่ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ" และระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า "ผู้มีอำนาจดำเนินการตามข้อ ๖ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามระเบียบนี้ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ" ดังนั้น คณะกรรมการบริษัทฯ จึงไม่ถือว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตามนิยามคำว่า "เจ้าหน้าที่" ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ถือว่าเป็นผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ ตามนัยของระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๖ ประกอบกับข้อ ๗ สำหรับคณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ จะถือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งสังกัด บวท. หรือไม่ นั้น กรณีจึงไม่มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องพิจารณาแต่อย่างใด

๒. กรณีข้อหารือ ๓ ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๗ กำหนดให้ผู้มีอำนาจดำเนินการหรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบนี้ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ ส่วนอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเป็นไปตามข้อ ๘๔ ข้อ ๘๕ ข้อ ๘๖ และข้อ ๘๗ อำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างที่ปรึกษาตามข้อ ๑๒๗ และอำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ตามข้อ ๑๕๘ นั้น โดยข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ กำหนดว่า หากรัฐวิสาหกิจใดมีความจำเป็นจะกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้เสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้รายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการบริษัทฯ ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง เป็นผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น มีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างตามวงเงินตามที่ระเบียบฯ กำหนด หากคณะกรรมการบริษัทฯ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่คณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้ง โดยคณะกรรมการบริษัทฯ ตามข้อบังคับของ บวท. ข้อ ๓๑ และข้อ ๔๒ วรรคสี่ มีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบฯ ข้อ ๗ ได้ โดยอำนาจของคณะกรรมการบริษัทฯ และกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ยังคงเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลังฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๗๕๑๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การจัดซื้อพัสดุเพื่อการวิจัยและพัฒนา ที่มีลักษณะเป็นการแปรสภาพหรือถอดทดลอง

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ด้วยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ มีความจำเป็นต้องจัดซื้อพัสดุเพื่อการวิจัยและพัฒนา ซึ่งโดยลักษณะงานวิจัยและพัฒนาอาจต้องมีการแปรสภาพ หรือถอดพัสดุนั้นเพื่อนำมาทดลอง ทดสอบ ในกรณีดังกล่าวถือว่าเป็นการจำหน่ายตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ หรือไม่

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า การจำหน่ายพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ หมายความว่า การจำหน่ายพัสดุโดยการขาย แลกเปลี่ยน โอน แปรสภาพหรือทำลาย กรณีที่พัสดุหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ดังนั้น กรณีการจัดซื้อพัสดุโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาแปรสภาพหรือถอดทดลอง สำหรับใช้ในการดำเนินการวิจัยและพัฒนา จึงมิใช่การจำหน่ายโดยการแปรสภาพหรือทำลายตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๓๕๘๑



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือคำนิยาม "หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ"

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานธนานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือสำนักงานธนานุเคราะห์ ด่วนที่สุด ที่ พม ๕๒๐๑/๑๙๓๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานธนานุเคราะห์ แจ้งว่า สำนักงานฯ เป็นรัฐวิสาหกิจในสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตามบทบัญญัติมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งไม่มีสถานภาพเป็นนิติบุคคล โดยก่อตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีและมีข้อบังคับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นข้อกำหนดในการบริหารงาน สำนักงานฯ จึงขอหารือว่า "หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ" ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ หมายถึง บุคคลใดเพื่อสำนักงานฯ จะได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฯ ได้อย่างถูกต้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ ได้กำหนดคำนิยามว่า "หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ" กรณีรัฐวิสาหกิจ หมายถึง ผู้ว่าการ ผู้อำนวยการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานธนานุเคราะห์เป็นรัฐวิสาหกิจในสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ผู้อำนวยการจึงเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามคำนิยามข้างต้น ประกอบกับข้อบังคับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยการบริหารสำนักงานธนานุเคราะห์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๔ กำหนดคำนิยามว่า "ผู้อำนวยการ" หมายความว่า ผู้อำนวยการสำนักงานธนานุเคราะห์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ดังนั้น ผู้อำนวยการสำนักงานฯ จึงเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ และคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานฯ เป็นผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๕๔๗๐๖ **วันที่** ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การขอความเห็นชอบกำหนดวงเงินในการสั่งซื้อสั่งจ้าง

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

ตามที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ได้มีหนังสือ ที่ สสร.๗๖๕๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ แจ้งว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ กำหนดให้ รัฐวิสาหกิจใดมีความจำเป็นจะกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้เสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้รายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย ดังนั้น สำนักงานสลากฯ จึงขอกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อสั่งจ้าง เพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ดังนี้

ข้อ ๑ การสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงิน ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป

(๒) ประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ผู้อำนวยการ ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ข้อ ๒ การสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีคัดเลือกครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงิน ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป

(๒) ประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ผู้อำนวยการ ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ข้อ ๓ การสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงิน ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป

(๒) ประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ผู้อำนวยการ ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ข้อ ๔ การสั่งจ้างที่ปรึกษาครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงิน ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป

(๒) ประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ผู้อำนวยการ ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

/ข้อ...

ข้อ ๕ การสั่งจ้างงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงิน ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป

(๒) ประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ผู้อำนวยการ ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ กำหนดไว้ สรุปได้ว่า รัฐวิสาหกิจใดมีความจำเป็นจะกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้เสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเพื่อขอความเห็นชอบและเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้รายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ได้กำหนดอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่ระเบียบฯ กำหนด โดยสำนักงานสลากฯ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นว่า เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานสลากฯ มีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของสำนักงานสลากฯ มีความคล่องตัว จึงเห็นชอบการกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบฯ ข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ ที่แตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ ในส่วนอำนาจของผู้อำนวยการตามที่สำนักงานสลากฯ กำหนด ส่วนวงเงินที่เกินกว่าอำนาจของผู้อำนวยการ ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล สำหรับอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างของประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล ให้เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการสลากฯ ที่จะพิจารณามอบอำนาจตามระเบียบฯ ข้อ ๗ และเมื่อดำเนินการเป็นประการใดแล้ว ให้รายงานให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบตามระเบียบฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๕๓๘๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางจัดซื้อผลผลิตทางการเกษตรตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า

อ้างถึง หนังสือองค์การคลังสินค้า ที่ อคส. ๑๐๑๑๑/๓๗๘๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงองค์การคลังสินค้า (อคส.) แจ้งว่า สถานการณ์ราคาผลผลิตปาล์มมีแนวโน้มตกต่ำ เนื่องจากโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มมีสต็อกคงเหลือจำนวนมาก ทำให้การรับซื้อผลผลิตปาล์มน้ำมันจากเกษตรกรในราคาที่ต่ำลง อคส. จึงมีแนวทางช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรด้วยการรับซื้อปริมาณน้ำมันปาล์มในส่วนที่ล้นตลาด โดยการรับซื้อน้ำมันปาล์มดิบด้วยราคาตลาดจากสต็อกของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มและระบายส่งออกต่างประเทศ ดังนั้น อคส. จึงหารือว่า จะสามารถดำเนินการรับซื้อน้ำมันปาล์มดิบจากโรงงานฯ เพื่อส่งออก ตามข้อบังคับและระเบียบของ อคส. ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗ บัญญัติว่า "พระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับแก่ (๑) การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง" และมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า"ในกรณีที่คณะกรรมการนโยบายมิได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง หรือคณะกรรมการนโยบายได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แล้ว แต่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ออกกฎหรือระเบียบตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ การจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา ๗ (๑) (๒) และ (๓) ให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ และบรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณี รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐจนกว่าจะมีประกาศที่ออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง หรือกฎหรือระเบียบที่ออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ แล้วแต่กรณี ใช้บังคับ"และวรรคสองบัญญัติว่า "ในกรณีที่คณะกรรมการนโยบายได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แล้ว แต่หน่วยงานของรัฐใดยังมิได้ออกกฎหรือระเบียบตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ หากหน่วยงานของรัฐนั้นมิได้ออกกฎหรือระเบียบตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ประกาศของคณะกรรมการนโยบายที่ออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง ใช้บังคับ การจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา ๗ (๑) (๒) หรือ (๓) แล้วแต่กรณี ของหน่วยงานของรัฐนั้นให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้" ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๘ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง ซักซ้อมความเข้าใจการดำเนินการตามมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สรุปได้ว่า การดำเนินกิจกรรมของรัฐวิสาหกิจตามความในมาตรา ๗ (๑) ก่อนวันที่คณะกรรมการนโยบายออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง ให้รัฐวิสาหกิจดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้นๆ ต่อไปได้ แต่หากในกรณีที่คณะกรรมการนโยบายออกประกาศ

/ตาม...

ตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แล้ว กิจกรรมใดของรัฐวิสาหกิจที่ไม่ได้รับการประกาศตามความในมาตราดังกล่าว ให้รัฐวิสาหกิจนั้นดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติฯ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์การคลังสินค้า (อคส.) ได้ขอยกเว้นมิให้นำพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๗ (๑) สำหรับกิจกรรมการจำหน่ายข้าวสาร และพืชผลทางการเกษตร เพื่อส่งไปจำหน่ายต่างประเทศแล้ว โดยคณะกรรมการนโยบายยังมิได้ออกประกาศตามในมาตรา ๗ วรรคสอง และ อคส. ยังมิได้ออกกฎระเบียบตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ อคส. ย่อมสามารถใช้ระเบียบบังคับของ อคส. ได้ต่อไป จนกว่าคณะกรรมการนโยบายจะออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง และเมื่อคณะกรรมการนโยบาย ได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง อคส. จะต้องออกระเบียบ ข้อบังคับ ตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ มาใช้บังคับภายใน ๑๘๐ วัน มิฉะนั้น จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ ต่อไป

อย่างไรก็ดี เมื่อคณะกรรมการนโยบายประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสองแล้ว หากกิจกรรมการจำหน่ายข้าวสาร และพืชผลทางการเกษตร เพื่อส่งไปจำหน่ายต่างประเทศที่ อคส. ประสงค์จะขอยกเว้น ให้เป็นธุรกิจหรือกิจการที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง มิได้รับการประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง อคส. จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๓๖๑๑

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอหารือการจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

เรียน ผู้อำนวยการองค์การเภสัชกรรม

อ้างถึง หนังสือองค์การเภสัชกรรม ที่ สธ ๕๑๑๓/๓๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การเภสัชกรรม แจ้งว่า องค์การฯ ได้รับงบประมาณตามโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาโรงงานผลิตยารังสิต ๑ ซึ่งองค์การฯ มีความประสงค์จะดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง จากบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด โดยอ้างอิงตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๗ ข้อ ๒๕ (๓) งานจ้างบริการไฟฟ้าหรือประปา ของการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวง และการประปาส่วนภูมิภาค องค์การฯ จึงขอหารือว่า สามารถดำเนินการจัดจ้างตามวิธีข้างต้น จากบริษัทฯ ได้หรือไม่ เนื่องจากบริษัทฯ เป็นรัฐวิสาหกิจตามนิยาม "รัฐวิสาหกิจ" นัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ แจ้งตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ที่ กค ๐๘๑๘.๑/๒๙๗๘ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งมีการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นผู้ถือหุ้น ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๗ พัสดุส่งเสริมความมั่นคงด้านพลังงานและทรัพยากรธรรมชาติ ข้อ ๒๔ กำหนดว่า "พัสดุส่งเสริมความมั่นคงด้านพลังงานและทรัพยากรธรรมชาติ" หมายความว่า สินค้าหรือบริการ ที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม น้ำ หรือไฟฟ้า ข้อ ๒๕ กำหนดว่า "ให้พัสดุส่งเสริมความมั่นคงด้านพลังงานและทรัพยากรธรรมชาติดังต่อไปนี้เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (๑) น้ำมันเชื้อเพลิงและผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (๒) ผลิตภัณฑ์น้ำมันต่าง ๆ ของโรงงานกลั่นน้ำมันฝาง กรมการพลังงานทหาร (๓) งานจ้างบริการไฟฟ้าหรือประปา ของการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวง และการประปาส่วนภูมิภาค" และข้อ ๒๖ กำหนดว่า "วิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามข้อ ๒๔ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๓) ให้ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ จัดจ้างพัสดุตามข้อ ๒๕ (๓) โดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวง และการประปาส่วนภูมิภาค หรือหากราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ ไม่ประสงค์จะจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ จะใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกก็ได้" หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์การเภสัชกรรมจะดำเนินการจัดจ้างตามโครงการการผลิตไฟฟ้า

/พลังงาน ...

พลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาโรงงานผลิตยารังสิต ๑ โดยหากเป็นงานจ้างบริการไฟฟ้า จากการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน องค์การฯ สามารถดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงกับการไฟฟ้านครหลวง หรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ หรือหากไม่ประสงค์จะจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง จะใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หรือวิธีคัดเลือกก็ได้ แต่หากองค์การฯ จะดำเนินการจัดจ้างตามโครงการการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์กับบริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจตามนัยนิยามของกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ แต่มิใช่เป็นหน่วยงานของรัฐตามที่ระบุไว้ในกฎกระทรวงฯ หมวด ๗ ข้อ ๒๕ (๓) ดังนั้น องค์การฯ จึงไม่สามารถดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามกฎกระทรวงฯ กับบริษัทฯ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๗๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือวิธีปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

เรียน ผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ กษ ๑๙๑๗/๔๑๕๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) แจ้งว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ที่ระบุให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) โรงเรียน จัดซื้อจาก อ.ส.ค. โดยวิธีกรณีพิเศษ และ อ.ส.ค. จะเป็นคู่สัญญาซื้อขายกับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าวทุกราย โดย อ.ส.ค. สามารถมอบอำนาจให้เป็นผู้ส่งมอบสินค้า และรับชำระเงิน ตลอดจนรับผิดชอบความเสียหายตามสัญญาที่ อ.ส.ค. ทำกับหน่วยจัดซื้อทั่วประเทศ อ.ส.ค. จึงขอหารือแนวปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก และวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. ในการดำเนินงานโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน จะเป็นองค์กรกลางโดยมีผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ในการผลิตและจำหน่าย ภายใต้สัญญาซื้อขายนมโรงเรียนในนาม อ.ส.ค. กับหน่วยจัดซื้อ คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนเอกชน และหน่วยงานของรัฐ ที่ได้รับงบประมาณจากรัฐ ดังนั้น ตามกฎกระทรวงฯ คำว่า "นมโรงเรียนขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย" หมายความรวมถึงนมโรงเรียนที่ผลิตโดย อ.ส.ค. และรวมถึงนมโรงเรียนของผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญาที่เข้าร่วมโครงการกับ อ.ส.ค. ที่ดำเนินการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ด้วยหรือไม่

๒. การดำเนินการจัดซื้อของหน่วยจัดซื้อ โดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามข้อ ๑ ดังกล่าว มีการจำกัดวงเงินในการจัดซื้อเพียง ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) หรือภายในเงิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าสิบล้านบาท) ตามข้อ ๘๖ ของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๑ สรุปได้ว่า ข้อ ๑ คำว่า "พัสดุส่งเสริมและพัฒนาด้านการเกษตร" หมายความว่า ผลิตผลหรือผลิตภัณฑ์อันเกิดจากการเกษตรกรรม การประมง การปศุสัตว์ หรือการป่าไม้ และผลพลอยได้ของผลิตผลหรือผลิตภัณฑ์ดังกล่าวและวัสดุหรือครุภัณฑ์การเกษตร ข้อ ๒ กำหนดให้พัสดุส่งเสริมและพัฒนาด้านการเกษตรดังต่อไปนี้ เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (๑) นมโรงเรียน ขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) (๒) นม ยู เอช ที จิตรลดา และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่ผลิตจากโครงการ

/ ส่วนพระองค์ ...

ส่วนพระองค์สวนจิตรลดา ... และข้อ ๓ (๑) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เพื่อจัดซื้อนมโรงเรียนของ อ.ส.ค. ให้จัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจาก อ.ส.ค.

๒. กรณีข้อหารือ ๑ ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงฯ ข้างต้น กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเพื่อซื้ออาหารเสริมนมโรงเรียนจัดซื้อจาก อ.ส.ค. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยตรง แต่ อ.ส.ค. สามารถบริหารสัญญาด้วยการมอบอำนาจให้กับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการอาหารเสริมนมโรงเรียนกับ อ.ส.ค. เป็นผู้ส่งมอบสินค้าและรับชำระเงิน ตลอดจนรับผิดชอบความเสียหายตามสัญญาที่ อ.ส.ค. ทำกับหน่วยงานของรัฐทั่วประเทศได้

๓. กรณีข้อหารือ ๒ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๖ กำหนดให้การสั่งซื้อสั่งจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงิน ดังต่อไปนี้ (๑) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ มีอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งละไม่เกิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ (๒) ผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น มีอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งละเกินกว่า ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

หน่วยงานของรัฐสภา

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๑๖๓๒๔



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อหารือรายการผูกพันงบประมาณค่าจ้างเหมายานพาหนะและขนส่งพร้อมพนักงานขับรถยนต์

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ สว (สนช) ๐๐๐๔/๙๑๒ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ให้สำนักงานฯ ก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณรายการค่าจ้างเหมายานพาหนะและขนส่งพร้อมพนักงานขับรถยนต์ จำนวน ๑๑ คัน ระยะเวลา ๕ ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงานฯ ได้จัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ตามประกาศสำนักงานฯ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ปรากฏว่า ไม่มีผู้มายื่นข้อเสนอ จึงได้ยกเลิกการประกวดราคา ต่อมาได้ดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก แต่ไม่มีผู้มายื่นข้อเสนอ จึงได้ยกเลิกการจ้างโดยวิธีคัดเลือก สำนักงานฯ จึงได้สอบถามผู้ประกอบการถึงเหตุผลที่ไม่สามารถยื่นข้อเสนอการจ้างเหมายานพาหนะและขนส่งพร้อมพนักงานขับรถยนต์ สรุปสาเหตุได้ดังนี้

๑. เนื่องจากระเบียบกรมการขนส่งทางบกว่าด้วยการขอจดทะเบียนรถยนต์ส่วนบุคคล ที่มีที่นั่งเกิน ๑๒ ที่นั่ง และรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักรถเกิน ๒,๒๐๐ กิโลกรัม พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดการขอจดทะเบียนเพื่อเป็นรถยนต์ส่วนบุคคลจะต้องยื่นสัญญาเช่ารถหรือหนังสือรับรองจากหน่วยงานโดยไม่มีการว่าจ้างพนักงานขับรถยนต์รวมอยู่ในสัญญาดังกล่าวด้วย

๒. การจ้างเหมายานพาหนะและขนส่งพร้อมพนักงานขับรถยนต์เมื่อรวมค่าบริการพนักงานขับรถแล้ว ทำให้ราคากลางไม่คุ้มกับการลงทุนของผู้ประกอบการ

สำนักงานฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. การจ้างเหมายานพาหนะและขนส่งพร้อมพนักงานขับรถยนต์คราวเดียวกันโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีคัดเลือก หากได้ผู้ชนะการเสนอราคาแล้ว สำนักงานฯ สามารถแยกเป็นสัญญาเช่ารถยนต์ และสัญญาจ้างพนักงานขับรถยนต์ได้หรือไม่ อย่างไร เพื่อให้คู่สัญญานำสัญญาจ้างเหมายานพาหนะและขนส่งไปยื่นขอจดทะเบียนเป็นรถยนต์นั่งส่วนบุคคลตามระเบียบกรมการขนส่งทางบกฯ ได้

/๒. ...

๒. พิจารณาปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างพนักงานขับรถ ซึ่งปัจจุบันกำหนดอัตรา จำนวน ๘,๕๐๐ บาท/เดือน เป็นกำหนดอัตราให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการค่าจ้าง เรื่อง อัตราค่าจ้างขั้นต่ำและสอดคล้องกับค่าครองชีพตามสภาวะเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า "การแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างโดยลดวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกัน เพื่อให้วิธีการซื้อหรือจ้างหรืออำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป จะกระทำมิได้" และวรรคสอง กำหนดว่า "กรณีใดจะเป็นการแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างให้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น และความคุ้มค่าของทางราชการเป็นสำคัญ" ซึ่งการพิจารณาว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างหรือไม่ จะต้องพิจารณาจากหลักเกณฑ์ ดังนี้ กล่าวคือ มีการแบ่งวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันออกเป็นส่วน ๆ โดยไม่มีเหตุผลความจำเป็น ทำให้

(๑) วิธีการซื้อหรือจ้างเปลี่ยนแปลงไป เช่น วงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง ซึ่งจะต้องดำเนินการโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปแล้วดำเนินการโดยวิธีเฉพาะเจาะจง เป็นต้น หรือ

(๒) อำนาจในการซื้อหรือจ้างเปลี่ยนแปลงไป เช่น แบ่งวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างแล้ววิธีการซื้อหรือจ้างในแต่ละครั้ง ยังคงเป็นวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปอยู่ แต่อำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง ในแต่ละครั้งเปลี่ยนจากผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่ง มาเป็นของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เป็นต้น

ทั้งนี้ การแบ่งวงเงินในการซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันออกเป็นส่วนๆ ซึ่งมีผลให้การซื้อหรือจ้างเปลี่ยนแปลงไปนี้ หรือมีผลทำให้อำนาจในการสั่งซื้อหรือจ้างเปลี่ยนแปลงไปนี้ จะต้องพิจารณาในขณะที่เริ่มดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง มิใช่พิจารณาจากผลของการดำเนินการ

(๓) คำว่า "ในครั้งเดียวกัน" ตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง นั้น มุ่งหมายถึงการได้รับอนุมัติจัดสรรเงินงบประมาณในครั้งเดียวกัน หากไม่มีเหตุผลประการใดที่ทำให้หน่วยงานของรัฐไม่สามารถดำเนินการในครั้งเดียวกันได้แล้วหน่วยงานของรัฐจะต้องจัดซื้อจัดจ้างในครั้งเดียวกัน หากหน่วยงานของรัฐได้แยกการดำเนินการจนมีผลทำให้วิธีการซื้อหรือจ้างเปลี่ยนแปลงไป กรณีจะเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยระเบียบฯ

๒. กรณีข้อหารือ ๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามรายการค่าจ้างเหมายานพาหนะและขนส่งพร้อมพนักงานขับรถโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ปรากฏว่า ไม่มีผู้มายื่นข้อเสนอ ต่อมาได้ดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก แต่ก็ไม่มีผู้มายื่นข้อเสนอเช่นกัน โดยผู้ประกอบการให้เหตุผลที่ไม่สามารถยื่นข้อเสนอการจ้างเหมายานพาหนะและขนส่งพร้อมพนักงานขับรถยนต์ได้ เนื่องจากระเบียบกรมการขนส่งทางบกว่าด้วยการขอจดทะเบียนรถยนต์ส่วนบุคคลที่มีที่นั่งเกิน ๑๒ ที่นั่ง และรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักรถเกิน ๒,๒๐๐ กิโลกรัม พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดการขอจดทะเบียนเพื่อเป็นรถยนต์ส่วนบุคคลจะต้อง

ยื่นสัญญาเช่ารถหรือหนังสือรับรองจากหน่วยงานโดยไม่มีการว่าจ้างพนักงานขับรถยนต์รวมอยู่ในสัญญาดังกล่าวด้วย โดยงบประมาณที่สำนักงานฯ ได้รับอนุมัติจัดสรรในครั้งเดียวกัน หากสำนักงานฯ สามารถดำเนินการพิจารณาแยกวงเงินออกเป็น ๒ ส่วน คือ ค่าเช่ารถ และค่าจ้างเหมาบริการคนขับ ซึ่งไม่ขัดกับวัตถุประสงค์ในการใช้จ่ายเงิน ดังนั้น ในการจัดซื้อจัดจ้างทั้ง ๒ งานข้างต้น ถือว่าเป็นการจัดซื้อจัดจ้างคนละประเภท กล่าวคือ เป็นการเช่าสังหาริมทรัพย์ กับการจ้างเหมาบริการ กรณีจึงไม่ถือว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างแต่อย่างใด

สำหรับกรณีการขอให้พิจารณาปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างพนักงานขับรถ ซึ่งปัจจุบันกำหนดอัตราจำนวน ๘,๕๐๐ บาท/เดือน เป็นกำหนดอัตราให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการค่าจ้าง เรื่อง อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ และสอดคล้องกับค่าครองชีพตามสภาวะเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป กรณีดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของกองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล กรมบัญชีกลาง โดยกองฯ จะได้พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องและแจ้งสำนักงานฯ โดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๕๙๗๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว (สนช) ๐๐๐๔/๕๐๖๖ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เช่าใช้บริการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ จากบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด สำนักงานฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีครบกำหนดการเช่าใช้บริการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ ยี่ห้อ Apple รุ่น iPhone ๕ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ โดยบริษัทฯ ได้มีหนังสือบริจาคให้สำนักงานฯ และ สำนักงานฯ ได้รับเป็นครุภัณฑ์สำนักงานฯ เรียบร้อยแล้ว

๒. กรณีครบกำหนดการบอกรับการใช้บริการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ ยี่ห้อ Apple รุ่น iPhone ๖ และ รุ่น iPhone ๖ Plus ตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยบริษัทฯ ได้มีหนังสือบริจาคให้สำนักงานฯ และอยู่ระหว่างเสนอหัวหน้าส่วนราชการเพื่อรับเป็นครุภัณฑ์ของสำนักงานฯ

ทั้งนี้ ผู้ถือครองบางรายมีความประสงค์จะขอซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ซึ่งตนเคยใช้อยู่ก่อนนั้นเป็นของส่วนตัว กรณีตามข้อหารือ ๑ และ ๒ สำนักงานฯ จะสามารถดำเนินการขายให้แก่ผู้ถือครองที่มีความประสงค์ใช้เครื่องต่อโดยวิธีเฉพาะเจาะจง โดยการตกลงกัน ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ (๑) (ค) ได้หรือไม่ อย่างไร

๓. กรณีครบกำหนดการบอกรับการใช้บริการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ และบริษัทฯ ประสงค์รับเครื่องโทรศัพท์จากสำนักงานฯ คืนเป็นเรื่องที่บริษัทฯ จะดำเนินการใด ๆ ก็ได้ ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะสามารถดำเนินการให้ผู้ถือครองที่มีความประสงค์ใช้งานต่อโดยขอซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่จากบริษัทฯ ได้หรือไม่ อย่างไร

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ กำหนดว่า “หลังจากการตรวจสอบแล้ว พัสดุใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ให้เจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๑) ขายให้ดำเนินการขายโดยวิธีทอดตลาดก่อน แต่ถ้าขายโดยวิธีทอดตลาดแล้วไม่ได้ผลดีให้นำวิธีที่กำหนดเกี่ยวกับการซื้อมาใช้โดยอนุโลม เว้นแต่กรณี

/ดัง...

ดังต่อไปนี้...(ค) การขายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ แท็บเล็ต ให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐมอบให้ไว้ใช้งานในหน้าที่ เมื่อบุคคลดังกล่าวพ้นจากหน้าที่หรืออุปกรณ์ดังกล่าวพ้นระยะเวลาการใช้งานแล้ว ให้ขายให้แก่บุคคลดังกล่าวโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงกัน"

๒. กรณีตามข้อหารือ ๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เช่าใช้บริการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ยี่ห้อ Apple รุ่น iPhone ๕ จำนวน ๓๖ เครื่อง สำหรับผู้บริหารระดับสูงตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ จากบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และเมื่อครบกำหนดการใช้บริการบริษัทฯ จะส่งมอบเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยบริจาคให้สำนักงานฯ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ ข้อ ๕ (๑) (๓) และข้อ ๖ รวมทั้งหลังจากการตรวจสอบประจำปีแล้ว ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ พัสดุใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ให้เจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ (๑) (ค) การขายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ แท็บเล็ต ให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐมอบให้ไว้ใช้งานในหน้าที่ เมื่อบุคคลดังกล่าวพ้นจากหน้าที่หรืออุปกรณ์ดังกล่าวพ้นระยะเวลาการใช้งานแล้ว ให้ขายให้แก่บุคคลดังกล่าวโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงกัน ดังนั้น หากเจ้าหน้าที่ผู้ถือครองอุปกรณ์ดังกล่าวมีความประสงค์จะขอซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ซึ่งตนเคยใช้อยู่ก่อนนั้นเป็นของส่วนตัว สำนักงานฯ สามารถขายให้แก่บุคคลผู้ถือครองโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงกันได้

๓. กรณีตามข้อหารือ ๒ หากสำนักงานฯ ได้บอกรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ ยี่ห้อ Apple รุ่น iPhone ๖ และ iPhone ๖ Plus ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยครบกำหนดการใช้บริการตามสัญญา ตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และบริษัทฯ ขอส่งมอบโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยบริจาคให้สำนักงานฯ ซึ่งอยู่ระหว่างการเสนอหัวหน้าส่วนราชการเพื่อรับเป็นครุภัณฑ์ของสำนักงานฯ และยังไม่ได้ตรวจสอบประจำปี ตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ ดังนั้น หากผู้ถือครองอุปกรณ์ดังกล่าวมีความประสงค์จะขอซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ซึ่งตนเคยใช้อยู่ก่อนนั้นเป็นของส่วนตัว สำนักงานฯ ยังไม่สามารถขายให้แก่บุคคลผู้ถือครองได้

๔. กรณีตามข้อหารือ ๓ ไม่อยู่ในอำนาจที่คณะกรรมการวินิจฉัยที่จะพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ -๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

หน่วยงานของศาล

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๙๐๖๖



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการดำเนินการจัดทำประกันภัยรถราชการและประกันสุขภาพสำหรับผู้มีสิทธิตามระเบียบศาลรัฐธรรมนูญ

เรียน เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ศร ๐๐๐๔.๒/๙๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แจ้งว่า สำนักงานฯ จะดำเนินการจัดทำประกันภัยรถราชการและประกันสุขภาพสำหรับผู้มีสิทธิตามระเบียบศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยประโยชน์ตอบแทนอื่นในส่วนที่เกี่ยวกับการประกันสุขภาพของประธานศาลรัฐธรรมนูญ และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ ซึ่งเดิมสำนักงานฯ ดำเนินการจัดทำประกันภัยรถราชการ และประกันสุขภาพดังกล่าว โดยถือปฏิบัติตามระเบียบศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๒๔ ประกอบกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ปัจจุบันระเบียบศาลรัฐธรรมนูญฯ และระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ถูกยกเลิกตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานฯ จึงขอหารือว่า การดำเนินการจัดทำประกันภัยรถราชการและประกันสุขภาพสำหรับผู้มีสิทธิตามระเบียบศาลรัฐธรรมนูญฯ จะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ เพื่อการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการได้อย่างถูกต้องต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อจ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง คำว่า "พัสดุ" หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างรวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เนื่องจากการจัดทำประกันภัยรถราชการเป็นการจัดทำประกันวินาศภัยทรัพย์สินของรัฐ โดยการจัดทำประกันภัยรถยนต์เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยการจัดทำสัญญาประกันภัยนั้น ถือเป็นสัญญาที่ฝ่ายผู้รับประกันภัยตกลงจะใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือใช้เงินจำนวนหนึ่งให้ในกรณีวินาศภัยหากมีขึ้นหรือในเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังระบุไว้ในสัญญา และในการนี้ฝ่ายผู้เอาประกันภัยตกลงจะส่งเงินเบี้ยประกันภัยให้ซึ่งในระหว่างสัญญาหากไม่เกิดวินาศภัยหรือเหตุอย่างอื่นในอนาคต

/ดังระบุ ...

ดังระบุไว้ในสัญญาเกิดขึ้น ฝ่ายผู้รับประกันภัยย่อมไม่มีความรับผิดชอบใดที่ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ฝ่ายผู้เอาประกันภัย ดังนั้น การจัดทำประกันภัยรถราชการ จึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

๒. กรณีการจัดทำประกันสุขภาพสำหรับผู้มีสิทธิตามระเบียบศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยประโยชน์ตอบแทนอื่น เนื่องจากการจัดทำประกันสุขภาพเป็นการดำเนินการจัดทำสัญญาประกันภัยประเภทหนึ่ง โดยฝ่ายผู้รับประกันภัยตกลงที่จะชดเชยค่าใช้จ่ายที่อาจมีขึ้นจากการรักษาพยาบาลอันเนื่องมาจากเหตุใดในอนาคตดังระบุไว้ในสัญญา และในการนี้ฝ่ายผู้เอาประกันภัยตกลงจะส่งเงินเบี้ยประกันภัยให้ซึ่งในระหว่างสัญญา หากไม่มีค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลเกิดขึ้นแก่ผู้เอาประกันภัย ฝ่ายผู้รับประกันภัยย่อมไม่มีความรับผิดชอบใดที่จะต้องชดเชยค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้เอาประกันภัย ดังนั้น การดำเนินการจัดทำประกันสุขภาพจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๒๒๒๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการให้ทุนของกองทุนต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ สทช ๑๐๐๔/๑๕๑๔๓ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) แจ้งว่า กองทุนได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๒ โดยการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด ซึ่งสามารถแบ่งการจัดสรรทุนออกเป็น ๒ ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่ ทุนประเภทที่ ๑ ซึ่งมีลักษณะเปิดให้หน่วยงานภายนอกยื่นโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และทุนประเภทที่ ๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นโครงการตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยจะดำเนินการกำหนดขอบเขตงานของโครงการ (TOR) ระยะเวลา และงบประมาณในแต่ละโครงการให้แล้วเสร็จก่อนประกาศให้หน่วยงานภายนอกยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน โดยการให้ทุนทั้ง ๒ ประเภทที่ผ่านมาจะใช้วิธีการประกวดแข่งขัน สำนักงาน กสทช. จึงขอหารือว่า กรณีการดำเนินการให้ทุนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดของกองทุน จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. โดยหลักการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัติ นิยามคำว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง คำว่า "เงินงบประมาณ" หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย หรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

/๒...

๒. กรณีตามข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า "ให้มีสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า "สำนักงาน กสทช." เป็นนิติบุคคล มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธานกรรมการกิจการของสำนักงาน กสทช. ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน" เมื่อพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้ สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานของรัฐ สำนักงาน กสทช. จึงเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๕๒ บัญญัติ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นในสำนักงาน กสทช. เรียกว่า "กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ" ซึ่งรายรับของกองทุนถือเป็นเงินที่สำนักงาน กสทช. ได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กำหนด จึงถือเป็นเงินงบประมาณตามนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ สำหรับการให้ทุนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กองทุนกำหนด จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่นั้น ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๔ บัญญัติ นิยามคำว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น การให้ทุนดังกล่าว จึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

องค์การมหาชน

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/๕๙๖๒๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การขอให้พิจารณาข้อกำหนดขอบเขตของงาน งานจ้างบริการดำเนินการเพื่อสนับสนุนโครงการ Open data ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

อ้างถึง หนังสือสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ที่ สพร ๒๕๖๒/๒๗๓๕ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) แจ้งว่าจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการจ้างบริการดำเนินการเพื่อสนับสนุนโครงการ Open data ของ สพร. เพื่อให้การประกาศจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมีความเข้าใจที่ถูกต้อง จึงขอความอนุเคราะห์พิจารณา (ร่าง) ข้อกำหนดขอบเขตของงานดังกล่าว เกี่ยวกับข้อกำหนดขอบเขตงาน ว่าเข้าข่ายเป็นการจ้างเหมาบริการหรือการจ้างที่ปรึกษา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “งานบริการ” หมายความว่า งานจ้างบริการ งานจ้างเหมาบริการ งานจ้างทำของ และการรับขน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล แต่ไม่หมายความรวมถึงการจ้างลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ การรับขนในการเดินทางไปราชการหรือไปปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ งานจ้างที่ปรึกษา งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง และการจ้างแรงงานตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และ “งานจ้างที่ปรึกษา” หมายความว่า งานจ้างบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อเป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในด้านวิศวกรรม สถาปัตยกรรม ผังเมือง กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การเงินการคลัง สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สาธารณสุข ศิลปวัฒนธรรม การศึกษาวิจัย หรือด้านอื่นที่อยู่ในภารกิจของรัฐหรือของหน่วยงานของรัฐ และมาตรา ๗๓ บัญญัติว่า “ที่ปรึกษาที่จะเข้าร่วมการเสนองานกับหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นที่ปรึกษาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีหนังสือรับรองจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง ว่าไม่มีที่ปรึกษาเป็นผู้ให้บริการในงานที่จ้างนั้น หรือเป็นงานจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐในต่างประเทศ...” ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การจ้างที่ปรึกษา เป็นงานให้บริการเพื่อเป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐ โดยที่ปรึกษาต้องเป็นที่ปรึกษาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีหนังสือรับรองจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง ว่าไม่มีที่ปรึกษาเป็นผู้ให้บริการในงานที่จ้างนั้น หรือเป็นงานจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐในต่างประเทศ ...” โดยการจ้างที่ปรึกษาตามความหมายของพระราชบัญญัติฯ จะเป็นลักษณะการจ้างทำของตามนัยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๘๗

/โดย ...

โดยผู้รับจ้างได้ตกลงรับทำการงานสิ่งหนึ่งสิ่งใดจนสำเร็จให้แก่หน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้าง ซึ่งหน่วยงานของรัฐต้องการผลสำเร็จของงานที่เป็นการบริการทางวิชาการและการวิจัยเป็นสำคัญ การจ้างที่ปรึกษา จึงเป็นการจ้างที่มุ่งผลสำเร็จของงานในลักษณะของงานวิชาการและการวิจัย ดังนั้น จึงขอให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) พิจารณาตามนัยหลักเกณฑ์ข้างต้นต่อไป อย่างไรก็ดี การกำหนดขอบเขตของงานโครงการจ้างบริการดำเนินการเพื่อสนับสนุนโครงการ Open data เป็นดุลพินิจของ สพร. ที่จะพิจารณากำหนดตามความต้องการของหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๙๒๙๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในการจ้างบริการ Co-location

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ

อ้างถึง หนังสือสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ด่วนที่สุด ที่ สคช. ๑๕๓๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) แจ้งว่า มีความประสงค์ที่จะจ้างบริการวางเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Co-location) สำหรับสถานที่ตั้งศูนย์หลัก (Data Center : DC Site) และสำหรับสถานที่ตั้งศูนย์สำรอง (Disaster Recovery Site : DR Site) ระบบฐานข้อมูลการให้บริการระบบคุณวุฒิวิชาชีพ และมาตรฐานอาชีพ เป็นระยะเวลา ๑ ปี ในวงเงิน ๑,๒๓๐,๐๐๐ บาท โดยวงเงินรวมค่าบริการและค่าเพิ่มความเร็วอินเทอร์เน็ตลิงค์ต่างประเทศ สำหรับศูนย์หลักและศูนย์สำรอง จากเดิม ๑ Mb เป็น ๓ Mb การเพิ่มความเร็วจะช่วยในการอัพเดตซอฟต์แวร์จากต่างประเทศให้ดียิ่งขึ้น สถาบันฯ ได้ใช้บริการ Co-location กับบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) เป็นระยะเวลา ๑ ปี เป็นเงินค่าบริการทั้งสิ้น ๑,๑๑๗,๐๘๐ บาท ซึ่งสถาบันฯ จะต้องดำเนินการจ้างก่อนที่สัญญาเดิมจะสิ้นสุดในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ สถาบันฯ มีความจำเป็นต้องใช้บริการต่อเนื่องกับผู้รับจ้างรายเดิม แต่ด้วยมูลค่าการจ้างมีวงเงินที่สูงกว่ามูลค่าการจ้างตามสัญญาเดิม หากสถาบันฯ ใช้วิธีการจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) อาจจะทำให้ได้ผู้รับจ้างรายอื่น ซึ่งจะทำให้มีผลกระทบและความเสี่ยงต่อสถาบันฯ ทั้งนี้ เพื่อรองรับค่าบริการ Co-location ที่อาจเพิ่มขึ้นจากการปรับราคาค่าบริการของผู้รับจ้างรายเดิม หรือรองรับค่าบริการที่เพิ่มขึ้นจากค่าใช้จ่ายที่สถาบันฯ เพิ่มเติม Option ต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับระบบในอนาคต และสามารถดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้ เพื่อให้สถาบันฯ สามารถดำเนินการจ้างได้อย่างต่อเนื่องจากผู้รับจ้างรายเดิม และเพื่อให้สถาบันฯ ไม่ต้องเสียงบประมาณค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูงโดยไม่จำเป็นในการย้ายเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์ของระบบฐานข้อมูลการให้บริการระบบคุณวุฒิวิชาชีพไปยังศูนย์บริการ Co-location ของผู้รับจ้างรายใหม่ หากการจ้างบริการ Co-location ไม่เข้าหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่จะดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้สถาบันฯ จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และขออนุมัติให้สถาบันฯ สามารถดำเนินการจ้างบริการ Co-location จากผู้รับจ้างรายเดิม โดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) บัญญัติว่า “กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (จ) พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพัสดุ

/ที่...

ที่เกี่ยวพันกับพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว และมีความจำเป็นต้องทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติม เพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้นโดยมูลค่าของพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมจะต้องไม่สูงกว่าพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว" ดังนั้น การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (จ) ดังกล่าว นอกจากจะต้องเป็นกรณีที่มีความจำเป็นทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติม เพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้น ซึ่งคณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจะต้องทำการเจรจากับผู้ประกอบการรายเดิมตามสัญญาหรือข้อตกลง ซึ่งยังไม่สิ้นสุดระยะเวลาการส่งมอบ และงานที่จะจ้างเพิ่มดังกล่าวจะต้องเป็นงานเดียวกันกับงานที่ได้จ้างไว้แล้วตามสัญญาหรือข้อตกลงเดิมด้วย

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ได้จ้างบริการวางเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Co-location) ระบบฐานข้อมูลการให้บริการระบบคุณวุฒิวิชาชีพและมาตรฐานอาชีพ เป็นระยะเวลา ๑ ปี กับบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ในวงเงิน ๑,๑๑๗,๐๘๐ บาท ต่อมาสถาบันฯ มีความประสงค์จะจ้างบริการดังกล่าวจากผู้รับจ้างรายเดิม เป็นระยะเวลา ๑ ปี ในวงเงิน ๑,๒๓๐,๐๐๐ บาท โดยวงเงินรวมค่าบริการ และค่าเพิ่มความเร็วอินเตอร์เน็ตลิงค์ต่างประเทศ สำหรับศูนย์หลักและศูนย์สำรอง จากเดิม ๑ Mb เป็น ๓ Mb เนื่องจากหากมีการจ้างบริการจากผู้รับจ้างรายใหม่ จะต้องทำการเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ โดยจะมีค่าใช้จ่ายในการรับประกันการขนย้ายอุปกรณ์ทั้งหมด และอาจมีความเสี่ยงที่จะเกิดความเสียหายทั้งจากการเคลื่อนย้ายออกจากห้องศูนย์บริการการเคลื่อนย้ายออกจากอาคาร ความเสี่ยงระหว่างทางในการเคลื่อนย้าย และค่าใช้จ่ายในการเคลื่อนย้ายเข้าติดตั้งภายในห้องศูนย์บริการแห่งใหม่ ซึ่งทั้งหมดมีค่าใช้จ่ายประมาณการกว่า ๑๐ ล้านบาท สถาบันฯ จึงมีความประสงค์ที่จะจ้างผู้รับจ้างรายเดิม แต่มูลค่าการจ้างมีวงเงินที่สูงกว่ามูลค่าการจ้างตามสัญญาเดิม จึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติในพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (จ) ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยไม่มีอำนาจอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ ในกรณีดังกล่าวได้ อย่างไรก็ดี หากปรากฏว่า การจัดซื้อจัดจ้างที่มีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ค) หรือการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่ต้องใช้พัสดุนั้นโดยฉุกเฉิน ซึ่งหากใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกอาจก่อให้เกิดความล่าช้าและอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดกรณีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๒ (๕) แล้วสถาบันฯ ย่อมสามารถใช้ดุลพินิจพิจารณาตามเงื่อนไขตามนัยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ (๒)(ค) ประกอบระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๘ (ข) และกฎกระทรวงฯ ดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๐๕๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการกำหนดค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด่วนที่สุด ที่ วท ๖๓๐๐/๐๗๖๓ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ และด่วนที่สุด ที่ วท ๖๓๐๐/๐๘๒๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) แจ้งว่า สถาบันฯ ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายการค่าก่อสร้างอาคารควบคุมกล้องโทรทรรศน์วิทยุขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๔๐ เมตร พร้อมอาคารประกอบและระบบสาธารณูปโภค ในวงเงิน ๘๐,๑๙๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้การกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบอาคารดังกล่าว เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ สถาบันฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีอำนาจในการวินิจฉัยเกี่ยวกับงานจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างตามกฎกระทรวงฯ ในกรณีมีความซับซ้อนหรือซับซ้อนมาก อย่างไร

๒. หากกรณีตามข้อ ๑ มีความซับซ้อนหรือซับซ้อนมาก งานก่อสร้างที่ต้องดำเนินการตามแบบดังกล่าว ถือว่ามีความซับซ้อนหรือซับซ้อนมากหรือไม่

๓. หากงานออกแบบหรืองานก่อสร้างมีลักษณะเป็นโครงการก่อสร้าง โดยมีงานก่อสร้างบางส่วนมีความซับซ้อนหรือซับซ้อนมาก แต่งานบางส่วนไม่มีความซับซ้อน หรือเป็นงานระบบสาธารณูปโภคหรืองานอื่นที่เกี่ยวเนื่องกับโครงการดังกล่าว จะถือว่าโครงการนั้นมีความซับซ้อนหรือซับซ้อนมากทั้งโครงการใช่หรือไม่

๔. งานก่อสร้างตามข้อ ๒ และข้อ ๓ อยู่ในอำนาจการใช้ดุลพินิจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้อหารือ ๑ – ๔ ในการจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๙ กำหนดให้การจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งหรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ ดังนั้น เมื่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้แต่งตั้งคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดเป็นผู้รับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบแล้ว คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลดังกล่าวจะเป็นผู้พิจารณาภาพรวมของเนื้องานทั้งโครงการว่า งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างที่จะดำเนินการจัดจ้างเป็นงานที่มีลักษณะซับซ้อนมาก ซับซ้อน หรือไม่ซับซ้อน

/เพื่อ...

เพื่อใช้ในการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ โดยการพิจารณาว่า งานจ้างดังกล่าวเป็นงานที่มีลักษณะซับซ้อนมาก ซับซ้อน หรือไม่ซับซ้อน สามารถพิจารณาตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดลักษณะความซับซ้อนของงานสถาปัตยกรรม ได้แก่

ซับซ้อนมาก หมายถึง งานอาคาร งานสถาปัตยกรรมภายใน งานภูมิสถาปัตยกรรม ที่มีแบบแผนวิจิตรต้องใช้ความประณีตชั้นสูง ใช้เทคโนโลยีชั้นสูง ความชำนาญเฉพาะด้าน มีความสลับซับซ้อน หรือมีผู้ใช้สอยจำนวนมาก มีลักษณะพิเศษเชิดชูคุณค่าทางด้านสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม วัฒนธรรม หรือธรรมชาติ เช่น พิพิธภัณฑ์ อาคารทางศาสนา ศาลากลางจังหวัด โรงพยาบาล อาคารห้องปฏิบัติการ อาคารที่มีความสลับซับซ้อน สนามบิน อนุสาวรีย์ รัฐสภา ศูนย์วัฒนธรรม อาคารอนุรักษ์ สถานทูต อาคารเก็บวัสดุที่เสี่ยงอันตรายหรือเสี่ยงต่อสุขภาพ งานสถาปัตยกรรมภายในของบ้านพักอาศัย ภูมิทัศน์ในพื้นที่อนุรักษ์ ภูมิทัศน์ในอาคาร สวนหลังคา สวนพฤกษศาสตร์ สวนสมุนไพร สวนสัตว์ สวนสาธารณะกลางเมือง หรืองานปรับปรุงอาคารหรือภูมิทัศน์ในบริเวณที่มีการใช้สอยหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่เดิม

ซับซ้อน หมายถึง งานอาคาร งานสถาปัตยกรรมภายใน งานภูมิสถาปัตยกรรม ที่ต้องใช้ความประณีต ความชำนาญ มีประโยชน์ใช้สอยที่ซับซ้อน มีลักษณะการก่อสร้างที่ซับซ้อน มีกฎเกณฑ์ควบคุมเฉพาะ หรือมีการใช้งานหลากหลาย เช่น อาคารมหาวิทยาลัย อาคารเรียนรวม หอสมุด หอประชุม อาคารพักอาศัยรวม สนามกีฬา สถานกักกัน หอพัก โรงเรียน ศาลประชาคม อาคารสำนักงาน อาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษ สถาบันระดับสูงของรัฐ สถาบันการเงิน โรงแรม โรงภาพยนตร์ โรงมหรสพ ห้างสรรพสินค้า ศูนย์ประชุม ศูนย์แสดงสินค้าและนิทรรศการ สถานีขนส่งต่างๆ อาคารศูนย์การค้า สถานบริการและนันทนาการ สโมสร สวนสนุก สวนสาธารณะ ภูมิทัศน์ชุมชน ภูมิทัศน์บริเวณอาคารสาธารณะ โครงการจัดสรรที่ดิน หรือนิคมอุตสาหกรรม

ไม่ซับซ้อน หมายถึง งานอาคาร งานสถาปัตยกรรมภายใน งานภูมิสถาปัตยกรรม มีลักษณะเรียบง่าย เป็นมาตรฐานทั่วไป เช่น โรงเก็บพัสดุ คลังสินค้า อาคารจอดรถยนต์ ตลาด ร้านค้า ศูนย์อาหาร โชว์รูม อาคารประเภทบ้านที่อยู่อาศัยหรือสำนักงานขนาดเล็ก สวนสาธารณะชานเมือง งานภูมิทัศน์ชานเมือง งานภูมิทัศน์ถนนหรือเส้นทางคมนาคม สวนเกษตร สวนประดับ หรือสวนหย่อม

ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างได้จัดทำร่างขอบเขตของงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ก็จะเสนอขอความเห็นชอบต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๔๐ และเป็นดุลพินิจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๖๘๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการกำหนดค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด่วนที่สุด ที่ วท ๖๓๐๐/๐๗๗๐ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐ และด่วนที่สุด ที่ วท ๖๓๐๐/๐๘๒๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ แจ้งว่า สถาบันฯ ได้รับจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายการค่าก่อสร้างอาคารศูนย์การเรียนรู้ทางดาราศาสตร์หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ ๗ รอบพระชนมพรรษา ฉะเชิงเทรา ในวงเงิน ๓๙,๖๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้การดำเนินการจ้างออกแบบอาคารดังกล่าวเป็นไปโดยชอบ และถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สถาบันฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. ผู้ใดเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๕๘ ประกอบระเบียบฯ ข้อ ๑๓๒

๒. คณะกรรมการนโยบายได้ดำเนินการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ตามข้อ ๑๓๒ วรรคสอง แห่งระเบียบฯ แล้วหรือไม่

๓. กรณีที่สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเรียกอื่นซึ่งรับให้บริการทางด้านวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม อันเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมงานตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาดังกล่าว มิได้เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมจากสภาวิศวกรหรือสถาปนิก สถาบันฯ สามารถอ้างคำวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๒๒๐/๒๕๖๐ เรื่อง การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษา เพื่อจัดจ้างสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๘๗ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ประเด็นข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๘ ประกอบมาตรา ๘๖ วางหลักการในกรณีการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อประโยชน์ของภาครัฐโดยรวม

/หน่วยงาน...

หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งแห่งใดสามารถทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นๆ ได้ตามกรอบข้อตกลงระหว่างหน่วยงานของรัฐผู้ทำการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่สัญญา และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๒ วรรคแรก กำหนดให้หน่วยงานของรัฐแห่งใดที่ประสงค์จะจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดต่อไป ดังนั้น ตามหลักการของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และระเบียบฯ ดังกล่าว หน่วยงานของรัฐแห่งใดประสงค์จะจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้แก่หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นก็สามารถกระทำได้ โดยหน่วยงานของรัฐผู้ทำการจัดจ้างแทนหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นนั้น เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อขอความเห็นชอบ

๒. ประเด็นข้อหารือ ๒ ปัจจุบันคณะกรรมการนโยบายยังไม่ได้ดำเนินการออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างตามระเบียบฯ ข้อ ๑๓๒ วรรคสอง แต่อย่างใด

๓. ประเด็นข้อหารือ ๓ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี และวรรคสอง บัญญัติว่า ผู้ให้บริการตามวรรคหนึ่งที่เป็นนิติบุคคลต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพนั้นๆ ด้วย กรณีตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ที่จะให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้แก่หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ต้องเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรมด้วย แต่หากผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างเป็นนิติบุคคล นิติบุคคลนั้นต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม ดังนั้น กรณีหน่วยงานของรัฐประสงค์จะจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างจากสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาดังกล่าว ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมจากสภาวิชาชีพนั้นๆ และต้องมีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษากำหนดให้สามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๓๕๖๔

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุมัติหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

อ้างถึง หนังสือสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ที่ สสปน. ๔๒๐๒/๐๒๑๔๓ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ และ หนังสือสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ที่ สสปน. ๔๒๐๒/๐๐๖๕๙ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) หรือ สสปน. เป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการจัดประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล จัดงานแสดงสินค้า หรือที่เรียกว่าอุตสาหกรรมไมซ์ของประเทศไทย โดยการทำการตลาดทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่อผลักดันให้เกิดรายได้เข้าประเทศไทยผ่านกลุ่มนักเดินทางธุรกิจต่างประเทศและในประเทศ ที่เข้ามาจัดงานหรือร่วมงานประชุมสัมมนา การแสดงสินค้า และการเดินทางท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล สสปน. จึงจำเป็นต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างกับผู้ประกอบการซึ่งเป็นทั้งหน่วยงานรัฐ และเอกชนที่มีสำนักงานในต่างประเทศและไม่มีสำนักงานสาขาในประเทศไทย ประกอบกับ สสปน. ไม่มีสำนักงานสาขาในต่างประเทศ เมื่อปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่สัญญาซึ่งอยู่ต่างประเทศ ทำให้พบข้อขัดข้องบางเรื่องในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและไม่สามารถใช้งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง สสปน. มีความประสงค์จะเข้าร่วมงานที่จัดขึ้นในต่างประเทศ โดยตกลงเช่าพื้นที่สำหรับการจัดงาน หรือประชาสัมพันธ์ประเทศไทยซึ่งเป็นมาตรฐานและเป็นธรรมเนียมปฏิบัติในธุรกิจนี้ในทุกประเทศ ที่จะกำหนดเงื่อนไขการชำระค่าเช่าพื้นที่ล่วงหน้าเต็มจำนวน เพื่อเป็นการประกันสิทธิ์ในการเข้าพื้นที่สำหรับจัดคูหานิทรรศการก่อนวันงาน โดยชำระให้แก่ผู้จัดงานหรือเจ้าของพื้นที่โดยตรง ซึ่งกรณีดังกล่าวไม่เป็นไปตามเงื่อนไขระเบียบกระทรวงการคลัง ข้อ ๘๙ ทำให้เกิดข้อขัดข้องและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมประชาสัมพันธ์ประเทศไทย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ประเทศไทยโดยการจัดคูหานิทรรศการในงานเทรดโชว์ทั่วโลก และการบริหารงบประมาณที่คุ้มค่าและสามารถวางแผนดำเนินการที่เกี่ยวข้องได้ล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพตามกำหนดเวลาที่เหมาะสม สสปน. จึงขออนุมัติดังนี้

๑. การใช้แบบสัญญาจ้าง (ภาษาอังกฤษ) กับบริษัทตัวแทนการตลาดในต่างประเทศ

๒. การใช้แบบสัญญา หรือหลักฐานการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ตามรูปแบบของคู่สัญญา สำหรับการจัดงานหรือเช่าพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ประเทศไทยในต่างประเทศ

๓. ขอยกเว้นหลักเกณฑ์การจ่ายเงินล่วงหน้าสำหรับการจัดงาน หรือเช่าพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ประเทศไทยในต่างประเทศ

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า "หน่วยงานของรัฐต้องทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดโดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งนี้ แบบสัญญานั้นให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย" วรรคสอง กำหนดว่า "การทำสัญญารายใดถ้าจำเป็นต้องมีข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบสัญญาตามวรรคหนึ่งโดยมีสาระสำคัญตามที่กำหนดไว้ในแบบสัญญา และไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียเปรียบ ก็ให้กระทำได้ เว้นแต่หน่วยงานของรัฐเห็นว่าจะมีปัญหาในทางเสียเปรียบหรือไม่รัดกุมพอ ก็ให้ส่งร่างสัญญานั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน" วรรคสาม กำหนดว่า "ในกรณีที่ไม่อาจทำสัญญาตามแบบสัญญาตามวรรคหนึ่งได้ และจำเป็นต้องร่างสัญญาขึ้นใหม่ให้ส่งร่างสัญญานั้นไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน เว้นแต่การทำสัญญาตามแบบที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้เคยให้ความเห็นชอบมาแล้ว ก็ให้กระทำได้" และวรรคสี่ กำหนดว่า "ในกรณีจำเป็นต้องทำสัญญาเป็นภาษาต่างประเทศ ให้ทำเป็นภาษาอังกฤษและต้องจัดทำข้อสรุปสาระสำคัญแห่งสัญญาเป็นภาษาไทยตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา เว้นแต่การทำสัญญาเป็นภาษาต่างประเทศตามแบบสัญญาที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด" และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๒ วรรคสอง กำหนดว่า "ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องจ่ายเงินค่าเช่าล่วงหน้าในการเช่าอสังหาริมทรัพย์ และสังหาริมทรัพย์ให้กระทำได้เฉพาะกรณีการเช่าซึ่งมีระยะเวลาไม่เกิน ๓ ปี ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (๒) การเช่าจากเอกชนจ่ายได้ไม่เกินร้อยละยี่สิบของค่าเช่าทั้งสัญญา" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) มีความประสงค์จะเข้าร่วมงานที่จัดขึ้นในต่างประเทศ โดยตกลงเช่าพื้นที่สำหรับการจัดงาน หรือประชาสัมพันธ์ประเทศไทย ซึ่งเป็นมาตรฐานและเป็นธรรมเนียมปฏิบัติในธุรกิจนี้ในทุกประเทศ ซึ่งการเช่าพื้นที่ดังกล่าวจะต้องกำหนดเงื่อนไขการชำระค่าเช่าพื้นที่ล่วงหน้าเต็มจำนวนเพื่อเป็นการประกันสิทธิ์ในการเข้าพื้นที่สำหรับจัดคูหานิทรรศการก่อนวันงาน โดยชำระค่าเช่าดังกล่าวให้แก่ผู้จัดงาน โดยกรณีนี้ สสปน. มิได้เป็นผู้ดำเนินการจัดทำโครงการเองโดยตรง แต่เป็นการเข้าร่วมงานที่จัดขึ้นในต่างประเทศ จึงมิใช่การจัดหาพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ จะต้องอนุมัติผ่อนผันแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

หน่วยงานของรัฐอื่น



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๗๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ที่ สกพ ๕๕๐๒/๙๑๗๘ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) แจ้งว่า สำนักงาน กกพ. เป็นหน่วยงานของรัฐ มิได้เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ และการจัดตั้ง "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า" ขึ้นในสำนักงาน กกพ. โดยการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) กำหนด ภายใต้กรอบนโยบายของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) สำนักงาน กกพ. จึงขอหารือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนของกองทุนฯ ดังนี้

๑. กรณีกองทุนฯ ซึ่งจัดตั้งขึ้นภายใต้สำนักงาน กกพ. ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงานฯ กำหนดให้มีการใช้จ่ายเงินกองทุนตามมาตรา ๙๗ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามระเบียบที่ กกพ. กำหนด ภายใต้กรอบนโยบายของ กพช. จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

๒. การจัดสรรเงินกองทุนฯ ในลักษณะที่เป็นการจัดสรรให้กับกลุ่มบุคคล สหกรณ์ องค์กรไม่แสวงหากำไร ผู้รับใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน (รัฐวิสาหกิจและเอกชน) หน่วยงานด้านสื่อสารมวลชน (ภาคเอกชน) ซึ่งไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯหรือไม่ อย่างไร

๓. การจัดซื้อจัดจ้างโดยคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.) ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคล จำนวน ๑๕ - ๓๕ คน ที่จัดตั้งขึ้นโดย กกพ. มีองค์ประกอบมาจาก (๑) ตัวแทนประชาชนในพื้นที่จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ หรือจำนวน ๑๐ - ๒๔ คน (๒) ผู้แทนภาครัฐ จำนวน ๔ - ๑๐ คน มาจากการคัดเลือกโดยผู้ว่าราชการจังหวัดที่โรงไฟฟ้าตั้งอยู่ ๒ - ๗ คน กระทรวงพลังงาน ๑ - ๒ คน และมีผู้แทนสำนักงาน กกพ. ๑ คน ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ คพรฟ. และ (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ - ๒ คน โดย คพรฟ. จะปฏิบัติหน้าที่ในรูปแบบการประชุมเป็นครั้งคราวอย่างน้อย ๓ เดือน/ครั้ง ทั้งนี้ คพรฟ. สามารถจัดจ้างบุคลากรในลักษณะการจ้างเหมาเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็นและเหมาะสมภายใต้งบประมาณบริหารจัดการที่ได้รับในแต่ละปี โดยกองทุนประเภท ข ขนาดเล็ก ซึ่งมีงบประมาณ ๑ ล้านบาท จะได้รับเงินบริหารจัดการไม่เกินร้อยละ ๑๕ คือ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ต่อปี สำหรับใช้เป็นค่าจ้างบุคลากร ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ได้แก่ ค่าเบี้ยประชุม ค่าใช้จ่ายเดินทาง ค่าเช่าสถานที่ เป็นต้น ทำให้ คพรฟ. มีข้อจำกัดที่ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในเรื่องต่างๆ ได้แก่ (๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ เช่น คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง คณะกรรมการพิจารณาความเสียหาย เป็นต้น ซึ่งต้องแต่งตั้งจากบุคลากรหน่วยงานของรัฐนั้น (๒) ขาดบุคลากรและอุปกรณ์เพื่อรองรับการดำเนินงานตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ในกองทุนประเภท ข ขนาดเล็ก การจัดซื้อจัดจ้างโดย คพรฟ. ดังกล่าวข้างต้น จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯหรือไม่ อย่างไร

/การ...

การจัดซื้อโดยกลุ่มบุคคล ซึ่งเป็นผู้แทนประชาชนในพื้นที่ (ชาวบ้าน) จำนวน ๓ คน โดยจะดำเนินโครงการชุมชนที่ไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ต่อโครงการเท่านั้น และมีข้อจำกัดที่ไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กำหนดได้ทั้งหมด จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

๔. การจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อกิจการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงานฯ มาตรา ๙๗ (๔) การส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีที่ใช้ในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยและกิจการตามมาตรา ๙๗ (๕) การส่งเสริมสังคมและประชาชนให้มีความรู้ ความตระหนักและมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า สำนักงาน กกพ. จะพิจารณาจัดสรรเงินตามที่ กกพ. อนุมัติให้กับนิติบุคคล ได้แก่ (๑) หน่วยงานของรัฐ (๒) สถาบันการศึกษา (๓) สหกรณ์ (๔) องค์กรไม่แสวงหากำไร (๕) ผู้รับใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน (๖) หน่วยงานด้านสื่อสารมวลชน หรือ (๗) อื่นๆ ตามที่ กกพ. กำหนด ดังนั้น ในกรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการจัดสรรเงินให้กับหน่วยงานที่มิใช่หน่วยงานของรัฐและสถาบันการศึกษาภาครัฐ ดังนี้

๔.๑ การจัดซื้อโดยสหกรณ์ จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

๔.๒ การจัดซื้อจัดจ้างโดยองค์กรไม่แสวงหากำไร จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

๔.๓ การจัดซื้อโดยสถาบันการศึกษาเอกชน จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

๔.๔ การจัดซื้อจัดจ้างโดยผู้รับใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน ได้แก่ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้า กิจการไฟฟ้าสวัสดิการสัมปทานกองทัพเรือ และหน่วยงานภาคเอกชน จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

๔.๕ การจัดซื้อจัดจ้างโดยหน่วยงานด้านสื่อสารมวลชน ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจหรือภาคเอกชน จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีตามข้อหารือ ๑ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมาตรา ๓๐ บัญญัติให้สำนักงาน กกพ. เป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งมิได้เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ มีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ และมาตรา ๔๐ บัญญัติให้สำนักงาน กกพ. อาจมีรายได้และทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้ (๑) รายได้หรือผลประโยชน์อันได้มาจากการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและสำนักงานตามพระราชบัญญัตินี้ (๒) เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้ (๓) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ (๔) ดอกผลหรือผลประโยชน์อื่นใดๆ ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของสำนักงาน รายได้ของสำนักงานตามวรรคหนึ่ง โดยไม่รวมถึงรายได้ตาม (๓) เมื่อได้หักรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของสำนักงานและค่าภาระต่างๆ ที่เหมาะสม เหลือเท่าใดให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ในกรณีรายได้ของสำนักงานมีจำนวนไม่พอสำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และไม่สามารถหาเงินจากแหล่งอื่นได้ รัฐพึงจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินให้แก่สำนักงานเท่าจำนวนที่จำเป็นเพื่อเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปตาม (๒) ดังนั้น จากการพิจารณาที่มาของรายได้ที่สำนักงาน กกพ. ได้รับ และเก็บไว้ใช้โดยไม่ต้องส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ถือเป็นเงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย ตามคำนิยาม "เงินงบประมาณ" ที่บัญญัติในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงาน กกพ. จึงถือเป็นหน่วยงานของรัฐ ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนสนับสนุนให้มีการให้บริการไฟฟ้าไปยังท้องที่ต่างๆ อย่างทั่วถึง

/เพื่อ...

เพื่อกระจายความเจริญไปสู่ท้องถิ่น พัฒนาชุมชนในท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย โดยคำนึงถึงความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติและสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า และกองทุนฯ ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยอยู่ภายใต้อำนาจการกำกับดูแลของสำนักงาน กกพ. ดังนั้น กองทุนฯ จึงเป็นหน่วยงานของรัฐ ซึ่งต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

๒. กรณีตามข้อหารือ ๒ และ ๔ หากมีการจัดสรรเงินกองทุนฯ ไปให้รัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจที่ได้รับเงินจัดสรรไปต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่หากมีการจัดสรรเงินกองทุนฯ ไปให้ภาคเอกชน กรณีดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

๓. กรณีตามข้อหารือ ๓ การนำเงินกองทุนไปใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง คพรฟ. จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ นั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กองทุนฯ ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล โดยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงาน กกพ. ซึ่งสำนักงาน กกพ. เป็นหน่วยงานของรัฐที่ต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น คพรฟ. ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลที่แต่งตั้งขึ้นโดย กกพ. หากได้รับมอบอำนาจจาก กกพ. ให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยนำเงินจากกองทุนไปใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง จึงต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ด้วยเช่นกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๑๒๒๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการจัดจ้างผู้รับจ้างหลายรายในการจ้างคราวเดียว

เรียน ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

อ้างถึง หนังสือกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่ กค ๕๑๑๗/๔๙๓๐ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แจ้งว่า กองทุนเงินให้กู้ยืมฯ เป็นหน่วยงานของรัฐอยู่ในกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มีฐานะเป็นนิติบุคคล ที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจซึ่งได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยกองทุนเงินให้กู้ยืมฯ ได้รับโอนบรรดากิจการทรัพย์สิน สิทธิ หน้าที่ ภาระผูกพัน พนักงาน และลูกจ้าง และเงินงบประมาณของกองทุนเงินให้กู้ยืมฯ ตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๑ (กยศ. เดิม) และกองทุนเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคตตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารกองทุนเพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ (กรอ.) ที่ออกตามพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๑ กองทุนฯ ที่จัดตั้งขึ้นใหม่จึงมีหน้าที่ในการบริหารจัดการหนี้ของผู้กู้ยืมทั้งสองกองทุนเดิมทั้งหมด การบริหารจัดการหนี้ที่ผ่านมาก่อนพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ การติดตามหนี้ผู้กู้ยืมที่ผิดนัดชำระหนี้จะมีการจ้างผู้มีอาชีพเฉพาะเพื่อการจ้างงาน ๓ ประเภท ได้แก่ งานติดตามทวงถามหนี้ งานฟ้องร้องดำเนินคดี และงานสืบทรัพย์บังคับคดี โดยแยกการจ้างงานตามประเภท และในแต่ละประเภทการจ้างงานต้องจัดหาผู้รับจ้างหลายรายในคราวเดียวกันที่มีคุณสมบัติและยอมรับในอัตราค่าจ้างที่ผู้ว่าจ้างกำหนด จะไม่มีการแข่งขันราคา ผู้เสนอรับงานรายใดมีคุณสมบัติครบถ้วนและยอมรับอัตราค่าจ้างตลอดจนเงื่อนไขต่างๆ ที่มีการกำหนดได้ ก็จะได้รับคัดเลือกเป็นผู้รับจ้างกองทุนเงินให้กู้ยืมฯ จึงขอหารือ ดังนี้

(๑) รูปแบบการจ้างงานที่ต้องการผู้รับจ้างหลายรายในการจ้างคราวเดียวกัน ทั้ง ๓ ประเภท ดังกล่าวข้างต้น อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่

(๒) หากไม่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังกล่าวในข้อ ๑ กองทุนเงินให้กู้ยืมฯ สามารถกำหนดเป็นระเบียบหรือข้อบังคับขึ้นใช้เอง โดยไม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ได้หรือไม่

(๓) กองทุนเงินให้กู้ยืมฯ ขอคำแนะนำอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินการดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ และ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ "พัสดุ" หมายความว่า สินค้า งานบริการงานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่น

/ตามที่...

ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “งานบริการ” หมายความว่า งานจ้างบริการ งานจ้างเหมาบริการ งานจ้างทำของ และการรับขนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล แต่ไม่หมายความรวมถึง การจ้างลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ การรับขนในการเดินทางไปราชการหรือไปปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ งานจ้างที่ปรึกษา งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง และการจ้างแรงงานตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อพิจารณาจากนิยามความหมายดังกล่าวข้างต้น การจ้างติดตามทวงถามหนี้ การจ้างฟ้องร้องคดี และการจ้างสืบทรัพย์บังคับคดี จึงอยู่ในนิยามของคำว่า งานบริการ โดยงานบริการถือเป็นพัสดุที่จะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ นี้

๒ กรณีข้อหารือ ๓ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๕๕ (๓) บัญญัติว่า การจัดซื้อจัดจ้างวิธีเฉพาะเจาะจง ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดรายใดรายหนึ่งให้เข้ายื่นข้อเสนอ หรือให้เข้ามาเจรจาต่อรองราคา รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับผู้ประกอบการโดยตรงในวงเงินเล็กน้อย ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๙๖ วรรคสอง ประกอบกับมาตรา ๕๖ สรุปได้ว่า การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีการประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่ (๒) ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (ข) การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่มีการผลิต จำหน่าย ก่อสร้าง หรือให้บริการทั่วไป และมีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกฎกระทรวงได้กำหนดวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท กรณีนี้หากกองทุนเงินให้กู้ยืมฯ ประสงค์จ้างงานทั้ง ๓ ประเภท ได้แก่ งานติดตามทวงถามหนี้ งานฟ้องร้องดำเนินคดี และงานสืบทรัพย์บังคับคดี และต้องการหาผู้รับจ้างหลายรายในคราวเดียวกัน หากปรากฏว่างาน ทั้ง ๓ ประเภทดังกล่าวมีผู้ประกอบการมากราย และมีวงเงินในการจัดจ้างในแต่ละครั้งไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท กองทุนเงินให้กู้ยืมฯ ย่อมสามารถใช้ดุลพินิจในการพิจารณาดำเนินการจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ (๒) (ข) กับผู้รับจ้างหลายรายได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๗๖๒๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ด่วน ที่ ๑๑๓๐/๗๘๑ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (สำนักงาน คปภ.) แจ้งว่า สำนักงาน คปภ. จะจัดทำโครงการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน สาขาประกันภัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยตามมาตรฐานสากล จัดเตรียมข้อมูลเชิงลึกด้านการกำกับดูแล ข้อมูลตลาดประกันภัย และเอกสารรายงานอื่นๆ สำหรับการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน (Financial Sector Assessment Program - FSAP) ในส่วนของสาขาประกันภัยของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงาน คปภ. ขอข้อมูลรายชื่อที่ปรึกษาจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะแต่ไม่มีชื่อที่ปรึกษาที่ขึ้นทะเบียนและมีประสบการณ์ในการให้คำปรึกษาในงานโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ได้มีการดำเนินการร่วมกับธนาคารโลกเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน (FSAP) โดยร่วมกับธนาคารโลกในการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินตนเองด้านการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยเปรียบเทียบกับมาตรฐานสากล และจัดทำแผนการปรับปรุงการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยของสำนักงาน คปภ. ให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสภาพธุรกิจประกันภัยของประเทศไทย และจะเป็นการนำผลการดำเนินโครงการฯ มาปรับปรุงการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัย และนำมาเตรียมความพร้อมของสำนักงาน คปภ. ในการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน สำนักงาน คปภ. จึงเห็นว่า ธนาคารโลกซึ่งมีความเชี่ยวชาญในเรื่องมาตรฐานสากลด้านการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยและมีประสบการณ์ด้านการประเมินภาคการเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีความรู้ในเรื่องแนวทางการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยของสำนักงาน คปภ. เป็นอย่างดี จึงเป็นผู้เหมาะสมเพียงรายเดียวที่สามารถเป็นที่ปรึกษาในโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งจะทำให้การเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้ารับการประเมินภาคการเงินเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพสูงสุดดังกล่าว เพื่อให้สำนักงาน คปภ. สามารถใช้บริการให้คำปรึกษาจากธนาคารโลกผ่านกระบวนการทำสัญญาบริการให้คำปรึกษาโดยมีค่าตอบแทน (reimbursable advisory service – RAS) ได้ ซึ่งจะต้องลงนามในสัญญาตามรูปแบบมาตรฐานของธนาคารโลกเท่านั้น จึงขออนุมัติยกเว้นให้ธนาคารโลกไม่ต้องวางหลักประกันสัญญาและใช้หนังสือค้ำประกันของธนาคาร ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๗ ข้อ ๑๖๘ และข้อ ๑๗๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า "หลักประกันการเสนอราคาและหลักประกันสัญญา ให้กำหนดมูลค่าเป็นจำนวนเต็มในอัตราร้อยละห้าของวงเงินงบประมาณหรือราคาพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น แล้วแต่กรณี เว้นแต่การจัดซื้อจัดจ้างที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่ามีความสำคัญเป็นพิเศษ จะกำหนดอัตราสูงกว่าร้อยละห้าแต่ไม่เกินร้อยละสิบก็ได้" และวรรคสาม กำหนดว่า "การกำหนดหลักประกันตามวรรคหนึ่ง จะต้องระบุไว้เป็นเงื่อนไขในเอกสารเชิญชวนให้เข้ายื่นข้อเสนอหรือในสัญญาด้วย" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (สำนักงาน คปภ.) ประสงค์จะจัดทำโครงการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน สาขาประกันภัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยตามมาตรฐานสากล จัดเตรียมข้อมูลเชิงลึกด้านการกำกับดูแลข้อมูลตลาดประกันภัย และเอกสารรายงานอื่นๆ สำหรับการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน (Financial Sector Assessment Program - FSAP) ในส่วนของสาขาประกันภัยของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ผ่านกระบวนการทำสัญญาบริการให้คำปรึกษาโดยมีค่าตอบแทน (Reimbursable Advisory Service : RAS) เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน (FSAP) โดยร่วมกับธนาคารโลกในการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินตนเองด้านการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยเปรียบเทียบกับมาตรฐานสากล และจัดทำแผนการปรับปรุงการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยของสำนักงาน คปภ. ให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสภาพธุรกิจประกันภัยของประเทศไทย และจะเป็นการนำผลการดำเนินโครงการฯ มาปรับปรุงการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัย และนำมาเตรียมความพร้อมของสำนักงาน คปภ. ในการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน ซึ่งสัญญา RAS เป็นสัญญามาตรฐานและใช้กับทุกประเทศทั่วโลก ซึ่งธนาคารโลกได้รับยกเว้นสิทธิทางภาษี และในสัญญา RAS ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขให้ที่ปรึกษาต้องวางหลักประกันการเสนอราคา หลักประกันสัญญา และหลักประกันผลงานธนาคารโลก จึงไม่สามารถแก้ไขข้อความที่เป็นมาตรฐานในสัญญา RAS ได้ กรณีการไม่กำหนดเงื่อนไขการวางหลักประกันสัญญาตามสัญญา RAS จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๘ ดังนั้น เพื่อให้สำนักงาน คปภ. สามารถใช้บริการให้คำปรึกษาจากธนาคารโลกผ่านกระบวนการทำสัญญา RAS ได้ จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๘ ให้แก่สำนักงาน คปภ. ได้ เป็นกรณีเฉพาะราย ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน คปภ. ส่งสัญญา RAS ให้สำนักงานอัยการสูงสุดให้ความเห็นชอบก่อนลงนามในสัญญา ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง

อนึ่ง สำหรับการประกันผลงานการจ้างที่ปรึกษาตามระเบียบฯ ข้อ ๑๗๔ นั้น กำหนดให้ใช้กับกรณีการจ้างที่ปรึกษาจากหน่วยงานของรัฐเท่านั้น ดังนั้น เมื่อธนาคารโลกมิใช่หน่วยงานของรัฐ การจ้างที่ปรึกษาจากธนาคารโลกจึงไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๗๔ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๐๖๐๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการเช่าหรือการจ้างที่ต้องกระทำต่อเนื่องไปในปีงบประมาณใหม่

เรียน เลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ที่ กฟก ๐๑๐๐/๖๒ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร แจ้งว่า สำนักงานกองทุนฯ ทำสัญญาเช่าใช้บริการระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลและอินเตอร์เน็ตระดับองค์กรกับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในอัตราค่าบริการ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ต่อเดือน (๓,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยทำสัญญาเป็นรายปี โดยทุกปีก่อนสัญญาจะสิ้นสุดลง สำนักงานกองทุนฯ มีความจำเป็นต้องใช้บริการอินเตอร์เน็ตต่อเนื่องไปในปีงบประมาณใหม่ ซึ่งสำนักงานกองทุนฯ ได้จัดหาไว้แล้วตามระเบียบคณะกรรมการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๗ และต้องเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรพิจารณาอนุมัติก่อน ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อมาหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่งที่ ๒๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้บุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการกองทุนฯ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรพ้นจากตำแหน่ง และให้มีคณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะกิจ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ก่อนจะมีการประชุมคณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะกิจ สำนักงานกองทุนฯ ได้นำเรื่องการเช่าใช้บริการระบบเครือข่ายฯ เสนอพิจารณาด้วย แต่คณะทำงานของรัฐมนตรีฯ ให้สำนักงานกองทุนฯ หารือกรมบัญชีกลางเพื่อขอทราบความเห็นว่า คณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะกิจ มีอำนาจหน้าที่ให้สำนักงานกองทุนฯ เช่าใช้บริการระบบเครือข่ายฯ ต่อเนื่องไปอีกในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้มีผลย้อนหลังนับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้คณะกรรมการวินิจฉัยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ "(๓) ตีความและวินิจฉัยปัญหาข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง หรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้" กรณีตามข้อหารือของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเป็นประเด็นการตีความตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เกี่ยวกับอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจ จึงมิใช่ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง หรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ คณะกรรมการวินิจฉัยจึงไม่มีอำนาจในการพิจารณาข้อหารือดังกล่าว สำหรับกรณีการเช่าหรือการจ้างที่ต้องกระทำต่อเนื่อง

/ไปใน ...

ไปในปีงบประมาณใหม่ แต่ไม่อาจลงนามในสัญญาได้ทันและต้องให้สัญญามีผลย้อนหลัง หากไม่สามารถดำเนินการตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัย ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๖ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ได้ สำนักงานกองทุนฯ ต้องขออนุมัติให้สัญญามีผลย้อนหลังต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเป็นรายกรณีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๓๕๔๑

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการจัดจ้างที่มีความจำเป็นต้องกระทำต่อเนื่องในปีงบประมาณใหม่ แต่ไม่อาจลงนามในสัญญาได้ทัน

เรียน หัวหน้าฝ่ายกิจการพลเรือน

อ้างถึง หนังสือฝ่ายกิจการพลเรือน ส่วนงานการรักษาความสงบเรียบร้อย ด่วนที่สุด ที่ คสช(สลธ)๑.๕/๘๙ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยฝ่ายกิจการพลเรือน ส่วนงานการรักษาความสงบเรียบร้อย แจ้งว่า มีความจำเป็นจะต้องดำเนินการโครงการเพื่อสนับสนุนรัฐบาลและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องจากปี ๒๕๖๐ ใช้งบประมาณ ๓๒,๘๑๐,๐๐๐ บาท และโครงการสำรวจเพื่อประเมินผลยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความเข้าใจความเชื่อมั่นและการสนับสนุนของสาธารณชนต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และรัฐบาล ประจำปี ๒๕๖๑ งบประมาณ ๒๙,๔๒๒,๓๒๘ บาท ซึ่งฝ่ายกิจการพลเรือนฯ ไม่สามารถลงนามในสัญญาได้ทันในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ แต่อยู่ระหว่างการขออนุมัติดำเนินการจากหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดจ้างโครงการดังกล่าว เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และคล่องตัว รวมทั้งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ฝ่ายกิจการพลเรือน จึงขอหารือแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องและเหมาะสมเพื่อดำเนินการต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙ กำหนดว่า “การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุตามระเบียบนี้ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางผ่านทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e - GP) ตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และ วรรคสอง “ให้หน่วยงานของรัฐใช้เอกสารที่จัดพิมพ์จากระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์เป็นเอกสารประกอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามวิธีการที่กำหนดในระเบียบนี้” ข้อ ๒๒ กำหนดว่า “ในการซื้อหรือจ้างแต่ละวิธี นอกจากการซื้อที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างตามข้อ ๒๓ และข้อ ๗๙ วรรคสอง ให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อขอความเห็นชอบ โดยเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่” ข้อ ๒๔ กำหนดว่า “เมื่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้ความเห็นชอบตามรายงานที่เสนอตามข้อ ๒๒ หรือ ๒๓ แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามวิธีซื้อหรือจ้างนั้นต่อไปได้” ข้อ ๑๐๔ กำหนดว่า

/“ในการ...

"ในการจ้างที่ปรึกษาให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานขอจ้างที่ปรึกษาเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อขอความเห็นชอบ โดยเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เมื่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้ความเห็นชอบตามวรรคหนึ่งแล้วให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการจ้างตามวิธีการจ้างนั้นต่อไป" ซึ่งหมายถึง จะต้องดำเนินการตามวิธีซื้อหรือจ้างตามขั้นตอนของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป ประกอบกับคณะกรรมการวินิจฉัย เคยมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๖ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง การอนุมัติยกเว้นให้การเช่าหรือการจ้างที่ต้องกระทำต่อเนื่องไปในปีงบประมาณใหม่ แต่ไม่อาจลงนามในสัญญาได้ทัน มีผลย้อนหลัง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักเลขาธิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยฝ่ายกิจการพลเรือน ส่วนงานการรักษาความสงบเรียบร้อย ไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้และไม่สามารถลงนามในสัญญาได้ทันในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่มีความจำเป็นต้องดำเนินการโครงการเพื่อสนับสนุนรัฐบาล (งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น งบรายจ่ายอื่น ของ คสช. ปี ๒๕๖๑) (๑) การจัดทำรายการเดินหน้าประเทศไทย จึงต้องให้แต่ละสถานีดำเนินการผลิตและออกอากาศรายการไปอย่างต่อเนื่องก่อน (๒) ว่าจ้างบริษัท มาสเตอร์โพลล์ แอนด์ โพลิซี จำกัด ดำเนินการสำรวจประเมินการรับรู้ความเข้าใจ และความพึงพอใจเพื่อให้ผลการปฏิบัติสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของรัฐบาล และคณะรักษาความสงบแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง จึงให้บริษัทฯ ดำเนินการไปก่อนโดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ดังนั้น กรณีฝ่ายกิจการพลเรือนจึงต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๑ และระเบียบฯ ข้อ ๙ ข้อ ๑๑ ข้อ ๒๑ ข้อ ๒๒ ข้อ ๗๙ วรรคสอง ข้อ ๑๐๔ ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำแผน อนุมัติแผน และจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ และจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อขอความเห็นชอบ จัดหาพัสดุโดยให้เป็นไปตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติฯ และเมื่อได้ตัวผู้รับจ้างแล้วนำเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งจ้าง ทำสัญญาหรือข้อตกลงจนถึงขั้นตอนการตรวจรับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๗๘๑



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้จัดการกองทุนประกันชีวิต

อ้างถึง หนังสือกองทุนประกันชีวิต ด่วนที่สุด ที่ กปช ๑๖๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองทุนประกันชีวิต แจ้งว่า กองทุนฯ เป็นหน่วยงานจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกันชีวิต พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองเจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้ที่เกิดจากการเอาประกันภัยในกรณีที่บริษัทประกันชีวิตถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันชีวิต และเพื่อพัฒนาธุรกิจประกันชีวิตให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ ซึ่งกองทุนฯ จัดเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กองทุนฯ จึงขอหารือแนวทางในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนี้

๑. กรณีกองทุนฯ จะดำเนินการจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและเจ้าหน้าที่บริหาร (Directors & Officers Liability and Company Reimbursement Insurance) การดำเนินการดังกล่าวเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่

๒. กรณีกองทุนฯ ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ชำระบัญชีของบริษัทประกันชีวิตที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต ซึ่งในการบริหารเงินเพื่อดำเนินการชำระบัญชีให้แล้วเสร็จนั้น จะต้องมีการดำเนินการต่างๆ เช่น การขายทรัพย์สินของบริษัท การจ้างผู้สอบบัญชีเพื่อรับรองงบการเงิน การดำเนินการจัดทำจดหมายถึงเจ้าหนี้ โดยใช้เงินของบริษัทที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตในการดำเนินการ กรณีนี้ การใช้จ่ายเงินดังกล่าวจะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีตามข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง คำว่า “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างรวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกรณีการจัดซื้อกรมธรรม์ประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและเจ้าหน้าที่บริหารถือเป็นการประกันภัยประเภทประกันวินาศภัยตามกฎหมายที่จะต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยฯ กำหนดให้ การจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่ผู้เอาประกันภัยจะต้องเป็นไปตามแบบและข้อความที่นายทะเบียนได้ให้ความเห็นชอบ กรณีดังกล่าวจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

/๒ ...

๒. กรณีตามข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า "เงินงบประมาณ" หมายความว่าเงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายว่าด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของทางราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่ากองทุนประกันชีวิตได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ชำระบัญชีของบริษัทประกันชีวิตที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต ซึ่งในการบริหารเงินเพื่อดำเนินการชำระบัญชีให้แล้วเสร็จนั้น จะต้องมีการดำเนินการต่างๆ เช่น การขายทรัพย์สินของบริษัท การจ้างผู้สอบบัญชีเพื่อรับรองงบการเงิน การดำเนินการจัดทำจดหมายถึงเจ้าหนี้ เป็นต้น ซึ่งกองทุนฯ นำเงินของบริษัทประกันชีวิตที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตมาใช้ในการดำเนินการ จึงมิใช่การดำเนินการด้วยเงินงบประมาณตามนัยมาตรา ๔ ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงไม่อยู่ในบังคับที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๒๓๓๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ที่ ๒๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย แจ้งว่า กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย มีการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้เงินกองทุนซึ่งดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๓๗ ว่าด้วยการพัสดุ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเงินงบประมาณของกองทุนฯ เป็นเงินที่จัดเก็บมาจากระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายโดยตรง (โรงงานน้ำตาลและชาวไร่อ้อย) ซึ่งไม่ได้เป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน สำนักงานฯ จึงขอหารือว่าการจัดซื้อจัดจ้างและอื่นๆ จากงบประมาณกองทุนฯ จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดนิยามความหมายของ “เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงินภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย หรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษา และงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยที่มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าต่อภารกิจของรัฐ และป้องกันปัญหาการทุจริต ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ จากนิยามความหมายของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ข้างต้น สามารถพิจารณาได้ว่า หน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุด้วยเงินงบประมาณจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแนวทางของพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออก

/ตาม...

ตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ นี้ และกฎกระทรวงกำหนดให้หน่วยงานอื่นเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยกำหนดให้ทุนหมุนเวียนที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารทุนหมุนเวียนเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เนื่องจากกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นนิติบุคคล ตามมาตรา ๒๓ สำหรับรายได้ที่ได้รับ ตามมาตรา ๒๗ ได้จากค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย เบี้ยปรับ ดอกผลของกองทุน เงินและทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้ เงินกู้โดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรี เงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินและทรัพย์สินอื่นๆ ที่ตกเป็นของกองทุน และมาตรา ๓๐ กำหนดให้เงินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายให้นำมาใช้จ่ายได้เฉพาะเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายตามที่คณะกรรมการกำหนด จึงพิจารณาได้ว่า กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นกองทุนตามนิยามความหมายของคำว่า “ทุนหมุนเวียน” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ และมีสถานะเป็นนิติบุคคลตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยฯ กองทุนอ้อยฯ จึงเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามกฎกระทรวงกำหนดให้หน่วยงานอื่นเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หากกองทุนฯ จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุด้วยเงินกองทุน ซึ่งถือเป็นเงินงบประมาณตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กองทุนฯ จึงต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแนวทางของพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๒๗๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้จัดการกองทุนประกันวินาศภัย

อ้างถึง หนังสือกองทุนประกันวินาศภัย ด่วนที่สุด ที่ กปว. ๘๑๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองทุนประกันวินาศภัย แจ้งว่า กองทุนฯ เป็นหน่วยงานจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองเจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้ที่เกิดจากการเอาประกันภัย ในกรณีที่บริษัทประกันวินาศภัยถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันวินาศภัย และเพื่อพัฒนาธุรกิจประกันวินาศภัยให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ ซึ่งกองทุนฯ จัดเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กองทุนฯ จึงขอหารือแนวทางในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนี้

๑. กรณีกองทุนฯ จะดำเนินการซื้อกรมธรรม์ประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและเจ้าหน้าที่บริหาร (Directors & Officers Liability and Company Reimbursement Insurance) การดำเนินการดังกล่าวเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่

๒. กรณีกองทุนฯ ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ชำระบัญชีของบริษัทประกันชีวิตที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต ซึ่งในการบริหารเงินเพื่อดำเนินการชำระบัญชีให้แล้วเสร็จนั้น จะต้องมีการดำเนินการต่างๆ โดยใช้เงินของบริษัทที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตในการดำเนินการ กรณีนี้ การใช้จ่ายเงินดังกล่าวจะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีตามข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า "การจัดซื้อจัดจ้าง" หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง คำว่า "พัสดุ" หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกรณีการจัดซื้อกรมธรรม์ประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและเจ้าหน้าที่บริหารถือเป็นการประกันภัยประเภทประกันวินาศภัย ตามกฎหมายที่ต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยฯ กำหนดให้ การจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่ผู้เอาประกันภัยจะต้องเป็นไปตามแบบและข้อความที่นายทะเบียนได้ให้ความเห็นชอบ กรณีดังกล่าวจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัตินี้

/๒ ...

๒. กรณีตามข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า "เงินงบประมาณ" หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายว่าด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของทางราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กองทุนประกันวินาศภัย ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ชำระบัญชีของบริษัทประกันวินาศภัยที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต โดยในการบริหารเงินเพื่อดำเนินการชำระบัญชีให้แล้วเสร็จนั้น จะต้องมีการดำเนินการต่างๆ เช่น การขายทรัพย์สินของบริษัท การจ้างผู้สอบบัญชีเพื่อรับรองงบการเงิน การดำเนินการจัดทำจดหมายถึงเจ้าหนี้ เป็นต้น ซึ่งกองทุนฯ นำเงินของบริษัทประกันวินาศภัยที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตมาใช้ในการดำเนินการ จึงมิใช่การดำเนินการด้วยเงินงบประมาณตามนัยมาตรา ๔ ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงไม่อยู่ในบังคับที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
วัน/เดือน/ปี : ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
หัวข้อ: ข้อหารือแนวทางการดาเนินการตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ แยกตามประเภทของหน่วยงาน
รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)
ข้อหารือแนวทางการดาเนินการตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ แยกตามประเภทของหน่วยงาน
Link ภายนอก: ไม่มี
หมายเหตุ: .....
.....
.....

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล
ชนกพร แสนสุด
(นางสาวชนกพร แสนสุด)
ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
วันที่ ๗ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้อนุมัติรับรอง
สุชาฎา วรินทร์เวช
(นางสาวสุชาฎา วรินทร์เวช)
ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า)
วันที่ ๗ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่
นางสาวชนกพร แสนสุด
(นางสาวชนกพร แสนสุด)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
วันที่ ๗ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕