



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ป.ป.ท. กองนวัตกรรมและความโปร่งใสในภาครัฐ โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๕๑๒
ที่ ปป ๐๐๒๘/๒๐๐ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)

[Handwritten signature] = 8 มี.ค. 2567

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้เสนอและมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป นั้น

๑.๒ คำสั่งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ได้แก่ หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาควิชาการ จำนวน ๒๖ หน่วยงาน รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญทั้งภาควิชาการ และภาคธุรกิจ โดยมีหน้าที่และอำนาจ เสนอแนะแนวทาง มาตรการ และกำหนดแผนระยะยาวในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

๑.๓ ที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้เห็นชอบแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเป็นกรอบแผนการดำเนินการในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต มีวัตถุประสงค์สำคัญของแผนปฏิบัติการฯ เพื่อเพิ่มระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ในการขับเคลื่อนงานเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ขับเคลื่อนผ่าน ๔ แผนงาน ๑๓ แนวทาง ๓๖ มาตรการ ดังนี้

- ๑) การป้องกันการติดสินบน ๓ แนวทาง ๑๖ มาตรการ
- ๒) การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๔ แนวทาง ๕ มาตรการ
- ๓) การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า ๓ แนวทาง ๑๑ มาตรการ
- ๔) ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๓ แนวทาง ๔ มาตรการ

โดยคณะ...

นรม. 1509
เข้า 14.09
ช 15.07
ออก 16.14
21 มี ๒๕๖๗

รอง นรม. (2) รับที่ ๕๔๘
วันที่ 27 ก.พ ๖๗ เวลา 15.๐๐

โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ได้กำหนดกรอบการขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยถ่ายทอด เป็นแผนการดำเนินงานรายปี อีกทั้งในแต่ละปีงบประมาณยังได้กำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ด้วยระยะเวลา อันสั้น สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นอกจากดำเนินการผ่าน ๔ แผนงาน ๑๓ แนวทาง ๓๖ มาตรการ ๙๕ กิจกรรม/โครงการ ซึ่งได้รับความร่วมมือจาก ๓๖ หน่วยงาน แล้ว ยังกำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) เพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การดำเนินการเสริมสร้างความโปร่งใสในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ ภาคตะวันออก (EEC)

ประเด็นที่ ๒ การดำเนินการเพื่อสมัครเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือการเปิดเผย ข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP)

ประเด็นที่ ๓ การพัฒนาการขออนุมัติ อนุญาตต่าง ๆ ผ่านระบบศูนย์กลางบริการ ภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal)

ประเด็นที่ ๔ การเปิดเผยข้อมูลกระบวนการจัดสรรงบประมาณ ตามหลักสากล

ประเด็นที่ ๕ การปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อให้มีการเปิดเผยข้อมูล เพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ รายงานผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023)

๒.๑.๑ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023) เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ โดยในครั้งนี้มีประเทศที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ดำเนินการสำรวจโดยอาศัยการประเมินจาก ๑๓ แหล่งดัชนี ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศ ที่ได้รับการประเมินมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับ คะแนนจะอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงที่สุดคือ Denmark มีคะแนน ๙๐ คะแนน ต่อมา Finland (๘๗) New Zealand (๘๕) Norway (๘๔) Singapore (๘๓) Sweden และ Switzerland (๘๒) Netherlands (๗๙) Germany (๗๘) และ Luxembourg (๗๘) เป็นประเทศที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๑๐ อันดับ แรก สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ South Sudan (๑๓) Syria (๑๓) Venezuela (๑๓) และ Somalia (๑๑)

๒.๑.๒ ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๑๐๘ จากประเทศ ที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ประเทศไทยมีคะแนนอยู่ในอันดับที่ ๑๙ จาก ๓๑ ประเทศ ในเอเชียแปซิฟิกที่เข้าร่วมประเมิน และอยู่ในอันดับที่ ๔ จาก ๙ ประเทศอาเซียน รองจาก ๑) Singapore (๘๓) ๒) Malaysia (๕๐) และ ๓) Vietnam (๔๑)

๒.๑.๓ ภาพรวมคะแนนของประเทศไทยลดลง โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีคะแนนลดลง ซึ่งมีจำนวน ๖๓ ประเทศ ขณะที่ ประเทศที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นมีจำนวน ๕๕ ประเทศ และมีประเทศที่คะแนนเท่าเดิม ๖๒ ประเทศ ดังนั้น คะแนนในปี

ของประเทศไทยจึงสะท้อนว่า การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในสายตานานาชาติ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๑.๔ คะแนนของประเทศอาเซียนมีระดับคะแนนลดลงในปี พ.ศ. ๒๕๖๖
จำนวน ๕ ประเทศ ได้แก่ Vietnam (-๑) Thailand (-๑) Laos (-๑) Cambodia (-๓) และ Myanmar (-๓) ซึ่งสะท้อนถึงระดับความโปร่งใสที่ลดลงของกลุ่มประเทศเหล่านี้ ขณะที่ประเทศที่มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น ๒ ประเทศคือ Malaysia (+๓) และ Philippines (+๑)

๒.๑.๕ สาเหตุสำคัญของคะแนน CPI ของประเทศไทย ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ คือ

๑) มีคะแนนเพิ่มขึ้นในแหล่งการประเมิน ๑ แหล่ง ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริต คือ PERC (+๒) ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่มีข้อคำถามสำคัญว่า คุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณอาศัยและทำงานอยู่เท่าใด โดยเป็นการสอบถามจากนักธุรกิจที่อาศัยอยู่ทั้งในและนอกประเทศ ดังนั้น การที่คะแนนของแหล่งการประเมินนี้เพิ่มขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของภาคธุรกิจในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพิ่มมากขึ้น

๒) มีคะแนนลดลงในแหล่งการประเมิน ๓ แหล่ง คือ WEF (-๙) BF(TI) (-๔) และ WJP (-๑) ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการติดสินบน การตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ ตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยคะแนนที่ลดลงสะท้อนให้เห็นว่าในช่วงที่ผ่านมา อาจจะมีประเด็นสำคัญที่เป็นที่น่าสนใจของสังคม ในเรื่องการใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง ดังนั้น จึงควรมีการเร่งรัดกระบวนการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และเปิดเผยความคืบหน้าการดำเนินการในประเด็นสำคัญให้สาธารณชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

๒.๑.๖ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ได้มีข้อเสนอแนะสำคัญ จำนวน ๖ ประเด็น คือ

๑) เสริมสร้างความเป็นอิสระของกระบวนการยุติธรรม

การป้องกันกระบวนการยุติธรรมจากการแทรกแซงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการปฏิบัติงานของกระบวนการยุติธรรม ส่งเสริมการแต่งตั้งโดยยึดหลักคุณธรรมมากกว่าเรื่องทางการเมือง และสร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมว่ามีบุคลากรที่มีคุณสมบัติและมีทรัพยากรที่เหมาะสม

๒) มุ่งเสนอกลไกด้านความโปร่งใสและการตรวจสอบติดตาม

สร้างความเชื่อมั่นว่าเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมได้รับการคุ้มครองเป็นพิเศษ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกแทรกแซง อาจทำได้โดยการร้องเรียนและแจ้งเบาะแส การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและผลประโยชน์อื่นใดของผู้พิพากษา อัยการ และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ และทำให้มั่นใจว่าเงินเดือนที่ได้รับของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่

๓) ปรับปรุงและพัฒนาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

ขั้นตอนแรกที่จะป้องกันการได้รับการยกเว้นโทษอย่างไม่เป็นธรรมและการทุจริต จะต้องคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม โดยจะต้องกำหนดยุทธศาสตร์ในการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ดังนี้

- ทำให้ขั้นตอนง่ายและไม่ซับซ้อน
- ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงขั้นตอนและกระบวนการทางกฎหมายได้
- ขยายความการเป็นผู้เสียหายจากการทุจริตให้หมายรวมถึงผู้เสียหายที่ไม่ใช่รัฐ
- มอบอำนาจ...

- มอบอำนาจให้องค์กรภาคประชาสังคมริเริ่มและเปิดเผยคดีการทุจริต ไม่ว่าจะเป็นคดีทุจริตทางอาญา แพ่ง หรือกระบวนการทางปกครอง รวมไปถึงให้องค์กรภาคประชาสังคมเหล่านี้เป็นผู้รักษาผลประโยชน์แทนผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการทุจริต

๔) เพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการยุติธรรม

กระบวนการยุติธรรมที่โปร่งใสจะสามารถสร้างความเชื่อมั่นในระบบการทำงานของกระบวนการยุติธรรม และทำให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีความรับผิดชอบมากขึ้น

- การรับรองข้อมูลด้านการตัดสินใจคดีความต่าง ๆ
- การยุติข้อพิพาทนอกศาล
- การบังคับใช้กฎหมาย
- กระบวนการด้านกฎหมายและกฎระเบียบด้านการบริหาร ให้เป็นที่

เปิดเผยและให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นและช่วยกลั่นกรองได้ การกระทำเช่นนี้จะช่วยลดอัตรา การทุจริตและเสริมสร้างความเชื่อมั่นว่าการบังคับใช้กฎหมายต่อต้านการทุจริตเป็นไปอย่างถูกต้อง

๕) ส่งเสริมความร่วมมือภายในกระบวนการยุติธรรม

กระบวนการยุติธรรมหลักมีความซับซ้อน แต่การบริหารจัดการให้ องค์ประกอบต่าง ๆ สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพถือเป็นสิ่งสำคัญ การกำหนดความรับผิดชอบ ที่ชัดเจนและเสริมกันถือเป็นสิ่งสำคัญในการบรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากมีการใช้กระบวนการยุติธรรม ทางเลือกอย่างแพร่หลายในบางภูมิภาค การไตร่ตรองถึงการทำงานร่วมกันระหว่างกระบวนการยุติธรรมหลัก และกระบวนการยุติธรรมทางเลือกอาจเป็นประโยชน์เช่นกัน

๖) ขยายช่องทางการรับผิดชอบในคดีความการทุจริตระหว่างประเทศ

เมื่อมีการทุจริตข้ามชาติเกิดขึ้นในประเทศที่กระบวนการยุติธรรม ไม่สามารถหรือไม่ยินยอมที่จะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด สถาบันยุติธรรมในพื้นที่ปกครองโดยเขตอำนาจ ศาลต่างประเทศซึ่งมีหลักนิติธรรมที่แข็งแกร่งกว่าสามารถมีบทบาทสำคัญในการจัดการกรณีที่มีการยกเว้นโทษ การกระทำทุจริตข้ามชาติ โดยมีการบังคับใช้มาตรการสำคัญ เช่น เขตอำนาจศาลเพิ่มเติม การคุ้มครองเบื้องต้น ให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างชาติ ยินยอมที่จะสนับสนุนให้องค์กรภาคประชาสังคมดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ ติดตามการดำเนินคดีต่าง ๆ และเป็นตัวแทนของผู้ได้รับความเสียหาย ให้คำจำกัดความของความเสียหาย ในกระบวนการยุติธรรมที่ครอบคลุมความเสียหายอย่างรอบด้านและจำนวนผู้เสียหายที่ครบถ้วนมากขึ้น

๒.๒ ผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖

๒.๒.๑ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อน การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านการรวบรวมแผนงาน/โครงการ ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ ยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบด้วย กิจกรรม/โครงการ จำนวน ๙๕ กิจกรรม/โครงการ จาก ๔ แผนงาน คือ แผนงานเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน จำนวน ๔๗ กิจกรรม/โครงการ แผนงานเรื่อง ที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน ๑๒ กิจกรรม/โครงการ แผนงาน เรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า จำนวน ๑๙ กิจกรรม/โครงการ และ แผนงาน เรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน ๑๗ กิจกรรม/โครงการ

๒.๒.๒ สำนักงาน....

๒.๒.๒ สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ได้ติดตามผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้รวบรวมสรุปผลการดำเนินงานที่แล้วเสร็จทั้งสิ้น ๙๒ กิจกรรม/โครงการ ดังนี้

แผนงานเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน ๓ แนวทาง ๑๖ มาตรการ ๔๗ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔๔ โครงการ ไม่สามารถดำเนินโครงการได้จำนวน ๓ กิจกรรม/โครงการ ได้แก่

- สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๑ โครงการ “โครงการติดตามตรวจสอบการให้บริการแก่นักลงทุน/ชาวต่างชาติ เกี่ยวกับการโอนเงินต่างประเทศ” เนื่องจากเป็นโครงการที่ต้องดำเนินงานต่อเนื่องจากโครงการอื่นซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงขอดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

- กระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๒ โครงการ “โครงการอบรมให้ความรู้เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีโช้ยาของกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐” และ “โครงการอบรมให้ความรู้เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีโช้ยาของกระทรวงสาธารณสุข แก่ผู้ประกอบการด้านยาและเวชภัณฑ์ที่มีโช้ยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐” เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการ จึงไม่สามารถดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวได้

แผนงานเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๔ แนวทาง ๕ มาตรการ ๑๒ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒ โครงการ

แผนงานเรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า ๓ แนวทาง ๑๑ มาตรการ ๑๙ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๙ โครงการ

แผนงานเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๓ แนวทาง ๔ มาตรการ ๑๗ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๗ โครงการ

๒.๒.๓ ผลการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick win) จำนวน ๕ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การดำเนินการเสริมสร้างความโปร่งใสในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยมีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เป็นหน่วยขับเคลื่อนหลักได้พัฒนาระบบบริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร (EEC OSS) ระยะที่ ๔ เพื่อออกใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ (e-Licensing) จำนวน ๔๔ รายการ ช่วงวันที่ ๑ ม.ค. - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖ มีผู้ใช้บริการเข้าชมเว็บไซต์ระบบ EEC OSS จำนวน ๓๒,๔๐๘ ผู้ชม (Pageviews) และปี พ.ศ. ๒๕๖๓ -๒๕๖๖ มีผู้ประกอบการขอใบอนุญาต ๑๕ รายการ โดยที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทบทวนกฎหมายตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยปรับลดระยะเวลาลงร้อยละ ๕๐ สำหรับกระบวนการที่มีผลกระทบสูง และร้อยละ ๓๐-๕๐ สำหรับกระบวนการทั่วไป รวมทั้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทบทวนและปรับปรุงระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตในการดำเนินการตามกระบวนการงานในความรับผิดชอบ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผลการทบทวนและปรับปรุงระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตของหน่วยงานของรัฐในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ประเด็นที่ ๒ การดำเนินการเพื่อสมัครเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นหน่วยขับเคลื่อนหลักได้ดำเนินการเปิดพื้นที่สาธารณะให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามาใช้ประโยชน์ผ่านการจัดกิจกรรม OpenGov Space ในรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) รับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วน

ประเด็นที่ ๓ การพัฒนาการขออนุมัติ อนุญาตต่าง ๆ ผ่านระบบศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยขับเคลื่อนหลัก ได้มุ่งเน้นให้ Biz Portal เป็นศูนย์กลางในการอำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการ โดยให้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อนักธุรกิจหรือผู้ประกอบการ เช่น การออกหนังสือรับรอง ใบอนุญาตและเอกสารต่าง ๆ อย่างครบวงจร ปัจจุบันได้ดำเนินการยกระดับการให้บริการในส่วนกลาง โดยพัฒนาระบบต้นแบบฯ แล้วเสร็จจำนวน ๓๒ ใบอนุญาต และจัดอบรมการใช้งานระบบให้กับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนดำเนินการขยายผลการให้บริการในต่างจังหวัด โดยพัฒนาระบบต้นแบบฯ แล้วเสร็จ จำนวน ๕ ใบอนุญาต และจัดอบรมการใช้งานระบบให้กับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทั่วประเทศ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ป.ป.ท. ได้หารือและมีความเห็นร่วมกันในการพัฒนา Biz Portal ให้สามารถอำนวยความสะดวกต่อนักลงทุนชาวต่างชาติต่อไป

ประเด็นที่ ๔ การเปิดเผยข้อมูลกระบวนการจัดสรรงบประมาณตามหลักสากล โดยมีสำนักงบประมาณ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) กระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยขับเคลื่อนหลัก โดยส่งเสริมและผลักดันให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการงบประมาณตามแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่องค์การทางด้านงบประมาณระหว่างประเทศ (International Budget Partnership : IBP) อีกทั้งยังได้ศึกษาดัชนีการเปิดเผยงบประมาณ Open Budget Index หรือ OBI เพื่อเป็นเครื่องมือการประเมินตนเองในเบื้องต้นของประเทศไทย รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลงบประมาณในรูปแบบไฟล์ที่สามารถนำไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ (Machine Readable) ได้ควบคู่กับข้อมูล PDF และเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ข้อมูลเปิดภาครัฐ www.data.go.th นอกจากนี้ในส่วนของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย อยู่ระหว่างกำหนดรูปแบบเพื่อแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เปิดเผยข้อมูลงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบ ๓ สกุลไฟล์ ได้แก่ สกุลไฟล์ word excel ควบคู่กับสกุลไฟล์ pdf ในเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรุงเทพมหานครได้เปิดเผยข้อมูลงบประมาณของหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานครและสำนักงานเขตทั้ง ๕๐ เขต ในรูปแบบสกุลไฟล์ word excel ควบคู่กับสกุลไฟล์ pdf ในเว็บไซต์ data.bangkok.go.th เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลและสามารถนำข้อมูลงบประมาณไปใช้ประมวลผลต่อได้

ประเด็นที่ ๕ การปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ เพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อลดข้อจำกัดทางกฎหมาย ลดโอกาสในการใช้ช่องว่างทางกฎหมายแสวงหาประโยชน์และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ปรับปรุง พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ ตามความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒๒ หน่วยงาน และข้อสังเกตของคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา โดยได้จัดทำแนวทางการวิเคราะห์กระบวนการเพื่อกลับกรองกระบวนการที่มีความเหมาะสมในการดำเนินการตามหลักการฯ อาทิ แนวทางการวิเคราะห์กระบวนการตามความเสี่ยงและการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการปรับลดระดับการอนุญาตของกระบวนการอนุญาต และจะได้นำแนวทางฯ ไปส่งเสริมให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้วิเคราะห์กระบวนการต่อไป

๒) พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (สำนักงาน ป.ป.ท.) เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบและรับทราบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งมีประเด็นสาระสำคัญ ได้แก่ ๑) แก้ไขนิยามคำว่าประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่รัฐทุกเรื่องที่ไม่ใช่คดีทุจริต ๒) เพิ่มอำนาจหน้าที่ใต้สวน

ประพฤติมิชอบ โดยมีอำนาจหน้าที่คือ รับเรื่อง ใต้ส่วน ข้อมูลความผิด มอบหมาย และกำกับดูแล ๓) คดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนได้มีการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจเช่นเดียวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๔) ปรับปรุงกฎหมายที่มีความล้าสมัยไม่เท่าเทียมกันระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความเท่าเทียม และ ๕) เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ให้มีความรวดเร็ว ลดขั้นตอนกระบวนการ และมีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ

๓) พระราชบัญญัติว่าด้วยการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ด้านกฎหมาย) มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ส่งเรื่องไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว

๔) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ด้านกฎหมาย) มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ส่งเรื่องไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว

๕) พระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริต ต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. (Anti-SLAPP Law) (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ด้านกฎหมาย) มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ส่งเรื่องไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว

๖) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว แต่เนื่องจากมีความเห็นค้านร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่) ... พ.ศ. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอให้นำร่างดังกล่าวกลับไปพิจารณาประกอบความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนและศาลปกครอง ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการร่างหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการและอนุบัญญัตินำเรื่องดังกล่าวกลับไปพิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวประกอบการรับฟังความคิดเห็นของผู้แทนหน่วยงานทั้ง ๒ หน่วยแล้ว และได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและศาลปกครอง ที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยดำเนินการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังฯ ดังกล่าวบนเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) และเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการจัดทำข้อมูลเพื่อเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นผลการดำเนินการที่สอดคล้องและเป็นไปตามกรอบแนวทางของแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยขณะนี้สำนักงาน ป.ป.ท. อยู่ระหว่างเสนอแผนปฏิบัติการดังกล่าวเพื่อให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาในเบื้องต้น ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

๓. ข้อพิจารณา

จากผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index : CPI 2023) และผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบข้อมูลที่มีนัยสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จะได้เร่งรัดขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และจัดทำแผนปฏิบัติการระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ประกอบด้วยการดำเนินการผ่าน ๔ แผนงาน ได้แก่ ๑) ด้านการป้องกันการติดสินบน ๒) ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๓) ด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า และ ๔) ด้านประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมี ๑๓ แนวทาง ๓๖ มาตรการ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินการในการขับเคลื่อนคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ให้สูงขึ้นและสอดคล้องตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบต่อไป



(นายภูมิวิศาล เกษมสุข)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ทราบ / เห็นชอบเสนอ ครม.



(นายเศรษฐา ทวีสิน)

นายกรัฐมนตรี

๒๑ มี.ค. ๖๗

กราบเรียน นรม. เพื่อโปรดทราบและเห็นชอบ



สชน.

๑๓ มี.ค. ๖๗