

การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ประจำปี 2564

ดอดกับดักคอร์รัปชัน The Big Push in Corruption Trap



วันที่ 20 สิงหาคม 2564 ห้องนนทบุรี 1 ชั้น 3 อาคาร 4
สำนักงาน ป.ป.ช. (นนทบุรี)

คำนำ

เอกสารฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภายใต้หัวข้อ “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap” ซึ่งเป็นการจัดสัมมนาในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Webinar ในวันศุกร์ที่ 20 สิงหาคม 2564 ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร รายละเอียดโครงการ กำหนดการ การถอดเทปการบรรยาย/ปาฐกถาธรรม เรื่อง “กับดักคอร์รัปชัน กับจิตที่แข็งแกร่ง” โดย สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า (สุชิน อคฺคชิโน) การปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “กับดักคอร์รัปชันในอนาคต : การถอดกับดักที่ทรงพลัง” โดย พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. และการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ถอดกับดักคอร์รัปชันในอนาคต : คิดใหม่ ทำใหม่ ให้เกิดผล” โดย นายณัฐกร ประเสริฐสุข เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช.

คณะผู้จัดทำ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้จะช่วยสร้างการรับรู้กลไกการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ผลักดันตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และเป็นฐานข้อมูลที่มีประโยชน์สามารถนำไปศึกษาวิเคราะห์เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ แนวความคิด ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่จะยกระดับขึ้นไปสู่การขับเคลื่อนผ่านยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล
สำนักงาน ป.ป.ช.

บทสรุปผู้บริหาร

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ได้ดำเนินมาครบห้วงเวลาของยุทธศาสตร์ ซึ่งมีการผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนเพื่อแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมาย ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกกระดับเจตจางทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกฎและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

โดยมุ่งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องบรรณาภิบาลในการบริหารจัดการ บูรณาการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ เพื่อเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสนับสนุนและผลักดันให้แผนยุทธศาสตร์ระดับต่างๆ บรรลุตามเป้าหมายได้ ทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพตติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี มีเป้าหมายประสงค์เดียวกันเพื่อบรรลุเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพตติมิชอบ” โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยมีผลลัพธ์จากการดำเนินการที่สร้างความตื่นตัวให้กับ ทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาการทุจริตด้วยการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต มีเครือข่ายที่เข้มแข็งในการต่อต้านการทุจริตของคนทุกกลุ่มในสังคม ในรูปแบบชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ที่ในปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกมากกว่า 60,000 คน และมีสมาชิกเข้าร่วมมากขึ้นเรื่อย ๆ และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนเรียกว่า STRONG Connectivity ยกย่องความเชื่อมโยงของการแจ้งเบาะแสดจากภาคประชาชนทั่วประเทศผ่านเว็บแอปพลิเคชันการปิกหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต Risk Mapping พร้อมทั้งติดตามอุทธทางปัญญาให้กับเด็กและเยาวชน รวมถึงประชาชนทุก

กลุ่มในสังคมให้รู้เท่าทันการทุจริต ด้วยการปรับฐานความคิดให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) มีการส่งเสริมให้นักการเมืองในระดับชาติและท้องถิ่น ประกาศเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้ประชาชนและสื่อมวลชนได้ช่วยกันจับตามองการปฏิบัติหน้าที่ของนักการเมืองให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส ตั้งแต่การกำหนดนโยบายไปจนถึงการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ผ่านกลไกการจัดทำเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย รวมถึงส่งเสริมให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ในรูปแบบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้กำกับ รวบรวม และติดตามผ่านระบบรายงานและติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e - plan NACC) รวมถึงสนับสนุนให้ทุกธุรกิจมีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งกำกับ รวบรวม และติดตามผ่านระบบรายงานและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ (พ.ศ. 2562 - 2564) (SE-Plan NACC) มีการเผยแพร่ความรู้ในการต่อต้าน การทุจริตไปสู่ภาคธุรกิจเอกชน รวมทั้งพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานป้องกันและปราบการทุจริต อาทิ พัฒนาระบบการติดตามเรื่องร้องเรียน คลังเครื่องมือป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Toolbox) มีการสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้ภาครัฐได้รับทราบ ถึงสภาพปัญหาและสถานการณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองต่อการบริการประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต โดยปรับปรุงกฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต อาทิ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หมวด 6 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม มาตรา 126 มาตรา 127 และมาตรา 128 การตรากฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ต่างๆ เพื่อกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานปราบปรามการทุจริตให้มีความชัดเจน มีความรวดเร็ว เป็นธรรม อาทิ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 131 และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 48 และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ข้อ 33 และข้อ 89 ที่กำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต เพื่อหวังก้าวสู่เป้าหมายให้ประเทศไทยมีค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index หรือ CPI) สูงกว่าร้อยละ 50 ในปี 2564

ภาพรวมค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี พ.ศ. 2561, 2562 และ 2563 มีค่าคะแนน 36 จาก 100 คะแนนและมีอันดับอยู่ในช่วง 96 - 104 จาก 180 ประเทศทั่วโลกที่เข้าร่วมการประเมิน แสดงให้เห็นว่าสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง และค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทย ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยังแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ผ่านมาสามารถชะลอไม่ให้สถานการณ์การทุจริตเลวร้ายลงได้

แผนงาน/โครงการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ฯลฯ ล้วนเป็นเครื่องมือที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. สร้างสรรค์ขึ้นมาเพื่อเป็นอาวุธในการสู้รบกับการทุจริต แต่เพียงแค่อาวุธมีอาจจะมีประสิทธิภาพด้วยตนเอง สำคัญคือผู้นำไปใช้ซึ่งเป็นปัจเจกบุคคลต้องเป็นผู้ที่ชนะกิเลส ตัณหา ความโลภ มีจิตที่แข็งแกร่ง ก้าวข้ามกับดักการคอร์รัปชัน ยึดมั่นในประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เพื่อให้ประเทศไทยมีความโปร่งใส ปลอดภัยจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก้าวไปสู่การเป็นประเทศ ที่พัฒนาแล้ว ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ตลอดจนได้รับการยอมรับในระดับสากลอันจะเป็นการ “ถอดกับดักคอร์รัปชัน” ให้หลุดพ้นออกไปจากประเทศไทยได้ในที่สุด

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร	ก
รายละเอียดโครงการ	1
กำหนดการ.....	4
พิธีเปิดการสัมมนา.....	5
การบรรยาย/ปาฐกถาธรรม	7
ปาฐกถาพิเศษ	11
สัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ ถอดกับดักคอร์รัปชันในอนาคต : คิดใหม่ ทำใหม่ ให้เกิดผล”	23
สรุปผลแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ	33
เรื่อง “ ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap”	33
สรุปผลการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้.....	47
ภาคผนวก	49

ชื่อโครงการ

โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ภายใต้หัวข้อ “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap”

1. หลักการและเหตุผล

ด้วยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นปีสุดท้ายของการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) สำนักงาน ป.ป.ช. จึงกำหนดการจัดงานสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะสรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์และประเมินภาพรวม และเผยแพร่ผลงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในรอบ ๕ ปีที่ผ่านมา รวมทั้งประกาศนโยบายและแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ต่อหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สื่อมวลชน และประชาชน เพื่อแสดงถึงผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ผ่านมา จุดยืนในปัจจุบัน และการที่จะก้าวต่อไปในอนาคต

ทั้งนี้ โดยกำหนดหัวข้อการสัมมนาว่า “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap” ด้วยแนวคิดว่าการแก้ปัญหาคอร์รัปชันนั้น ยังมีปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคหรือข้อจำกัดที่เปรียบเสมือนกับดักอยู่อีกหลายประการ ที่จำเป็นต้องทำลาย ถอดสลัก หรือหลีกเลี่ยงให้ได้ จึงจะสามารถแก้ปัญหาคอร์รัปชันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์และประเมินภาพรวม และเผยแพร่ผลงานความก้าวหน้าในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

2. เพื่อประกาศนโยบายและแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)

3. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สื่อมวลชน และประชาชน

3. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ผู้แทนจากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวง กรม ในส่วนกลาง สมาชิกชมรม Strong ผู้แทนสภาเด็กและเยาวชน ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการประจำสำนัก และเครือข่ายต่างๆ โดยเน้นผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับปรุงสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประเด็นภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยจากการทุจริต และผู้ที่เกี่ยวข้องจากกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม สื่อมวลชน รวมทั้ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. และผู้สังเกตการณ์

4. วัน เวลา และสถานที่

วันศุกร์ที่ 20 สิงหาคม 2564 เวลา 08.00 – 14.30 น. ถ่ายทอดสัญญาณผ่านระบบ Zoom Webinar ณ ห้องประชุมนนทบุรี 1 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. (นนทบุรี)

5. วิธีการสัมมนา

5.1 การบรรยาย/ปาฐกถาธรรม หัวข้อ “กัณฑ์คอร์รัปชัน กบจิตที่แข็งแกร่ง” โดย สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า (สุชิน อคฺคชิโน) วัดราชบพิธสถิตมหาสีมารามราชวรวิหาร

5.2 เปิดการสัมมนาและปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ “กัณฑ์คอร์รัปชันในอนาคต : การถอดกัณฑ์ที่ทรงพลัง” โดย พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

5.3 การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ถอดกัณฑ์คอร์รัปชันในอนาคต : คิดใหม่ ทำใหม่ ให้เกิดผล” โดยนายณัฐปกรณ์ ประเสริฐสุข สำนักงาน ป.ป.ช.

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สื่อมวลชน และประชาชน ได้ทราบผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา และในอนาคตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

6.2 เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และสร้างฐานความคิดในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกภาคส่วนอย่างกว้างขวาง

7. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล สำนักงาน ป.ป.ช.

กำหนดการ



การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ

เรื่อง “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap”

วันศุกร์ที่ 20 สิงหาคม 2564 เวลา 9.30 – 14.30 น.

ณ ห้องนนทบุรี 1 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช.

เวลา	กิจกรรม	
09.00 – 09.30 น.	ลงทะเบียนเข้าระบบ ZOOM	
09.30 – 09.45 น.	พิธีกรกล่าวแนะนำการสัมมนาและกำหนดการต่างๆ โดย นางสาวรุจิเรข อินทร์เกษ นายวรงค์ ศรีสุทนต์ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช.	รับสัญญาณ On Ground จากห้องประชุมนนทบุรี 1
09.45 – 10.10 น.	ฉายวีดิทัศน์ เพื่อนำเข้าสู่เวทีสัมมนา	รับสัญญาณ On Ground จากห้องประชุมนนทบุรี 1
10.10 – 10.30 น.	การบรรยาย/การปาฐกถาธรรม เรื่อง “กับดักคอร์รัปชัน กับจิตที่แข็งแกร่ง” โดย สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า (สุชิน อกคฺชโณ) วัดราชบพิธสถิตมหาสีมารามราชวรวิหาร	รับสัญญาณ On Ground จากห้องประชุมนนทบุรี 1
10.30 – 10.40 น.	พิธีเปิดงาน โดย พลตำรวจเอกวัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.	รับสัญญาณ On Ground จากห้องประชุมนนทบุรี 1
10.40 – 11.30 น.	ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “กับดักคอร์รัปชันในอนาคต : การถอดกับดักที่ทรงพลัง” โดย พลตำรวจเอกวัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.	รับสัญญาณ On Ground จากห้องประชุมนนทบุรี 1
13.00 – 14.30 น.	การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ถอดกับดักคอร์รัปชันในอนาคต : คิดใหม่ ทำใหม่ ให้เกิดผล” โดย นายณัฐปกรณ์ ประเสริฐสุข เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช.	รับสัญญาณ On Ground จากห้องประชุมนนทบุรี 1

พิธีเปิดการสัมมนา

คำกล่าวเปิด

การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ

เรื่อง “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap”

โดย พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

วันศุกร์ที่ 20 สิงหาคม 2564

ผ่านระบบ ZOOM ห้องนนทบุรี 1 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช.

ท่านกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ท่านแขกผู้มีเกียรติทุกท่าน

กระผมรู้สึกยินดีอย่างยิ่ง ในการจัดการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ปี 2564 เรื่อง “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap” ในวันนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติติดต่อกันเป็นปีที่ 4 โดยประเด็นและเนื้อหาของการจัดสัมมนาในแต่ละครั้ง จะพิจารณาจากบริบทและสถานการณ์ของการทุจริต โดยการนำอุปสรรคและปัญหา ข้อมูลและข้อเสนอแนะจากภาคส่วนต่างๆ มาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ที่สุด ในการรับมือกับการทุจริตในรูปแบบใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากในแต่ละปี เพื่อนำไปกำหนดนโยบายและแผนงานด้านการป้องกันการทุจริตในปีต่อไป

นับตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 ประเทศไทยเผชิญกับสถานการณ์วิกฤติจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ในปีที่ผ่านมาทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ในรูปแบบผสมผสาน (Hybrid Event) เป็นครั้งแรก และในปีนี้ด้วยการแพร่ระบาดที่รุนแรงขึ้น เราจึงต้องจัดการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติเป็นแบบออนไลน์ 100 เปอร์เซ็นต์เป็นปีแรกเช่นกัน

การสัมมนาในครั้งนี้ เป็นวาระที่สำคัญเนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) จะสิ้นสุดลงในปีนี้เป็นโอกาสที่ทุกภาคส่วนจะได้สรุปผลการดำเนินงานทั้งของคณะกรรมการ ป.ป.ช.และหน่วยงานอื่นๆ ที่มีส่วนร่วมบูรณาการกันในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แม้ว่า ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” จะสิ้นสุดในปี 2564 นี้ แต่ผลลัพธ์และผลกระทบต่อสังคมโดยรวมจากยุทธศาสตร์ชาติระยะที่ ๓ เป็นผลจากการผลักดันและความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีและแผนการปฏิรูปประเทศ รวมทั้งแผนแม่บทด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ผลการดำเนินงานเป็นอย่างไรนั้น ผมจะได้กล่าวถึงในลำดับถัดไป รวมทั้งการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในช่วงบ่าย จะได้แลกเปลี่ยนผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางใหม่ๆ ให้สอดคล้องกับรูปแบบการทุจริต

ประเด็นการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในปีนี้เป็นคือ “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap” ที่เกี่ยวข้องกับระดับความเป็นปัจเจก (individualism) ของมนุษย์ ระดับครอบครัว ชุมชน และสังคม จะได้ร่วมกันวิเคราะห์และแสวงหาแนวทางในการป้องกันและลดการทุจริตในทุกระดับ

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว กระผมขอเปิดการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่อง “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap” และขออำนาจพรให้การจัดการสัมมนานี้สัมฤทธิ์ผลตามเจตนารมณ์ที่วางไว้ทุกประการ

.....

การบรรยาย/ปาฐกถารธรรม

การบรรยาย/ปาฐกถารธรรม
เรื่อง “กัณฑ์คคอร์รัปชัน กับจิตที่แข็งแกร่ง”
โดย สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า (สุชิน อคฺคชิโน)
วัดราชบพิธสถิตมหาสีมารามราชวรวิหาร



เจริญพรท่านประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่าน ขออนุโมทนาสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่ได้จัดการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่องถอดกัณฑ์คคอร์รัปชันในวันนี้ นับเป็นนิมิตหมายอันดีที่ท่านทั้งหลายจะได้หันมาแสวงหาหนทางแก้ไขป้องกันต้นเหตุตามวิถีแห่งพระพุทธศาสนา ซึ่งสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าทรงประทานอริยสัจ 4 ซึ่งเป็นยอดแห่งพุทธธรรมที่พระองค์ได้ตรัสสอนเพื่อจะนำไปสู่ทางดับทุกข์ ดับปัญหาทุกประการได้อย่างถาวร ท่านทั้งหลายคงพอทราบที่อยู่แล้วว่าอริยสัจ 4 คือธรรมะประการใด อาตมาขอทบทวนให้ท่านทั้งหลายในที่นี้ได้ฟังอีกครั้งหนึ่ง

ทุกข์ คือความไม่สบายกาย ไม่สบายใจ ปัญหาขัดข้องทั้งหลายที่ท่านเผชิญ

สมุทัย คือ เหตุทำให้เกิดทุกข์

นิโรธ คือ ความดับทุกข์ซึ่งเป็นสิ่งที่เราท่านทั้งหลายปรารถนา

มรรค คือ ข้อปฏิบัติให้ถึงความดับทุกข์และปัญหานั้น ๆ

กระบวนการวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาในลักษณะเช่นนี้ภาษาศาสตร์ใหม่เรียกว่าการวิจัย ซึ่งอันที่จริงพุทธเจ้าทรงสอนไว้ตั้งแต่ 2500 กว่าปีแล้ว ในวันนี้เราทำทั้งหลาย อาตมาจะกล่าวถึง **มรรค** ที่เป็นการป้องกัน แก่ไข ไม่ให้เกิดสภาพปัญหาคอร์รัปชันเรื้อรัง ซึ่งมีอยู่ในสังคมไทยมาตลอด

คำถามประการแรกที่อาตมาขอปรารภกับท่านทั้งหลาย ให้คิดถามตนเอง เราเกิดมาเพื่ออะไร ตายไปแล้วอยากให้ลูกหลานหรืออนุชนบนโลกจดจำท่านว่าเป็นคนเช่นไร หากไม่เคยคิด หรือยังไม่มี คำตอบ หรือยังหาคำตอบไม่ได้ อาตมาจะให้ท่านเริ่มคิดและหาคำตอบให้ได้ภายในวันนี้ที่มีการ สัมมนา คำตอบต่อคำถามเหล่านั้นจะช่วยเสริมสร้างจิตที่แข็งแกร่ง การดำรงตนให้ห่างไกลจากความ หุจริตประพฤติมิชอบไม่ว่าด้วยวาจาหรือด้วยใจ

ในทางพระพุทธศาสนา มนุษย์เราทุกคนที่เกิดมาเป็นผู้มีบุญ คือมีความดีสั่งสมมาก่อนเพราะ มนุษย์ภูมิเป็นสุคติภูมิขั้นต้น เป็นภูมิที่ต้องปฏิสนธิมาด้วยกุศลจิต หากไม่เราทั้งหลายคงไปเป็นอย่างอื่น เช่น เดรัจฉาน เป็นต้น

อัตภาพทั้งหลายที่เราทำทั้งหลายได้มาทุกวันนี้ เกิดมาจากบุญเป็นต้นเหตุ จะสูงต่ำดำขาว ไม่งามบ้างเป็นเรื่องเล็กน้อย เป็นกรรมที่จำแนกไว้ แต่สาระใหญ่ถึงอัตภาพปัจจุบันที่ท่านได้มา มีไว้เพื่อทำประโยชน์ มิใช่มีไว้เพื่อทำความไม่ดี มิใช่มีไว้เพื่อพาดนไปสู่ความตกต่ำในภายหน้า เพราะฉะนั้นคำตอบต่อคำถามที่ว่าเกิดมาทำไม ก็คงได้ทราบแล้วว่าเพื่อทำความดี และความดีที่ยิ่งใหญ่ที่สุดในทางพระพุทธศาสนา ได้แก่ การเจริญสติและปัญญา ให้ถึงพร้อม และสติและปัญญา นี้เองจะเป็นเครื่องกำกับจิตแข็งแกร่ง เป็นบ่อเกิดแห่งความสุจริตกาย สุจิตวาจา สุจิตใจ เป็นกับดัก ป้องกันภัยมิให้ความคิดมิชอบ พลุนพลันออกไปเพ่นพ่านภายนอก คอยกันความชั่วที่จะแพร่หลาย ในแควดวงสังคมไทย หรือในแควดวงสังคมทั่วไป

สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าทรงสั่งสอนว่า สติเป็นธรรมเครื่องตื่นอยู่ในโลก ผู้มีสติมีความ เจริญทุกเมื่อ คนมีสติย่อมได้รับความสุข และคนมีสติเป็นผู้ประเสริฐทุกวัน ดังนั้นท่านคงสังเกตได้ว่าการ หุจริตประพฤติมิชอบทั้งหลาย ไม่ว่าจะอย่างไรอย่างจริงจัง หรืออย่างกินไต่หน้า หรือเชิงนโยบาย หรืออย่างใดๆ ล้วนเกิดมาจากคนไม่มีสติ หรือคนเสียสติทั้งนั้น คนหุจริตก็คือคนไม่มีสติ ไม่มีสติ จิตสำนึกถึงความชั่วกลัวบาป ไม่มีสติที่จะเห็นโทษเห็นภัยเห็นความตกต่ำ ที่จะเกิดขึ้นแก่ตนเองและ สังคม ไม่มีสติเท่าทันที่จะกลัวคุกกลัวตาราง ไม่มีสติเท่าทันที่จะยับยั้งให้ไม่เสียสัตย์ปฏิญาณ ที่เคยปฏิญาณไว้ต่อสถาบันก็ดี หรือต่อพระศาสนาก็ดี ยกตัวอย่างเช่นเราทุกคนโดยเฉพาะที่เป็น ชาวพุทธ ต้องปฏิญาณตนอยู่ตลอดเวลา เช่น จะทำงานการทุกอย่าง ประกอบพิธีทุกอย่าง เราทุกคน ก็ต้องมีอาราธนาศีล รักษาศีล นี้ถือว่าเป็นการปฏิญาณ ถ้าเราขาดสติประพฤติในสิ่งที่ไม่ชอบ ไม่ดี ไม่งาม ก็ถือว่าเราทั้งหลายนั้นขาดคำปฏิญาณที่ให้ไว้ต่อสถาบันพระศาสนา

สติ คือความรู้ตัว ความรู้ผิดชอบ จะช่วยยับยั้งทุจริตได้ทุกประการ ความนึกขึ้นได้ ความไม่เผลอ ความฉุกฉิมขึ้นได้ การคุมจิตไว้ในกิจ หมายถึง อาการที่จิตนึกถึงสิ่งที่จะทำอะไรจะพูดได้ นึกถึงสิ่งที่ทำคำที่พูดไว้แล้วได้ เป็นอาการที่จิตไม่หลงลืม ระงับยับยั้งใจได้ ไม่ให้เลินเล่อเผลอเผลอไหล ป้องกันความเสียหายเบื้องต้น ยับยั้งชั่งใจไม่ป่วนปาม เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ความไม่ประมาท

ถ้าคนเราไม่ประมาทแล้วทำอะไร หรือทำอะไรต่างๆ ก็ไม่ผิด ถ้าไม่ประมาทแล้วก็ไม่ต้องเสียใจ ไม่ต้องกลัวทุกข์ ไม่ต้องกลัวภัย ไม่ต้องกลัวอะไรต่าง ๆ ที่จะมาคุกคามแม้แต่น้อย ถึงแม้ท่านจะต้องเสียหน้า เสียชื่อ เสียทรัพย์ เสียตำแหน่ง เสียเก้าอี้ เสียอวัยวะ หรือแม้แต่เสียชีวิต หรือจำต้องเผชิญกับโลกธรรมที่ฝ่ายไม่น่าปรารถนาต่าง ๆ นานา ที่เกิดขึ้น หากว่าเรามีสติระลึกละอู่ในการรักษาสุจริตธรรม ก็เท่ากับว่าท่านไม่ได้เสียอะไรเลย นอกจากเสียสละอัตตาตัวตนให้เบาบางลงไป ตรงกันข้ามถ้าท่านใดที่กำลังรู้สึกว่าจะเสียหน้า เสียชื่อเสียง เสียทรัพย์ เสียตำแหน่งหน้าที่ เสียเก้าอี้ เสียอวัยวะ หรือแม้แต่เสียชีวิต เพื่อรักษาสุจริตไว้ ไม่ยอมอ่อนข้อให้แก่ความทุจริต ท่านมิได้กำลังเสียหากแต่ท่านกำลังได้ต่างหาก ได้ที่ว่านั้นก็คือได้สละและได้ละตัวตน กำลังให้ละอุปทานความยึดมั่นถือมั่น กำลังให้มั่นเป็นธรรมะชั้นสูง ซึ่งเป็นการได้คุณสมบัติสำหรับคนดีชั้นสูง ที่เรียกกันว่ามหาบุรุษได้อย่างน่าสรรเสริญเป็นอย่างยิ่ง

คนทำงานในภาครัฐหรือแม้แต่ในภาคเอกชน ดูเหมือนจำต้องนั่งรอคอยความชั่วที่เรียกว่า “คอร์รัปชัน” มาจ่ออยู่หน้าประตู เคาะประตูห้องทำงานอยู่ทุกวันอย่างน่าท้อใจ บางคนพอได้ยินเสียงตัวทุจริตคอร์รัปชันมาเคาะประตู ก็รีบเปิด รีบต้อนรับเข้ามาทันทีอย่างน่าพอใจ แต่ถ้าจิตเราแข็งแกร่งพอแล้วมีความแข็งแกร่ง มีความมั่นคง มีสติรู้ว่าเราเกิดมาได้ด้วยอานุภาพของบุญ มีหน้าที่ที่ต้องเพิ่มบุญให้ยิ่งขึ้นทวีขึ้นตลอดไป เพียรรักษาความดีไว้ให้ยิ่งชีพ ไม่อยากพ้นจากตำแหน่งหรือตายไปในท่ามกลางเสียงสาธุชนดี ไม่ต้องการเป็นทรราชหรือเป็นคนบาปในภาพจำของคนรุ่นหลัง ที่มาเฝ้าขุดคุ้ยความเลวร้าย ที่เราก่อไว้ ให้พึงระลึกว่าอยากจะมมีชีวิตที่สง่างาม อยู่ให้ผู้คนเคารพรักนับถือ จากไปให้มีคนคอยอาลัยระลึกถึง ขอเพียงเท่านั้นให้ท่านทั้งหลายมีสติเท่านั้น ความทุจริตประพลติมิชอบทุกชนิดมีอาจจะรุกร้า เข้ามาสู่กาย วาจา ใจ ได้เลย แต่สติจะเกิดไม่ได้ถ้าไม่มีศรัทธาในคุณค่าของความดีงามตามฐานะที่เกิดมาได้อัตภาพความเป็นมนุษย์ ฉะนั้นท่านทั้งหลายที่เป็นข้าราชการ เป็นผู้หลักผู้ใหญ่ในแวดวงต่าง ๆ ขอให้ท่านศรัทธาในความเป็นมนุษย์ผู้มีจิตใจสูง แล้วพากเพียรอบรมสติให้เจริญพร้อมกันในทุกอิริยาบถ จะคิดอะไรก็รู้ทัน จะพูดอะไรก็รู้ทัน จะทำอะไรก็รู้ทัน อย่างนี้ย่อมได้ชื่อว่าเป็นคนจิตแข็ง คนจิตแข็งแกร่งเช่นนี้ต่อให้ผลประโยชน์นับร้อยล้านพันล้าน มาจ่อถึงหน้าประตูบ้าน จ่อถึงหน้าห้องทำงาน อยู่ตรงหน้า ก็มีอาจจะทำอะไรได้

ถ้าท่านมีศรัทธาในความเป็นมนุษย์ผู้มีจิตใจสูง ก็จะไม่วันเอื้อมหรือไปสัมผัสกับกองไฟร้อนร้อนที่จะนำมาแต่ภัยพิบัติเผาผลาญต่อชีวิตของตนเอง และของส่วนรวมโดยเด็ดขาด ถ้ามีสติเราทั้งหลายก็จะรู้จักพอและไม่โลภ ถ้ามีสติเราทั้งหลายก็จะอดทน มีความเมตตา และจะไม่โกรธ ถ้ามีสติเราทั้งหลายจะรู้จักขบขันหัวเราะไม่หลง ถ้ามีสติเราทั้งหลายจะไม่ยอมตกลงไปอยู่ในอำนาจของคอร์รัปชันทั้งปวง เรื่องนี้อาตมาขอรับประกัน

พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชนิพนธ์โคลงโลกสุภาพิต เป็นโคลงสุภาพิตสอนใจไว้บทหนึ่ง ซึ่งขอให้ทุกท่านน้อมนำมาเป็นประทีป นำทางชีวิตไว้เสมอ

ความรู้คู่เปรียบด้วย กำลัง ภายเฮย
สุจริตคือเกราะบัง ศาสตร์พ้อง
ปัญญาประดุจดัง อาวุธ
กมุสตีต่างโล่ป้อง อาจแกลัวกลางสนาม

ในท้ายของการปาฐกถาธรรมเรื่องนี้ ขอท่านทั้งหลายจงเป็นผู้มีปัญญา ไม่หลงไหล เพราะได้มีสติเป็นธรรมชาติเครื่องเตือนใจในโลก ขอให้ท่านทั้งหลายจงเป็นผู้ไม่มีความตกต่ำ เพราะเป็นคนมีสติมีความเจริญทุกเมื่อ ขอให้ท่านทั้งหลายจงห่างไกลทุกข์ เพราะคนมีสติย่อมได้รับความสุข ขอท่านทั้งหลายจงภาคภูมิใจในการดำเนินชีวิตประจำวันอยู่ทุกขณะ เพราะว่าคนมีสติเป็นผู้ประเสริฐทุกวัน ตามที่สมเด็จพระบรมศาสดาสัมมาสัมพุทธเจ้าทรงรับรองคุณค่าของสติไว้

สรุปท้าย ขอให้ท่านทั้งหลายจงนึกถึงหลักธรรมคำสอนของพระพุทธศาสนาก็คือมรรค อันเป็นหนทางดับทุกข์ ดับปัญหาตามหลักคำสอนทางพระพุทธศาสนา ที่อาตมาได้้นำปรารภกับท่านทั้งหลายในวันนี้ ซึ่งได้แก่สัมมาสติที่เป็นเครื่องจรรโลงใจให้ท่านมีจิตที่แข็งแกร่ง เพื่อก้าวไปสู่การบรรลุเป้าหมายคือชัยชนะเหนือคอร์รัปชันทุกชนิด ไม่ว่าจะเล็กน้อย มากหรือใหญ่ประการใด

ขออนุภาพแห่งคุณพระศรีรัตนตรัย และสุจริตธรรมจรรยา นำพาชีวิตของทุกท่านให้บรรลุถึงความเจริญพร้อมด้วยสมิทธิผลทั้งทางโลกและทางธรรม สมตามมโนปณิธานอันดีงามที่ตั้งไว้ทุกประการ

ขออนุโมทนาและขอเจริญพร

ปาฐกถาพิเศษ

เรื่อง

“กักตักคอร์รัปชันในอนาคต : การถอดกักตักที่ทรงพลัง”

โดย พลตำรวจเอกวัชรพล ประสารราชกิจ

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.



ท่านกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. และแขกผู้มีเกียรติทุกท่าน

สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 ตั้งแต่ปี 2563 ต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน ปี 2564 ทำให้มนุษยชนโลกนี้ตกอยู่ในภาวะยากลำบาก ทั้งเจ็บป่วย และเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก วิถีชีวิต และการทำมาหากินต้องปรับเปลี่ยนเพื่อความอยู่รอด และเตรียมพร้อมสร้างอนาคตใหม่เมื่อผ่านพ้นความทุกข์ยากครั้งใหญ่นี้

แต่ภายใต้ความทุกข์ยากนี้ ยังมีปัจจัยเสริมความทุกข์ยากในสังคมให้มากขึ้นไปอีก คือ การทุจริตคอร์รัปชัน ที่ยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ดังข้อมูลสถิติ ระหว่างปี 2560-2564

ในปี 2560 มีคำกล่าวหาส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 4,896 เรื่อง และปี 2561 คำกล่าวหาส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 4,622 เรื่อง ในขณะนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ทำงานตามกรอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542

ระหว่างปี 2562 จนถึงปัจจุบัน การดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ และสามารถส่งต่อไปยังหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่และอำนาจที่กฎหมายกำหนด

ในปี 2562 มีคำกล่าวหาส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 6,773 เรื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำนวน 3,285 เรื่อง มูลค่าความเสียหาย 236,243,838,413 บาท ส่งไปหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3,488 เรื่อง มูลค่าความเสียหาย 1,966,159,537 ล้านบาท

ปี 2563 มีคำกล่าวหาส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 9,130 เรื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำนวน 6,060 เรื่อง มูลค่าความเสียหาย 90,716 ล้านบาท ส่งไปหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3,070 เรื่อง มูลค่าความเสียหาย 3,288 ล้านบาท

และปี 2564 (ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2563 - 26 กรกฎาคม 2564) มีคำกล่าวหาส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 6,153 เรื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำนวน 1,963 เรื่อง ส่งไปหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1,792 เรื่อง

ท่านผู้เข้าร่วมสัมมนา จะเห็นว่า แม้ในภาวะวิกฤติโควิด ที่เกิดขึ้นในปี ๒๕๖๓ มาถึงปีนี้ ๒๕๖๔ มีคำกล่าวหาการทุจริตถึง 15,283 กรณี

“การทุจริตไม่มีการลดลาวาศอก หรืออ่อนข้อ ให้กับสถานการณ์ใดๆ”

การต่อสู้กับคอร์รัปชัน (Combating corruption) ซึ่งปีที่แล้ว ผมได้กล่าวถึง การร่วมพลังต้านทุจริตจากทุกภาคส่วน (Together against Corruption) จะยิ่งทวีความสำคัญในการเฝ้าระวัง การทุจริตจากการจัดซื้อจัดจ้างเกิดขึ้นทั่วประเทศ ซึ่งเป็นแบบนิยามของคนที่ไม่แสวงหาผลประโยชน์ การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินจำนวนมากในการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง อุทกภัย และการใช้งบประมาณฟื้นฟูเศรษฐกิจ เช่น โครงการโคกหนองนาโมเดล เป็นต้น

ผมมีความเชื่อว่าการป้องกันและปราบปรามการทุจริต นอกจากระบบของประเทศที่ต้องมีคุณภาพ และประสิทธิภาพสร้างความโปร่งใสแล้ว เราต้องเข้าใจและส่งเสริมนิเวศวิทยาของมนุษย์ (Human ecology) ซึ่งเป็นพื้นฐานของความสัมพันธ์ของมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมให้มีความแข็งแกร่ง นิเวศวิทยาของมนุษย์เริ่มจากปัจเจกบุคคล ที่เป็นนิวเคลียส จุดใจกลาง ขยายวงเป็นครอบครัว วงที่ใหญ่ขึ้นคือ ชุมชน สังคม ชาติ และโลก

ณ เวลานี้และในอนาคต ปัจเจกบุคคล ครอบครัว ชุมชน สังคม ยังคงความสำคัญของ human ecology ที่เราทุกคนหวังให้มีความเข้มแข็ง และทรงพลัง เพื่อถอดกับดักคอร์รัปชัน (Corruption trap) ให้หมดสภาพ

กับดักคอร์รัปชัน คือ จิตใจ ความรู้สึกนึกคิด ที่อ่อนแอ ถูกครอบงำได้โดยง่าย ด้วยกิเลสความโลภ เป็นผู้ที่ขาดคุณธรรมในจิตใจ ไม่ละอายและเกรงกลัวการทำผิด ขาดอุดมการณ์หรือแรงจูงใจในการประพฤติดีงาม มีค่านิยมที่ผิด เช่น ยกย่องคนที่มีเงิน คนที่เป็นเศรษฐี คนที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูง โดยไม่สนใจปัจจัยอื่นๆ ยอมตนอยู่ภายใต้ผู้มีอิทธิพลผู้ทุจริต รวมทั้งมีค่านิยมว่า การทุจริตเป็นวิถีชีวิต ปกติธรรมดา เห็นคนฉวยโอกาสเอาเปรียบคนอื่นเป็นคนฉลาด

การถอดกับดักคอร์รัปชันที่ทรงพลัง คือ การพัฒนาจิตใจของปัจเจกบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสังคม ให้เข้มแข็ง สามารถต้านทานกิเลส ความโลภ และค่านิยมผิดๆ

การถอดกับดักคอร์รัปชันในระดับชุมชนและสังคม มีกระบวนการในการสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างไร ?

กระบวนการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการ มีทั้งมาตรการการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตเชิงรุก และบูรณาการกับหลายภาคส่วน

1. กลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ปฏิรูปกลไกและกระบวนการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในหลายเรื่อง ดังนี้

การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนงานด้านการปราบปรามการทุจริตและตรวจสอบทรัพย์สิน เช่น

- การพัฒนาระบบติดตามเรื่องร้องเรียนบนเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช.
- การพัฒนาระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานปราบปรามการทุจริตและการตรวจสอบทรัพย์สิน เช่น ระบบฐานข้อมูลคดีทุจริต (AGMS : Agency Case Monitoring System) ระบบตรวจสอบข้อมูลกรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองในอสังหาริมทรัพย์ ระบบตรวจสอบกรรมสิทธิ์ตราสารหนี้ ระบบตรวจสอบข้อมูลกรรมสิทธิ์ในรถจักรยานยนต์ รถยนต์ และรถขนส่ง ระบบตรวจสอบข้อมูลทะเบียนราษฎร ระบบสืบค้นนิติบุคคล ระบบการจัดการเรื่องร้องทุกข์ร้องเรียน การทุจริต ระบบเชื่อมโยงข้อมูลศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC) ระบบเชื่อมโยงข้อมูลการรับแจ้งเบาะแสการทุจริตกับระบบ “ภาษีไปไหน” ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

การตรากฎหมายและปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หลักเกณฑ์ต่างๆ เช่น

- การตรากฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต ได้แก่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หมวด 6 การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม
- การปรับปรุงกฎหมายเพื่อสนับสนุนหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เช่น ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. 2562
- การตรากฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003
- การออกหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุมถึงการลดโอกาสในการทุจริต เช่น ประกาศของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในเรื่องกำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
- การบูรณาการความร่วมมือในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อปราบปรามการทุจริต เช่น การบูรณาการความร่วมมือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 48 ที่จะต้องไต่สวนและวินิจฉัยคดีให้แล้วเสร็จภายในเวลาไม่เกิน 2 ปี นับแต่วันเริ่มดำเนินการไต่สวน และขยายเวลาออกตามที่จำเป็นแต่รวมแล้วต้องไม่เกิน 3 ปี หากไม่สามารถดำเนินการได้หากเกิดจากความผิดหรือจงใจปล่อยปละละเลย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการลงโทษโดยเร็ว ซึ่งครบกำหนดแล้วเมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2564
- การเร่งรัดให้ดำเนินการกับเรื่องไต่สวนที่จะขาดอายุความ และการยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมูลฐานทุจริตตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2564
- การบูรณาการการทำงานให้มีความรวดเร็วมากขึ้น เช่น หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพบว่ามีทุจริต ก็ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจโดยถือว่ารายงานและเอกสารหลักฐานที่ส่งให้เป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- การประชุมเพื่อติดตามการอนุวัติการตามสนธิสัญญา ให้ความเห็นทางกฎหมายและเสนอแก้ไขกฎหมายและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- การเผยแพร่ข้อมูลการทุจริตให้สาธารณชนได้รับทราบ เช่น การเผยแพร่ผลการชี้มูลความผิดคดีทุจริตและผลคำพิพากษาของศาลบนเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. การแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนทุกครั้งที่มีผลการวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนและตอบข้อซักถามของสื่อมวลชนอย่างสม่ำเสมอ

2. มาตรการการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

สำนักงาน ป.ป.ช. มีการกำหนดหลายมาตรการตามนัยมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่

- ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรณีสึกษา กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563

- ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในการบริหารจัดการงบประมาณโครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2563

- ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับงบประมาณเงินอุดหนุนวัดของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2563

รวมทั้งมาตรการที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการ ได้แก่

- มาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- การเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาและเรียกเก็บเงินค่าปรับพื้นฐาน รวมถึงการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและหลักสูตรห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้พักโรงแรม

- มาตรการการป้องกันการทุจริต ด้วยการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งจัดทำหนังสือ เรื่อง สิบบนกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม โดยรวบรวมคำพิพากษาเกี่ยวกับคดีการรับสิบบน และการดำเนินคดีเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

สำนักงานป.ป.ช. มีนวัตกรรมการสื่อสาร Application “WE STRONG” เพื่อการจับตามองและแจ้งเบาะแส (watch & voice) ของสมาชิกชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ สมาชิกสามารถพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ ตลอดจนแจ้งเบาะแสและเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ ปัจจุบัน (16 ส.ค.64) มีจำนวนสมาชิก WE STRONG รวม 3,330 คน และมีผู้เข้าชมเว็บไซต์ WE STRONG รวมมากกว่า 49,429 ครั้ง

อีกหนึ่งนวัตกรรมที่มีประโยชน์ คือ Anti-corruption Toolbox เป็นคลังเครื่องมือการป้องกันการทุจริตที่มีอยู่ในประเทศ มากกว่า 250 เครื่องมือ เพื่อขยายผลการนำไปใช้ได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์

สำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่วันที่ 30 เมษายน 2564 จำนวนผู้เข้าชมเว็บเพจ Toolbox มีมากกว่า 12,269 ครั้ง
กล่องเครื่องมือที่ได้รับความนิยมสูง 3 อันดับแรก ได้แก่

- กล่องเครื่องมือ “หลักสูตร/องค์ความรู้เพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”
- กล่องเครื่องมือ “มาตรการ-ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต”
- กล่องเครื่องมือ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

มาตรการการป้องกันเชิงรุกโดยใช้เครื่องมือ ITA (Integrity and Transparency Assessment) ประเมินความโปร่งใสภาครัฐ ซึ่งพบว่า ความโปร่งใสของภาครัฐมีการพัฒนาดีขึ้นตามลำดับ ดังนี้
หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 5,994 แห่ง มีคะแนนเฉลี่ย 68.78 คะแนน หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน ขึ้นไป จำนวน 573 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 7.29 ของจำนวนที่เข้ารับการประเมิน)

ต่อมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีหน่วยงานที่รับการประเมิน จำนวน 8,058 แห่ง มีคะแนนเฉลี่ย 66.74 คะแนน มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไปจำนวน 970 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 11.69 ของจำนวนที่เข้ารับการประเมิน)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานที่รับการประเมิน จำนวน 8,303 แห่ง คะแนนเฉลี่ย 67.90 คะแนน มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไปจำนวน 1,095 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 13.19 ของจำนวนที่เข้ารับการประเมิน) ในการประเมินนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 7,852 หน่วยงาน มีคะแนนเฉลี่ย 66.90 คะแนน

ในปีงบประมาณ 2564 มีหน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมิน จำนวน 8,300 แห่ง คะแนนเฉลี่ย 81.25 คะแนน มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไปจำนวน 4,146 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 49.95 ของจำนวนที่เข้ารับการประเมิน) จะเห็นว่าผลการประเมินมีแนวโน้มคะแนนเฉลี่ยที่สูงขึ้น หมายความว่า การให้บริการจากหน่วยงานภาครัฐสร้างความพึงพอใจต่อประชาชนมากขึ้น มีการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ส่งผลในการยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศ

สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 50 หน่วย มีการประเมิน ITA ในปี 2563 คะแนนเฉลี่ย 84 คะแนน สำนักงานเขต 23 เขต ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน ส่วนผลการประเมินในปีนี้จะประกาศกลางเดือนกันยายนี้

ในปี 2565 จะประเมินความโปร่งใสด้วย ITA ระดับอำเภอจำนวน 878 แห่ง สถานีตำรวจนครบาล 88 หน่วย

นอกจากนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมกับ 9 หน่วยงาน มีบันทึกความร่วมมือ (Memorandum of Understanding : MOU) ได้แก่

1. กรมบัญชีกลาง
2. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
3. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
4. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
5. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
6. สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
7. สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย
8. หอการค้าไทย
9. องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

เพื่อบูรณาการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) เพื่อให้ทุกองค์กรได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการทุจริตแบบมีส่วนร่วม (Collaboration) ในหลากหลายมิติ อาทิเช่น ร่วมให้ข้อเสนอแนะการส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานส่งเสริมและกำกับดูแลภาคเอกชน ในการพัฒนาต่อยอดกรอบการประเมินที่ไม่ซ้ำซ้อน เพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ภายใต้กรอบในการบูรณาการการดำเนินการร่วมกันเพื่อให้สามารถผลักดันและยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

มาตรการการป้องกันเชิงรุกอีกด้านหนึ่ง คือ การพัฒนาองค์กรภาครัฐและเอกชน เป็น STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต

ปี 2563 มีองค์กรต้นแบบ STRONG – องค์กรพอเพียงต้านทุจริต จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) เทศบาลเมืองหัวหินและสำนักงาน ป.ป.ช.

ปี 2564 มีหน่วยงานที่ขยายผลสู่การจัดตั้งชมรม จำนวน 27 แห่ง (แบ่งเป็นหน่วยงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ 5 หน่วยงาน เอกชน 2 หน่วยงาน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 20 หน่วยงาน) ตัวอย่างหน่วยงาน เช่น องค์การเภสัชกรรม องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย บริษัท พลุกษาเรียลเอสเตท จำกัด (มหาชน) บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) กรุงเทพมหานคร อบจ.ประจวบคีรีขันธ์

เทศบาลนครนนทบุรี เทศบาลนครยะลา เทศบาลนครสมุทรปราการ เทศบาลนครหาดใหญ่ เทศบาลนครแหลมฉบัง และเทศบาลนครอุบลราชธานี เป็นต้น

3. มาตรการการป้องปรามเชิงรุก : โดยการปักหมุดแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk Mapping) และการลงพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหา

ปี 2563 เริ่มนำข้อมูลเข้าระบบแผนที่พื้นที่เสี่ยง 2 ชุดข้อมูล คือ

- ความเสี่ยงในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
- ความเสี่ยงต่อการทุจริตในความสนใจของภาคประชาชน ในชมรม STRONG – จิตพอเพียง

ด้านทุจริต

โดยข้อมูลแผนที่เสี่ยงต่อการทุจริต ปี 2563 มีประเด็นร่วมที่ได้รับการปักหมุดในหลายพื้นที่ ได้แก่

- การบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติ (ป่าไม้ แม่น้ำ ที่ดินหรือแหล่งน้ำสาธารณะ)
- การจัดซื้อจัดจ้างโครงการสาธารณูปโภคพื้นที่ (ถนน สะพาน ทางระบายน้ำ เชื้อนระบบประปา ไฟฟ้า)
- การใช้จ่ายงบประมาณโครงการเร่งด่วน เช่น โครงการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง - อุทกภัย และโครงการเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจจากผลกระทบโควิด-19

ในปี 2564 ดำเนินการรับหมุดในรูปแบบการประชุมผ่านระบบ Zoom เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ โดยมีประเด็นหมุดที่น่าสนใจ ซึ่งภาคประชาชนแจ้งว่ามีการดำเนินการผ่านชมรม STRONG จนสามารถถอนหมุดหรือบรรเทาความรุนแรงลงได้จำนวนมาก ดังนี้

- ประเด็นหมุดการก่อสร้างซ่อมแซมสาธารณูปโภคในพื้นที่ เช่น ถนน สะพาน ทางระบายน้ำ ฯลฯ ในหลายจังหวัดสามารถดำเนินการถอนหมุดได้สำเร็จ โดยภาคประชาชนและสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ร่วมกันประสานงานกับหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อร่วมกันกำกับติดตามผู้รับจ้างให้ดำเนินการถูกต้องตามสัญญาจ้าง ไม่ให้เกิดปัญหาความเดือดร้อนแก่ประชาชน
- ประเด็นหมุดการใช้จ่ายงบประมาณแก้ไขปัญหายุ่งยาก - อุทกภัย และ การใช้งบประมาณฟื้นฟูเศรษฐกิจ เช่น โครงการโคกหนองนาโมเดล ในหลายพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ภาค 4 (จังหวัดกาฬสินธุ์และจังหวัดสกลนคร) มีความรุนแรงลดลง เนื่องจากหน่วยงานที่เป็นผู้ใช้งบประมาณมีการประสานกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. และสมาชิกชมรม STRONG เข้าร่วมสังเกตการณ์โครงการตั้งแต่ขั้นตอนการสำรวจพื้นที่ การดำเนินการ จนถึงขั้นตอนการตรวจรับ

ตั้งแต่ปี 2563 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบการพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยงและเห็นชอบให้ขยายผลนำข้อมูลปัทมุดมาใช้ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตแบบบูรณาการผ่านกิจกรรม TaC Team ที่เป็นการรวมพลังหน่วยงานภารกิจที่เกี่ยวข้องกับด้านป้องกันการทุจริตในส่วนกล รวมจำนวน 8 สำนัก

ปี 2564 ดำเนินกิจกรรมนำร่อง TaC Team 10 จังหวัด ในประเด็นปัทมุดที่เกี่ยวข้องกับการบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติ เช่น ป่าเขาไฟ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ปัญหาเกิดขึ้นเนื่องจากแนวเขตป่าไม่ชัดเจน เจ้าหน้าที่ป่าไม้มีจำนวนน้อย ไม่สามารถสกัดกั้นการบุกรุกป่าเพื่อปลูกไรมันสำปะหลังของเกษตรกรและกลุ่มนายทุนในพื้นที่ได้ เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชลบุรีได้รับการประสานข้อมูลปัญหาจากภาคประชาชน จึงได้นำเสนอให้แก้ไขปัญหาด้วยการบูรณาการสำนักส่วนกลางที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ร่วมกับ ป.ป.ช. จังหวัด และหน่วยงานป่าไม้ เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำจังหวัดชลบุรี ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปักแนวเขตป่าให้ชัดเจน และปลูกป่าถาวรทดแทน

4. มาตรการการป้องกันและป้องปรามการทุจริตในระดับชุมชนและสังคม โดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ในชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต โดยใช้กรอบ STRONG Model เพื่อผลักดันการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตและนำมาสู่การป้องกันการทุจริตเชิงรุก พัฒนาชุมชนให้ก้าวไปข้างหน้าด้วยการประยุกต์และบูรณาการหลักความพอเพียง สร้างความโปร่งใส การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม มีความเอื้ออาทรต่อเพื่อนมนุษย์ ร่วมกันป้องปรามการทุจริตในชุมชน

ตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นมา มีการก่อตั้ง ชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ระดับจังหวัดครบทั้ง 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร 6 ชมรมใน 6 โซนของกรุงเทพมหานคร และขยายผลจัดตั้งชมรมในระดับอำเภอและตำบล โดยได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุน ป.ป.ช. (2563) ใน 2 จังหวัด คือ จังหวัดขอนแก่น มีชมรม STRONG ครบทั้ง 15 อำเภอ และขยายลงระดับตำบล จำนวน 11 ตำบล และจังหวัดร้อยเอ็ด มีชมรม STRONG ระดับอำเภอ จำนวน 4 ชมรม

ปี 2564 มีชมรม STRONG ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุน ป.ป.ช. (2564) เพื่อขยายผลจัดตั้งชมรมในระดับอำเภอ รวม 45 จังหวัด 580 อำเภอ

จากฐานข้อมูลชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ ในระบบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด (ณ ส.ค.64) มีสมาชิก STRONG จำนวนทั้งสิ้น 63,552 คน ประกอบด้วย โค้ช 774 คน

คณะกรรมการชมรม 1,449 คน สมาชิกที่มีบทบาทในชมรม 14,833 คน แกนนำเยาวชน 5,894 คน และจำนวนประชาชนทั่วไปที่เป็นสมาชิกชมรม STRONG จำนวน 40,602 คน

ผมขอยกตัวอย่าง ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) จากผลงานการ watch & voice ของชมรม STRONG มีปรากฏทั่วประเทศมาบางส่วน ดังนี้

ภาค 1 ชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดสมุทรปราการ
watch & voice ประเด็น การติดตั้งเสาไฟประติมากรรมกินรี พร้อมโคมไฟระบบพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) ขององค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลลัพธ์ คือ อำเภอบางพลีได้สั่งการขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ชะลอโครงการจัดซื้อเสาไฟประติมากรรมกินรี พร้อมโคมไฟระบบพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) ออกไปก่อน เพื่อให้หน่วยงานตรวจสอบได้ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว

ผลกระทบ คือ หน่วยงานท้องถิ่นมีความตระหนักถึงการตื่นรู้ของภาคประชาชน จึงต้องระมัดระวังการปฏิบัติงานให้ถูกต้อง

ภาค 2 ชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดชลบุรี
watch & voice การติดตามบิมน้ำล่องหน โครงการประปาหมู่บ้าน ตำบลละ 5 ล้านใช้งานไม่ได้ตั้งแต่ปี 2559 ในพื้นที่อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

ผลลัพธ์ คือ ประชาชนในพื้นที่ และอำเภอพานทอง รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ติดตามทวงถามกับเอกชนคู่สัญญา และได้เข้ามาดำเนินการให้แล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ผลกระทบ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ปัญหาตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน

ภาค 6 ชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดพิจิตร
watch & voice โครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วม พื้นที่ชุมชนบางมูลนาก ระยะที่ 3 ตำบลหอไกร อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร งบประมาณก่อสร้าง 197,970,000 บาท

ผลลัพธ์ คือ ผู้รับจ้างแก้ไขปัญหาของประชาชนที่บ้านเรือนเสียหายจากการก่อสร้าง

ผลกระทบ ประชาชนไม่ต้องเดือดร้อน หรือมีผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วม

ภาค 9 ชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดสงขลา
watch & voice ประเด็นการประกอบกิจการดูทรายคลองภูมิ อำเภอรัตนภูมิ จังหวัดสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลลัพธ์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น อุตสาหกรรมจังหวัด กรมเจ้าท่า อำเภอรัตนภูมิ กอมน. จังหวัดสงขลา ได้ดำเนินการตรวจสอบและจับกุมผู้กระทำความผิดในพื้นที่ และกิจการดูทรายลดน้อยลง

ผลกระทบ การบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการบังคับใช้กฎหมาย

มาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้ง 4 มาตรการดังกล่าวข้างต้น เป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการถอดกับดักคอร์รัปชันในระดับชุมชนและสังคม

ส่วนในระดับปัจเจกบุคคล การถอดกับดักคอร์รัปชัน คือการสร้างเสริมจิตใจที่แข็งแกร่งด้วยกลไกทางการศึกษา และกลไกทางศาสนา ระยะยาวอย่างต่อเนื่อง

สำนักงาน ป.ป.ช. สร้างหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นเครื่องมือในการปรับวิถีคิดให้คนไทยทุกกลุ่มเป้าหมาย ในประเด็นสำคัญคือ

- การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต
- Strong จิตพอเพียงด้านทุจริต
- พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม

และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้สร้างหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2564 โดยนำประเด็นปัญหาสำคัญและจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ ซึ่งสามารถบูรณาการเข้าในหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วยสาระสำคัญคือ

- การต้านทุจริตในสถานการณ์ Digital Disruption
- การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางธรณี
- การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติน้ำและน้ำบาดาล

หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2561 ถูกนำไปใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ตามมติคณะรัฐมนตรี และในปัจจุบันเป็นรายวิชาในการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งนำไปเป็นวิชาพื้นฐาน และวิชาเลือก มีการฝึกอบรมในหน่วยงานทหารและตำรวจ การฝึกอบรมวิทยากรของหน่วยงานภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ และการสร้าง Coach ให้แก่ชมรม STRONG ตั้งแต่ปี 2562

เป้าหมายของทั้งสองหลักสูตรนี้ เพื่อปรับวิถีคิดที่เป็นฐานของความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตพอเพียงด้านทุจริต มีความอายในการทำทุจริตและไม่ทนต่อการกระทำทุจริตใดๆ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญยิ่งของจิตที่เข้มแข็ง ไม่ถูกครอบงำด้วยความโลภและกิเลส

ปี 2564 หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2561 ได้รับความเมตตาจากสมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า กรมการมหาเถรสมาคม พระพรหมบัณฑิต กรมการมหาเถรสมาคม พระเทพปริยัติมุนี และเถรานุเถระ ในการดำเนินการจัดทำหนังสือ “หลักธรรมคำสอนในพระพุทธศาสนากับหลักสูตรด้าน ทุจริตศึกษา (Anti – Corruption Education)” ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

และมติมหาเถรสมาคมเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2564 และจะมีการนำไปเผยแพร่สู่ภาคประชาชนทั่วประเทศ โดยพระสงฆ์ ในสังกัดต่าง ๆ อาทิ พระสอนศีลธรรมของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) และมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (มมร) พระธรรมทูต พระธรรมจาริก พระธรรมวิทยากร พระปริยัตินิเทศ พระวิปัสสนาจารย์ และพระสังฆาธิการ รวมจำนวน 50,000 รูป

ดังนั้น ในปี 2565 เป็นต้นไป กลไกทางศาสนาและกลไกทางการศึกษา จะนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2561 ไปเผยแพร่ทั่วประเทศ พร้อมๆ กัน ในระยะยาวอย่างต่อเนื่อง ทั้งในทางโลกและทางธรรม ในการปลูกฝังความเข้มแข็งในจิตใจของคนไทยในระดับปัจเจกบุคคล กลไกการ ศึกษาทางโลก จะปลูกฝังผู้เรียนให้มีวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนบุคคลและส่วนรวม มีความอายและไม่ทนต่อการ ทุจริตทุกรูปแบบ STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ความเป็นพลเมือง และในทางธรรม ปลูกฝังด้วย หลักธรรม สัมมัตถ์ 4 ประกอบด้วย

สังวรปธาน - เพียรระวังยับยั้งบาปอกุศลธรรมที่ยังไม่เกิด มิให้เกิดขึ้น

(หลักธรรมอธิบายการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนบุคคลและส่วนรวม)

ปหานปธาน - เพียรละบาปอกุศลธรรมที่เกิดขึ้นแล้ว

(หลักธรรมอธิบายความอายและไม่ทนต่อการทุจริต)

ภาวนापธาน - เพียรทำกุศลธรรมที่ยังไม่เกิด ให้เกิดมี

(หลักธรรมอธิบาย STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต)

อนุรักษนูปธาน - เพียรรักษากุศลธรรมเกิดขึ้นแล้ว ให้ตั้งมั่นและให้เจริญยิ่ง

(หลักธรรมอธิบายความเป็นพลเมือง)

ผมเชื่อมั่นว่า กลไกในการป้องกันและป้องปรามการทุจริตของทุกภาคส่วน กลไกทางศาสนาและกลไกทางการศึกษาในการปลูกฝังวิถีคิดและจิต สำนึกด้านทุจริต จะสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ครอบครัว และจิตใจที่เข้มแข็งคนไทย ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบเพื่อป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคม ให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต

และความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ครอบครัว และจิตใจที่เข้มแข็งคนไทยจะทำให้กับดักคอร์รัปชัน กลายเป็นกับดักที่ไม่มีอิทธิฤทธิ์และปรากฏแคในตำนานเท่านั้น

ขอบคุณครับ

สัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ถอดกัณฑ์คอร์รัปชันในอนาคต : คิดใหม่ ทำใหม่ ให้เกิดผล”

การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เรื่อง “ถอดกัณฑ์คอร์รัปชันในอนาคต : คิดใหม่ ทำใหม่ ให้เกิดผล”
โดย นายณัฐปกร ประเสริฐสุข
เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช.



นายณัฐปกร ประเสริฐสุข เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช.

การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในช่วงปลายเป็นการเปิดเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ถอดกัณฑ์คอร์รัปชันในอนาคต คิดใหม่ ทำใหม่ ให้เกิดผล” ผู้เข้าร่วมสัมมนาแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มศาสนา นักบวช ผู้นำศาสนาต่าง ๆ

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ นักวิชาการ รวมไปถึงผู้เชี่ยวชาญที่ได้ทำงานร่วมกันกับ ป.ป.ช. ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านคอร์รัปชัน

กลุ่มที่ 3 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานจากภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชนที่บูรณาการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ในการส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กลุ่มที่ 4 กลุ่มเครือข่ายภาคประชาชน

ในช่วงเข้าการบรรยาย/การปาฐกถาธรรม เรื่อง กัณฑ์คอรรัปชัน กับจิตที่แข็งแกร่ง โดย สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า (สุชิน อคฺคชิโน) ท่านได้นำหลักธรรมที่สำคัญคือ สัมมาสติ คือการมีสติกำหนดตระลึกรู้ อยู่เป็นนิจว่า กำลังทำอะไรอยู่ กำหนดรู้สภาวะที่เกิดขึ้นจริงในขณะปัจจุบัน เป็นหัวใจในการให้ตนเอง รู้ทันถึงจิตของตนที่กำลังตกเข้าสู่กับดักความโลภ ซึ่งความโลภภายในจิตจะเป็นบ่อเกิดการทุจริต ดังนั้น การก้าวข้ามผ่านกับดักการทุจริตในจิตคือจะต้องมีสติ และสติที่แข็งแกร่งในการที่จะรู้เท่าทันตัวเอง และรู้เท่าทันการทุจริตที่เกิดขึ้นรอบตัว จะเป็นหนทางที่นำพาตนเองไม่ให้หลงไปกับสิ่งยั่วยุ ประโยชน์ที่ไม่สมควรและนำพาไปสู่การตัดสินใจที่ถูกต้อง

ในลำดับถัดมาเป็นการปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “กัณฑ์คอรรัปชันในอนาคต การถอดกับดักที่ทรงพลัง” โดย พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ท่านได้นำข้อมูลเรื่อง กล่าวนำร่องเรียนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้พิจารณา ในเดือนมกราคม ถึงเดือนสิงหาคม 2564 มีจำนวนทั้งสิ้นประมาณหนึ่งหมื่นห้าพันคดีจากทั่วประเทศ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแม้ในภาวะของโรคระบาดที่ส่งผลกระทบต่อการค้าเงินชีวิตประจำวันทำให้ต้องเกิดภาวะที่ต้องมีระยะห่าง มีการปฏิบัติงานจากที่พักอาศัย แต่การทุจริตก็ไม่ได้ลดทอนลง ส่งผลให้ส่วนของการปราบปรามการทุจริตต้องมีการพัฒนาระบบการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานอื่นที่เป็นหน่วยงานตรวจสอบ การเชื่อมโยงข้อมูลทางการเงินกับสถาบันการเงิน การบูรณาการข้อมูลต่างๆ รวมไปถึงการค้าเงินคดีทุจริตระหว่างประเทศ

ตลอดช่วงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) มิติของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก มีการเสนอมาตรการต่าง ๆ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเห็นชอบ มีจุดประสงค์ให้เกิดการแก้ไขการทุจริตในเชิงระบบ เป็นเสนอต่อหน่วยงาน ปรับปรุง แก้ไข แนวทางการปฏิบัติ มีการกำหนดมาตรการ กฎ ระเบียบ หรือข้อปฏิบัติที่ป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต ตัวอย่างเช่น มาตรการการเยียวยาผู้มีรายได้น้อย มาตรการเงินอุดหนุนให้กับศาสนสถานหรือว่าเงินอุดหนุนวัด หรือมาตรการเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตการให้สินบนเพื่อเข้าโรงเรียน

นอกจากนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ยังมีการพัฒนาเครื่องมือที่มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ เช่น เครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งปัจจุบันมีหน่วยงานเข้าร่วมประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 8,300 หน่วยงาน และคะแนนภาพรวมเฉลี่ยมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นทุกปี โดยการประเมิน ITA มีส่วนที่สำคัญคือการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ เมื่อเปิดเผยแล้วการตรวจสอบก็จะเป็นไปได้โดยง่าย

เครื่องมือที่อาศัยกลไกภาคประชาชน STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต ที่ปัจจุบันมีเครือข่ายอยู่ทั่วประเทศ มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 60,000 คน และจะยกระดับไปสู่องค์กรพอเพียงต้านทุจริต

ซึ่งเป็นเรื่องการสร้างค่านิยมใหม่ให้กับองค์กร จากค่านิยมเดิม ๆ ของระบบราชการ ของระบบเอกชน ที่มีการให้และรับสินบนเพื่อที่จะให้ได้มาซึ่งการจัดซื้อจัดจ้างกับภาครัฐ ให้ปรับทัศนคติเป็นค่านิยมสุจริต

การจัดทำแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต เป็นการบูรณาการกับภาคประชาชน ภาคราชการที่เป็นภาคีเครือข่ายกับ ป.ป.ช. เพื่อสอดส่อง ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ กิจกรรม ในพื้นที่ที่อาจมีความเสี่ยงต่อการทุจริต เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับข้อมูลจะดำเนินการปักหมุดในพื้นที่ และจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์ว่ามีความเสี่ยงในการทุจริตด้านใด สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดที่รับผิดชอบพื้นที่ปักหมุด จะดำเนินการเชิงรุก ลงไปกำกับ ดูแล ไม่ให้เกิดการทุจริต

การพัฒนาคนโดยการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ซึ่งปัจจุบันเข้าไปสู่ระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีเป้าหมายที่จะปลูกจิตสำนึกในวัยเด็ก ให้มีจิตสำนึกสุจริตและไม่ทนต่อการทุจริต และมีแผนจะดำเนินการขยายเนื้อหาหลักสูตรที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรดิน หิน แร่ และการทุจริตในอนาคต Digital Disruption ให้มีการรู้เท่าทันกลไกต่าง ๆ รวมไปถึงการปลูกฝังผ่านกลไกศาสนา ทั้งศาสนาพุทธและศาสนาอื่นๆ ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการประสานงานเพื่อหาแนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรให้เป็นรูปธรรม มีการปลูกฝังให้เกิดค่านิยมใหม่อย่างแท้จริง

กล่าวถึงกับดักการทุจริต กับดักเหล่านี้ก็มีการปรับตัว เปลี่ยนแปลงไปตามข้อกฎหมาย ไม่ว่าจะมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือตรากฎหมายขึ้นมาเพื่อป้องกัน กับดักการทุจริตเหล่านี้ก็จะหาช่องทาง หลีกเลียงได้เสมอ ต้องทำอย่างไร ที่จะทำให้เราหลุดพ้นจากกับดักเหล่านี้ ทำอย่างไรที่จะเตรียมการรับมือความท้าทายในอนาคต ใช้ประโยชน์จากโลกอนาคตในการคิดใหม่ ทำใหม่ เปลี่ยนรูปแบบการทำงานใหม่ๆ ให้เกิดผลจริงๆ สำนักงาน ป.ป.ช. เพียงหน่วยงานเดียวไม่สามารถที่จะรับมือได้ จะต้องอาศัยความร่วมมือ ต้องใช้ประสบการณ์ ต้องใช้ความรู้จากทุกๆ ท่านที่เข้าร่วมงานสัมมนาในวันนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพโรจน์ ต้วงวิเศษ อนุกรรมการ สปท. ประจำจังหวัดสงขลา

สำนักงาน ป.ป.ช. มีการพัฒนาเครื่องมือต่าง ๆ ที่น่าสนใจ แต่ต้องทำอะไรเพื่อให้ทุกภาคส่วน นำเครื่องมือไปใช้อย่างจริงจัง ใช้อย่างไรให้เกิดผล และต้องมีการติดตาม ตรวจสอบผลการใช้เครื่องมือ เพื่อนำมาประเมินประสิทธิภาพ นำไปพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการได้ดียิ่งขึ้น พร้อมทั้งให้การสนับสนุนหน่วยงานที่นำเครื่องมือไปใช้ กำกับ ติดตาม แนะนำ และให้คำปรึกษาการใช้งานเครื่องมือ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ มีความเข้าใจในเครื่องมือ ใช้งานได้อย่างถูกต้อง

พร้อมผลักดันให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สนับสนุนภาคประชาชน เครือข่ายชมรม Strong ในพื้นที่ ในการสอดส่องดูแล การให้ข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่เสี่ยง และสนับสนุนให้เข้าไปมีส่วนร่วม ในหน่วยงานราชการเพื่อเป็นส่วนในการช่วยตรวจสอบการดำเนินงาน การจัดซื้อจัดจ้าง

นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข เน้นการป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน มีการรวบรวมเป็นองค์ความรู้ด้านศีลธรรมและจริยธรรมเผยแพร่ให้กับบุคลากร สรุปลอกมา เป็น 4P ประกอบไปด้วย Promotion การส่งเสริม Prevention การป้องกันไม่ให้เกิด Protection การ ป้องกันไม่ให้สูญเสีย และ Partnership การสร้างเครือข่าย ซึ่งจะไปปรากฏในมาตรการต่าง ๆ ที่ทาง กระทรวงมีการประกาศใช้ เช่น เกณฑ์จริยธรรมในการจัดซื้อจัดหายาและเวชภัณฑ์ที่มีขีปนาวุธ ซึ่งเป็น มาตรการที่ป้องกันการทุจริต รวมทั้งมีการผลักดันให้มีเครือข่ายในการป้องกันการทุจริต โดยภายใน เครือข่ายจะมีการส่งเสริมคุณธรรม การร่วมมือให้ความคุ้มครอง เป็นการยกระดับเครือข่ายให้มีความ เข้มแข็ง สร้างต้นแบบให้กับหน่วยงานต่าง ๆ

พระครูวิบูลเจติยานุรักษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์สุพรรณบุรีศรีสุวรรณภูมิ

กิเลส ประกอบด้วย ความโลภ ความโกรธ ความหลง เป็นสิ่งที่ติดตัวมนุษย์มาตั้งแต่เกิด หากได้รับการอบรมกล่อมเกลอย่างเข้มงวดตั้งแต่วัยเด็กจะทำให้กิเลสเบาบางลงไป นั่นคือการพัฒนาจิต เด็กและเยาวชนเป็นกลุ่มคนที่ซึ่งอยู่ในวัยควรจะได้รับ การอบรมสั่งสอนซึ่งนำไปอยู่กับคุณธรรม จริยธรรม และศีลธรรม เมื่อเติบโตขึ้น เรียนจบมีงานทำ เข้าไปอยู่ในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือแม้แต่ ภาคเอกชน จิตใจที่ได้รับการอบรมให้รู้บาปบุญคุณโทษก็จะทำให้ก้าวพ้นกับดักคอร์รัปชันได้ การผลักดัน หลักสูตรต้านทุจริตศึกษาจึงควรดำเนินการปลูกฝังตั้งแต่วัยเยาว์ โดยผู้บริหารระดับสูงของสถานศึกษา ต้องกำกับ ดูแล การเรียนการสอนหลักสูตรนี้อย่างจริงจัง

นายทศพร รัตนมาศทิพย์ กรรมการบริหารมูลนิธิต่อต้านการทุจริต

ผลของการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ผ่านมาในภาพรวม เห็นว่าประเทศไทย ซึ่งได้ลงนามและให้สัตยาบันเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (UNCAC) มากกว่า 10 ปีแล้ว ตั้งแต่วันที่ 9 ธ.ค. 2546 และวันที่ 1 มี.ค. 2554 โดยไทยมีหน้าที่ ต้องปฏิบัติตามพันธกรณีของอนุสัญญาให้ครบถ้วน แต่ปรากฏว่ายังมีความล่าช้าในการปฏิบัติตาม

อนุสัญญา ขณะที่ประเทศส่วนใหญ่ที่ได้เข้าเป็นสมาชิกได้มีการออกกฎหมายลูกมารองรับตามที่พันธกรณีกำหนดและดำเนินการเกินหน้าเราไปมาก ไทยสอบตกไม่ผ่านเกณฑ์ CPI (ในรอบ 10 ปีที่ผ่านมาได้คะแนนเพียงระหว่าง 35 - 38%) และยังคงอยู่ในลำดับท้าย ๆ ของโลกทั้งในเรื่องคะแนนและลำดับมาโดยตลอด จุดอ่อน อาทิ เช่น สถิติค่ากล่าวหา ร้องเรียนทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับ ตัวเลขอยู่ในระดับมากกว่าหนึ่งหมื่นเรื่องต่อปี ขณะเดียวกันก็มีเรื่องร้องเรียนตกค้างอยู่ระหว่างไต่สวน หรือรวบรวมข้อมูลมากกว่า 12,000 คดี นอกจากนี้การบังคับใช้กฎหมายก็ดูว่าจะไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีคดีทุจริตค้างพิจารณาอยู่ในศาลจำนวนมาก และต้องใช้เวลามากกว่าจะมีคำพิพากษา นี่เป็นส่วนหนึ่งของกับดักที่ไทยติดอยู่

แม้ว่าไทยจะมีการรวบอำนาจการบริหารแบบเบ็ดเสร็จและทำการปฏิรูปด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาระยะหนึ่ง โดยดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี รวมทั้งแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยมีการกำหนด 6 ยุทธศาสตร์ที่ใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญ ในการช่วยสนับสนุน และผลักดันแผนยุทธศาสตร์ในระดับต่างๆ แต่ผลลัพธ์กลับไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายได้ ดัชนีชี้วัดปัญหาทุจริตคอร์รัปชันไม่กระเตื้องหรือดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหารยังคงเป็นพิธีการ และแนวนโยบายกว้าง ๆ มากกว่าการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม การขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริตขาดประสิทธิภาพ รัฐบาลไม่มีการจัดสรรงบประมาณอย่างพอเพียง ทำให้ไม่สามารถก่อให้เกิดภาคีเครือข่ายที่เข้มแข็งในจำนวนที่มากพอ และไม่มีความต่อเนื่องในการดำเนินการ ผู้บริหารประเทศยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมทางการเมืองให้เป็นที่ประจักษ์ในสายตาประชาชน โดยปรากฏการณ์ที่ผู้บริหารระดับสูงของรัฐบาล และนักการเมือง รวมทั้งผู้บริหารระดับสูงของฝ่ายตรวจสอบการทุจริต ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดจริยธรรมขั้นร้ายแรงหรือทุจริตในหลายกรณี ความล่าช้าในการอำนวยความสะดวก รวมทั้งหลายกรณีที่ไม่สามารถพิสูจน์ความผิดในชั้นศาล ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นทั้งในส่วนของข้าราชการและประชาชนในการดำเนินการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการรักษาผลประโยชน์ของชาติ

นอกจากนี้ไทยยังถูกแรงกดดันเพิ่มจากการได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงจากวิกฤติการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ที่ทำให้เศรษฐกิจตกต่ำ ประชาชนไม่มีงานทำเพิ่มมากขึ้น ความปั่นป่วนทางด้านเทคโนโลยีที่ทวีความรุนแรง ความแตกแยกทางสังคมเห็นอย่างเด่นชัดผ่านการแสดงออกทางการเมืองและการแสดงพลังของภาคประชาสังคม (Rational) บวกกับความไม่สมบูรณ์ของกระบวนการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและข้อจำกัดในการทำงาน ในช่วงเปลี่ยนผ่าน (Opportunity) สิ่งเหล่านี้

ทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ประเทศไทยจึงจำเป็นที่จะต้องพิจารณา
ดำเนินการ ดังนี้

1) ทำให้ผลสุดท้ายที่ต้องการ (ENDS) : ซึ่งอาจเรียกว่า เป้าหมาย (Objective) เปลี่ยน
จากเดิม มาเป็น “ความอยู่ดีมีสุขของประชาชน” เป็นหลัก

ปัญหาเรื่องความสุข ความสมบูรณ์ ความปลอดภัย ความมั่นคง ความอยู่เย็นเป็นสุข
จะต้องคำนึงถึงความรู้สึกนึกคิดของประชาชนภายในชาติเป็นสำคัญ รวมทั้งต้องคำนึงถึงความมีศักดิ์ศรี
และการได้รับการยอมรับจากประชาคมโลกด้วย โดยมุ่งเน้นการสร้างความแข็งแกร่งของพลังอำนาจของ
ชาติ ในทุกๆด้าน ได้แก่ ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมจิตวิทยา ด้านการป้องกันประเทศ
ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ด้านการพลังงาน ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และด้านการ
บริหารจัดการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เป็นต้น โดยมีตัวชี้วัดที่จะนำไปสู่เป้าหมายดังกล่าว เช่น

- จำนวนหนี้ครัวเรือน
- หนี้สาธารณะที่ลดลง
- จำนวนบริษัทที่เปิดใหม่เพิ่มขึ้น
- นวัตกรรมใหม่ที่เพิ่มขึ้น
- การจัดเก็บภาษีลดลง ขณะที่อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจสูงขึ้น
- จำนวนเงินบริจาคผ่านระบบ e-donation เพิ่มขึ้น
- อัตราการเข้าสู่ภาคแรงงานของผู้สำเร็จการศึกษาสูงขึ้น
- มีการขยายตัวของภาคบริการ

2) ดำเนินการด้วยวิธีการหรือแนวทางในการปฏิบัติแบบใหม่ (Ways) ที่อาจเรียกว่า
แนวทางปฏิบัติ (Course of Actions) ที่ไม่เคยทำมาก่อน โดยให้ผู้พิจารณาว่าจะยอมรับ/หรือไม่ยอมรับ
แนวทางแบบเดิม หรือผู้ที่ตัดสินใจเลือกทำตามแนวทางการปฏิบัติแบบใหม่ (ปฏิรูป) จะต้องม
องค์ประกอบเป็น คณะกรรมการตามหลักการบริหารแบบที่ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง
โดยผู้ที่ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง “ประธานคณะกรรมการปฏิรูป” จะต้องมาจาก
ตัวแทนของภาคประชาชนที่ไม่เป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือเคยเป็นผู้บริหารราชการที่มีหน้าที่
รับผิดชอบในงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง เพราะจะประเมินผลงานที่ผ่านมาในฐานะ
คนนอกได้ดีกว่า แต่อย่างไรก็ตามผู้ที่เคยบริหารราชการที่มีหน้าที่รับผิดชอบในงานป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตโดยตรง สามารถเข้าเป็นคณะกรรมการปฏิรูปได้โดยมีสัดส่วนที่ไม่เกินกึ่งหนึ่งของ
คณะกรรมการ

- การกำหนดงบประมาณตามเกณฑ์ ที่ผูกกับสถานการณ์จริงไม่ขึ้นกับ ดุลยพินิจ (Scorecard)
- การอบรมสัมมนาที่ไม่ใช่การดำเนินการด้านเดียว ในรูปแบบห้องเรียน แต่เป็นการดำเนินการในหลายมิติ ทั้งในลักษณะการพบหน้าโดยตรง (Face-to-Face Class Room) ระบบการสอนแบบออนไลน์ (Virtual Classroom) และการเข้าให้ผู้เรียนเข้าเป็นสมาชิกในกลุ่ม กิจกรรมผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ต่อต้านทุจริต (Virtual Anti-corruption Community) โดยมีการ สื่อสารระหว่างกันตลอดการเป็นภาคีเครือข่าย
- วิธีใหม่ที่ใช้ในการป้องกัน
 - ด้านการเรียนการสอน การออกแบบระบบการเรียนการสอนใน สถาบันการศึกษาแบบใหม่ (Redesign) ที่ไม่ใช้การสอนในแบบการบรรยายทางเดียว (Lecture) หรือ การเกณฑ์คนเข้ารับการอบรมสัมมนา แต่เป็นการจัดให้มีผู้อำนวยความสะดวก (Course Facilitator) ที่ผ่านการอบรมทั้งในด้านทฤษฎีและแนวทางการปฏิบัติมาอย่างดีแล้ว และให้การเรียนการสอนเป็นเวทีแห่ง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง
 - การแบ่งเขตแนวป้องกันที่ชัดเจนระหว่างฝ่ายตรวจสอบและฝ่ายบริหาร (Lines of Defense) สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ขณะที่ สำนักงานป.ป.ท. อยู่ ภายใต้การบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี อันเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง จึงเห็นควรให้มีการปรับเปลี่ยน องค์กรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในส่วนของ สำนักงาน ป.ป.ท.ให้ขึ้นตรงกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ที่เป็นหน่วยงาน หลักตามรัฐธรรมนูญ ที่รับผิดชอบในเรื่องนี้
 - เน้นการเปิดเผย (Declare) มากกว่าการตรวจสอบ เป็นหลักใหญ่ การ ดำเนินการตรวจสอบในปัจจุบันเกิดขึ้นหลังจากได้รับข้อร้องเรียนหรือถูกกล่าวหาแล้ว ในขณะที่การ ดำเนินการให้มีการเข้าถึงข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลทรัพย์สินทั้งที่มีอยู่ในประเทศและต่างประเทศ ในส่วน ของข้าราชการและนักการเมืองหรือผู้บริหารท้องถิ่นมีน้อย จึงมีความจำเป็นต้องพิจารณาให้มีการ เปิดเผยในทุกๆปี
- วิธีใหม่ที่ใช้ในการตรวจสอบ
 - เป็นการใช้เทคโนโลยี และพัฒนาทรัพยากรที่รัฐลงทุนไปแล้ว เช่น โครงการเน็ตประชารัฐ ระบบคลาวด์กลาง อีเล็กทรอนิกส์แพลตฟอร์มต่างๆ รวมทั้งการใช้เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ (AI)

- เปลี่ยนการใช้การตั้งข้อสันนิษฐานไม่เด็ดขาด(Rebuttable Presumption) เป็นเครื่องมือเพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาว่าทุจริต นำพยานหลักฐานมาพิสูจน์ แทนการผลักภาระให้เจ้าหน้าที่ไปหาหลักฐานมาชี้มูลความผิดเช่นคดีอาญาทั่วไป

- วิธีใหม่ที่ใช้ในการปราบปราม

- การเปิดรับการแจ้งเบาะแสผ่านจดหมายลงทะเบียน โดยไม่จำเป็นต้องเปิดเผยชื่อผู้ส่ง เพื่อให้เกิดการสื่อสารสองทาง ระหว่างผู้แจ้งเบาะแส และ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ เสริมสร้างความมั่นใจให้กับผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) โดยประกาศยกเลิกหรือปรับปรุงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่เป็นปัญหาอุปสรรค (ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2558) เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนด ประเภท สถานประกอบการที่อยู่ภายใต้บังคับของมาตรการป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการ และ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2558) เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการ ปัจจุบันปรากฏกรณีมีผู้ร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสการทุจริตที่ประสงค์จะส่งหนังสือร้องเรียนถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนและ ประสงค์จะปกปิดชื่อ-สกุล และที่อยู่ของผู้ร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแส แต่ในทางปฏิบัติเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์มีกฎระเบียบภายในที่ต้องยึดถือปฏิบัติในการที่จะต้องจัดทำรายละเอียด ชื่อ นามสกุล เลขประจำตัวประชาชนหรือเลขหนังสือเดินทางของผู้ส่งหรือผู้ฝาก โดยนำแนวทางปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการ ขนส่งสินค้าหรือพัสดุภัณฑ์ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีมาใช้ เป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียนไม่กล้าส่งเรื่องร้องเรียน หรือแจ้งเบาะแสการทุจริต

- การกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการ ทั้งในส่วนของผู้ปฏิบัติเมื่อได้รับเรื่อง คณะกรรมการที่พิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติดำเนินการ รวมทั้ง ข้อมูลความผิด ที่ต้องมีความชัดเจนโดยใช้ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี โดยหากมีการดำเนินการที่ใช้เวลามากกว่าที่กำหนดให้ขออนุมัติยกเว้นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในทุกกรณีและให้ถือเป็น KPI ในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

- วิธีใหม่ที่ใช้ในการและติดตามทรัพย์สินคืน การให้มีการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินทั้งในและต่างประเทศ ในแบบแสดงภาษีเงินได้ของประชาชน (ภงด.) และแบบแสดงบัญชีของข้าราชการและนักการเมือง

3) เครื่องมือหรือสิ่งที้นำมาใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ (Means) ซึ่งอาจเรียกว่าทรัพยากรที่จำเป็น (Resource)

ปรับเปลี่ยนโครงสร้างของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ควรให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการทุจริตและรู้ปัญหาดี คือผู้แทนจากเอกชนและภาคประชาสังคมเข้าร่วมบริหารจัดการด้วย ซึ่งจะเป็นการเสริมอำนาจและสร้างศักยภาพ (empowerment) ในการบริหารจัดการ (Participatory Governance/Collaborative Governance)

ปัจจุบัน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 9 กำหนดให้คณะกรรมการป.ป.ช. ประกอบด้วยกรรมการ 9 คน โดยผ่านกระบวนการสรรหาที่มีคณะกรรมการ 5 คนประกอบด้วยประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

แม้ว่าในการสรรหาจะมีการเปิดโอกาสให้ อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้บริหารของ รัฐวิสาหกิจและเอกชน รวมทั้งผู้ประกอบการวิชาชีพทางกฎหมาย เข้าเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ได้ แต่ในอดีตที่ผ่านมากรรมการ ป.ป.ช. ส่วนใหญ่ล้วนเป็นอดีตผู้บังคับใช้กฎหมาย ทั้งในสายตำรวจ อัยการ ศาล และข้าราชการประจำ แต่การแก้ไขปัญหาดังกล่าวการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยระบุบังคับให้ต้องมีผู้แทนจากภาคประชาชน ธุรกิจเอกชน หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ที่มีคุณสมบัติ จะช่วยให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือได้ดียิ่งขึ้น และเป็นการเปิดรับแนวคิดและวิธีการใหม่ๆ ได้ดีกว่า การนำเอาบุคคลที่เคยเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการปัญหาการทุจริตที่อาจถือว่าล้มเหลว หรือมีส่วนเกี่ยวข้องในฐานะที่เป็นผู้นาองค์กรที่ไม่สามารถก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในอดีต หรือไม่อาจมีความคิดนอกกรอบเข้ามาเป็นผู้นำในการปฏิรูป หรือบริหารจัดการปัญหาที่ตนเองเป็นส่วนหนึ่งของกลไกที่พบว่าเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาการทุจริตคอร์ปชันที่มีในอดีต

- ใช้การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนโดยมีกฎหมายและงบประมาณรองรับในการบริหารจัดการ (Empowerment) เช่นโครงการข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) ที่เป็นภาคบังคับ ไม่ใช่ระบบการคัดเลือกโครงการ

- การใช้เทคโนโลยีและวิธีการสมัยใหม่ (National Anti - corruption Platform)

- การทำข้อตกลงความร่วมมือทางอาญา (Bilateral Agreement) กับกลุ่มประเทศเป้าหมาย ระหว่างรอกการออกกฎหมายลูกตามพันธสัญญา UNCAC เพื่อให้มีการยึดอายัด

ทรัพย์สินที่ได้มาโดยทุจริตในต่างประเทศ รวมทั้งการยอมรับ/รับรองข้อมูลการดำเนินการในกระบวนการยุติธรรมในต่างประเทศ เข้าเป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีของศาลไทย

นายบัญญัติ พรคำแก้ว ประธานชมรม Strong จิตพอเพียงด้านทุจริตจังหวัดสกลนคร

ในมุมมองของผู้ปฏิบัติอยากให้มีการสร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับตำบล ซึ่งในโครงสร้างต้องมีเครือข่ายมาจากทุกหมู่บ้าน เลือกประธาน รองประธาน และเลขา เพื่อให้คนในพื้นที่มีบทบาทหน้าที่ ในการที่จะทำการเฝ้าระวังในการแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน ในพื้นที่ของเขา เน้นการป้องกันการทุจริตในพื้นที่ ไม่ได้เป็นการชี้ความผิด ให้ผ่านกลไกชมรม Strong ระดับจังหวัด ในการพิจารณาว่ามีหลักฐานมีน้ำหนักหรือไม่ แล้วดำเนินการส่งเรื่องให้กับทางสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ลงไปดำเนินการไต่สวน

นายสมส่วน บุรณพงศ์ โค้ชชมรม Strong เศรษฐกิจพอเพียง จังหวัดลพบุรี

หน่วยงานที่เป็นกลไกในการตรวจสอบภาครัฐของประเทศไทยมีจำนวนมาก เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ง. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ควรจะปรับให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการหลัก

พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นช่องทางที่สะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย เข้าถึงได้ง่าย สำหรับภาคประชาชนหรือเครือข่ายที่ทำการเฝ้าระวัง เข้ามาให้ข้อมูลหรือร่วมตรวจสอบการดำเนินการต่าง ๆ ที่อาจเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริต

สรุปผลแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ
เรื่อง “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : THE BIG PUSH IN CORRUPTION TRAP”

การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ภายใต้หัวข้อ “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap” มีผู้เข้าร่วมผ่านระบบ ZOOM Webinar จำนวนทั้งสิ้น 2,028 คน และร่วมชมการถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Live สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น 1,400 คน

โดยในช่วงบ่ายมีผู้เข้าร่วมการสัมมนาทอแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติเรื่อง “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap” จำนวนทั้งสิ้น 550 คน ข้อมูลตามตาราง ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ลำดับ	ประเภท	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	กรรมการและอนุกรรมการของสำนักงาน ป.ป.ช.	4	0.7
2	เครือข่ายชมรม Strong	53	9.6
3	ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ	351	63.7
4	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	132	24.0
รวม		550	100

จำแนกตามจังหวัด

ลำดับ	จังหวัด	จำนวน (คน)
1	กรุงเทพมหานคร	76
2	กระบี่	1
3	กาญจนบุรี	5
4	กาฬสินธุ์	9
5	กำแพงเพชร	6
6	ขอนแก่น	9
7	จันทบุรี	3
8	ฉะเชิงเทรา	7

ลำดับ	จังหวัด	จำนวน (คน)
9	ชลบุรี	10
10	ชัยภูมิ	1
11	ชุมพร	1
12	เชียงราย	2
13	เชียงใหม่	33
14	ตรัง	43
15	ตาก	4
16	นครนายก	2
17	นครปฐม	8
18	นครพนม	7
19	นครราชสีมา	11
20	นครศรีธรรมราช	9
21	นครสวรรค์	2
22	นนทบุรี	9
23	นราธิวาส	5
24	น่าน	6
25	บึงกาฬ	12
26	บุรีรัมย์	2
27	ปทุมธานี	22
28	ประจวบคีรีขันธ์	5
29	ปราจีนบุรี	4
30	พระนครศรีอยุธยา	1
31	พังงา	5
32	พัทลุง	2
33	พิจิตร	5
34	พิษณุโลก	17
35	เพชรบุรี	6

ลำดับ	จังหวัด	จำนวน (คน)
36	เพชรบูรณ์	6
37	แพร่	12
38	ภูเก็ต	4
39	มหาสารคาม	1
40	มุกดาหาร	1
41	แม่ฮ่องสอน	1
42	ยะลา	3
43	ร้อยเอ็ด	7
44	ระนอง	1
45	ระยอง	4
46	ราชบุรี	14
47	ลพบุรี	9
48	ลำปาง	6
49	ลำพูน	3
50	เลย	4
51	ศรีสะเกษ	5
52	สกลนคร	4
53	สงขลา	5
54	สตูล	2
55	สมุทรปราการ	28
56	สมุทรสงคราม	3
57	สมุทรสาคร	9
58	สระแก้ว	6
59	สระบุรี	12
60	สิงห์บุรี	7
61	สุโขทัย	5
62	สุพรรณบุรี	1

ลำดับ	จังหวัด	จำนวน (คน)
63	สุราษฎร์ธานี	3
64	สุรินทร์	5
65	หนองคาย	1
66	หนองบัวลำภู	1
67	อ่างทอง	3
68	อุดรธานี	12
69	อุดรดิตถ์	2
70	อุทัยธานี	6
71	อุบลราชธานี	4
72	ชัยนาท	0
73	ตราด	0
74	ปัตตานี	0
75	พะเยา	0
76	ยโสธร	0
77	อำนาจเจริญ	0
รวม		550

ผู้ตอบแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นส่วนมากเป็นผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 351 คน คิดเป็นร้อยละ 63.7 รองลงมาเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 โดยผู้ตอบแบบสอบถามมาจากจังหวัดกรุงเทพมหานคร มากที่สุด จำนวน 76 คน รองลงมาจังหวัดตรัง จำนวน 43 คน และจังหวัดเชียงใหม่จำนวน 33 คน ในขณะที่จังหวัดชัยนาท ตราด ปัตตานี พะเยา ยโสธร และอำนาจเจริญ เป็นจังหวัดที่ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 : ท่านเห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) มากน้อยเพียงใด

1. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) มากน้อยเพียงใด

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	18	3.3
น้อย	103	18.7
มาก	312	56.6
มากที่สุด	117	21.4
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78

2. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ทำให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมร่วมด้านการทุจริตไม่ทนและไม่เพิกเฉยต่อปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	6	1.1
น้อย	65	11.8
มาก	291	52.8
มากที่สุด	188	34.3
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมีความเห็นว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ทำให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมร่วมด้านการทุจริต ไม่ทนและไม่เพิกเฉยต่อปัญหาการทุจริต ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.1

3. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ สามารถลดการทุจริตในกระบวนการนโยบายสาธารณะ และสามารถกระจายผลประโยชน์สู่ประชาชนอย่างเป็นธรรมมากขึ้นเพียงใด

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	7	1.3
น้อย	79	14.3
มาก	285	51.7
มากที่สุด	189	32.7
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมีความเห็นว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ สามารถลดการทุจริตในกระบวนการนโยบายสาธารณะ และสามารถกระจายผลประโยชน์สู่ประชาชนอย่างเป็นธรรม ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.4

4. การปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริตมีความรวดเร็ว และสามารถนำผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีและลงโทษได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้นเพียงใด

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	20	3.6
น้อย	106	19.2
มาก	269	48.8
มากที่สุด	155	28.3
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมีความเห็นว่า การปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริตมีความรวดเร็ว และสามารถนำผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีและลงโทษได้อย่างเป็นรูปธรรม ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.1

5. สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่างๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตมากน้อยเพียงใด

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	9	1.6
น้อย	52	9.4
มาก	274	49.7
มากที่สุด	215	39.2
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมีความเห็นว่า สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่างๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.9

6. ท่านคิดว่าการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตสามารถทำให้การทุจริตในพื้นที่ลดลงมากน้อยเพียงใด

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	20	3.6
น้อย	78	14.2
มาก	285	51.7
มากที่สุด	167	30.5
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมีความเห็นว่า การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตสามารถทำให้การทุจริตในพื้นที่ลดลง ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.2

7. ท่านคิดว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใดในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 – 2564)

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	17	3.1
น้อย	85	15.4
มาก	308	55.9
มากที่สุด	140	25.6
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมีความเห็นว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ประสบผลสำเร็จในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.5

ส่วนที่ 3 : ท่านเห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) มากน้อยเพียงใด

1. การปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมสุจริตในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ผ่านหลักสูตรการศึกษาในทุกระดับ

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	6	1.1
น้อย	27	4.9
มาก	185	33.6
มากที่สุด	332	60.4
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหัวข้อ การปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมสุจริตในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ผ่านหลักสูตรการศึกษาในทุกระดับ ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94

2. การปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี
มีวัฒนธรรมสุจริต

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	5	1.0
น้อย	25	4.5
มาก	190	34.5
มากที่สุด	330	60.0
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบแลกละเปลี่ยนความคิดเห็น เห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหัวข้อ การปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดีมีวัฒนธรรมสุจริต ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.5

3. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความโปร่งใสปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต ผ่านโครงการประเมิน ITA

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	8	1.5
น้อย	30	5.4
มาก	194	35.2
มากที่สุด	318	57.9
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบแลกละเปลี่ยนความคิดเห็น เห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหัวข้อ ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความโปร่งใสปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตผ่านโครงการประเมิน ITA ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.1

4. ส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง และแจ้งเบาะแสเพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	9	1.6
น้อย	25	4.5
มาก	185	33.6
มากที่สุด	331	60.3
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามเปลี่ยนความคิดเห็น เห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหัวข้อ ส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง และแจ้งเบาะแสเพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.9

5. พัฒนาค่านิยมของนักรการเมืองให้มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	18	3.3
น้อย	44	8.0
มาก	161	29.2
มากที่สุด	327	59.5
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามเปลี่ยนความคิดเห็น เห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหัวข้อ พัฒนาค่านิยมของนักรการเมืองให้มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.7

6. ประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีแผนงาน มาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อป้องกันการทุจริต

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	9	1.6
น้อย	36	6.5
มาก	207	37.6
มากที่สุด	298	54.3
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามเปลี่ยนความคิดเห็น เห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหัวข้อ ประเมินความเสี่ยงด้านการ ทุจริตเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีแผนงาน มาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อป้องกัน การทุจริต ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.9

7. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	7	1.3
น้อย	25	4.5
มาก	208	37.7
มากที่สุด	310	56.4
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามเปลี่ยนความคิดเห็น เห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหัวข้อ นำระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 94.1

8. สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน และกระบวนการบริการของภาครัฐ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ เร่งรัดขั้นตอนในการไต่สวน

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	9	1.6
น้อย	27	4.9
มาก	204	37.0
มากที่สุด	310	56.4
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามเปลี่ยนความคิดเห็น เห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหัวข้อ สร้างมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน และกระบวนการบริการของภาครัฐ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลด การใช้ดุลพินิจ เร่งรัดขั้นตอนในการไต่สวน ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.4

9. พัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัล ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐ

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	6	1.3
น้อย	27	4.9
มาก	179	32.5
มากที่สุด	338	61.3
รวม	550	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามเปลี่ยนความคิดเห็น เห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหัวข้อ พัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัล ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหาร จัดการของภาครัฐ ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.8

ส่วนที่ 4 : ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต “ท่านคิดว่าปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตประกอบด้วยอะไรบ้าง”

ลำดับ	หัวข้อ	จำนวน
1	ความร่วมมือของกลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	169
2	ความตระหนักรู้ มีจิตสำนึก มีความรับผิดชอบ	70
3	ปลูกจิตสำนึกประชาชน ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และเยาวชน ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเบาะแส การทุจริต สร้างศักยภาพ เพิ่มเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.ให้เพียงพอเพื่อความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	65
4	มีความสุจริต ความซื่อสัตย์ มีวินัย ตรงต่อเวลา	46
5	มีความเข้มงวดในการตรวจสอบการทุจริต ความโปร่งใส ความยุติธรรม	30
6	ประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตให้บุคลากรในหน่วยงาน เข้าถึงข้อมูลที่ต้องการ	29
7	การบังคับใช้กฎหมาย มีการเคารพกฎหมาย การลงโทษอย่างจริงจัง	28
8	คุณธรรมและจริยธรรม สามัญสำนึกของแต่ละบุคคลเป็นพื้นฐานในการกระทำ	22
9	ความจริงใจ ความชัดเจน เห็นความสำคัญ	14
10	ความมุ่งมั่น ความตั้งใจ อดทน ทุกคนต้องมีหิริ โอตตัปปะ	12
11	การขับเคลื่อน/แบบอย่างที่ดี/การสร้างจิตสำนึกที่ดี/กฎหมายลงโทษที่รุนแรง	8
12	การทำตามแบบแผนยุทธศาสตร์ และนโยบายที่วางไว้ได้สำเร็จ	7
13	การทำเป็นแบบอย่าง สร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชน	7
14	การจัดกิจกรรมรณรงค์การต่อต้าน พัฒนาเครื่องมือ ITA	5
15	การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตฯ ต้องเกิดจากผู้นำจากทุกภาคส่วนเป็นแบบอย่างที่ดีก่อน ไม่ทุจริต ไม่เห็นแก่พวกพ้อง สร้างความเป็นธรรมอย่างเสมอภาค	5
16	งบประมาณและเงินทุนเพียงพอ	4
17	เผยแพร่ผลงานลงโทษผู้กระทำผิด	2

ลำดับ	หัวข้อ	จำนวน
18	การเลี้ยงดูในครอบครัว การหล่อหลอมจากสังคม สิ่งแวดล้อม และความรู้ สื่อมวลชนในการแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อทุกช่องทาง	2
19	ความเข้มแข็งและประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ปราบปราม ที่ยึดมั่นทำงาน ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	2
20	ยกระดับคุณภาพของระบบเทคโนโลยีสื่อสารและฐานข้อมูลให้มีสมรรถนะ มากขึ้นเพื่อสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐได้มากขึ้น	2
21	มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน	1
22	การเฝ้าระวังในระดับจังหวัดอยู่ในระดับดีขึ้น แต่ภาพใหญ่ระดับประเทศ ยังอึมครึม	1
23	การสร้างมาตรการป้องกันและบทลงโทษเมื่อกระทำผิด และลงโทษจริงจัง ไม่มีระบบอุปถัมภ์	1
24	การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรร มาภิบาลในสังคมไทย	1
25	การแยกแยะประโยชน์ส่วนรวมกับประโยชน์ส่วนตัว เน้นให้คนทุกคนมี จิตใจในการใช้งบประมาณแผ่นดินให้มีความคุ้มค่า	1
26	คำตอบแทนของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ เพิ่มคำตอบแทน ลดการทุจริต	1
27	ปัญหาจากเศรษฐกิจและสิ่งรอบๆข้างตัวเรา	1
28	นโยบายจุดประสงค์ ระบบขั้นตอนดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือ การมีส่วนร่วม การเข้าถึงของบุคคล	1
29	การเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชัน การคิดใหม่ทำใหม่ การร่วมต่อต้านการ ทุจริต	1

สรุปผลการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1. ผู้เข้าร่วมการสัมมนาผ่านระบบ ZOOM Webinar จำนวนทั้งสิ้น 2,028 คน และรับชมการถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Live สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น 1,400 คน

2. ผู้เข้าร่วมการสัมมนาตอบแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่อง “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap” จำนวนทั้งสิ้น 550 คน โดยเป็นผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 351 คน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 132 คน เครือข่ายชมรม Strong จำนวน 53 คน และกรรมการและอนุกรรมการของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 4 คน

3. ผู้ตอบแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) **ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78**, การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ทำให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริต ไม่ทนและไม่เพิกเฉยต่อปัญหาการทุจริต **ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.1**, การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ สามารถลดการทุจริตในกระบวนการนโยบายสาธารณะ และสามารถกระจายผลประโยชน์สู่ประชาชนอย่างเป็นธรรม **ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.4** การปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริตมีความรวดเร็ว และสามารถนำผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีและลงโทษได้อย่างเป็นรูปธรรม **ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.1** สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่างๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต **ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.9**, การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตสามารถทำให้การทุจริตในพื้นที่ลดลง **ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.2** และสำนักงาน ป.ป.ช. ประสบผลสำเร็จในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) **ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.5**

4. ผู้ตอบแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหัวข้อ การปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมสุจริตในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ผ่านหลักสูตรการศึกษาในทุกระดับ **ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94**, การปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดีมีวัฒนธรรมสุจริต **ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.5**, ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความโปร่งใสปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต

ผ่านโครงการประเมิน ITA ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.1, ส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง และแจ้งเบาะแสเพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.9, พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.7, ประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีแผนงาน มาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อป้องกันการทุจริต ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.9, นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.1, สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน และกระบวนการบริการของภาครัฐ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ เร่งรัดขั้นตอนในการไต่สวน ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.4 และพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัล ส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐ ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.8

5. ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมการสัมมนา เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตควรประกอบไปด้วย ความร่วมมือของกลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ความตระหนักรู้ มีจิตสำนึก มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานอย่างสุจริต ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และเยาวชน ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริต สร้างศักยภาพเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติด้านการป้องกันการทุจริต

การดำเนินโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ภายใต้หัวข้อ “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap” ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรค รวมถึงเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตจากทุกภาคส่วน ซึ่งการดำเนินโครงการ ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้เข้าร่วมการสัมมนาส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเห็นด้วยต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. จะทำการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าประสงค์ตามแผนแม่บทฯ ต่อไป

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ประจำปี 2564



คำสั่งสำนักงาน ป.ป.ช.
ที่ ๑๗๖ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๔

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๑๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๔ นั้น

เพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๔ ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์มาณี ไชยธีรานุกุลศิริ | ที่ปรึกษา |
| ๒. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | ประธานคณะกรรมการ |
| ๓. นายอุทิศ บัวศรี | คณะกรรมการ |
| รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | |
| ๔. นายสุทธิพันธ์ สาริมาณ | คณะกรรมการ |
| ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | |
| ๕. นายมนต์ชัย วสุวัต | คณะกรรมการ |
| ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักเฝ้าระวังและประเมินสภาพการณ์ทุจริต | คณะกรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส | คณะกรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักด้านทุจริตศึกษา | คณะกรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม | คณะกรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและบูรณาการความร่วมมือด้านทุจริต | คณะกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักการขัดกันแห่งผลประโยชน์ | คณะกรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ | คณะกรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ | คณะกรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง | คณะกรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร | คณะกรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ | คณะกรรมการ |
| ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | |

/๑๗. ผู้อำนวยการ...

๑๗. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริม ธรรมาภิบาล	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๘. นางภัทริยา เมฆวนิชย์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวคนพร โพธิจิตสกุล	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นายยุพิน ฉินนะโส	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นายชัพพัฒน์ ป่ารุ่งศรี	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาวรุจิเรข อินทร์ชัย	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางทิพวรรณ วิริยธนานนท์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นายธราณิศร์ วิริยธนานนท์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

- กำหนดกรอบแนวทางในการจัดกิจกรรมสัมมนา เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการ
 - กำหนดรูปแบบการจัดสัมมนา เนื้อหาทางวิชาการ วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และกลุ่มเป้าหมาย
 - กำหนดรูปแบบการประชาสัมพันธ์การจัดสัมมนา รวมถึงการเผยแพร่เนื้อหาวิชาการ
- ที่เกี่ยวข้อง
- บริหารจัดการและประสานงานเกี่ยวกับพิธีการต่าง ๆ
 - มอบหมายและให้ข้อเสนอแนะแก่บุคคล คณะบุคคล หรือสำนัก เพื่อดำเนินการในส่วน
- ที่เกี่ยวข้อง
- เสนอเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะบุคคล เพื่อปฏิบัติหน้าที่ต้อนรับและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าร่วมสัมมนา หรือหน้าที่อื่นตามที่เห็นสมควร
 - ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)
เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ประมวลภาพการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ภายใต้หัวข้อ “ถอดกับดักคอร์รัปชัน
ชั้น : THE BIG PUSH IN CORRUPTION TRAP”



ประมวลภาพการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ภายใต้หัวข้อ “ถอดกับดักคอร์รัปชัน”
ชั้น : THE BIG PUSH IN CORRUPTION TRAP”



สัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ภายใต้หัวข้อ
“ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี 11000
โทรศัพท์ 02 528 4800
www.nacc.go.th

Office of the National Anti – Corruption Commission
361 Nonthaburi Rd. Thasai District. Amphur Mueng.
Nonthaburi 1100
Telephone 02 528 4800
www.nacc.go.th



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตฯ
 เลขรับ ๑๐๗๐
 วันที่ ๒๐ ต.ค. ๒๕๖๔
 เวลา ๑๗:๑๙

ที่ ปช ๐๐๑๓/ว

ถึง หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล จัดงานสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๔ ภายใต้หัวข้อ “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap” เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมนนทบุรี ๑ ชั้น ๓ อาคาร ๔ สำนักงาน ป.ป.ช. (นนทบุรี) และผ่านระบบ ZOOM โดยเสร็จสิ้นไปด้วยความเรียบร้อยแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลได้จัดทำสรุปผลการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีเนื้อหาในส่วนของ การบรรยาย/ปาฐกถาธรรม เรื่อง “กับดักคอร์รัปชัน กับจิตที่แข็งแกร่ง” โดย สมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า (สุชิน อคฺคชิโน) การปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “กับดักคอร์รัปชันในอนาคต : การถอดกับดักที่ทรงพลัง” โดย พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. และสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ถอดกับดักคอร์รัปชันในอนาคต : คิดใหม่ ทำใหม่ ให้เกิดผล” รายละเอียดตามหนังสือที่ส่งมาด้วย จำนวน ๑ เล่ม และสามารถดาวน์โหลดในรูปแบบ e - book ตาม QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์ต่อไป

๑) เรียงเอกสารแนบไปรษณีย์



(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)
 นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
 ทัตพงศ์มจราน ยุทธศาสตร์ ๓๘-ภาคกิจบริหาร
 ๒๕ ต.ค. ๒๕๖๔



สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล
 โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๗๑๒๐
 โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๐๓๘

QR Code ดาวน์โหลดหนังสือสรุปผล
 การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

๒) มอบเอกสารนี้ ให้กับนายแพทย์เกียรติภูมิ วงศ์รดี
 และประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

นพ.วิฑูรย์ วัชรบุตร
 (นายพศวิฑูรย์ วัชรบุตร)
 นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
 หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฯ
 ๒๕ ต.ค. ๒๕๖๔

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

วัน/เดือน/ปี : ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

หัวข้อ: เอกสารสรุปผลการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติเรื่อง “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap” เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐-๑๔.๓๐ น. ในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

เอกสารสรุปผลการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติเรื่อง “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap” เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐-๑๔.๓๐ น. ในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom

Link ภายนอก: ไม่มี

หมายเหตุ:

.....

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล

พศวีร์ วัชรบุตร

(นายพศวีร์ วัชรบุตร)

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้อนุมัติรับรอง

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า)

วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

พศวีร์ วัชรบุตร

(นายพศวีร์ วัชรบุตร)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔