



รายงานการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566





คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือเรียกสั้น ๆ ว่า การประเมิน ITA เปรียบเสมือนการตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี การบริหารจัดการภาครัฐก็เช่นกันควรที่จะมีการตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปีผ่านการประเมิน ITA เพื่อช่วยให้เราได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน อีกทั้งยังช่วยให้สามารถวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน รวมถึงป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจสร้างความเสียหายตามมาภายหลัง และหากพิจารณาจากประเด็นการประเมินต่าง ๆ ในภาพรวม จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายหลักในการวัดว่าหน่วยงานใดทุจริตหรือประพฤติมิชอบมากกว่ากัน ไม่ได้เป็นเครื่องมือตัดสินว่าหน่วยงานไหนกระทำถูกหรือผิด แต่เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA มิได้มีเพียงแค่งิจกรรมการประเมินผลแต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังมีกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน ทักษะองค์ความรู้ ที่เรียกว่าเป็น Anti-Corruption Literacy ควบคู่ไปด้วย ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.54 ผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำคัญประกอบด้วย (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุมตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และ (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกัน



การทุจริตภายในหน่วยงาน นอกจากนี้ ยังได้กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ
สาระสำคัญประกอบด้วย (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ
หรือผู้เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และ (4) ระยะเวลา อีกทั้ง ได้แสดงการวิเคราะห์
ข้อจำกัดของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ในการดำเนินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอีกด้วย

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566 นี้ จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหาร
ส่วนกลาง ใช้ประกอบการพัฒนาปรับปรุงงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อันจะนำไปสู่การพัฒนา
ระบบบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง
ให้มีประสิทธิภาพและลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ต่อไป

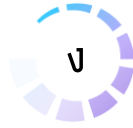
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

29 มกราคม 2567



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ค
บทที่ 1	1
บทนำ	2
1.1 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
1.2 เป้าหมายตามนโยบายของประเทศ	3
1.3 หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน	5
1.4 หลักการพื้นฐาน	6
1.5 ระเบียบวิธีประเมิน	7
1.6 ตัวชี้วัดการประเมิน	11
1.7 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	12
1.8 ประชากร / กลุ่มตัวอย่าง / การเก็บรวบรวมข้อมูล	13
1.9 การรายงานการประเมินผล	15
1.10 การคำนวณผลการประเมิน	17
1.11 ผลการประเมินตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ	18
บทที่ 2	19
การประเมิน ITA สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	19
ราชการบริหารส่วนกลาง	
2.1 หลักการและเหตุผล	21



เรื่อง	หน้า
2.2 วัตถุประสงค์	21
2.3 การดำเนินงานการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง	22
2.4 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง	28
2.5 ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง	30
บทที่ 3	36
3.1 ผลการประเมิน ITAสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง	37
3.2 คะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง จำแนกตามเครื่องมือ	38
3.3 คะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง จำแนกตัวชี้วัดและแบบวัด	41
3.4 ภูมิหลังข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบวัด	44
3.5 คะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามตัวชี้วัดย่อย	56
บทที่ 4	80
วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	81
บทที่ 5	101
5.1 นำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	109
5.2 วิเคราะห์ข้อจำกัดของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	125



เรื่อง

หน้า

ภาคผนวก

129

- สำเนาคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ 140/2560
- สำเนาคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ 282/2566
- สำเนาคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ 283/2566
- สำเนาคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ 820/2566



บทที่ 1





บทนำ

1.1 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหา การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถ นำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรม และความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไป จัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต และประพฤติดีชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการพัฒนา มาเป็นระยะ โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ เป็นการประเมินอย่างต่อเนื่อง กับปีที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เครื่องมือ ITA มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ นับเป็นปีที่ 11 ของการดำเนินการประเมิน และเป็นปีที่ 6 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ และเป็นปีแรกของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดของแผนแม่บทย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,323 หน่วยงานทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบันการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเองเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ เป็นระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบโดยทั่วกัน อีกทั้งยังส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ ให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการสาธารณะจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนได้มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

1.2 เป้าหมายตามนโยบายของประเทศ

เป้าหมายตามนโยบายของประเทศ

การประเมิน ITA ยังได้รับการให้ความสำคัญและการยอมรับในระดับประเทศ ดังจะเห็นได้จากถูกกำหนดเป็นเป้าหมายหรือส่วนหนึ่งของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่

2.1 คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติรับทราบผลการประเมินและเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1) กระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องเร่งรัดส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด

2) ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ ต้องส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด

3) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ต้องขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น หน้าที่หลักที่ต้องปฏิบัติ

4) หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ ต้องดำเนินการ กำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตาม แนวทางการประเมินฯ ที่กำหนด

5) หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไป ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

2.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในตัวชี้วัด ของแผนแม่บทย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีค่าเป้าหมายดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
	ปี 2566-2570	ปี 2571-2575	ปี 2576-2580
สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนน การประเมินฯ ดังนี้	ไม่น้อยกว่า	ไม่น้อยกว่า	ไม่น้อยกว่า
(1) ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	(1) 100	(1) -	(1) -
(2) ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน (ร้อยละต่อปี)	(2) -	(2) 80	(2) 100

2.4 แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดของแนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงาน ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 84 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

2.5 แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดของแผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในเป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์ สุจริต โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 จะต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป

นอกจากนี้ หน่วยงานที่กำกับดูแลหน่วยงานภาครัฐ ยังได้มีการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการประเมินผลประสิทธิภาพของหน่วยงานหรือประเมินผลผู้บริหารองค์การโดยคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น เป็นต้น

1.3 หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,323 หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน	3	หน่วยงาน
หน่วยงานของศาล	จำนวน	3	หน่วยงาน
หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน	5	หน่วยงาน
หน่วยงานของอัยการ	จำนวน	1	หน่วยงาน
ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน	159	หน่วยงาน
องค์การมหาชน	จำนวน	59	หน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	51	หน่วยงาน
หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน	17	หน่วยงาน
กองทุน	จำนวน	12	หน่วยงาน
สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	87	หน่วยงาน
จังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
เทศบาลนคร	จำนวน	30	หน่วยงาน
เทศบาลเมือง	จำนวน	195	หน่วยงาน
เทศบาลตำบล	จำนวน	2,247	หน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	5,300	หน่วยงาน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน	2	หน่วยงาน

หมายเหตุ

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 20 แห่ง โดยประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม จำนวน 12 แห่ง องค์การมหาชน จำนวน 2 แห่ง และกองทุน จำนวน 5 แห่ง

1.4 หลักการพื้นฐาน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาพขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

แบบวัด EIT มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

1.5 ระเบียบวิธีประเมิน

1.5.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือ IIT

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (3) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ (5) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT

- เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมและสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ดังนี้
 - หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน
 - บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตน โดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

เงื่อนไขสำคัญ / คำอธิบายเพิ่มเติม

- หน่วยงานควรคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด
- หน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริมให้บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของหน่วยงานตนเอง และจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

1.5.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือ EIT

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ (3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT

การเก็บรวบรวมแบบวัด EIT มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 1)

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการ จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

เงื่อนไขสำคัญ / คำอธิบายเพิ่มเติม

- หน่วยงานควรจะคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานสามารถพบเห็นได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย
- หน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริมให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของหน่วยงานตนเอง และจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน ทั้งผู้รับบริการ ผู้ได้รับผลกระทบ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 2)

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 10

เงื่อนไขสำคัญ / คำอธิบายเพิ่มเติม

- ผู้ประเมินอาจมีการประสานงานเพื่อสอบถามหรือขอข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ที่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน
- ผู้ประเมินจะมีที่ประสานงานเพื่อสัมภาษณ์หรือเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญตามระยะเวลาที่กำหนด จากนั้นบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS

1.5.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส และ (2) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิธีการตอบแบบวัด OIT

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่หรือการดำเนินการต่าง ๆ จากนั้นผู้ประเมินจะได้ตรวจสอบและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

เงื่อนไขสำคัญ / คำอธิบายเพิ่มเติม

- หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุคำตอบ และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติคำตอบในแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานจะต้องตอบให้ครบถ้วนทุกข้อและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้านความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ ดังนั้น หน่วยงานจะต้องรักษาสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตามในช่วงเวลาในการประเมินแบบวัด OIT หากพบว่าเกิดเหตุขัดข้องหรือปัญหาทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็ว หรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. และภายในกรอบระยะเวลาตามปฏิทินการประเมินที่กำหนด

- กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียดโดยจะต้องเป็นเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดด้านกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี คำสั่ง ประกาศ หรือมาตรการของส่วนราชการ ข้อจำกัดอันสุดวิสัย หรือข้อจำกัดอันส่งผลกระทบต่อความมั่นคง หรือข้อจำกัดด้านการแข่งขันทางการค้า (เฉพาะองค์กรที่มีภารกิจตามกฎหมาย ซึ่งโดยทั่วไปจะมีการแข่งขันทางธุรกิจ) โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเสี่ยงที่น่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

- หน่วยงานจะต้องระบุ URL เพื่อประกอบการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT โดยสามารถระบุได้อย่างน้อย 1 URL และไม่เกินจำนวนที่กำหนดในระบบ ITAS และอย่างน้อยจะต้องแสดง URL ที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงข้อมูลนั้นโดยตรง

- ในกรณีที่หน่วยงานบริหารราชการ โดยใช้ปีปฏิทินหรือรอบปีอื่น ซึ่งทำให้ไม่สามารถตอบข้อความที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามรอบ 6 เดือน ให้ใช้ข้อมูลในรอบ 3 เดือนในการตอบข้อความ

- องค์กรประกอบข้อมูลในส่วน “ปัญหา / อุปสรรค” และ “ข้อเสนอแนะ” หน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ถึงปัญหา / อุปสรรคจากการดำเนินงาน รวมไปถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในเรื่องนั้น โดยระบุรายละเอียดในเนื้อหารายงานให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากวิเคราะห์แล้วพบว่าไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ให้ระบุในรายงานว่าไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อความของแบบวัด OIT

คำนิยามที่สำคัญ

เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

หน่วยงาน หมายถึง ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้นข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงาน ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงานและหมวดการให้บริการ

ปี พ.ศ. 2566 หมายถึง รอบปีงบประมาณที่หน่วยงานใช้ในการบริหารราชการ

อย่างน้อยประกอบด้วย หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้องมีการเปิดเผยในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้วยความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูล เมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบในแต่ละข้อในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น

1.6 ตัวชี้วัดการประเมิน

รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้านซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าคะแนน (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

1.7 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1.7.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ตัวชี้วัดประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

1.7.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ซึ่งมีการจำแนกแบบวัด EIT ออกเป็น 2 ส่วน คือส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล ตัวชี้วัดประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

1.7.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำถาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตัวชี้วัดประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

1.8 ประชากร / กลุ่มตัวอย่าง / การเก็บรวบรวมข้อมูล

ประชากร / กลุ่มตัวอย่าง / การเก็บรวบรวมข้อมูล จะกำหนดประชากรที่ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.8.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

หมายถึง บุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ / หัวหน้า ข้าราชการ / พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง / พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล

(2) เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

(3) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

กำหนดให้ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

(4) การรวบรวมข้อมูล

หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบในระบบ ITAS ด้วยตนเอง ทั้งนี้ หน่วยงานจะเป็นผู้กำกับติดตามและส่งเสริมให้มีการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

1.8.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(2) เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

(3) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ

กำหนดให้ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

(4) การรวบรวมข้อมูล

สำนักงาน ป.ป.ช. จะวิเคราะห์ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่ละประเภทตามที่หน่วยงานนำเข้าสู่ข้อมูลไว้ในระบบ ITAS เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและสะท้อนความเป็นตัวแทนที่ดี จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักวิชาการให้ได้ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. อาจขอรับข้อมูลรายชื่อและช่องทางการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

1.8.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

(1) เว็บไซต์

หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

(2) หน่วยงาน

หมายถึง หน่วยงานภาครัฐส่วนราชการระดับกรม ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน

(3) เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

(4) ปี พ.ศ. 2565

หมายถึง รอบปีที่หน่วยงานบริหารราชการ

(5) การให้บริการ

หมายถึง การให้บริการตามหน้าที่และอำนาจ หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน

(6) การรวบรวมข้อมูล

หน่วยงานตอบแบบสำรวจ OIT ลงในระบบ ITAS หน่วยงานละ 1 ชุด จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. จะตรวจสอบข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน จากคำตอบของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด แล้วทำการให้คะแนน ให้ความเห็น และบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS

(7) เงื่อนไขทั่วไปของการดำเนินการในแบบวัด OIT

- หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตามในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช.

- หน่วยงานต้องอธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไรจากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เนื่องจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนทั่วไป

- กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียดหรือจะต้องระบุเหตุผลด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัยลงในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำถาม

- ในกรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหรือจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดที่กำหนดไว้ในแบบวัด OIT อันเนื่องมาจากมติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งจังหวัด หรือคำสั่งของแต่ละส่วนราชการ ขอให้ระบุเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามประเด็นการประเมินที่กำหนด รวมถึงระบุคำสั่ง หรือประกาศ หรือมาตรการที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ไว้ในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยไม่ต้องเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยหากสำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

1.9 การรายงานการประเมินผล

ค่าคะแนนและระดับผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ค่าคะแนน	ระดับผลการประเมิน (Rating Score)
95.00-100	AA
85.00-94.99	A
75.00-84.99	B
65.00-74.99	C
55.00-64.99	D
50.00-54.99	E
0-49.99	F

ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในคราวประชุมครั้งที่ 63/2566 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2566 มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Rating Score) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของสาธารณชนต่อระดับผลการประเมิน ITA (AA-F) และเพื่อให้ระดับผลการประเมินมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วย ตัวแทนส่วนราชการระดับนโยบาย หน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีการปรับ Rating Score ใหม่ โดยมีผลในการประกาศผลประเมิน ITA 2566 นี้ การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนการจำแนกระดับในแต่ละช่วงคะแนน โดยไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม ทั้งนี้ การประมวลผลคะแนนการประเมิน ITA จากแบบวัด IIT, EIT, และ OIT ยังคงยึดหลักการเดิมตามที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA 2566 ตลอดจนโครงสร้างคะแนนและสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อในแต่ละเครื่องมือ / ตัวชี้วัดยังคงเดิมเช่นกัน ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2566 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการทั้งในระดับองค์กรหรือในระดับบุคคล รวมถึงกำหนดให้มีการนำไปใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคลอื่นใด ยังคงสามารถใช้ผล “ค่าคะแนน ITA” ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อระดับผลการประเมินหรือ Rating Score ใหม่ ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1	95.00-100	AA	95.00-100	เครื่องมือการประเมินคือ IIT EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน ดีเยี่ยม
2	85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี

ที่	ผลคะแนนและระดับ ผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
3	75.00-84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4	65.00-74.99	C	70.00-84.99	ไม่มี	ต้อง ปรับปรุง
5	55.00-64.99	D	0-69.99	ไม่มี	ต้อง ปรับปรุง
6	50.00-54.99	E			
7	0-49.99	F			

1.10 การคำนวณผลการประเมิน

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม
คะแนน ตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัดย่อย ในตัวชี้วัด
คะแนน แบบวัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด OIT
น้ำหนัก แบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40

เงื่อนไขการคำนวณและการแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใดที่ไม่ได้มีการปฏิบัติการประเมินตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

- กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน จะไม่ประมวลผลคะแนนทั้งหมด
- กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IIT
- กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 1) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ 1)
- กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 2) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ 2)
- กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

1.11 ผลการประเมินตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนด ตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ซึ่งในระยะที่ 2 ของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566-2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

บทที่ 2





การประเมิน ITA สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง

2.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นอกจากนี้ กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หมวด 4 ด้านบริหารเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล (Governance Excellence) แผนที่ 11 การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและองค์กรคุณภาพ โครงการที่ 1 โครงการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 50 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ค่าเป้าหมายร้อยละ 92) เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ได้เปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชนและสังคม เกิดการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน และให้การบริหารราชการมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล เห็นการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเป็นรูปธรรม ส่งเสริมให้ผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม มีส่วนร่วมในการประเมินมากขึ้น กลุ่มเป้าหมาย ประกอบไปด้วย หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 17 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม จำนวน 10 หน่วยงาน หน่วยงานของรัฐในกำกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 4 หน่วยงาน องค์กรมหาชน จำนวน 2 หน่วยงาน และรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 หน่วยงาน หน่วยงานเป้าหมายมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 ขึ้นไป ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง เป็นหน่วยงานเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าว

นอกจากนี้ กระทรวงสาธารณสุข โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เป็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) อีกด้วย โดยมีค่าเป้าหมายการดำเนินงานใน 5 ปี ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2566	2567	2568	2569	2570
ร้อยละของหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 85)	92	94	94	94	95

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง บรรลุเป้าหมายโดยรักษาระบบการบริหารราชการ ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ที่มีอยู่และพัฒนาต่อยอดให้เท่าทัน สถานการณ์การทุจริต ภายใต้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ให้มีประสิทธิภาพ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ในฐานะเจ้าภาพหลัก ได้ดำเนินการ ในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวกให้แก่ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐานตามภารกิจหลัก ที่ปรากฏในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ให้สามารถเข้าถึงบริการสาธารณะผ่านเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุขและเว็บไซต์อื่นที่เกี่ยวข้อง ด้วยความเป็นธรรม

2.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ได้รับทราบถึง สถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

2. เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ได้มีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบสนองต่อการเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบ และส่งเสริมวัฒนธรรมการเปิดเผยข้อมูลให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานย่อย ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

3. เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่ถูกต้องในการปฏิบัติราชการ และนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง

4. เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) โดยรักษาระบบการบริหารราชการอย่างมีธรรมาภิบาลที่มีอยู่รวมทั้งพัฒนาต่อยอดมาตรการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันสถานการณ์การทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไป

2.3 การดำเนินงานการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ดำเนินการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ให้มีคะแนนที่เพิ่มมากขึ้น ประกอบกับการพัฒนากระบวนการต่าง ๆ โดยได้นำแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานภายใต้เครื่องมือ ITA เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง มีจุดเน้นอยู่ที่การเรียนรู้ และการทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินในแต่ละข้อคำถามในแต่ละเครื่องมือได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT)
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT)
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

และทำการวิเคราะห์โอกาสในการปรับปรุง ตามแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” ที่มุ่งเน้นให้ส่วนราชการจะต้องดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และคำนึงถึงความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีธรรมาภิบาลที่ดีให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับก้าวหน้า (Progressive Level) ที่ต้องดำเนินการในปีต่อไป คือปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย

Approach (A) มีกระบวนการ / ระบบที่มีประสิทธิภาพ และทำอย่างเป็นระบบ เพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

Deployment (D) กระบวนการ / ระบบ เป็นที่เข้าใจ ยอมรับ และมีแนวทางปฏิบัติ กระบวนการ / กิจกรรมสนับสนุน ให้ครอบคลุมหัวข้อที่ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

Learning (L) ให้บุคลากรทุกคนเกิดการเรียนรู้อย่างเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐร่วมกัน และมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ / ระบบ มีการปรับปรุงกระบวนการ / ระบบให้ดีขึ้น

Integration (I) กระบวนการ / ระบบ ต้องสอดรับ สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญที่ระบุในข้อคำถาม และสนองต่อแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ที่เชื่อมโยงกับ แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ตลอดจนการปรับฐานความคิด (Mind set) ของบุคลากรในสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขในภาพรวม และกำหนดมาตรการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต พร้อมการกำกับติดตามอย่างเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ ได้นำหลักการประเมินตนเอง (Self-Assessment) มาปรับใช้เพื่อให้ทราบจุดแข็ง และจุดอ่อน เพื่อเป็นโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity for Improvement : OFI) พร้อมกับปรับปรุงกระบวนการตามมาตรฐานการดำเนินงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีธรรมาภิบาล ภายใต้ตัวชี้วัดที่กำหนด และข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จากนั้นทำการประเมินตนเอง (Self-Assessment) อีกครั้ง เพื่อเตรียมเข้าสู่การประเมินในปีถัดไป

ที่สำคัญยิ่ง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ยังได้นำแนวคิด SMS มาใช้ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง **โดยกรอบแนวคิด SMS ประกอบด้วย**

Systematic ความเป็นระบบของกระบวนการที่ทำให้การดำเนินการนั้นเป็นไปได้อย่างชัดเจน กระตุ้นความร่วมมือและการเรียนรู้เป็นทีม มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีเข็มมุ่ง และสอดประสานกันทั่วทั้งองค์กรโดยไม่คิดแบบแยกส่วน

Measurable การกำหนดตัวชี้วัดเพื่อให้ได้คำตอบ มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการศึกษาเทียบเคียง (Benchmark) กับหน่วยงานหรือองค์อื่นทั้งภายในและภายนอก เพื่อการปรับปรุงพัฒนาทำให้ดีขึ้นกว่าเดิมมุ่งสู่ความสมบูรณ์แบบหรือดีเลิศ

Sustainable การแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่น มุ่งเน้นการนำกระบวนการที่วางไว้อย่างเป็นระบบลงสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ทั่วถึง เพื่อนำไปสู่ความยั่งยืนขององค์กร

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง บรรลุเป้าหมายโดยรักษาระบบการบริหารราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ที่มีอยู่และพัฒนาต่อยอดให้เท่าทันสถานการณ์การทุจริต ภายใต้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรการ Three Pronged measures (มาตรการหอก 3 แฉก : LPL) มาใช้ในการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย (1) การบังคับใช้กฎหมาย (Law enforcement) โดยการบังคับใช้กฎหมาย กฎ ระเบียบ กำหนดมาตรการลงโทษผู้กระทำผิดอย่างเด็ดขาด รวดเร็ว และเป็นธรรม (2) การป้องกันการทุจริต (Prevention) โดยการปรับปรุงกฎ ระเบียบและปิดช่องโหว่ สร้างและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง และสร้างกลไกเครือข่ายการบริหารงานที่โปร่งใส ภาคเอกชน ภาคประชา-สังคม ในการเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแส และสร้างความเข้มแข็งของกลไกการตรวจสอบและร่วมกันต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ และ (3) ความรอบรู้สู่สังคม (Literacy) โดยการให้องค์ความรู้ที่เท่าทันต่อการทุจริต มีความรอบรู้ต่อสถานการณ์การทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไป ปลุกและปลุกจิตสำนึก ปรับฐานความคิดที่ตัวบุคคลให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวออกจากผลประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้โดยอัตโนมัติ ที่มุ่งเน้นการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพผ่านกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง โดยได้ดำเนินการดังนี้

กระทรวงสาธารณสุข แต่งตั้ง

- ผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง และสำนักงานรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566ตามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ 140/2566 ลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566

มีหน้าที่และอำนาจ

1. เป็นผู้ประสานการจัดเก็บข้อมูลบุคลากรภายในหน่วยงาน และข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและผู้รับบริการของหน่วยงาน จัดส่งให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ตามจำนวนโควตาและระยะเวลาที่กำหนด
2. เป็นผู้ประสานงานกลุ่มตัวอย่างบุคลากรภายในหน่วยงาน ตามจำนวนโควตาที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข กำหนด เพื่อตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
3. เข้าร่วมการประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง และสำนักงานรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4. เป็นผู้อำนวยการความสะดวกให้กับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ในการเข้าบรรยายให้ความรู้เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน องค์กรพอเพียงด้านทุจริต โดยใช้หลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา
5. เรื่องอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข แต่งตั้ง

1. คณะทำงานพัฒนาข้อมูลบนเว็บไซต์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามข้อกำหนดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ 282/2566 ลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566

มีหน้าที่และอำนาจ

1.1 จัดทำและปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่เป็นปัจจุบันตามกรอบการประเมินตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ O23 ถึงข้อ O26 ประกอบด้วย

1.1.1 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล

1.1.2 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล

1.1.3 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

1.1.4 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2565

1.2 เปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์กองบริหารทรัพยากรบุคคล กลุ่มเสริมสร้างวินัย และระบบคุณธรรม วิทยาลัยนักบริหารสาธารณสุข และสำนักงานบริหารโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ให้สาธารณสุขชนรับทราบ

1.3 เรื่องอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2. คณะทำงานขับเคลื่อนและให้คำปรึกษาตอบคำถามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม และข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564 ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ 5/2566 ลงวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2566

มีหน้าที่และอำนาจ

- 2.1 ขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม มาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม และข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564 เป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด
- 2.2 ขับเคลื่อนกิจกรรมที่สนับสนุนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) แผนย่อยที่ 4 ส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรม และสร้างสังคม-วัฒนธรรม ภายในหน่วยงาน
- 2.3 ให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมในทุกประเด็นให้กับบุคลากรในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานอื่นที่ขอคำปรึกษา
- 2.4 กำหนดแนวทางในการพัฒนามาตรฐาน รูปแบบ และสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
- 2.5 บูรณาการงานด้านการส่งเสริมจริยธรรมเข้ากับงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม เพื่อสร้างสังคม-วัฒนธรรมภายในหน่วยงาน
- 2.6 ติดตาม กำกับ และประเมินผลการขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- 2.7 ดำเนินการแก้ไขปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 2.8 ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

3. คณะทำงานการนำการประเมินจริยธรรมใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ 283/2566 ลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566

มีหน้าที่และอำนาจ

- 3.1 กำหนดแนวทางการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่กำหนดในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (มาตรการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรม) ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- 3.2 กำหนดกลไกการกำกับติดตามการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขอย่างต่อเนื่อง
- 3.3 นำเข้าข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่กำหนดในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (มาตรการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรม)
- 3.4 ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

4. คณะทำงานพัฒนาข้อมูลบนเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขที่ 820/2566 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2566

มีหน้าที่และอำนาจ

2.1 พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และบนเว็บไซต์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่กำหนดในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

2.2 กำหนดแนวทางการพัฒนาช่องทางการสอบถามข้อมูลสำหรับบุคคลภายนอก บนเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ในลักษณะการสื่อสารได้สองทาง ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่กำหนดในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ประเด็น การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ข้อ Q&A และกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

2.3 นำเข้าข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่กำหนดในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

2.4 ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

5. ลงทะเบียนเข้าใช้งานใน “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)” ของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ประกอบด้วย

5.1 ผู้ใช้งาน (ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข) นำเข้าข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

5.2 ผู้ใช้งาน (ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข) นำเข้าข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

5.3 ผู้บริหาร (รองปลัดกระทรวงสาธารณสุขและหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข) อนุมัติการนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

6. ผู้ใช้งาน (ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข) ตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตามปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.4 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง

2.4.1 ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ตั้งอยู่เลขที่ 88/20 หมู่ที่ 4 ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี รหัสไปรษณีย์ 11000 หมายเลขโทรศัพท์ 0 2590 1000 เว็บไซต์ : <https://ops.moph.go.th> มีภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนายุทธศาสตร์ และแปลงนโยบายของกระทรวงเป็นแผนปฏิบัติราชการ ตลอดจนจัดสรรทรัพยากรและบริหารราชการประจำทั่วไปของกระทรวง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามภารกิจของกระทรวงสาธารณสุข แบ่งโครงสร้างออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง

มีหน่วยงานจำนวน 15 หน่วยงาน ดังนี้

1. หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อปลัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

2. หน่วยงานจำนวน 12 หน่วยงาน ประกอบด้วย กองกลาง กองกฎหมาย กองการต่างประเทศ กองการพยาบาล กองตรวจราชการ กองบริหารการคลัง กองบริหารการสาธารณสุข กองบริหารทรัพยากรบุคคล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กองเศรษฐกิจสุขภาพและหลักประกันสุขภาพ กองสาธารณสุขฉุกเฉิน และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค

มีหน่วยงานดังนี้

1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 76 แห่ง
2. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน 878 แห่ง

หน้าที่และอำนาจ

มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

1. กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ของกระทรวง เพื่อให้สอดคล้องตามแนวทางพระราชดำริ นโยบายรัฐบาล สภาพปัญหาของพื้นที่ สถานการณ์ของประเทศ และขับเคลื่อนนโยบายตามแนวทางและแผนการปฏิบัติราชการ

2. พัฒนาศาสตร์การสาธารณสุขของกระทรวงและบูรณาการด้านสุขภาพระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการจัดการสาธารณสุขในภาวะปกติ ฉุกเฉิน วิกฤติ การคุ้มครองผู้บริโภค และการมีส่วนร่วมของภาครัฐและภาคเอกชน
3. จัดสรรและพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรของกระทรวง เพื่อให้เกิดการประหยัด คุ่มค่า และสมประโยชน์
4. กำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผล รวมทั้งประสานการปฏิบัติราชการ ด้านการแพทย์และการสาธารณสุข
5. ดำเนินการและให้บริการด้านการแพทย์และการสาธารณสุข
6. พัฒนาระบบการเงินการคลัง และระบบบริการด้านสุขภาพให้เหมาะสม และได้มาตรฐาน
7. พัฒนาระบบฐานข้อมูล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สารนิเทศและการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เพื่อใช้ในการบริหารงานและการบริการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง
8. ส่งเสริม สนับสนุน และประสานการพัฒนากระบวนการสุขภาพ
9. ดำเนินงานและพัฒนาความร่วมมือด้านสุขภาพระหว่างประเทศ
10. ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวกับการแพทย์ และการสาธารณสุขให้ทันสมัยและเหมาะสมยิ่งขึ้น
11. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพ รวมทั้งศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนา และถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านระบบบริการสุขภาพและด้านการพยาบาลแก่องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
12. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรี มอบหมาย

2.4.2 อัตรากำลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง มีอัตรากำลัง จำนวนทั้งสิ้น 1,264 คน จำแนกเป็นข้าราชการ จำนวน 891 คน พนักงานราชการ จำนวน 301 คน พนักงานกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 2 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 39 คน ลูกจ้างเหมาบริการ 20 คน และบุคลากรนอกสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง จำนวน 11 คน

ในส่วนของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาคนั้น จะประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในนามของผู้ว่าราชการจังหวัดของแต่ละจังหวัด ตลอดจนสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค จำนวน 1,854 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน โรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไป จำนวน 116 หน่วยงาน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน 878 หน่วยงาน และโรงพยาบาลชุมชน จำนวน 784 หน่วยงาน ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง

สาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค (MOPH Integrity and Transparency Assessment : MOPH ITA) ที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข กำหนด ซึ่งเครื่องมือ ITA และเครื่องมือ MOPH ITA กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดให้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงานภายใต้การขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงสาธารณสุข ปี 2566 และแผนปฏิบัติการราชการกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.5 ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2566 มีดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2566

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนนร้อยละ	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
2555	44.73	ไม่ผ่านการประเมิน
2557	77.73	สูง
2558	81.86	สูง
2559	88.82	สูง
2560	92.46	สูงมาก
2561	94.34	สูงมาก
2562	94.84	A
2563	95.56	AA
2564	96.67	AA
2565	96.85	AA
2566	95.54	ผ่าน

หมายเหตุ 1. ปี พ.ศ. 2562-2565 ผลการประเมินฯ ระดับ A และ AA หมายความว่า มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับสูงมาก

2. ปี พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดระดับผ่านดีเยี่ยม ผ่านดี และผ่าน

จากตารางที่ 1 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะเห็นว่าคะแนนที่ได้ร้อยละ 44.73 นั้น ไม่ผ่านการประเมิน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. จะเรียกว่า “ดัชนีชี้วัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2555” ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือส่วนราชการที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากรม รวม 147 หน่วยงาน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดแบ่งประเภทหน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือส่วนราชการที่เรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากรมเป็น 5 กลุ่มภารกิจ ดังนี้ (1) กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจ (2) กลุ่มภารกิจด้านสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (3) กลุ่มภารกิจด้านนโยบายและวิชาการ (4) กลุ่มภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐาน และ (5) กลุ่มภารกิจด้านความมั่นคงและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง เข้ารับการประเมินดัชนีวัดความโปร่งใสในของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2555 ในกลุ่มภารกิจที่ (2) คือ กลุ่มภารกิจด้านสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ รายงานดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2555 โดยศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ป่วย อึ้งภากรณ์ สำนักงาน ป.ป.ช. รวม 110 หน่วยงาน พบว่า หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ส่งประเมินจำนวน 7 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมการแพทย์ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมควบคุมโรค และสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มี 2 หน่วยงานที่ไม่ส่งเข้าประเมิน ได้แก่ กรมสุขภาพจิต และกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในการประเมินปีนี้ ยังพบอีกว่า กรมอนามัย มีคะแนนรวมคิดเป็นร้อยละ 86.81 มีคะแนนความโปร่งใสสูงเป็นอันดับ 1 ของประเทศไทยอีกด้วย คะแนนการประเมินของส่วนราชการระดับกรม มีดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีคะแนนร้อยละ 64.67 กรมการแพทย์ มีคะแนนร้อยละ 60.97 กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ มีคะแนนร้อยละ 59.42 กรมควบคุมโรค มีคะแนนร้อยละ 52.80 ในส่วนของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขนั้นไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีคะแนนรวมคิดเป็นเพียงร้อยละ 44.73 (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์การต่อต้านการทุจริต (Anti Corruption and Civil Rights Commission : ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลี บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เป็นการสังเคราะห์องค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร / หลักฐานของหน่วยงาน โดยองค์ประกอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร / หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

2. ความรับผิดชอบ (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

3. การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์โดยตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

4. วัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

5. คุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ได้ดำเนินการภายใต้ความสำคัญที่มุ่ง “รักษา” ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ อย่างมีธรรมาภิบาลที่ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับก้าวหน้า (Progressive Level) ที่ต้องปรับปรุงพัฒนาส่วนที่ขาด ในปีถัดไป ผลการประเมินได้สะท้อนให้เห็นถึงคุณธรรมและความโปร่งใสที่มีการพัฒนาตามลำดับขั้น โดยใช้กลยุทธ์มุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานที่เป็นส่วนขาด การปรับฐานความคิด ของบุคลากรเป็นสำคัญ และการกำหนดมาตรการสำคัญในการป้องกันการทุจริตที่ปฏิบัติได้อย่างเป็น รูปธรรม ดังผลคะแนน

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เท่ากับ ร้อยละ 77.73 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับสูง

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เท่ากับ ร้อยละ 81.86 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับสูง

3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เท่ากับ ร้อยละ 88.82 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับสูง

4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เท่ากับ ร้อยละ 92.46 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับสูงมาก อยู่อันดับที่ 1 ของส่วนราชการระดับกรม จำนวน 147 หน่วยงาน

5. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เท่ากับ ร้อยละ 94.34 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับสูงมาก อยู่อันดับที่ 1 ของส่วนราชการระดับกรม จำนวน 146 หน่วยงาน ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

6. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษารายละเอียดแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ดังกล่าว ถือเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศโดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต

7. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เท่ากับ ร้อยละ 94.84 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับ A อยู่อันดับที่ 4 ของส่วนราชการระดับกรม จำนวน 145 หน่วยงาน รองจากกองทัพบก กรมที่ดิน และสำนักงานกิจการยุติธรรม คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 97.96, 95.99 และ 95.76 ตามลำดับ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

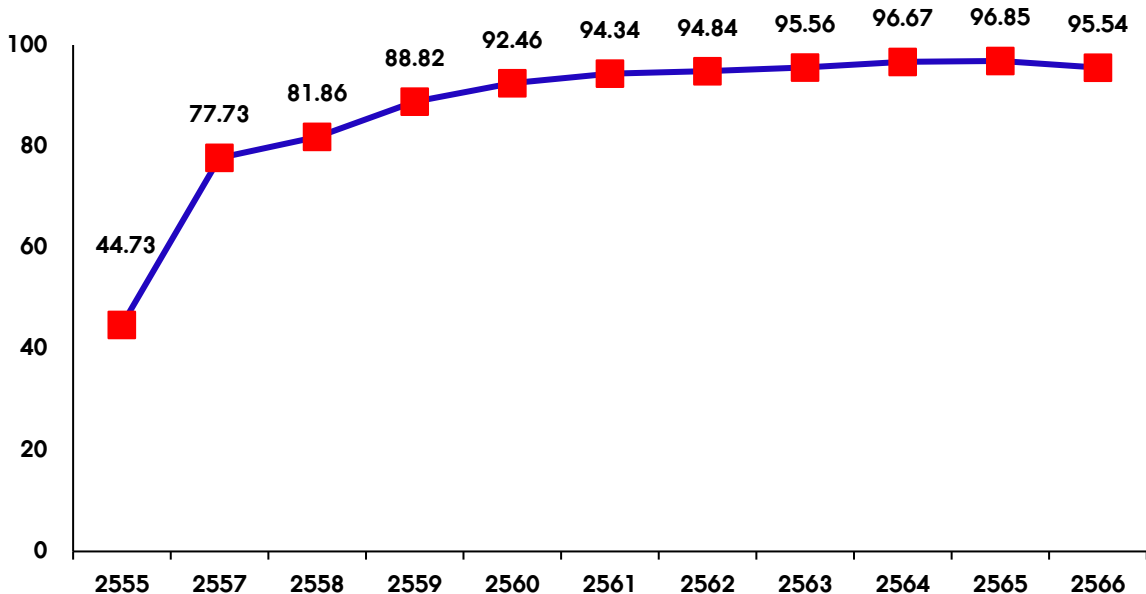
8. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยภาพรวมนั้นได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.56 มีเกณฑ์ระดับผลการประเมิน (Rating Score) ระดับ AA (95.00-100) และมีผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ อยู่ในอันดับที่ 1 ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 146 หน่วยงาน ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

9. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยภาพรวมนั้นได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.67 มีเกณฑ์ระดับผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ระดับ AA (95.00-100) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

10. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยภาพรวมนั้นได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.85 มีเกณฑ์ระดับผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ระดับ AA (95.00-100) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

11. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมนั้นได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.54 มีเกณฑ์ระดับผลการประเมินอยู่ระดับผ่าน (มีความหมายว่าเครื่องมือการประเมิน คือ IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง มีผลคะแนนเครื่องมือ EIT ส่วนที่ 1 ได้เท่ากับร้อยละ 79.86 ระดับผลการประเมินจึงอยู่ในระดับผ่าน อย่างไรก็ตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมนั้น ยังคงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลางที่ผ่านมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลคะแนนการประเมินฯ อยู่ในระดับก้าวหน้า (Progressive Level) สะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานที่มีการพัฒนาตามลำดับ หากแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ลดลงจากปีก่อนหน้า 1.31 คะแนน แสดงให้เห็นถึงผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือประชาชน ได้สะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ซึ่งต้องปรับปรุง แก้ไข พัฒนาต่อไป ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2566

บทที่ 3





ผลการประเมิน ITA

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง

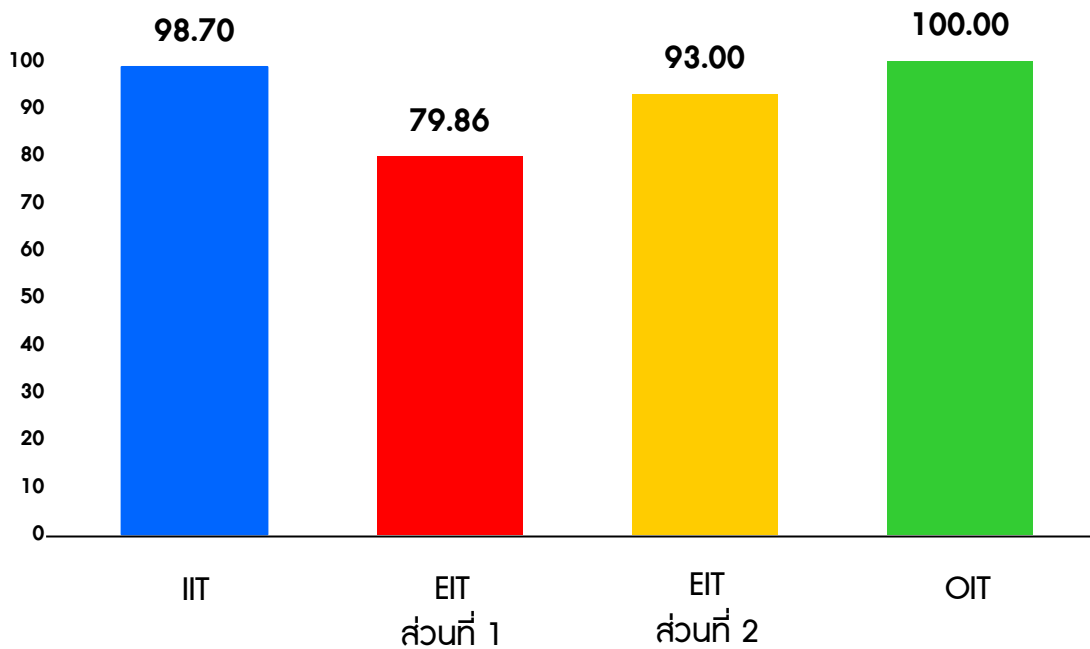
3.1 ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมนั้นได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.54 มีเกณฑ์ระดับผลการประเมินอยู่ระดับผ่าน (มีความหมายว่าเครื่องมือการประเมินคือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (External Integrity and Transparency Assessment : EIT Public) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (External Integrity and Transparency Assessment : EIT Survey) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลางมีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (External Integrity and Transparency Assessment : EIT Public) ได้เท่ากับร้อยละ 79.86 ระดับผลการประเมินจึงอยู่ในระดับผ่าน อย่างไรก็ตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมนั้น ยังคงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

3.2 คะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง จำแนกตามเครื่องมือ

ตารางที่ 2 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
จำแนกตามเครื่องมือ

แหล่งข้อมูลและเครื่องมือ	ค่าคะแนน
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT)	98.70
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT)	79.86
EIT Public	
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT)	93.00
EIT Survey	
- แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	100.00
ผลรวมค่าเฉลี่ย	95.54



แผนภูมิที่ 2 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามเครื่องมือ

จากตารางที่ 2 และแผนภูมิที่ 2 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อจำแนกตามเครื่องมือ ประกอบด้วย แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 2 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จะเห็นว่าแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีคะแนนสูงสุด คือมีคะแนนเท่ากับร้อยละ 100 รองลงมา คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 98.70 และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 2 มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 93.00 ตามลำดับ ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนน้อยที่สุดและไม่เป็นไปตามเกณฑ์คือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 1 มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 79.86 (ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85)

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ปลัดกระทรวง สาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามเครื่องมือ

แหล่งข้อมูลและเครื่องมือ	ค่าคะแนน		เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา
	ปี 2565	ปี 2566	
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT)	98.60	98.70	+0.10
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT)	90.89	-	-
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบ ด้วยตนเอง : Public	-	79.86	-
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล : Survey	-	93.00	-
- แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	100.00	100.00	คงที่
ผลรวมค่าเฉลี่ย	96.85	95.54	-1.31

จากตารางที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามเครื่องมือจะเห็นได้ว่า คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคะแนนเพิ่มจากปีก่อนหน้าเท่ากับร้อยละ 0.10 ส่วนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่สามารถเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

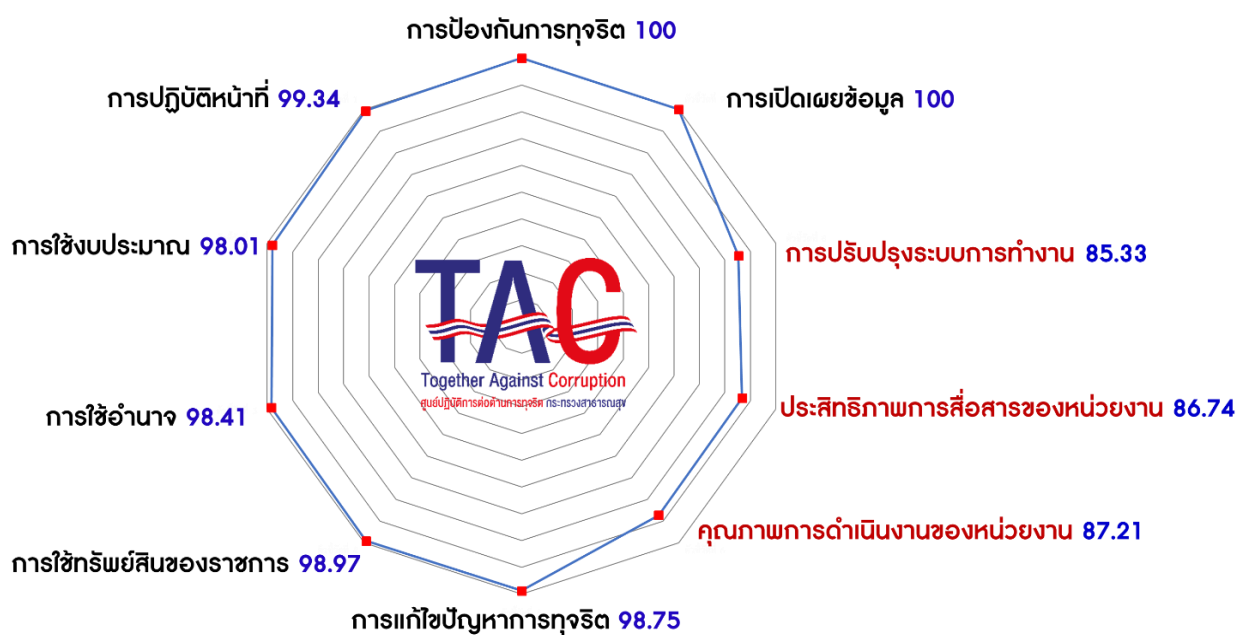
มีการเก็บข้อมูลแบบวัดนี้ จำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมิน จะทำการจัดเก็บข้อมูลเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) ส่วนที่ 1 มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 79.86 (ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) ส่วนที่ 2 มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 93.00 ส่วนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีคะแนนเท่ากับปีก่อนหน้า คือเท่ากับร้อยละ 100

3.3 คะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง จำแนกตัวชี้วัดและแบบวัด

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น ผ่านตัวชี้วัดจำนวน 10 ตัวชี้วัด ทุกตัวชี้วัดเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ดังตาราง

ตารางที่ 4 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตัวชี้วัด และแบบวัด

ตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	แบบวัด
การปฏิบัติหน้าที่	99.34	IIT
การใช้งบประมาณ	98.01	IIT
การใช้อำนาจ	98.41	IIT
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.97	IIT
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.75	IIT
คุณภาพการดำเนินงาน	87.21	EIT
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.74	EIT
การปรับปรุงการทำงาน	85.33	EIT
การเปิดเผยข้อมูล	100	OIT
การป้องกันการทุจริต	100	OIT



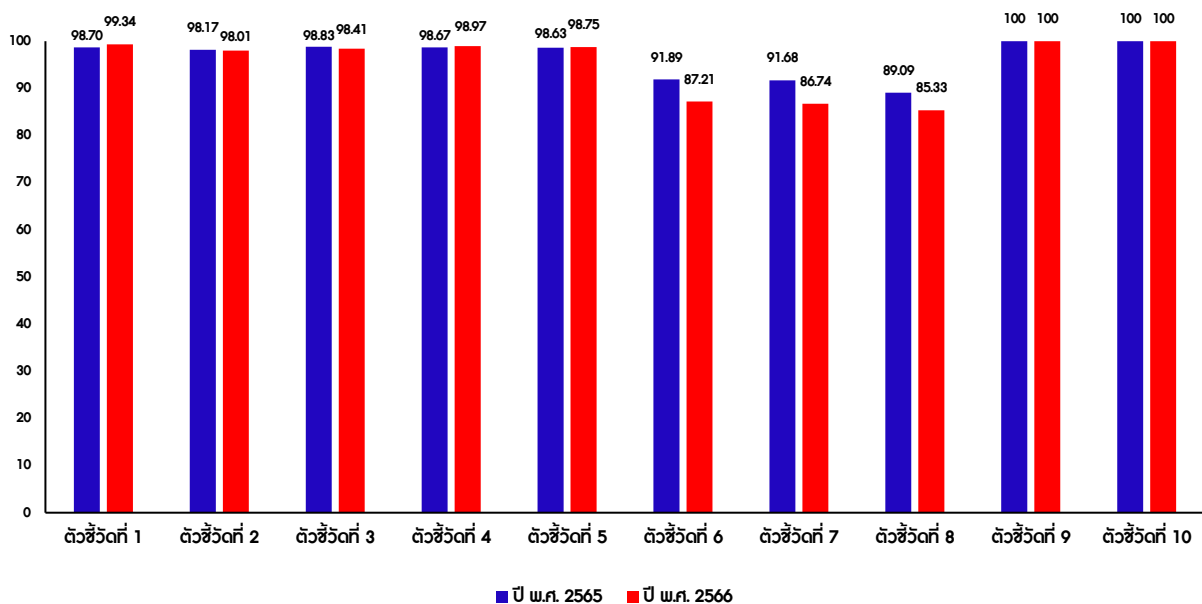
แผนภูมิที่ 3 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกรายตัวชี้วัด

จากตารางที่ 4 และแผนภูมิที่ 3 เมื่อพิจารณาตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด พบว่า สำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง มีตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุดและมีคะแนนที่เท่ากัน คือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 100 รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 99.34 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนน เท่ากับร้อยละ 98.97 ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต คือ เท่ากับร้อยละ 98.75 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 98.41 และตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 98.01 ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 87.21 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเท่ากับ ร้อยละ 86.74 และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 85.33 ตามลำดับ

สรุปได้ว่า สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง มีผลการประเมิน ตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด โดยทุกตัวชี้วัดเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกรายตัวชี้วัดและรายแบบวัด

ตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)		เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	
การปฏิบัติหน้าที่	98.70	99.34	+ 0.64
การใช้งบประมาณ	98.17	98.01	- 0.16
การใช้อำนาจ	98.83	98.41	- 0.42
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.67	98.97	+ 0.30
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.63	98.75	+ 0.12
คุณภาพการดำเนินงาน	91.89	87.21	- 4.68
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.68	86.74	- 4.94
การปรับปรุงการทำงาน	89.09	85.33	- 3.76
การเปิดเผยข้อมูล	100	100	คงที่
การป้องกันการทุจริต	100	100	คงที่



แผนภูมิที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกรายตัวชี้วัด

จากตารางที่ 5 และแผนภูมิที่ 4 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ลดลงร้อยละ 4.94 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ลดลงร้อยละ 4.68 ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ลดลงร้อยละ 3.76 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ลดลงร้อยละ 0.42 และตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ลดลงร้อยละ 0.16 ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.64 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.30 และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.30 สำหรับตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีคะแนนคงเดิม คือ ร้อยละ 100

3.4 ภูมิหลังข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบวัด

ภูมิหลังผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตารางที่ 6 ข้อมูลด้านอายุของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT)

ข้อมูลส่วนบุคคล	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-
20-30 ปี	5 (3.33)	24 (16.00)	-
31-40 ปี	19 (12.67)	45 (30.00)	3 (2.00)
41-50 ปี	9 (6.00)	28 (18.67)	-
51-60 ปี	1 (0.67)	15 (10.00)	-
มากกว่า 60 ปี	-	1 (0.67)	-
รวม	34 (22.67)	113 (75.33)	3 (2.00)

จากตารางที่ 6 มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) จำนวน 150 คน ข้อมูลด้านอายุของผู้ตอบแบบวัดฯ จำแนกเป็นเพศหญิง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 75.33 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 22.67 และเพศอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ อายุของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่อายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 12.67 รองลงมาคือ มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 อายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 และอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.67

อายุของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาคือ อายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 18.67 อายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 อายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.67

นอกจากนี้ ยังพบอีกว่ามีเพศอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

ตารางที่ 7 ข้อมูลด้านการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT)

ข้อมูลส่วนบุคคล	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	-	-	-
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	-	-	-
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2 (1.33)	4 (2.67)	-
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	23 (15.33)	73 (48.67)	-
สูงกว่าปริญญาตรี	9 (6.00)	36 (24.00)	3 (2.00)
รวม	34 (22.67)	113 (75.34)	3 (2.00)

จากตารางที่ 7 มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) จำนวน 150 คน ข้อมูลด้านการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดฯ จำแนกเป็นเพศหญิง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 75.34 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 22.67 และเพศอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ การศึกษาของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 15.33 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00

ข้อมูลด้านการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 48.67 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.67

นอกจากนี้ ยังพบอีกว่ามีเพศอื่น ๆ จำนวน 3 คน ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

ตารางที่ 8 ข้อมูลระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT)

ข้อมูลส่วนบุคคล	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า 1 ปี	-	2 (1.33)	-
1-5 ปี	18 (12.00)	55 (36.67)	2 (1.33)
6-10 ปี	9 (6.00)	27 (18.00)	1 (0.67)
มากกว่า 10 ปี	7 (4.67)	29 (19.33)	-
รวม	34 (22.67)	113 (75.34)	3 (2.00)

จากตารางที่ 8 มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) จำนวน 150 คน ข้อมูลระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบวัดฯ จำแนกเป็นเพศหญิง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 75.34 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 22.67 และเพศอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ ระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 1-5 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 รองลงมาคือ 6-10 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 และมากกว่า 10 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.67

ข้อมูลระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 1-5 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 รองลงมาคือ มากกว่า 10 ปีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 19.33 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 และต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33

นอกจากนี้ ยังพบอีกว่ามีเพศอื่น ๆ จำนวน 3 คน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 1-5 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33 รองลงมาคือ 6-10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.67

ตารางที่ 9 ข้อมูลดัชนีความสุขของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT)

ข้อมูลส่วนบุคคล	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขน้อยที่สุด	-	-	-
มีความสุขน้อย	2 (1.33)	4 (2.67)	-
มีความสุขมาก	2 (1.33)	11 (7.33)	-
มีความสุขมากที่สุด	30 (20.00)	98 (65.33)	3 (2.00)
รวม	34 (22.67)	113 (75.34)	3 (2.00)

จากตารางที่ 9 มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) จำนวน 150 คน ข้อมูลดัชนีความสุขของผู้ตอบแบบวัดฯ จำแนกเป็นเพศหญิง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 75.34 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 22.67 และเพศอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ ดัชนีความสุขของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่มีความสุขมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมาคือ มีความสุขมากและมีความสุขน้อย จำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33

ข้อมูลดัชนีความสุขของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีความสุขมาก จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 65.33 รองลงมาคือ มีความสุขมาก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.33 และมีความสุขน้อย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.67

นอกจากนี้ ยังพบอีกว่ามีเพศอื่น ๆ จำนวน 3 คน ซึ่งมีความสุขมากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

ภูมิหลังผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Public ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 Public

ตารางที่ 10 ข้อมูลด้านอายุของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Public

ข้อมูลส่วนบุคคล	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-
20-30 ปี	-	8 (17.02)	-
31-40 ปี	5 (10.63)	5 (10.63)	1 (2.13)
41-50 ปี	5 (10.63)	9 (19.15)	-
51-60 ปี	2 (4.26)	11 (23.40)	-
มากกว่า 60 ปี	1 (2.13)	-	-
รวม	13 (27.66)	33 (70.21)	1 (2.13)

จากตารางที่ 10 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Public ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) จำนวน 47 คน ข้อมูลด้านอายุของผู้ตอบแบบวัดฯ จำแนกเป็นเพศหญิง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 70.21 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 27.66 และเพศอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13 ตามลำดับ อายุของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่อายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี จำนวนเท่ากันคือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.63 รองลงมาคือ มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26 และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

ข้อมูลด้านอายุของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 23.40 รองลงมาคือ อายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 19.15 อายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.02 และอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.63

นอกจากนี้ ยังพบอีกว่ามีเพศอื่น ๆ ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

ตารางที่ 11 ข้อมูลด้านการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Public

ข้อมูลส่วนบุคคล	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	-	-	-
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	-	2 (4.25)	--
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-	1 (2.13)	--
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	7 (14.89)	20 (42.55)	-
สูงกว่าปริญญาตรี	6 (12.77)	10 (21.28)	1 (2.13)
รวม	13 (27.66)	33 (70.21)	1 (2.13)

จากตารางที่ 11 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Public ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) จำนวน 47 คน ข้อมูลด้านการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดฯ จำแนกเป็นเพศหญิง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 70.21 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 27.66 และเพศอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13 ตามลำดับ การศึกษาของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.89 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.77

ข้อมูลด้านการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 42.55 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 21.28 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.25 และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

นอกจากนี้ ยังพบอีกว่ามีเพศอื่น ๆ มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

ตารางที่ 12 ข้อมูลด้านสถานะที่มาติดต่อของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Public

ข้อมูลสถานะที่มาติดต่อ	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
บุคคลทั่วไป	5 (10.64)	10 (21.28)	1 (2.13)
หน่วยงานของรัฐ	7 (14.89)	21 (44.69)	-
องค์กรธุรกิจ	1 (2.13)	1 (2.13)	-
อื่น ๆ	-	1 (2.13)	-
รวม	13 (27.66)	33 (70.21)	1 (2.13)

จากตารางที่ 12 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Public ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) จำนวน 47 คน ข้อมูลด้านสถานะที่มาติดต่อของผู้ตอบแบบวัดฯ จำแนกเป็นเพศหญิง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 70.21 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 27.66 และเพศอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13 ตามลำดับ ด้านสถานะที่มาติดต่อของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานของรัฐ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.89 รองลงมาคือ บุคคลทั่วไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.64 และองค์กรธุรกิจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

ข้อมูลด้านสถานะที่มาติดต่อของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานของรัฐ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 44.69 รองลงมาคือ บุคคลทั่วไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 21.28 และองค์กรธุรกิจ มีจำนวนที่เท่ากับสถานะที่มาติดต่ออื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

นอกจากนี้ ยังพบอีกว่ามีเพศอื่น ๆ ที่มีสถานะที่มาติดต่อเป็นบุคคลทั่วไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

ตารางที่ 13 ข้อมูลด้านเรื่อง / ประเภทของการติดต่อหน่วยงานของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Public

ข้อมูลด้านเรื่อง / ประเภทของการติดต่อ	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานหลักของหน่วยงาน	7 (14.89)	17 (36.17)	1 (2.13)
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดการพัสดุ	1 (2.13)	2 (4.26)	-
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	1 (2.13)	8 (17.02)	-
งานอื่น ๆ	4 (8.51)	6 (12.76)	-
รวม	13 (27.66)	33 (70.21)	1 (2.13)

จากตารางที่ 13 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Public ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) จำนวน 47 คน ข้อมูลด้านเรื่อง / ประเภทของผู้ตอบแบบวัดฯ จำแนกเป็นเพศหญิง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 70.21 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 27.66 และเพศอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13 ตามลำดับ เรื่องที่มาติดต่อของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่เป็นงานหลักของหน่วยงาน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.89 รองลงมาคืองานอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51 และงานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดการพัสดุ มีจำนวนที่เท่ากับกับงานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13 และองค์กรธุรกิจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

ข้อมูลด้านสถานะที่มาติดต่อของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่เป็นงานหลักของหน่วยงาน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 36.17 รองลงมาคือ งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.02 งานอื่น ๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.76 และงานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดการพัสดุ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26

นอกจากนี้ ยังพบอีกว่ามีเพศอื่น ๆ ที่มาติดต่อจะเป็นงานหลักของหน่วยงาน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

ภูมิหลังผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Public ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 Survey

ตารางที่ 14 ข้อมูลด้านอายุของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Survey

ข้อมูลส่วนบุคคล	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-
20-30 ปี	-	1 (7.69)	-
31-40 ปี	-	4 (30.77)	-
41-50 ปี	5 (38.47)	1 (7.69)	-
51-60 ปี	1 (7.69)	-	-
มากกว่า 60 ปี	1 (7.69)	-	-
รวม	7 (53.85)	6 (46.15)	-

จากตารางที่ 14 สำนักงาน ป.ป.ช. ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Survey จำนวน 13 คน ข้อมูลด้านอายุของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือเพศหญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 ตามลำดับ อายุของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่อายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.47 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 51-60 ปี มีจำนวนที่เท่ากันกับ อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

ข้อมูลด้านอายุของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 รองลงมาคือ อายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวนที่เท่ากันกับ อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

ตารางที่ 15 ข้อมูลด้านการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Survey

ข้อมูลส่วนบุคคล	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	-	-	-
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	-	-	--
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-	-	--
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6 (46.16)	5 (38.46)	-
สูงกว่าปริญญาตรี	1 (7.69)	1 (7.69)	-
รวม	7 (53.85)	6 (46.15)	-

จากตารางที่ 15 สำนักงาน ป.ป.ช. ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Survey จำนวน 13 คน ข้อมูลด้านการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ เพศหญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 ตามลำดับ การศึกษาของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.89 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.77

ข้อมูลด้านการศึกษาของผู้ตอบแบบวัดฯ ที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.16 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

ตารางที่ 16 ข้อมูลด้านสถานะที่มาติดต่อของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Survey

ข้อมูลสถานะที่มาติดต่อ	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
บุคคลทั่วไป	2 (15.39)	-	-
หน่วยงานของรัฐ	4 (30.77)	5 (38.46)	-
องค์กรธุรกิจ	-	1 (7.69)	-
อื่น ๆ	1 (7.69)	-	-
รวม	7 (53.85)	6 (46.15)	-

จากตารางที่ 16 สำนักงาน ป.ป.ช. ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Survey จำนวน 13 คน ข้อมูลด้านสถานะที่มาติดต่อของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ เพศหญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 ตามลำดับ สถานะที่มาติดต่อของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานของรัฐ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 รองลงมาคือ บุคคลทั่วไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.39 และอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

ข้อมูลด้านสถานะที่มาติดต่อของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานของรัฐ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมาคือ องค์กรธุรกิจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

ตารางที่ 17 ข้อมูลด้านเรื่อง / ประเภทของการติดต่อหน่วยงานของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Survey

ข้อมูลสถานะที่มาติดต่อ	เพศ		
	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานหลักของหน่วยงาน	4 (30.77)	-	-
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	-	1 (7.69)	-
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	2 (15.39)	2 (15.39)	-
งานอื่น ๆ	1 (7.69)	3 (23.07)	-
รวม	7 (53.85)	6 (46.15)	-

จากตารางที่ 17 สำนักงาน ป.ป.ช. ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT) Survey จำนวน 13 คน ข้อมูลเรื่อง / ประเภทการติดต่อหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือเพศหญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 ตามลำดับ ข้อมูลเรื่อง / ประเภทการติดต่อหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่เป็นงานหลักของหน่วยงาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 รองลงมาคือ งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.39 และอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 ตามลำดับ

ข้อมูลเรื่อง / ประเภทการติดต่อหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่เป็นงานอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.07 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 15.39 รองลงมาคือ งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.39 และงานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 ตามลำดับ

3.5 คะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามตัวชี้วัดย่อย

คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกเครื่องมือและตัวชี้วัด ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา อย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา อย่างน้อยเพียงใด	0.00	1.33	2.00	96.67	98.45
รวม					98.45

i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน อย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน อย่างน้อยเพียงใด	0.00	0.00	3.33	96.67	98.90
รวม					98.90

i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ที่มากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ที่มากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	2.00	98.00	99.34
รวม					99.34

i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการหรือไม่			
คำถาม	มี	ไม่มี	คะแนน
■ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมาย กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100.00	0.00	100.00
รวม			100.00

i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่			
คำถาม	มี	ไม่มี	คะแนน
■ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผล ให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	100.00	0.00	100.00
รวม			100.00

i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่			
คำถาม	มี	ไม่มี	คะแนน
■ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	99.33	0.67	99.33
รวม			99.33

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใด	1.33	0.67	3.33	94.67	97.12
รวม					97.12

i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด	2.00	2.00	3.33	92.67	95.56
รวม					95.56

i9 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่ามากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่ามากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	4.00	96.00	98.68
รวม					98.68

i10 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	98.00	0.67	0.00	1.33	98.45
รวม					98.45

i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.67	0.67	0.00	0.67	99.11
รวม					99.11

i12 หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากน้อยเพียงใด	98.67	0.67	0.00	0.67	99.11
รวม					99.11

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นทางการน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นทางการน้อยเพียงใด	0.00	0.67	2.00	97.33	98.89
รวม					98.89

i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นทางการน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นทางการน้อยเพียงใด	0.67	0.67	2.67	96.00	98.01
รวม					98.01

i15 ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา
 อย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด

คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือก ผู้เข้ารับการฝึกอบรมการศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.67	0.67	2.67	96.00	98.01
รวม					98.01

i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด

คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการ ให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.00	1.33	0.00	0.67	98.89
รวม					98.89

i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด

คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการ ให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยง ต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	98.67	0.67	0.00	0.67	99.11
รวม					99.11

i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	96.00	2.00	0.67	1.33	97.56
รวม					97.56

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	3.33	96.67	98.90
รวม					98.90

i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	0.00	0.67	1.33	98.00	99.11
รวม					99.11

i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	0.00	0.67	2.00	97.33	98.89
รวม					98.89

i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.00	0.67	0.00	1.33	98.45
รวม					98.45

i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	98.00	0.67	0.67	0.67	98.67
รวม					98.67

i24 หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมากนักน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมากนักน้อยเพียงใด	0.00	0.00	0.67	99.33	99.78
รวม					99.78

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากนักน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากนักน้อยเพียงใด	0.00	0.67	2.00	97.33	98.89
รวม					98.89

i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากนักน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากนักน้อยเพียงใด	0.00	1.33	3.33	95.33	98.01
รวม					98.01

i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมากน้อยเพียงใด	0.00	0.00	2.00	98.00	99.34
รวม					99.34

i28 หน่วยงานของท่านมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานของท่านมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	0.00	0.67	2.00	97.33	98.89
รวม					98.89

i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงาน ที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด	1.33	0.00	0.00	98.67	98.67
รวม					98.67

130 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริตหน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบ และลงโทษอย่างจริงจังมากน้อยเพียงใด	0.00	0.67	2.67	96.67	98.67
รวม					98.67

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT)

ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลามาก น้อยเพียงใด	10.64	8.51	23.40	57.45	76.02
รวม					76.02

e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	10.64	2.13	31.91	55.32	77.49
รวม					77.49

e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด	10.64	2.13	31.91	55.32	77.49
รวม					77.49

e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่			
คำถาม	ไม่มี	มี	คะแนน
■ ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	93.62	6.38	93.64
รวม			93.64

หมายเหตุ: เป็นการให้ที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

e5 หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมอย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมอย่างน้อยเพียงใด	10.64	2.13	29.79	57.45	78.19
รวม					78.19

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	10.64	2.13	27.66	59.57	78.89
รวม					78.89

e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	10.64	2.13	23.40	63.83	80.30
รวม					80.30

e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่			
คำถาม	ไม่มี	มี	คะแนน
■ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชม หรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	12.77	87.23	87.28
รวม			87.28

e9 หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	10.64	2.13	34.04	53.19	76.79
รวม					76.79

หมายเหตุ: หากท่านไม่มีข้อกังวลสงสัยให้ตอบ “มากที่สุด”

e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่			
คำถาม	ไม่มี	มี	คะแนน
■ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	14.89	85.11	85.15
รวม			85.15

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด	10.64	4.26	36.17	48.94	74.66
รวม					74.66

หมายเหตุ : หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน / การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมาอย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมาอย่างน้อยเพียงใด	10.64	2.13	40.43	46.81	74.68
รวม					74.68

หมายเหตุ : หากท่านติดครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน / การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่			
คำถาม	ไม่มี	มี	คะแนน
■ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	12.77	87.23	87.28
รวม			87.28

e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	10.64	10.64	36.17	42.55	70.38
รวม					70.38

หมายเหตุ : การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น

e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	10.64	2.13	25.53	61.70	79.60
รวม					79.60

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT)

ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล : EIT Survey

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	0.00	7.69	7.69	84.62	92.31
รวม					92.31

e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติอย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติอย่างน้อยเพียงใด	7.69	0.00	0.00	92.31	92.31
รวม					92.31

e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด	0.00	7.69	7.69	84.62	92.31
รวม					92.31

e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่			
คำถาม	ไม่มี	มี	คะแนน
■ ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00	0.00	100.00
รวม			100.00

หมายเหตุ: เป็นการให้ที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น

e5 หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมอย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมอย่างน้อยเพียงใด	7.69	0.00	0.00	92.31	92.31
รวม					92.31

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายอย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายอย่างน้อยเพียงใด	0.00	7.69	0.00	92.31	94.85
รวม					94.85

e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00	7.69	7.69	84.62	92.31
รวม					92.31

e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่			
คำถาม	ไม่มี	มี	คะแนน
■ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชม หรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	7.69	92.31	92.31
รวม			92.31

e9 หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	7.69	0.00	15.38	76.92	87.23
รวม					87.23

หมายเหตุ: หากท่านไม่มีข้อกังวลสงสัยให้ตอบ “มากที่สุด”

e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่			
คำถาม	ไม่มี	มี	คะแนน
■ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	7.69	92.31	92.31
รวม			92.31

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาอย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาอย่างน้อยเพียงใด	0.00	7.69	15.38	76.92	89.77
รวม					89.77

หมายเหตุ : หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน / การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกเร็วกว่าที่ผ่านมาอย่างน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.00	7.69	7.69	84.62	92.31
รวม					92.31

หมายเหตุ : หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน / การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ

e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่			
คำถาม	ไม่มี	มี	คะแนน
■ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	0.00	100.00	100.00
รวม			100.00

e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	7.69	15.38	76.92	89.77
รวม					89.77

หมายเหตุ : การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น

e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด					
คำถาม	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
■ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00	7.69	0.00	92.31	94.85
รวม					94.85

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
O1	โครงสร้าง	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
O3	อำนาจหน้าที่	100
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100

การประชาสัมพันธ์

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
O8	Q&A	100
O9	Social Network	100
O10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

การดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
O11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
O12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน	100
O13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100

การให้บริการ

* การให้บริการ หมายถึง การให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
O15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	ไม่คิดคะแนน
O16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ไม่คิดคะแนน
O17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100
O18	E-Service	100

หมายเหตุ : หอมพร้อมถือเป็น e-service

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
O19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100
O20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
O21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100
O22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
O23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
O24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
O25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
O26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
O27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
O30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

นโยบาย No Gift Policy*

* คู่มือทางและรายละเอียดเพิ่มเติมได้ทางเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ท.

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
O31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
O32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
O33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

แผนป้องกันการทุจริต

* กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถใช้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตจากระบบ e-plan โดยจะต้องเผยแพร่ไฟล์บนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนและสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
O36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
O37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	100
O38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100

ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม*

* คู่มือทางและรายละเอียดเพิ่มเติมได้ทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
039	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
040	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
041	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน
042	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
043	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

บทที่ 4





วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมนั้นได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.54 มีเกณฑ์ระดับผลการประเมินอยู่ระดับผ่าน (มีความหมายว่าเครื่องมือการประเมินคือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (External Integrity and Transparency Assessment : EIT Public) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (External Integrity and Transparency Assessment : EIT Survey) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน) ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลางมีผลคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (External Integrity and Transparency Assessment : EIT Public) ได้เท่ากับร้อยละ 79.86 ระดับผลการประเมินจึงอยู่ในระดับผ่าน อย่างไรก็ตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมนั้น ยังคงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ตามประเด็น 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยข้อคำถามในแต่ละ แบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) มีข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

- (1) i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
- (2) i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
- (3) i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
- (4) i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือ ให้บริการ หรือไม่
- (5) i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่
- (6) i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment : EIT) โดยที่การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public
- ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล : EIT Survey

มีข้อคำถาม จำนวน 1 ข้อ ได้แก่

- e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment :

OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

- (1) o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- (2) o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี
- (3) o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน
- (4) o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
- (5) o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ผลการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	98.45
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	98.90
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	95.34
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100.00
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100.00
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.33

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public		
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.60*
ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล : EIT Survey		
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	94.85
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o10	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	100.00
o11	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00

หมายเหตุ * ต้องปรับปรุง

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลางนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (ข้อ i1-ข้อ i6) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (ข้อ e15) และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ o10-ข้อ o14) ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ o10-ข้อ o14) มีคะแนนสูงสุดและผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) ทุกตัวผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (ข้อ i1-ข้อ i6) มีคะแนนรองลงมา และทุกตัวผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ต้องรักษามาตรฐานไว้ ปรับปรุงและพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานที่ส่งผลต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนอย่างต่อเนื่องทุกปี

ในส่วนตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด ประเด็นผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบตนเอง หรือ EIT Public สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง มีคะแนนเพียง 79.60 ไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง จะต้องปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงระบบการทำงาน ให้การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง เป็นมาตรฐาน มีระบบการปฏิบัติงานในแต่ละกระบวนการที่มีความโปร่งใส

2. การให้บริการและระบบ E-Service

การให้บริการและระบบ E-Service ประกอบด้วยข้อคำถามในแต่ละแบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยที่การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public
- ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล : EIT Survey

ใน 2 ตัวชี้วัด และข้อคำถาม จำนวน 9 ข้อ ได้แก่

- (1) e1 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด
- (2) e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อย

เพียงใด

- (3) e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่

มากน้อยเพียงใด

(4) e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

- (5) e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวม มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

- (6) e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

- (7) e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา

มากน้อยเพียงใด

- (8) e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่

- (9) e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนา

การดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

- (1) o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ
- (2) o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
- (3) o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
- (4) o18 E-Service

(5) ๐30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ผลการประเมินการให้บริการและระบบ E-Service

ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public และผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล : EIT Survey

ข้อ	คำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	76.02*	92.31
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	77.49*	92.31
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	77.49*	92.31
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	93.64	100
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	78.19*	92.31
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	74.66*	89.77
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	74.68*	92.31
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	87.28	100
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	70.38*	89.77

หมายเหตุ * ต้องปรับปรุง

ผลการประเมินการให้บริการและระบบ E-Service

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
๐15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
๐16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
๐17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
๐18	E-Service	100.00

o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
-----	----------------------------------	--------

การให้บริการและระบบ E-Service ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลางนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลางได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (ข้อ e1-ข้อ e5 และ e11-ข้อ e14) และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ o15-ข้อ o18 และข้อ o30) ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ o15-ข้อ o18 และข้อ o30) มีคะแนนสูงสุดและผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) ทุกตัวผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ที่ประเมินโดยผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง หรือ EIT Public นั้น มีคะแนนสูงสุดและผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) ในข้อ e4 และข้อ e13 ในส่วนของผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูลหรือ EIT Survey ข้อ e1-ข้อ e5 และ e11-ข้อ e14 นั้น ทุกตัวผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ต้องรักษามาตรฐานไว้ปรับปรุงและพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานที่ส่งผลต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนอย่างต่อเนื่องทุกปี

ในส่วนตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประเมินโดยผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง หรือ EIT Public ไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในข้อ e1 ข้อ e2 ข้อ e3 ข้อ e5 ข้อ e11 และข้อ e12 จำเป็นอย่างยิ่งที่สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง จะต้องปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานโดยภาพรวม ในประเด็น (1) การให้บริการอย่างเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน ลดระยะเวลาการรอคอย (2) การให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ (3) การให้บริการอย่างมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ (4) การปฏิบัติงานที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม (5) การให้บริการที่มีการยกระดับการพัฒนาที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา และ (6) การให้บริการที่มีความสะดวก รวดเร็วในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการบริการ

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ประกอบด้วย ข้อคำถามในแต่ละแบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยที่การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public
- ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล : EIT Survey

ใน 1 ตัวชี้วัด และข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

(1) e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด

(2) e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

(3) e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่

(4) e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

(5) e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีปัญหา มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment :

OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 8 ข้อ ได้แก่

- (1) o1 โครงสร้าง
- (2) o2 ข้อมูลผู้บริหาร
- (3) o3 อำนาจหน้าที่
- (4) o5 ข้อมูลการติดต่อ
- (5) o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- (6) o7 ข่าวประชาสัมพันธ์
- (7) o8 Q&A
- (8) o9 Social Network

ผลการประเมินช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public และผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล : EIT Survey

ข้อ	คำถาม	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	78.89*	94.85
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	80.30*	92.31
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดง 87.28ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	87.28	92.31
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	76.79*	87.23
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	85.15	92.31

หมายเหตุ * ต้องปรับปรุง

ผลการประเมินช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o1	โครงสร้าง	100.00
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3	อำนาจหน้าที่	100.00
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
o8	Q&A	100.00
o9	Social Network	100.00

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลางนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลางได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ข้อ e6-ข้อ e10)

และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ ๐1-ข้อ ๐3 และข้อ ๐5-ข้อ ๐9) ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ ๐1-ข้อ ๐3 และข้อ ๐5-ข้อ ๐9) มีคะแนนสูงสุดและผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) ทุกตัวผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ที่ประเมินโดยผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล หรือ EIT Survey ข้อ e6-ข้อ e10 นั้น ทุกตัวผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) และประเมินโดยผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง หรือ EIT Public ข้อ e8 และ e10 ผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ต้องรักษามาตรฐานไว้ ปรับปรุงและพัฒนาต่อยอด และยกระดับการดำเนินงานที่ส่งผลต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนอย่างต่อเนื่องทุกปี

ในส่วนตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเมินโดยผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง หรือ EIT Public ข้อ e6-ข้อ e7 และข้อ e9 ไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำเป็นอย่างยิ่งที่สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง จะต้องปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็น (1) ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (2) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่าย (3) การตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามในแต่ละแบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) มีข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

(1) i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

(2) i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด

(3) i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

(4) i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

(5) i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด

(6) i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด

ผลการประเมินการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.90
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	99.11
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.89
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.45
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	98.67
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	99.78

การใช้ทรัพย์สินของราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลางนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ข้อ i19-ข้อ i24) มีคะแนนสูงสุดและผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) ทุกตัวผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ต้องรักษามาตรฐานไว้ รวมทั้งปรับปรุงและพัฒนาต่อยอดประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการที่เป็นไปตามกฎหมายกำหนด ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก และต้องจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานที่ถูกต้อง เพื่อให้บุคลากรภายในสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อเป็นการส่งเสริมมาตรการการป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนในการใช้ทรัพย์สินของราชการ นอกจากนี้ การขอยืมทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐยังเป็นสาเหตุหนึ่งของการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในการใช้ทรัพย์สินของราชการ และการขอยืมทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐอีกด้วย

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย ข้อคำถามในแต่ละแบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) มีข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

- (1) i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
- (2) i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด
- (3) i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด
- (4) i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
- (5) i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด
- (6) i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 4 ข้อ ได้แก่

- (1) o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
- (2) o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (3) o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
- (4) o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

ผลการประเมินกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.12
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	95.56
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	98.68
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.45
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.11
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.11

ผลการประเมินกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลางนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (ข้อ i7-ข้อ i12) และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ o19-ข้อ o22) ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ o19-ข้อ o22) มีคะแนนสูงสุดและผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) ทุกตัวผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (ข้อ i7-ข้อ i12) มีคะแนนผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) ทุกตัวผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ต้องรักษามาตรฐานไว้ ปรับปรุงและพัฒนาต่อยอดกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง และยกระดับกระบวนการฯ ดังกล่าว โดยต้องก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับหลักการคุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตรวจสอบได้ และป้องกันปัญหาการทุจริต โดยมีกลไก มีมาตรการ และมีการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสเป็นธรรมในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และต้องปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกปี

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย ข้อคำถามในแต่ละแบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) มีข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

(1) i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

(2) i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

(3) i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

(4) i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

(5) i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด

(6) i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) มีข้อคำถาม จำนวน 1 ข้อ ได้แก่

i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment :

OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 4 ข้อ ได้แก่

- (1) o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
- (2) o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
- (3) o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (4) o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment :

OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

- (1) o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- (2) o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม
- (3) o41 การขับเคลื่อนจริยธรรม

ผลการประเมินกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	98.89
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	98.01
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	98.01
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.89
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยง ต่อคุณธรรม มากน้อยเพียงใด	99.11
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	97.56
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	99.34

ผลการประเมินกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
๐23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
๐24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
๐25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
๐26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
๐39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
๐40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
๐41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00

กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง นั้น สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (ข้อ i13-ข้อ i18) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อ i27) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ ๐23-ข้อ ๐26) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ ๐23-ข้อ ๐26) และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ข้อ ๐39-ข้อ ๐41)

ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ ๐23-ข้อ ๐26) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ ๐23-ข้อ ๐26) และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ข้อ ๐39-ข้อ ๐41) มีคะแนนสูงสุดผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) ทุกตัวผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (ข้อ i13-ข้อ i18) และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อ i27) มีคะแนนผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) ทุกตัวผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ต้องรักษามาตรฐานไว้ปรับปรุงและพัฒนาต่อยอดกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และยกระดับกระบวนการฯ ดังกล่าว ซึ่งการบริหารงานบุคคลนั้นจะต้องมีความโปร่งใสและมีคุณธรรม เนื่องจากในทางการบริหารถือว่าทรัพยากรบุคคลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดต่อประสิทธิภาพหรือผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน บุคลากรทุกคนในหน่วยงานถือเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญต่อการจัดบริการสาธารณสุขไปสู่การปฏิบัติ ดังนั้น ความสำเร็จและประสิทธิภาพของการบริหารราชการแผ่นดินจึงขึ้นอยู่กับคุณภาพของบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน การบริหารงานบุคคลจะต้องใช้ดุลยพินิจส่วนตัวให้น้อยที่สุดในการบริหารงานบุคคล และต้องมีการส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน ให้เกิดการรับรู้ เข้าใจ

และนำไปปฏิบัติได้ สะท้อนพฤติกรรมที่ถูกต้อง นอกจากนี้ บุคลากรในหน่วยงานต้องยอมรับ ปฏิบัติ และร่วมเป็นผู้กระทำการสำคัญในการขับเคลื่อนจริยธรรมให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และข้อกำหนดจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ประกอบด้วย ข้อคำถามในแต่ละแบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) มีข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

- (1) i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด
- (2) i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด
- (3) i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด
- (4) i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด
- (5) i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษ อย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 11 ข้อ ได้แก่

- (1) o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (2) o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (3) o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (4) o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
- (5) o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
- (6) o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
- (7) o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

- (8) ๐35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (9) ๐36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- (10) ๐37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน
- (11) ๐38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

- (1) ๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- (2) ๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ผลการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.89
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	98.10
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	99.34
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	98.89
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	98.67

ผลการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
๐27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐31	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
๐32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
๐33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
๐34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
๐35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
๐37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
๐38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00

ผลการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง นั้น สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหาร ส่วนกลาง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อ i25-ข้อ i6) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อ i28-i30) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ ๐27-ข้อ ๐29) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ ๐31-ข้อ ๐38) และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ข้อ ๐42-ข้อ ๐43)

ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ ๐27-ข้อ ๐29) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล (ข้อ ๐31-ข้อ ๐38) และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (ข้อ ๐42-ข้อ ๐43) มีคะแนนสูงสุด ผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) ทุกตัวผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อ i25-ข้อ i6) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อ i28-i30) มีคะแนนผ่านค่าเป้าหมาย (มากกว่า 85 คะแนน) ทุกตัวผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ต้องรักษามาตรฐานไว้ปรับปรุง และพัฒนาต่อยอดกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตที่เกิดจากจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) และสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ต้องให้ความสำคัญในการรับฟังเสียงสะท้อน หรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือประชาชน รวมถึงการแจ้งเบาะแส / การร้องเรียนเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบ และต้องมีกระบวนการจัดการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม เพราะกระบวนการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานถือเป็นระบบที่สำคัญในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เนื่องจากการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มารับบริการมีช่องทางที่จะร้องเรียนการให้บริการ หรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน จะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความตระหนักและปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้รับบริการรายใดรายหนึ่ง ดังนั้น การมีระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ของหน่วยงานจึงถือว่าเป็นการส่งเสริมความโปร่งใสให้หน่วยงานได้อีกวิธีหนึ่ง รวมถึงจะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถสะท้อนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ได้อีกทางหนึ่งด้วย ตลอดจนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นเครื่องมือในการสกัดกั้นและปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบในสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง และหากมีโอกาสเกิดการทุจริตก็จะสามารถบริหารจัดการ หรือยับยั้งความเสียหายที่จะเกิดขึ้นได้ และหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าไม่มีแผนบริหารจัดการความเสี่ยง นอกจากนี้ การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต จะเป็นกลไกหลักสำคัญที่จะขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ให้บรรลุเป้าหมายกระทรวงสาธารณสุข ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามแผนปฏิบัติราชการด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ให้ครอบคลุมในทุกมิติ

บทที่ 5





นำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ
และวิเคราะห์ข้อจำกัดของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ราชการบริหารส่วนกลาง
ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ในบทที่ 4 ตามประเด็นที่
สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดใน 7 ประเด็น ประกอบด้วย

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

มีข้อคำถามในแต่ละแบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency

Assessment System : IIT) มีข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

(1) i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตาม
ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

(2) i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน
 มากน้อยเพียงใด

(3) i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
 และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด

(4) i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล
 หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงาน
 หรือให้บริการ หรือไม่

(5) i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์
 จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่

(6) i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์
 แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment : EIT) โดยที่การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public

- ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล : EIT Survey

มีข้อคำถาม จำนวน 1 ข้อ ได้แก่

- e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment :

OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

(1) o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

(2) o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี

(3) o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน

(4) o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

(5) o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

2. การให้บริการและระบบ E-Service

การให้บริการและระบบ E-Service ประกอบด้วยข้อคำถามในแต่ละแบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยที่การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public
- ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล : EIT Survey

ใน 2 ตัวชี้วัด และข้อคำถาม จำนวน 9 ข้อ ได้แก่

(1) e1 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

(2) e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด

(3) e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด

(4) e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

(5) e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวม มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

(6) e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

(7) e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

(8) e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่

(9) e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

(1) o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ

(2) o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ

(3) o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ

(4) o18 E-Service

(5) o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ประกอบด้วย ข้อคำถามในแต่ละแบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยที่การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public
- ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล : EIT Survey

ใน 1 ตัวชี้วัด และข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

- (1) e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด
- (2) e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
- (3) e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่
- (4) e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
- (5) e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีปัญหา มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 8 ข้อ ได้แก่

- (1) o1 โครงสร้าง
- (2) o2 ข้อมูลผู้บริหาร
- (3) o3 อำนาจหน้าที่
- (4) o5 ข้อมูลการติดต่อ
- (5) o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- (6) o7 ข่าวประชาสัมพันธ์
- (7) o8 Q&A
- (8) o9 Social Network

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามในแต่ละแบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) มีข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

- (1) i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- (2) i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด
- (3) i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- (4) i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- (5) i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด
- (6) i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วยข้อคำถามในแต่ละแบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) มีข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

- (1) i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
- (2) i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด
- (3) i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด
- (4) i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

(5) i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

(6) i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 4 ข้อ ได้แก่

- (1) o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
- (2) o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (3) o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
- (4) o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย ข้อคำถามในแต่ละแบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) มีข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

(1) i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

(2) i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

(3) i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

(4) i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

(5) i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด

(6) i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) มีข้อคำถาม จำนวน 1 ข้อ ได้แก่

I27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 4 ข้อ ได้แก่

- (1) o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
- (2) o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
- (3) o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (4) o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

- (1) o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- (2) o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม
- (3) o41 การขับเคลื่อนจริยธรรม

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ประกอบด้วย ข้อคำถามในแต่ละแบบวัดฯ และตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) มีข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

(1) i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

(2) i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด

(3) i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด

(4) i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด

(5) i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีข้อความ จำนวน 11 ข้อ ได้แก่

- (1) o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (2) o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (3) o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (4) o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
- (5) o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
- (6) o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
- (7) o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
- (8) o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (9) o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- (10) o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน
- (11) o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีข้อความ จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

- (1) o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- (2) o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

5.1 นำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง นำผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินสู่การปฏิบัติจากบทที่ 4 และทำการวิเคราะห์ข้อจำกัดของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

และนำผลการวิเคราะห์ในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 3 ด้านข้างต้น
สู่การปฏิบัติ ที่ประกอบด้วย

1. วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
2. การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้อง
3. การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ
4. ระยะเวลา

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.60

กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
ไปสู่การปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุง องค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	1. ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน ตามภารกิจหลักและภารกิจ สนับสนุนตามที่กฎหมายกำหนด	มกราคม-เมษายน 2567	ผู้รับผิดชอบ - กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร - ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ผู้ที่เกี่ยวข้อง - ทุกกอง / สำนัก / ศูนย์ / กลุ่ม จำนวน 30 หน่วยงาน
	2. ปฏิบัติงานตามคู่มือ การปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก และภารกิจสนับสนุนตามที่ กฎหมายกำหนดอย่างเคร่งครัด	ตลอดระยะเวลา การปฏิบัติหน้าที่	ผู้รับผิดชอบ - กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร - ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
			ผู้ที่เกี่ยวข้อง - ทุกกอง / สำนัก / ศูนย์ / กลุ่ม จำนวน 30 หน่วยงาน
	3. ประเมินความพึงพอใจ ต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มกราคม-ตุลาคม 2567	- ทุกกอง / สำนัก / ศูนย์ / กลุ่ม จำนวน 30 หน่วยงาน
	4. พัฒนาเทคโนโลยี ในการสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และสนองต่อความต้องการ ของผู้รับบริการ	มกราคม-ตุลาคม 2567	ผู้รับผิดชอบ - ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร ผู้ที่เกี่ยวข้อง - ทุกกอง / สำนัก / ศูนย์ / กลุ่ม จำนวน 30 หน่วยงาน
	5. ขับเคลื่อนการเป็นองค์กร คุณธรรมต้นแบบ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 5.1 ศปท. สธ. จัดการประชุม ชี้แจงการเป็นองค์กรคุณธรรม ต้นแบบของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข ราชการบริหาร ส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 5.2 หน่วยงานจัดทำเมนู “การดำเนินการเป็นองค์กร คุณธรรมต้นแบบ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567” บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 5.3 จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานและขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม ของหน่วยงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567	30 ตุลาคม 2566 1 ตุลาคม 2566 -31 มีนาคม 2567 1 ตุลาคม 2566 -31 มีนาคม 2567	ผู้รับผิดชอบ - ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ผู้ที่เกี่ยวข้อง - ทุกกอง / สำนัก / ศูนย์ / กลุ่ม จำนวน 30 หน่วยงาน

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
	<p>5.4 กำหนดให้หน่วยงาน ประกาศเจตนารมณ์ 3 ประกาศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศเจตนารมณ์ การเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ - ประกาศเจตนารมณ์ การต่อต้านการทุจริต และ No Gift Policy - ประกาศเจตนารมณ์ การป้องกันและแก้ไขปัญหา การแสวงหาประโยชน์ทางเพศ การล่วงละเมิด และการคุกคาม ทางเพศ ในการทำงาน <p>5.5 จัดทำแผนปฏิบัติการ ส่งเสริมคุณธรรมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>5.6 ศปท. สธ. เข้าบรรยาย ในโครงการ Knock Knock Stopcorruption ประเด็น No Gift Policy Conflict of Interest (COI) การป้องกันทรัพย์สินของราชการ มาตรฐานทางจริยธรรม และประมวลจริยธรรมข้าราชการ พลเรือน</p> <p>5.7 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติ การฯ ในรอบ 6 เดือน มีผลสำเร็จ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>5.8 บุคลากรในหน่วยงาน ร้อยละ 80 ทำแบบประเมิน พฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ภายใต้คุณธรรม 5 ประการ ได้แก่ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 -31 มีนาคม 2567</p> <p>1 ตุลาคม 2566 -31 มีนาคม 2567</p> <p>มกราคม-มีนาคม 2567</p> <p>1 ตุลาคม 2566 -31 มีนาคม 2567</p> <p>1 มีนาคม-15 มีนาคม 2567</p>	

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
	<p>5.9 จัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูบุคลากรและกลุ่ม / ฝ่ายในหน่วยงานที่ทำความดีจนเป็นแบบอย่างได้</p> <p>5.10 เข้าร่วมแสดงผลงานวิชาการตลาดนัดคุณธรรม ปี 7 (MOPH Moral Market ปี 7)</p> <p>5.11 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ในรอบ 12 เดือน มีผลสำเร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p>	<p>1 เมษายน-30 พฤษภาคม 2567</p> <p>1 เมษายน-30 พฤษภาคม 2567</p> <p>12 กรกฎาคม 2567</p> <p>จัดส่งรายงานฯ ภายในวันที่ 1 กรกฎาคม 2567</p>	
	<p>6. ขับเคลื่อนแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>6.1 ประชุมชี้แจงแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>6.2 หน่วยงานดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานฯ ที่มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p>	<p>16 พฤศจิกายน 2566</p> <p>ตุลาคม 2566 -กันยายน 2567</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ - ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>ผู้ที่เกี่ยวข้อง - ทุกกอง / สำนัก / ศูนย์ / กลุ่ม จำนวน 30 หน่วยงาน</p>

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
	<p>6.3 จัดโครงการอบรม การบริหารความเสี่ยงในการจัดทำ สัญญาและการบริหารสัญญา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>6.4 ศปท.สธ. ตรวจสอบ การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ กำหนดตามแนวทางการส่งเสริม ความโปร่งใสของกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานฯ บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตามรอบการดำเนินการที่กำหนด ในแนวทางฯ</p>	<p>29 กุมภาพันธ์ 2567</p> <p>ตุลาคม 2566- กันยายน 2567</p>	

2. การให้บริการและระบบ E-Service

ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	76.02
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	77.49
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	77.49
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	78.19
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	74.66
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	74.68
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	70.38

กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ไปสู่การปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	1. ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน ตามภารกิจหลักและภารกิจ สนับสนุนตามที่กฎหมายกำหนด	มกราคม-เมษายน 2567	ผู้รับผิดชอบ - กลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร - ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ผู้ที่เกี่ยวข้อง - ทุกกอง / สำนัก / ศูนย์ / กลุ่ม จำนวน 30 หน่วยงาน
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการ แก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	2. ปฏิบัติงานตามคู่มือ การปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก และภารกิจสนับสนุน ตามที่กฎหมายกำหนด อย่างเคร่งครัด	ตลอดระยะเวลา การปฏิบัติหน้าที่	ผู้รับผิดชอบ - กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร - ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ผู้ที่เกี่ยวข้อง - ทุกกอง / สำนัก / ศูนย์ / กลุ่ม จำนวน 30 หน่วยงาน
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้ บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อย เพียงใด	3. ประเมินความพึงพอใจ ต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มกราคม-ตุลาคม 2567	- ทุกกอง / สำนัก / ศูนย์ / กลุ่ม จำนวน 30 หน่วยงาน
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	4. พัฒนาเทคโนโลยี ในการสนับสนุนการดำเนินงาน ตามภารกิจของแต่ละกอง / สำนัก / ศูนย์ / กลุ่ม เพื่อให้เกิด ความสะดวกรวดเร็ว และสนองต่อความต้องการ ของผู้รับบริการ	มกราคม-ตุลาคม 2567	ผู้รับผิดชอบ - ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร ผู้ที่เกี่ยวข้อง - ทุกกอง / สำนัก / ศูนย์ / กลุ่ม จำนวน 30 หน่วยงาน
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็ว ขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด			

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
<p>e5 หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด</p>	<p>1. ขับเคลื่อนดิจิทัลสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้วยการพัฒนากระบวนการและคุณภาพด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพ ประชาชนให้ประชาชนทุกระดับสามารถใช้บัตรประชาชนใบเดียวเข้ารับบริการสุขภาพได้ทุกหน่วยบริการ ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาลของรัฐ เอกชน รวมไปถึงคลินิก และร้านขายยาใกล้บ้าน พร้อมพัฒนาศักยภาพโรงพยาบาลเป็นโรงพยาบาลอัจฉริยะ - ประชุมติดตามผลการดำเนินงาน (Tuesday Morning Meeting) เป็นประจำทุกวันอังคาร เวลา 08.00-0900 น. ห้องประชุม การบูร ชั้น 3 อาคาร 1 ตึกสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Webex Meeting - Quick Win ภายใน 100 วัน - Kick Off ตามที่กำหนด - รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ เป็นประจำทุกเดือน 	<p>ตุลาคม 2566- กันยายน 2567</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กองบริหารการสาธารณสุข <p>ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงพยาบาลศูนย์ - โรงพยาบาลทั่วไป - โรงพยาบาลชุมชน - กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
	<p>2. ขับเคลื่อนมะเร็งครบวงจร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้วยการพัฒนากระบวนการและคุณภาพในประเด็นการส่งเสริม ป้องกัน คัดกรอง วินิจฉัย รักษาโรคมะเร็งอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการดูแลผู้ป่วยระยะสุดท้าย โดยเฉพาะ 5 มะเร็งสำคัญ ได้แก่ มะเร็งตับ มะเร็งท่อน้ำดี มะเร็งลำไส้ใหญ่ และไส้ตรง มะเร็งเต้านม มะเร็งปากมดลูก จัดตั้งทีม Cancer 	<p>ตุลาคม 2566- กันยายน 2567</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กองบริหารการสาธารณสุข <p>ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงพยาบาลศูนย์ - โรงพยาบาลทั่วไป - โรงพยาบาลชุมชน - โรงพยาบาลมะเร็ง

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
	<p>Warrior ทุกจังหวัด เพื่อลดป่วย ลดตาย สร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของ ประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมติดตามผลการดำเนินงาน (Tuesday Morning Meeting) เป็นประจำทุกวันอังคาร เวลา 08.00-0900 น. ห้องประชุม การบูร ชั้น 3 อาคาร 1 ตึกสำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข และประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Webex Meeting - Quick Win ภายใน 100 วัน - Kick Off ตามที่กำหนด - รายงานผลการดำเนินงาน ตามนโยบายสำคัญ เป็นประจำ ทุกเดือน 		
	<p>3. ขับเคลื่อนการแพทย์ปฐมภูมิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้วยพัฒนาระบบนัดหมาย การ พบหมอ การตรวจเลือด การรับยา ในหน่วยบริการใกล้บ้าน เพื่อเพิ่ม การเข้าถึงบริการใกล้บ้าน ลดแออัด ลดรอคอย ลดเวลา การเดินทาง และลดค่าใช้จ่าย ในการรักษาพยาบาล เสริมสร้าง อนามัยโรงเรียนให้เข้มแข็ง เพื่อดูแลเด็กและเยาวชนให้เติบโต ทั้งกายใจ ปัญญา โดยความร่วมมือ ของครู หมอ พ่อแม่ - ประชุมติดตามผลการดำเนินงาน (Tuesday Morning Meeting) เป็นประจำทุกวันอังคาร เวลา 08.00-0900 น. ห้องประชุม การบูร ชั้น 3 อาคาร 1 ตึกสำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข และประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Webex Meeting 	<p>ตุลาคม 2566- กันยายน 2567</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักสนับสนุน ระบบสุขภาพ ปฐมภูมิ <p>ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงพยาบาลศูนย์ - โรงพยาบาลทั่วไป - โรงพยาบาลชุมชน - โรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพตำบล - โรงเรียน - ผู้ปกครอง

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
	<ul style="list-style-type: none"> - Quick Win ภายใน 100 วัน - Kick Off ตามที่กำหนด - รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ เป็นประจำทุกเดือน 		
	<p>4. ขับเคลื่อนสาธารณสุขชายแดนพื้นที่เฉพาะ และกลุ่มเปราะบาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้วยการเพิ่มการเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพ มาตรฐาน ครอบคลุมทุกกลุ่มประชากรทั้งในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ พื้นที่ชายแดนชายขอบ พื้นที่เฉพาะ ให้ประชาชนคนไทย รวมถึงกลุ่มชาติพันธุ์ มอร์แกน ไร้รัฐ และในกลุ่มเปราะบางได้รับการบริการที่ดี มีคุณภาพ โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง - ประชุมติดตามผลการดำเนินงาน (Tuesday Morning Meeting) เป็นประจำทุกวันอังคาร เวลา 08.00-0900 น. ห้องประชุมการบูร ชั้น 3 อาคาร 1 ตึกสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Webex Meeting - Quick Win ภายใน 100 วัน - Kick Off ตามที่กำหนด - รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญ เป็นประจำทุกเดือน 	ตุลาคม 2566-กันยายน 2567	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กองยุทธศาสตร์และแผนงาน <p>ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
	<p>5. ขับเคลื่อนสถานชีวาภิบาล</p> <ul style="list-style-type: none"> - โดยการจัดตั้งสถานชีวาภิบาลในทุกจังหวัด และจัดตั้งคลินิกผู้สูงอายุในทุกโรงพยาบาล - ด้วยการวางแผนการดูแลอย่างเป็นระบบ และเตรียมพร้อมรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น 	ตุลาคม 2566-กันยายน 2567	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กองบริหารการสาธารณสุข <p>ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงพยาบาลศูนย์ - โรงพยาบาลทั่วไป - โรงพยาบาลชุมชน

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
	<p>ต่อเนื่องไปจนถึงช่วงวาระสุดท้ายของชีวิต ในการดูแลผู้ป่วยติดเตียง และผู้ป่วยมะเร็งระยะสุดท้าย รวมถึงการดูแลผู้ป่วยที่บ้าน เพื่อรองรับเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ และลดภาระบุตรหลาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมติดตามผลการดำเนินงาน (Tuesday Morning Meeting) เป็นประจำทุกวันอังคาร เวลา 08.00-0900 น. ห้องประชุม การบูร ชั้น 3 อาคาร 1 ตึกสำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข และประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Webex Meeting - Quick Win ภายใน 100 วัน - Kick Off ตามที่กำหนด - รายงานผลการดำเนินงาน ตามนโยบายสำคัญ เป็นประจำ ทุกเดือน 		<ul style="list-style-type: none"> - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
<p>e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p>	<p>1. จัดทำหลักสูตรการอบรม เรื่อง เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยา และเวชภัณฑ์ที่มีไช่ยา ของกระทรวงสาธารณสุข ที่เป็นไปตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหา และการส่งเสริมการขายยา และเวชภัณฑ์ที่มีไช่ยา ของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564 แก่ผู้ประกอบการด้านยาและเวชภัณฑ์ที่มีไช่ยา</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำหลักสูตรการอบรมฯ 	<p>กุมภาพันธ์-เมษายน 2567</p> <p>กุมภาพันธ์ 2567</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา 2. สำนักงาน ป.ป.ช. 3. คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 4. สมาคมผู้วิจัยและผลิตเภสัชภัณฑ์ 5. บริษัท ไบโอวาเลีย จำกัด

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมการทำหลักสูตร การอบรมฯ จำนวน 3 ครั้ง - ทดสอบหลักสูตรกับกลุ่มทดลอง - นำหลักสูตรฯ ไปเผยแพร่ บนเว็บไซต์ของสำนักงานส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) 	<p>กุมภาพันธ์-มีนาคม 2567</p> <p>มีนาคม 2567</p> <p>เมษายน 2567</p>	

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย อย่างน้อยเพียงใด	78.89
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	80.30
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	76.79

กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล
ข่าวสารภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย อย่างน้อยเพียงใด e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบ อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด	1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน พัฒนาข้อมูลบนเว็บไซต์สำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	กุมภาพันธ์ 2567	ผู้รับผิดชอบ - ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร ผู้ที่เกี่ยวข้อง - ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข - สำนักสารนิเทศ - ทุกกอง / สำนัก / ศูนย์ / กลุ่ม จำนวน 30 หน่วยงาน
	2. ประชุมคณะทำงานพัฒนา ข้อมูลบนเว็บไซต์สำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	กุมภาพันธ์-มีนาคม 2567	

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
	3. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ดำเนินการ แก้ไขข้อมูลบนเว็บไซต์สำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ส่งผลให้ระบบของ Google ไม่สามารถอ่านข้อมูลบนเว็บไซต์ สำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข และสร้างคำอธิบาย สำหรับผลการค้นหาได้ จึงจะปรากฏคำอธิบายเว็บไซต์ ของสำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข ในผลการค้นหา ของ Google	กุมภาพันธ์ 2567	
	4.. ทดสอบระบบของ Google ด้วยการค้นหาข้อมูลบนเว็บไซต์ สำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข	กุมภาพันธ์ 2567	
	5. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ดำเนินการปรับ แก้ไขเมนูบนเว็บไซต์สำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย ข้อมูลเป็น ระบบ เป็นหมวดหมู่ ตามมติ การประชุมคณะทำงานฯ	กุมภาพันธ์-เมษายน 2567	
	6. สำนักสารนิเทศ จัดการอบรม บุคลากรที่ทำหน้าที่สื่อสาร- ประชาสัมพันธ์ ให้สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามในภารกิจ ของสำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข และให้คำอธิบาย แก่ผู้รับบริการ ประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้อย่างชัดเจน	กุมภาพันธ์-เมษายน 2567	

การนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
	7. พัฒนาช่องทางการสื่อสาร ซึ่งเป็นการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และสามารถสื่อสารให้คำตอบ กับผู้สอบถามได้ เช่น Q&A Messenger Live Chat Chatbot Line Official Account หรือ Web Board เป็นต้น	กุมภาพันธ์-เมษายน 2567	
	8. ประเมินความพึงพอใจ ต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	กุมภาพันธ์-เมษายน 2567	

5.2 วิเคราะห์ข้อจำกัดของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การทบทวนหลังการปฏิบัติ (After Actin Review : AAR) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถวิเคราะห์ข้อจำกัดของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ได้ดังนี้

1. ประเด็นการประเมินส่วนราชการ ราชการบริหารส่วนกลาง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นี้ เป็นการประเมินส่วนราชการระดับกรม ราชการบริหารส่วนกลาง หากแต่การบริหารราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขนั้น ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560 ณ วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2560 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาวิทยาศาสตร์ และแปลงนโยบายของกระทรวง เป็นแผนปฏิบัติการ ตลอดจนจัดสรรทรัพยากรและบริหารราชการประจำทั่วไปของกระทรวง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามภารกิจของกระทรวง แบ่งโครงสร้างออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1.1 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง จำนวน 16 หน่วยงาน ดังนี้ (1) หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อปลัดกระทรวงสาธารณสุข 3 หน่วยงาน คือ กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และ (2) หน่วยงานอีก 12 หน่วยงาน ตามกฎกระทรวงฯ ประกอบด้วย กองกลาง กองกฎหมาย กองการต่างประเทศ กองการพยาบาล กองตรวจราชการ กองบริหารการคลัง กองบริหารการสาธารณสุข กองบริหารทรัพยากรบุคคล กองยุทธศาสตร์ และแผนงาน กองเศรษฐกิจสุขภาพและหลักประกันสุขภาพ กองสาธารณสุขฉุกเฉิน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารในส่วนของสถาบันพระบรมราชชนก ได้แยกออกไปเป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณอยู่ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ตามพระราชบัญญัติสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. 2562 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข อยู่ระหว่างการทบทวนกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560

1.2 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ดังนี้ (1) สำนักงานประกอบด้วย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 76 แห่ง และ (2) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน 787 แห่ง

ดังนั้น ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ที่กำหนดให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง : EIT Public ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) นั้น เป็นเหตุให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ มีการรับรู้ว่าสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง คือ หน่วยบริการต่าง ๆ ที่ครอบคลุมทุกจังหวัด ประกอบด้วย โรงพยาบาลศูนย์ / โรงพยาบาลทั่วไป จำนวน 116 หน่วยงาน โรงพยาบาลชุมชน จำนวน 784 หน่วยงาน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 6,524 หน่วยงาน (ที่ยังไม่ถ่ายโอนไปยังองค์ปกครองส่วนท้องถิ่น) รวม 7,424 หน่วยงาน จะเห็นได้ว่าความคาดหวังของผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ และประชาชนนั้น จะมีความคาดหวังต่อการได้รับบริการด้านการแพทย์และสาธารณสุขที่ดี มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน จากบุคลากรในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขในระดับความพึงพอใจที่สูงมาก จากข้อมูลผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการส่วนใหญ่ไม่พึงพอใจ หน่วยบริการของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่ครอบคลุมทุกจังหวัด ประกอบกับกรณีการจัดซื้อจัดจ้างทั้งโครงการก่อสร้างภาครัฐขนาดใหญ่ การจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ ที่มีมูลค่าสูง ที่อาจพบความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง ถึงแม้ว่าหน่วยบริการนั้น ๆ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กฎหมาย ระเบียบ กฎกระทรวงอื่นใดที่เกี่ยวข้องแล้วก็ตาม อย่างไรก็ตาม ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ได้จัดทำระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ควบคุมกำกับ และเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน มีจำนวนทั้งสิ้น 1,854 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน โรงพยาบาลศูนย์ / โรงพยาบาลทั่วไป จำนวน 116 หน่วยงาน โรงพยาบาลชุมชน จำนวน 784 หน่วยงาน โรงพยาบาลศูนย์ / โรงพยาบาลทั่วไป จำนวน 116 หน่วยงาน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน 878 หน่วยงาน และโรงพยาบาลชุมชน จำนวน 784 หน่วยงาน แต่ยังพบกรณีและผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ และประชาชน ยังไม่พึงพอใจต่อบริการ ทำให้ผลการประเมินตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง จำเป็นต้องรับคะแนนในส่วนนี้ จึงกล่าวได้ว่า ประเด็นการประเมินนี้จึงเป็นข้อจำกัดและเป็นอุปสรรคในการผ่านเกณฑ์การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นอย่างมาก

2. ประเด็นระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560 ณ วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2560 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนายุทธศาสตร์ และแปลงนโยบายของกระทรวง เป็นแผนปฏิบัติการ ตลอดจนจัดสรรทรัพยากรและบริหารราชการ ประจำทั่วไปของกระทรวง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามภารกิจของกระทรวง โดยมีหน้าที่ และอำนาจดังนี้

2.1 กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ของกระทรวง เพื่อให้สอดคล้องตามแนวทางพระราชดำริ นโยบายรัฐบาล สภาพปัญหาของพื้นที่ สถานการณ์ของประเทศ และขับเคลื่อนนโยบายตามแนวทางและแผนการปฏิบัติราชการ

2.2 พัฒนายุทธศาสตร์การบริหารของกระทรวงและการบูรณาการด้านสุขภาพระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการจัดการสาธารณสุขในภาวะปกติ ฉุกเฉิน วิกฤติ การคุ้มครองผู้บริโภค และการมีส่วนร่วมของภาครัฐและภาคเอกชน

2.3 จัดสรรและพัฒนาระบบบริหาร ทรัพยากรของกระทรวง เพื่อให้เกิดการประหยัดคุ้มค่า และสมประโยชน์

2.4 กำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผล รวมทั้งประสานการปฏิบัติราชการด้านการแพทย์ และการสาธารณสุข

2.5 ดำเนินการและให้บริการด้านการแพทย์และการสาธารณสุข

2.6 พัฒนาระบบการเงินการคลัง และระบบบริการด้านสุขภาพให้เหมาะสมและได้มาตรฐาน

2.7 พัฒนาระบบฐานข้อมูล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สารสนเทศและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อใช้ในการบริหารงานและการบริการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง

2.8 ส่งเสริม สนับสนุน และประสานการพัฒนาบริการสุขภาพ

2.9 ดำเนินงานและพัฒนาความร่วมมือด้านสุขภาพระหว่างประเทศ

2.10 ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวกับการแพทย์และการสาธารณสุขให้ทันสมัยและเหมาะสมยิ่งขึ้น

2.11 ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพ รวมทั้งศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนา และถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านระบบบริการสุขภาพและด้านการพยาบาลแก่องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่าหน้าที่และอำนาจของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขนั้น ไม่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน อนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ที่มุ่งเน้นการให้บริการประชาชน อนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 จึงไม่มีรองรับการให้บริการประชาชน อนุมัติ อนุญาต ในแต่ละกระบวนการตามหน้าที่และอำนาจ ซึ่งนัยยะสำคัญของการประเมินนั้นมุ่งเน้นการต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ ประเด็นดังกล่าวจึงไม่สามารถสนองตอบการประเมินได้ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามนัยยะดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. จำเป็นต้องกำหนดข้อคำถามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ให้สามารถประเมินได้ทุกหน่วยงานที่เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจที่กฎหมายกำหนดโดยไม่มีข้อยกเว้น

ภาคผนวก



(สำเนา)

คำสั่งกระทรวงสาธารณสุข
ที่ ๑๔๐/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง
และสำนักงานรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือ และเข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐ ที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) กำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ในระยะที่ ๒ คือ หน่วยงานที่เข้าร่วม การประเมิน ITA มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ อนึ่ง สำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง มีผลการประเมิน ITA ในระดับ AA จำเป็นที่ต้องรักษา ระบบการบริหารที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ ภายใต้การประเมิน ITA ให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน นั้น

ฉะนั้น เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข บรรลุวัตถุประสงค์การประเมิน ITA ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปลัดกระทรวงสาธารณสุข จึงออกคำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหาร ส่วนกลาง และสำนักงานรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

ข้อ ๑ องค์ประกอบ

- | | | |
|-----|--|--------------|
| ๑.๑ | นายอภิวัฒน์ โปธิสมบัติ
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
กองกลาง | ผู้ประสานงาน |
| ๑.๒ | นางสาวศรียุญา ทิพย์ระน้อย
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
กองกลาง | ผู้ประสานงาน |
| ๑.๓ | นายวรวิทย์ เกตุศรีบุรินทร์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
กองกฎหมาย | ผู้ประสานงาน |
| ๑.๔ | นางสาวปิยวรรณ แซ่เขา
นักจัดการงานทั่วไป
กองกฎหมาย | ผู้ประสานงาน |

๑.๕ นางสาว...

- ๑.๕ นางสาวพนมทอง พาลพล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กองการต่างประเทศ ผู้ประสานงาน
- ๑.๖ นางสาวชฎารัตน์ อุตสี
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
กองการต่างประเทศ ผู้ประสานงาน
- ๑.๗ นางกนกอร บุญมาก
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
กองการพยาบาล ผู้ประสานงาน
- ๑.๘ นางสาวสรินทร์ บุญเหลี่ยม
นักวิชาการพัสดุ
กองการพยาบาล ผู้ประสานงาน
- ๑.๙ นายสยาม อติญาณ์พิพัฒน์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กองตรวจราชการ ผู้ประสานงาน
- ๑.๑๐ นายศิริพงษ์ มะโนรส
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กองตรวจราชการ ผู้ประสานงาน
- ๑.๑๑ นางสาวนิภาพร ธิอุต
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน
กองบริหารการคลัง ผู้ประสานงาน
- ๑.๑๒ นางสาวธรรณูธारा บุญเกียรติประวัติ
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน
กองบริหารการคลัง ผู้ประสานงาน
- ๑.๑๓ นางรสสุคนธ์ กังอุบล
นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
กองบริหารการสาธารณสุข ผู้ประสานงาน
- ๑.๑๔ นางสาวปภาวี ทรัพย์สิน
นักวิชาการพัสดุ
กองบริหารการสาธารณสุข ผู้ประสานงาน
- ๑.๑๕ นางชุลีกร สุระกุล
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล ผู้ประสานงาน
- ๑.๑๖ นางสาวปวีณา ปิงเมือง
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล ผู้ประสานงาน
- ๑.๑๗ นายชาญชัย ภูวงษ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ผู้ประสานงาน

- ๑.๑๘ นางสาวเพชรรัตน์ บำรุงพร ผู้ประสานงาน
 เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
 กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
- ๑.๑๙ นางสาวสุมาลี ดั่งวงเอี้ยง ผู้ประสานงาน
 นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
 กองเศรษฐกิจสุขภาพและหลักประกันสุขภาพ
- ๑.๒๐ นางอุทัย เกษรา ผู้ประสานงาน
 เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน
 กองเศรษฐกิจสุขภาพและหลักประกันสุขภาพ
- ๑.๒๑ นางสาวรีรัตน์ ใจดี ผู้ประสานงาน
 นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ
 กองสาธารณสุขฉุกเฉิน
- ๑.๒๒ นายอัครเดช เป็งจันทา ผู้ประสานงาน
 นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
 กองสาธารณสุขฉุกเฉิน
- ๑.๒๓ นางสาววันเพ็ญ เบญจวิกรัย ผู้ประสานงาน
 เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ๑.๒๔ นายชวลิต รัตนโกสัยกิจ ผู้ประสานงาน
 นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- ๑.๒๕ นางสาวอรพิน ศรีวิชัย ผู้ประสานงาน
 นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
 กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
- ๑.๒๖ นางสาววรลักษณ์ ราชคำ ผู้ประสานงาน
 นักจัดการงานทั่วไป
 กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
- ๑.๒๗ นางนรรัตน์ คำหอม ผู้ประสานงาน
 นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
 กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- ๑.๒๘ นางสาวสุพัตรา ธรรมรักษ์ ผู้ประสานงาน
 นักวิชาการตรวจสอบภายใน
 กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- ๑.๒๙ นางสาวเกศกนก มงคลพันธ์ ผู้ประสานงาน
 นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- ๑.๓๐ นางสาวหทัยภัทร วันทอง ผู้ประสานงาน
 นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

- ๑.๓๑ นางอณณา ช้างวัลย์ ผู้ประสานงาน
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม
- ๑.๓๒ นายธีรเดช ศุภรัมย์ศรี ผู้ประสานงาน
เจ้าพนักงานธุรการ
กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม
- ๑.๓๓ นางสาวธัญญา พฤกษยาชีวะ ผู้ประสานงาน
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ
สำนักสารนิเทศ
- ๑.๓๔ ว่าที่ร้อยตรีเสนห์ แก้วอุดร ผู้ประสานงาน
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ
สำนักสารนิเทศ
- ๑.๓๕ นายเรวัต รักเกื้อ ผู้ประสานงาน
นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
สำนักวิชาการสาธารณสุข
- ๑.๓๖ นางสาวอนุสรรา เทพลออ ผู้ประสานงาน
นักจัดการงานทั่วไป
สำนักวิชาการสาธารณสุข
- ๑.๓๗ นางสาวสุกัญญา สงวนหงษ์ ผู้ประสานงาน
นักวิชาการพัสดุ
สำนักงานบริหารโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท
- ๑.๓๘ นางสาวดวงมณี เพิกแย้ม ผู้ประสานงาน
งานพัสดุ ครุภัณฑ์
สำนักงานบริหารโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท
- ๑.๓๙ นางสาวนันทยา ดอนสวัสดิ์ ผู้ประสานงาน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักส่งเสริมและสนับสนุนอาหารปลอดภัย
- ๑.๔๐ นายกวิณ วางพรม ผู้ประสานงาน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักส่งเสริมและสนับสนุนอาหารปลอดภัย
- ๑.๔๑ นางสาวประไพ กนิษฐायน ผู้ประสานงาน
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
วิทยาลัยนักรบริหารสาธารณสุข
- ๑.๔๒ นางสาวพรพิมล เปลี้นภักดี ผู้ประสานงาน
ทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
วิทยาลัยนักรบริหารสาธารณสุข
- ๑.๔๓ นางชณิชา เทียนกล้า ผู้ประสานงาน
พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
ศูนย์สันติวิธีสาธารณสุข

- ๑.๔๔ นางสาวสุธีธิดา สี่งามรัตน์ ผู้ประสานงาน
นักวิชาการศึกษา
ศูนย์สันติวิธีสาธารณสุข
- ๑.๔๕ นางสาววรรณวิภา อัมพันธ์ ผู้ประสานงาน
พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
สำนักบริหารยุทธศาสตร์สุขภาพตติวิชีวิตไทย
- ๑.๔๖ นางสาวภรภัทร สาหรัยทอง ผู้ประสานงาน
นักจัดการงานทั่วไป
สำนักบริหารยุทธศาสตร์สุขภาพตติวิชีวิตไทย
- ๑.๔๗ นางสาวลลิตา ศรีียงยศ ผู้ประสานงาน
นักจัดการงานทั่วไป
สำนักสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ
- ๑.๔๘ นางสาววรรณวิสา เทียนถวายเป็น ผู้ประสานงาน
นักจัดการงานทั่วไป
สำนักสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ
- ๑.๔๙ นางสาวรุ่งทิวา อินโยธา ผู้ประสานงาน
นักจัดการอาวุโส
สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการบำบัดรักษา
และฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด กระทรวงสาธารณสุข
- ๑.๕๐ นายณัฐชัย อัมพร ผู้ประสานงาน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการบำบัดรักษา
และฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด กระทรวงสาธารณสุข
- ๑.๕๑ นางสาวคุณากร ก้านมะลิ ผู้ประสานงาน
นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
สำนักโครงการพระราชดำริ โครงการเฉลิมพระเกียรติ
และกิจกรรมพิเศษ
- ๑.๕๒ นางสาวดาริกา การแก้ง ผู้ประสานงาน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักโครงการพระราชดำริ โครงการเฉลิมพระเกียรติ
และกิจกรรมพิเศษ
- ๑.๕๓ นางสาวฉัตรฤดี คำแปงทิพย์ ผู้ประสานงาน
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
ศูนย์บริหารจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ กระทรวงสาธารณสุข
- ๑.๕๔ นางสาวคณิตดา วงศ์ตะวัน ผู้ประสานงาน
เจ้าพนักงานธุรการ
ศูนย์บริหารจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ กระทรวงสาธารณสุข

- | | | |
|------|---|-------------------------------------|
| ๑.๕๖ | นางสาวศรัณย์ธร เพชรไพจิตรเจริญ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
กลุ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ
และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
ประจำกระทรวงสาธารณสุข | ผู้ประสานงาน |
| ๑.๕๗ | นายรัฐภูมิ ปิ้ง
เจ้าพนักงานธุรการ
กลุ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ
และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
ประจำกระทรวงสาธารณสุข | ผู้ประสานงาน |
| ๑.๕๘ | นางพรพิมล เฟ่งสุกาญจน์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
สำนักงานรัฐมนตรี | ผู้ประสานงาน |
| ๑.๕๙ | นางดวงมณี มีกลิ่นหอม
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
สำนักงานรัฐมนตรี | ผู้ประสานงาน |
| ๑.๖๐ | นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข | ผู้ประสานงาน
และเลขานุการ |
| ๑.๖๑ | นายพศวีร์ วัชรบุตร
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข | ผู้ประสานงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๖๒ | นางสาวณิชารีย์ ศรีสิทธิพรหม
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข | ผู้ประสานงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๖๓ | นางสาวนงลักษณ์ พูลนาค
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข | ผู้ประสานงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๖๔ | นางสาวทิพย์วรรณ ภูสิงห์ทอง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข | ผู้ประสานงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ |

ข้อ ๒ หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ เป็นผู้ประสานการจัดเก็บข้อมูลบุคลากรภายในหน่วยงาน และข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและผู้รับบริการของหน่วยงาน จัดส่งให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ตามจำนวน โควตาและระยะเวลาที่กำหนด

๒.๒ เป็นผู้ประสานงานกลุ่มตัวอย่างบุคลากรภายในหน่วยงาน ตามจำนวนโควตาที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข กำหนด เพื่อตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒.๓ เข้าร่วมการประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง และสำนักงานรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒.๔ เป็นผู้อำนวยการความสะดวกให้กับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ในการเข้าบรรยายให้ความรู้เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน องค์กรพอเพียงต้านทุจริต โดยใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

๒.๕ เรื่องอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๙๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง และสำนักงานรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ลงชื่อ ณรงค์ สายวงศ์

(ณรงค์ สายวงศ์)

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการสาธารณสุข

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(สำเนา)

คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ที่ ๒๘๒/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาข้อมูลบนเว็บไซต์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ตามข้อกำหนดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๗๐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อื่นๆ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลการประเมินในระดับ AA คะแนน ๙๖.๘๕ จำเป็นที่จะต้องรักษาระบบการบริหารที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ ภายใต้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน นั้น

ฉะนั้น เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง บรรลุวัตถุประสงค์ในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล บนเว็บไซต์กองบริหารทรัพยากรบุคคล กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม วิทยาลัยนักระบบบริหารสาธารณสุข และสำนักงานบริหารโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท ที่เชื่อมโยงกับเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นไปตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปลัดกระทรวงสาธารณสุข จึงออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาข้อมูลบนเว็บไซต์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามข้อกำหนดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

ข้อ ๑ องค์ประกอบ

- | | | |
|-----|---|----------|
| ๑.๑ | นายสรรเสริญ นามพรหม
ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล
กองบริหารทรัพยากรบุคคล | ประธาน |
| ๑.๒ | นางมัธยัสต์ เหล่าสุรสุนทร
รองผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล
กองบริหารทรัพยากรบุคคล | คณะทำงาน |
| ๑.๓ | นางสาววิไลวรรณ ประโยชน์
รองผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล
กองบริหารทรัพยากรบุคคล | คณะทำงาน |

๑.๔ นางสาวเสาวลักษณ์...

- ๑.๔ นางสาวเสาวลักษณ์ ฉิมจาด
รองผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๑.๕ นางชฎานิศ ศรีวิชัย
รองผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๑.๖ นางฐิตาภรณ์ จันทร์สูตร
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๑.๗ นางสาวณัฐธยาน์กร เดชา
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๑.๘ นางสาวเกศรินทร์ ชี้แจง
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๑.๙ นางสาวฉวีวรรณ สำเภา
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๑.๑๐ นางปัทมา ใจกุล
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๑.๑๑ นางบุญตา ประเสริฐสงค์
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๑.๑๒ นางสาวอรพิน ทองสมนึก
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๑.๑๓ นางสาวศุภักษร รักสัตย์
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๑.๑๔ นางสาวนภาพร ไทยลิตี
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๑.๑๕ นายวรารุฒิ พลัษศิริ
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ๑.๑๖ นายไวยพจน์ แสนใจธรรม
นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

- ๑.๑๗ นายธีรเดช ศุภกรมย์ศรี คณะทำงาน
เจ้าพนักงานธุรการ
กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม
- ๑.๑๘ นางสาวสุดคณิง ฤทธิ์ฤาชัย คณะทำงาน
ผู้อำนวยการวิทยาลัยนักรบริหารสาธารณสุข
วิทยาลัยนักรบริหารสาธารณสุข
- ๑.๑๙ นางไปรมา ไวทยาชีวะ คณะทำงาน
นักรทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
วิทยาลัยนักรบริหารสาธารณสุข
- ๑.๒๐ นายสุกิจ ภูริกร คณะทำงาน
รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารโครงการ
ร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท
สำนักงานบริหารโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่ม
เพื่อชาวชนบท
- ๑.๒๑ นางวรรณภา มหาพล คณะทำงาน
นักรวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
สำนักงานบริหารโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่ม
เพื่อชาวชนบท
- ๑.๒๒ นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช คณะทำงาน
นักรวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ และเลขานุการ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
- ๑.๒๓ นายพศวีร์ วัชรบุตร คณะทำงาน
นักรทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ และผู้ช่วยเลขานุการ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
- ๑.๒๔ นางสาวณิชารีย์ ศรีสิทธิพรหม คณะทำงาน
นักรวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ และผู้ช่วยเลขานุการ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

ข้อ ๒ หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ จัดทำและปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ที่เป็นปัจจุบันตามกรอบการประเมินตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ข้อ O23 ถึงข้อ O26 ประกอบด้วย

๒.๑.๑ นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล

๒.๑.๒ การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล

๒.๑.๓ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๒.๑.๔ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๒ เปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์กองบริหารทรัพยากรบุคคล กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม วิทยาลัยนักระบาดวิทยา และสำนักงานบริหารโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบทที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ให้สาธารณชนรับทราบ

๒.๓ เรื่องอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๓๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาข้อมูลบนเว็บไซต์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามข้อกำหนดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ๘๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาข้อมูลบนเว็บไซต์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามข้อกำหนดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพิ่มเติม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ลงชื่อ ณรงค์ สายวงศ์
(ณรงค์ สายวงศ์)

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการสาธารณสุข
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

สำเนา

คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ที่ ๒๘๓/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินจริยธรรมใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA แนวทางการประเมิน ITA และเครื่องมือการประเมิน ITA ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (มาตรการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรม) โดยการให้หน่วยงานของรัฐมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่มีการนำปัจจัยด้านจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาการให้ความดีความชอบ และเป็นการส่งเสริมคนดีให้เข้ามามีบทบาทที่ดีกับหน่วยงานของรัฐ นั้น

ฉะนั้น เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีการนำปัจจัยด้านจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาการให้ความดีความชอบ และเป็นการส่งเสริมคนดีให้เข้ามามีบทบาทที่ดีกับสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่กำหนดในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (มาตรการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรม) อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปลัดกระทรวงสาธารณสุข จึงออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินจริยธรรมใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีองค์ประกอบหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | | |
|-----|--|------------|
| ๑.๑ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล
กองบริหารทรัพยากรบุคคล | ประธาน |
| ๑.๒ | รองผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล
กองบริหารทรัพยากรบุคคล | รองประธาน |
| ๑.๓ | นางสาวณัฐธยาน์กร เดชา
หัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์และมาตรฐานด้านบริหารทรัพยากร
กองบริหารทรัพยากรบุคคล | คณะกรรมการ |

- ๑.๔ นางสาวนภาพร ไทยสิทธิ
หัวหน้ากลุ่มงานบริหารผลการปฏิบัติราชการและเงินเดือน
กองบริหารทรัพยากรบุคคล คณะทำงาน
- ๑.๕ นางสาวอรพิน ทองสมนึก
หัวหน้ากลุ่มงานบริหารและพัฒนารูปแบบการจ้างงานทางเลือก
กองบริหารทรัพยากรบุคคล คณะทำงาน
- ๑.๖ นายวรารุณี พลับศิริ
หัวหน้ากลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศและบริหารข้อมูลกำลังคน
กองบริหารทรัพยากรบุคคล คณะทำงาน
- ๑.๗ นางสาวนันทพร ชวนชอบ
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล คณะทำงาน
- ๑.๘ นายดำรงค์เดช ดั่งเงิน
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล คณะทำงาน
- ๑.๙ นายปรีชา บุญญาภิสิตธิโสภ
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล คณะทำงาน
- ๑.๑๐ นายคณิศร อมรเมธีกุล
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล คณะทำงาน
- ๑.๑๑ นางสาวสุดใจ จันทร์เลื่อน
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
กองบริหารทรัพยากรบุคคล คณะทำงาน
- ๑.๑๒ นางสาวน้ำทิพย์ มีสัจจี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล คณะทำงาน
- ๑.๑๓ นางสาวภทรพร งามสมคุณ
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล คณะทำงาน
- ๑.๑๔ นางสาวปราณี สังข์เจริญ
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาวปราณี สังข์เจริญ คณะทำงาน
- ๑.๑๕ นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
คณะทำงาน
และเลขานุการ

- ๑.๑๖ นายพศวีร์ วีชรบุตร คณะทำงาน
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ และผู้ช่วยเลขานุการ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
- ๑.๑๗ นางสาวกาญจนรัช ศรพรหม คณะทำงาน
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ และผู้ช่วยเลขานุการ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

๒. หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ กำหนดแนวทางการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่กำหนดในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (มาตรการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรม) ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๒.๒ กำหนดกลไกการกำกับติดตามการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขอย่างต่อเนื่อง

๒.๓ นำเข้าข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่กำหนดในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (มาตรการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรม)

๒.๔ ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ลงชื่อ ณรงค์ สายวงศ์

(ณรงค์ สายวงศ์)

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการสาธารณสุข

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(สำเนา)

คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ที่ ๘๒๐/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาข้อมูลบนเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่คณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๖ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA แนวทางการประเมิน ITA และเครื่องมือการประเมิน ITA ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ที่เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ (๙.๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๙.๒) การบริหารงาน (๙.๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๙.๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๙.๕) การส่งเสริมความโปร่งใส และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ (๑๐.๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ (๑๐.๒) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส นั้น

ฉะนั้น เพื่อให้การพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะบนเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่กำหนดในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปลัดกระทรวงสาธารณสุข จึงออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาข้อมูลบนเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | | |
|-----|---|------------|
| ๑.๑ | นายรุ่งเรือง กิจผาติ
หัวหน้าที่ปรึกษาระดับกระทรวง | ประธาน |
| ๑.๒ | นางรุ่งนิภา อมาตยคง
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ (ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์)
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | คณะกรรมการ |
| ๑.๓ | นายเกษมสิทธิ์ คำบุญมี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | คณะกรรมการ |

๑.๔ นางสาว...

- ๑.๔ นางสาวประไพพิมพ์ รัตนเคนทร์ คณะทำงาน
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ
สำนักสารนิเทศ
- ๑.๕ นางสาวณัฐภัฏสร เปรมปรีดี คณะทำงาน
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ
สำนักสารนิเทศ
- ๑.๖ นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช คณะทำงาน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ และเลขานุการ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
- ๑.๗ นายพศวีร์ วัชรบุตร คณะทำงาน
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ และผู้ช่วยเลขานุการ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

๒. หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และบนเว็บไซต์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่กำหนดในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๒.๒ กำหนดแนวทางการพัฒนาช่องทางการสอบถามข้อมูลสำหรับบุคคลภายนอก บนเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ในลักษณะการสื่อสารได้สองทาง ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่กำหนดในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ประเด็น การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ข้อ O8 Q&A และกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

๒.๓ นำเข้าข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่กำหนดในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๒.๔ ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. ให้ยกเลิกคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๖๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาข้อมูลบนเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ลงชื่อ) ณรงค์ สายวงศ์

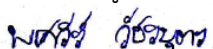
(นายณรงค์ สายวงศ์)

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการสาธารณสุข

ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สำเนาถูกต้อง



(นายพศวีร์ วัชรบุตร)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



www.stopcorruption.moph.go.th



0 2590 1330



แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

วัน/เดือน/ปี : ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

หัวข้อ: รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

Link ภายนอก: ไม่มี

หมายเหตุ:

.....
.....

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

วันที่ ๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้อนุมัติรับรอง

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า)

วันที่ ๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

พศวีร์ วัชรบุตร

(นายพศวีร์ วัชรบุตร)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

วันที่ ๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗