



โครงการ
ข้อตกลง
คุณธรรม

ผลการประเมิน โครงการในภาพรวม

จัดทำโดย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



บทที่ 1 บทนำ

1

บทที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร

3

2.1 กรอบแนวคิดและทฤษฎี

4

2.2 เป้าหมายการประเมิน

5

2.3 กระบวนการประเมินผลโครงการ (Methodology)

6

2.4 หลักเกณฑ์การประเมินโครงการ

8

2.5 ผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

บทที่ 3 ผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

9

3.1 ผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมในแต่ละมิติ

13

3.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

15

3.3 สรุปผลและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

16

3.4 สรุปผลและการประเมินโครงการ

18

3.5 ตารางสรุปผลการประเมินโครงการ

22

3.6 ผลการประเมินรายโครงการ

บทที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบข้อตกลงคุณธรรม

60

4.1 ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง

63

4.2 ข้อเสนอแนะกระบวนการข้อตกลงคุณธรรม

ภาคผนวก

เอกสารและหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

65

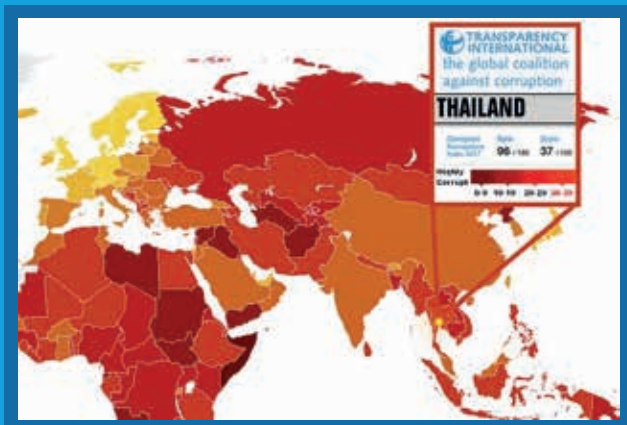
บทที่ 1 บทนำ

What is IP?

ความเป็นมา ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศไทยที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) จัดทำดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI) เพื่อจัดอันดับภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ได้มีการสำรวจความรู้สึก และ การรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศนั้น ๆ



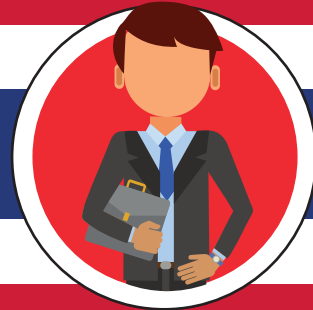
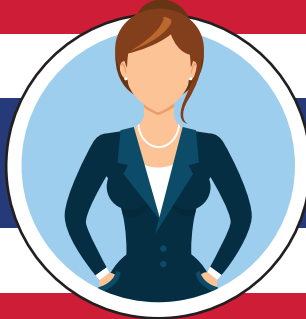
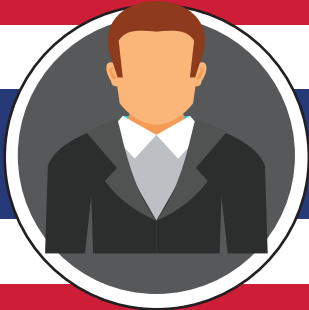
ซึ่งในปี พ.ศ.2558 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 76 จาก 168 ประเทศทั่วโลก รัฐบาลจึงให้ความสำคัญ และ ถือว่าการกำหนดมาตรการป้องกัน และ แก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นยุทธศาสตร์และวาระแห่งชาติ ซึ่งกำหนดให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ กำหนดมาตรการ หรือ แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ



เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้นำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) ถือเป็นเครื่องมือที่พัฒนาโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ที่ใช้ในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในโครงการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในโครงการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ

กระบวนการข้อตกลงคุณธรรม (IP)

ของประเทศไทยมีหน่วยงานที่มีบทบาทหลัก 3 หน่วยงาน ได้แก่

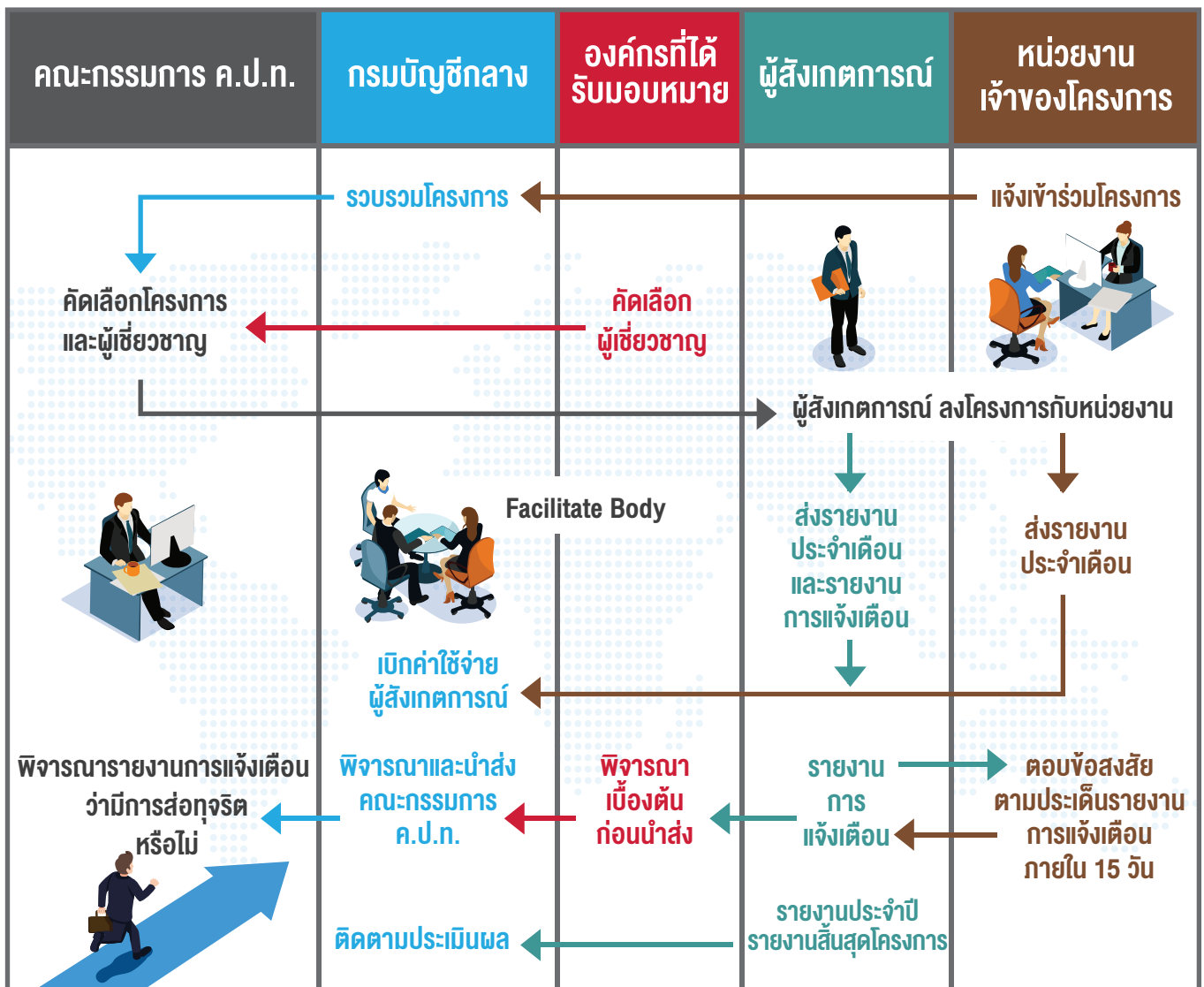


คณะกรรมการ ค.ป.ท.

กรมบัญชีกลาง

องค์กรต่อต้าน
คอร์รัปชันประเทศไทย

Flow ระบบการทำงานในปัจจุบัน



บทที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร

2.1 กรอบแนวคิดและทฤษฎี

ในกระบวนการประเมินผลโครงการข้อตกลงคุณธรรม จะเป็นการชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และปรับปรุงขั้นตอนหรือกระบวนการในการดำเนินโครงการ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

จุดมุ่งหมายของการดำเนินการตามข้อตกลงคุณธรรมมี 2 ประการคือ



การสร้างการมีส่วนร่วม
ภาคประชาชน



การป้องปราม
การคอร์รัปชัน

ดังนั้นกระบวนการหรือองค์ประกอบของข้อตกลงคุณธรรมที่สำคัญประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่



การมีส่วนร่วม
ของผู้แทนภาคประชาชน



การเข้าถึงข้อมูล
ที่เกี่ยวข้อง



ความร่วมมือ
ของทุกภาคส่วน

ได้แก่การแต่งตั้งคณะผู้สังเกตการณ์
ซึ่งจะต้องมีผู้มีความเชี่ยวชาญ
มีประสบการณ์ และมีความรู้ความสามารถ
ในโครงการจัดซื้อจัดจ้างนั้น ๆ
และการร่วมสังเกตการณ์
ดำเนินการไปเป็นตามหลักธรรมาภิบาล

เป็นการเปิดเผยข้อมูลในระดับ
ที่เข้าไปมีส่วนร่วมในการป้องปราม
การส่อการทุจริต รวมถึง
ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล
ของการดำเนินโครงการ

เป็นส่วนที่สำคัญที่ทุกฝ่าย
ที่เกี่ยวข้องจะใส่ใจในทุกบาททุกสตางค์
และการสร้างความร่วมมือ
ให้เกิดขึ้น

2.2

เป้าหมายการประเมิน

ภายใต้การดำเนินการและกระบวนการของข้อตกลงคุณธรรมจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่สำคัญ ดังนี้

Intermedia Outcome	<ul style="list-style-type: none"> ✓ การป้องปรามการส่อทุจริต ✓ การเปิดเผยข้อมูลโครงการ ✓ ระดับการมีส่วนร่วม ✓ การสร้างความเป็นธรรมในการแข่งขัน
Long term Outcome	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ยกระดับความโปร่งใสของโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เนื่องจากการจะมีการตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน ผ่านการมีส่วนร่วมภาคประชาชนสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาคเอกชนที่จะเข้าร่วม ✓ เสนอราคาในโครงการภาครัฐ ก่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม
Impact	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ส่งผลต่อการจัดทำดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทย และส่งเสริมภาพลักษณ์ของประเทศ

2.3

กระบวนการประเมินผลโครงการ (Methodology)

ขั้นตอนที่ 1



พัฒนาหลักเกณฑ์การประเมินผล
พร้อมทั้งถ่วงน้ำหนัก

ขั้นตอนที่ 2

ศึกษาข้อมูลโครงการที่เสร็จสิ้นการดำเนินการภายใต้
ข้อตกลงคุณธรรม โดยแบ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการ
บริหารสัญญาเสร็จสิ้น 16 โครงการ และโครงการที่ยกเลิก
ระหว่างการร่างขอบเขตดำเนินการ 3 โครงการ



ขั้นตอนที่ 3

จัดเก็บข้อมูลโครงการเพื่อวิเคราะห์
ประเมินผล ผ่านเอกสารหลักฐาน



และการสัมภาษณ์เพิ่มเติมจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ การสัมภาษณ์กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการ
คณะกรรมการ คปท. และการสัมภาษณ์คณะผู้สังเกตการณ์

ขั้นตอนที่ 4

ประเมินผลจากข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
ตามหลักเกณฑ์การประเมินผล และวิเคราะห์
ข้อมูลสรุปการประเมินผล



ขั้นตอนที่ 5

ให้ข้อเสนอแนะ
ต่อการดำเนินการ
ข้อตกลงคุณธรรม





การดำเนินงานตามประกาศคณะกรรมการ ค.ป.ท. ในเรื่องข้อตกลงคุณธรรม

จากการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานในโครงการข้อตกลงคุณธรรมจากศูนย์ประสานงาน
ข้อตกลงคุณธรรม โดยเริ่มจัดเก็บข้อมูลตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560-2563 พบข้อเท็จจริง ดังต่อไปนี้

บทบาทหน้าที่ตามประกาศ

ข้อความตามประกาศ	ผู้รับผิดชอบ
ข้อตกลงคุณธรรม	1. หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ 2. ผู้เสนอราคา 3. ผู้สังเกตการณ์
โครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม	1. คณะกรรมการ ค.ป.ท. 2. หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ 3. ผู้สังเกตการณ์
หน่วยงานของรัฐ	รับผิดชอบตนเอง
ผู้ประกอบการ	รับผิดชอบตนเอง
ผู้สังเกตการณ์	องค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมาย
องค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมาย	1. องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน-ผู้สังเกตการณ์ 2. สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)-ผู้สังเกตการณ์ (ในส่วนของกรอบ)
ศูนย์ประสานงานข้อตกลง คุณธรรม	1. กรมบัญชีกลาง

2.4 หลักเกณฑ์การประเมินโครงการ

2.4.1 ขอบเขตการประเมินโครงการ

ในการประเมินครั้งนี้
มีโครงการเข้าร่วม
ประเมินทั้งสิ้น

19
โครงการ

โดย
แบ่งเป็น

16
โครงการ

ที่ดำเนินการ
จนสิ้นสุดโครงการ

และ

3
โครงการ

ที่ยกเลิกกระบวนการ
จัดซื้อจัดจ้าง

2.4.2 มิติที่ 1

ขั้นตอน	วัตถุประสงค์	ผู้ถูกประเมิน	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ค่าน้ำหนัก
ประสิทธิผล	ตรวจสอบความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการที่ตั้งต้น	หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ, ผู้สังเกตการณ์	การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ	60%
ประสิทธิภาพ	ตรวจสอบศักยภาพในการบริหารจัดการโครงการ	หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ, ผู้สังเกตการณ์	การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่ได้วางไว้และมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม	15%
คุณภาพ	คุณภาพการให้บริการ และสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการข้อตกลงคุณธรรม	หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ, ผู้สังเกตการณ์, ผู้เสนอราคา, ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรม	การดำเนินงานสอดคล้องกับหลักการของข้อตกลงคุณธรรม	10%
การเรียนรู้	ศักยภาพในการเรียนรู้ และพัฒนาเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ	หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ, ผู้สังเกตการณ์, ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรม	ศักยภาพการปรับปรุงการดำเนินงานที่ดีขึ้น	15%

2.4.3 มิติที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ	หมายถึง การดำเนินงานตามกฎหมาย	หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ, ผู้สังเกตการณ์	เจ้าของโครงการปฏิบัติตามระเบียบ	10%
การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ (10)	การมอบหมายผู้สังเกตการณ์ที่เหมาะสม	คณะกรรมการค.ป.ท. , หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ	ผู้สังเกตการณ์ที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และจำนวนที่สอดคล้องกับปริมาณงาน	10%
การลงนามข้อตกลงคุณธรรม	กำหนดข้อผูกพันตามกฎหมาย	หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ, ผู้สังเกตการณ์, ผู้เสนอราคา	เพื่อให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน	5%
การประชุมเริ่มต้นโครงการ	แนวทางการดำเนินงานวางแผนร่วม	หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ, ผู้สังเกตการณ์, ผู้เสนอราคา, ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรม, องค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมาย	เพื่อให้มีแผนงานการดำเนินงานร่วมกันที่ชัดเจน และทราบบทบาทหน้าที่ของแต่ละภาคส่วน	5%
การเข้าสังเกตการณ์	การมีส่วนร่วมภาคประชาชนในโครงการ	หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ, ผู้สังเกตการณ์, ผู้เสนอราคา	เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้	30%
การรายงานผล	การประเมินผลงาน	หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ, ผู้สังเกตการณ์, ผู้เสนอราคา, ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรม, องค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมาย	เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ความคืบหน้าของโครงการ	40%

2.4.4

เกณฑ์การพิจารณาโครงการจากคะแนนรวม

$$\text{เกณฑ์การพิจารณาโครงการ} = \text{คะแนนที่ได้ในมิติที่ 1} + \text{คะแนนที่ได้ในมิติที่ 2}$$

มากกว่า **ร้อยละ 90**
(มากกว่า 90 คะแนน)

โครงการ
อยู่ในเกณฑ์

★★★★★
ดีมาก

ระหว่าง **ร้อยละ 81-90**
(คะแนน 80 - 90 คะแนน)

โครงการ
อยู่ในเกณฑ์

★★★★
ดี

ระหว่าง **ร้อยละ 61-80**
(คะแนน 60 - 79 คะแนน)

โครงการ
อยู่ในเกณฑ์

★★★
ปานกลาง

ระหว่าง **ร้อยละ 50-60**
(คะแนน 50 - 59 คะแนน)

โครงการ
อยู่ในเกณฑ์

★★
พอใช้

น้อยกว่า **ร้อยละ 50**
(คะแนนน้อยกว่า 50 คะแนน)

โครงการ
อยู่ในเกณฑ์

★
ปรับปรุง

2.5

ผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

1

ผลการประเมินในภาพรวม



87.28%

ประกอบด้วย

มิติที่

1

ผลความสำเร็จในด้านความสำเร็จ
โครงการทั้งหมดอยู่ที่

88.76%

มิติที่

2

ผลประเมินระบบ
ข้อตกลงคุณธรรม

86.29%

2

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์

จากการประเมินโครงการ
ในภาพรวมพบว่าโครงการอยู่ในเกณฑ์
ระดับดี

บทที่ 3 ผลการประเมินโครงการ ข้อตกลงคุณธรรม

3.1

ผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมในแต่ละมิติ

มิติที่

1

ผลการประเมิน
ความสำเร็จโครงการ



เป็นการเน้นการประเมินประสิทธิผล ประสิทธิภาพของโครงการ ตามแนวทางการประเมินโครงการของสำนักงาน ก.พ.ร.

ระดับคะแนน



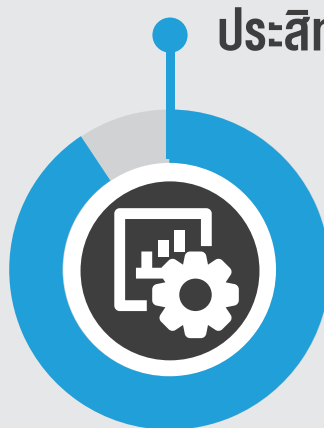
88.76%

ประสิทธิผล



89%

ประสิทธิภาพ



84%

คุณภาพ

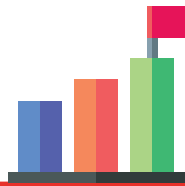


95%

การเรียนรู้



90%



ระดับความสำเร็จโครงการ

ประสิทธิภาพ



- สามารถยกระดับความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เนื่องจากมีการตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินโครงการผ่านผู้สังเกตการณ์และการเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ร้อยละ **97**
- กระบวนการดำเนินงานของข้อตกลงคุณธรรมรายโครงการส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินงบประมาณซึ่งส่งผลต่อการจัดทำดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทย ส่งผลต่อเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวมร้อยละ **80**

ประสิทธิภาพ



- การสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาคเอกชนที่จะเข้าร่วมเสนอราคาในโครงการภาครัฐ ก่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ร้อยละ **74**
- การใช้จ่ายเงินโครงการเป็นไปตามแผนงาน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ร้อยละ **77**
- การจัดการข้อร้องเรียนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างร้อยละ **100**

คุณภาพ



- ความพึงพอใจของหน่วยงานเจ้าของโครงการในการดำเนินงานโครงการต่อผู้สังเกตการณ์ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ร้อยละ **90**
- ความพึงพอใจของหน่วยงานเจ้าของโครงการในการดำเนินงานโครงการกับกรมบัญชีกลาง มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ร้อยละ **63**
- ความพึงพอใจของผู้สังเกตการณ์ต่อโครงการที่ดำเนินงาน มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ร้อยละ **93**
- การมีส่วนร่วมของผู้สังเกตการณ์มีส่วนร่วมทุกขั้นตอนตั้งแต่การร่างขอบเขตงานจนถึงสิ้นสุดโครงการ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ร้อยละ **100**
- การสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในทุกระยะของโครงการ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ร้อยละ **93**
- การเปิดเผยข้อมูลโครงการจากระบบ e-GP 15 รายการ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ร้อยละ **100**
- การลดความเสี่ยงต่อการทุจริตโดยการจัดทำรายงานแจ้งเตือน Notification Report: NR ของผู้สังเกตการณ์ ทำให้ลดการทุจริตคอร์รัปชันในกระบวนการดำเนินงาน มีคะแนนร้อยละ **97**

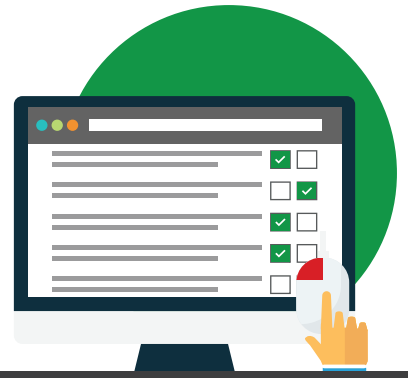
การเรียนรู้



- มีการประเมินด้านความเสี่ยงต่อกระบวนการดำเนินงานโครงการรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ร้อยละ **97**
- ได้รับบทเรียนจากการดำเนินงานโครงการ (Lesson Learn) ในการปรับปรุงหรือพัฒนาภาคของข้อตกลงคุณธรรมให้ดียิ่งขึ้น มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ร้อยละ **83**

มิติที่ 2

ผลการประเมิน ระบบข้อตกลงคุณธรรม



เป็นการแสดงให้เห็นถึงสภาพการดำเนินการที่สอดคล้องกับหลักการธรรมาภิบาล (Good Governance) 6 ด้าน ได้แก่ 1) หลักนิติธรรม 2) หลักคุณธรรม 3) หลักการมีส่วนร่วม 4) หลักความโปร่งใส 5) หลักความรับผิดชอบ และ 6) หลักความคุ้มค่า

ระดับคะแนน



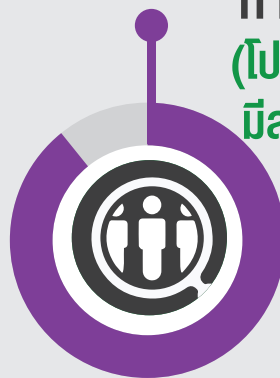
86.29%

การเข้าร่วมโครงการ
(นิติธรรม หรือ คุณธรรม)



100%

การคัดเลือก
(โปร่งใส, รับผิดชอบ,
มีส่วนร่วม, คุ้มค่า)



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม
(หลักนิติธรรม และโปร่งใส)



100%

การประชุมเริ่มต้นโครงการ
(โปร่งใส รับผิดชอบต่อ
และการมีส่วนร่วม)



71%

การเข้าสังเกตการณ์
(หลักธรรมาภิบาล 6 ด้าน)



98%

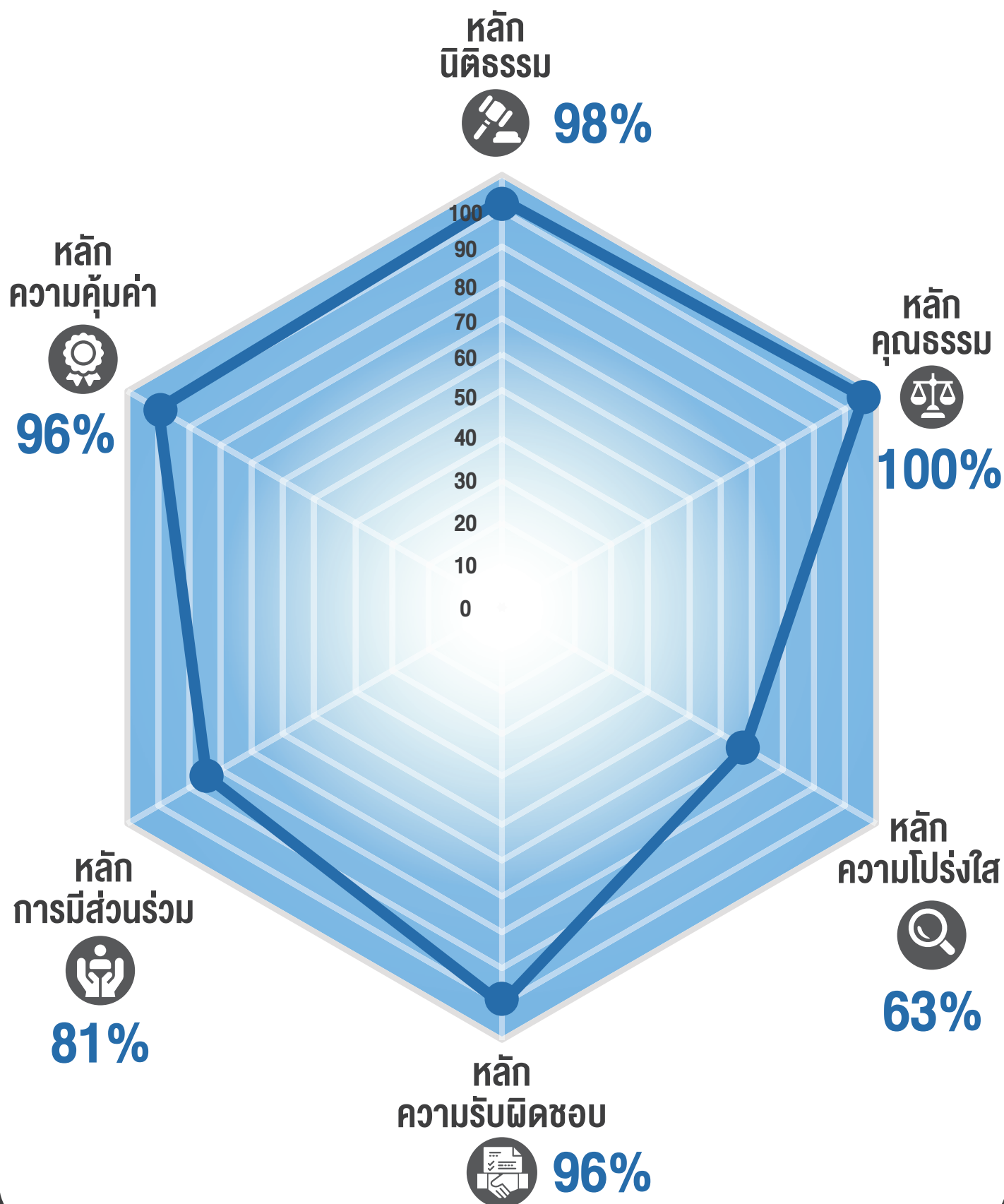
การรายงานผล
(หลักธรรมาภิบาล 6 ด้าน)



76%

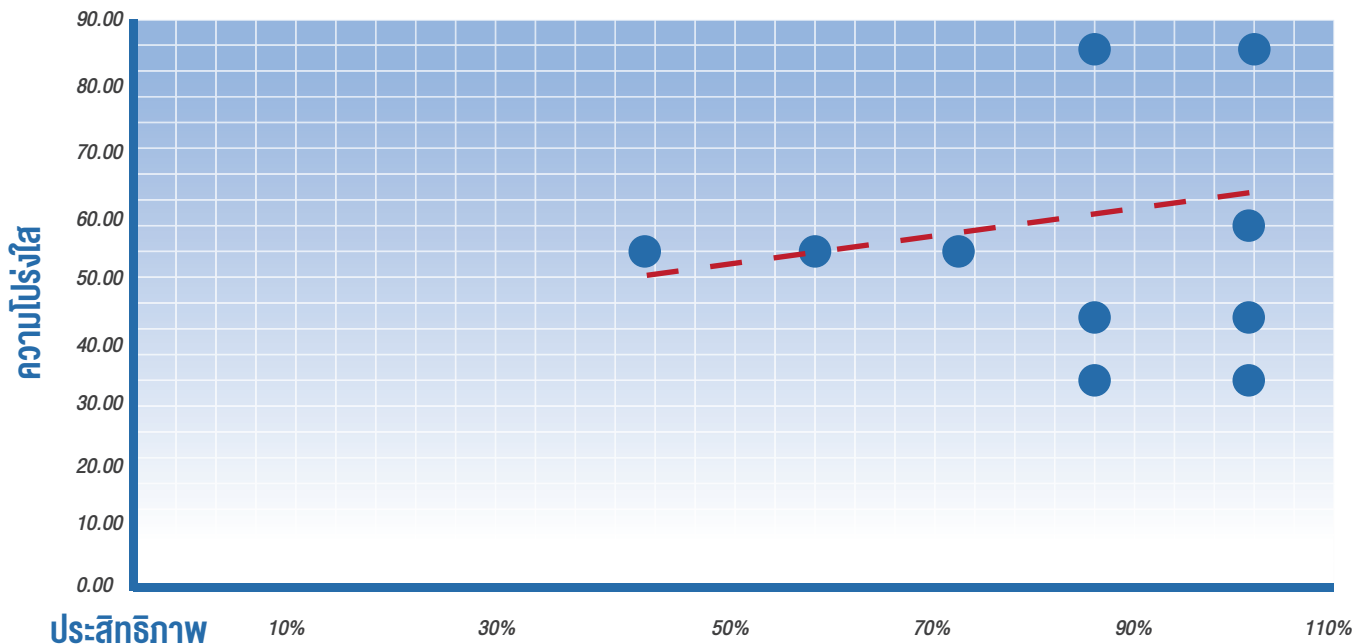


ระดับธรรมาภิบาล ในภาพรวม

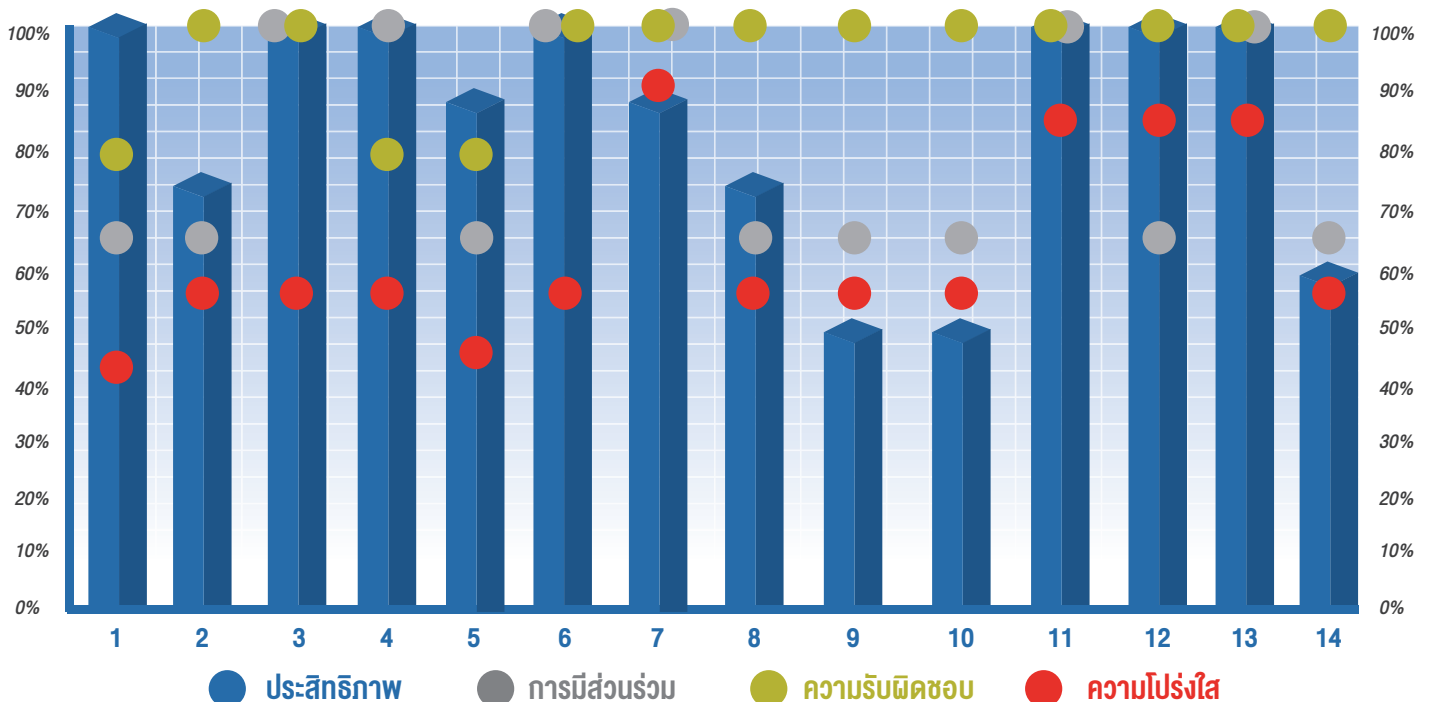


3.2

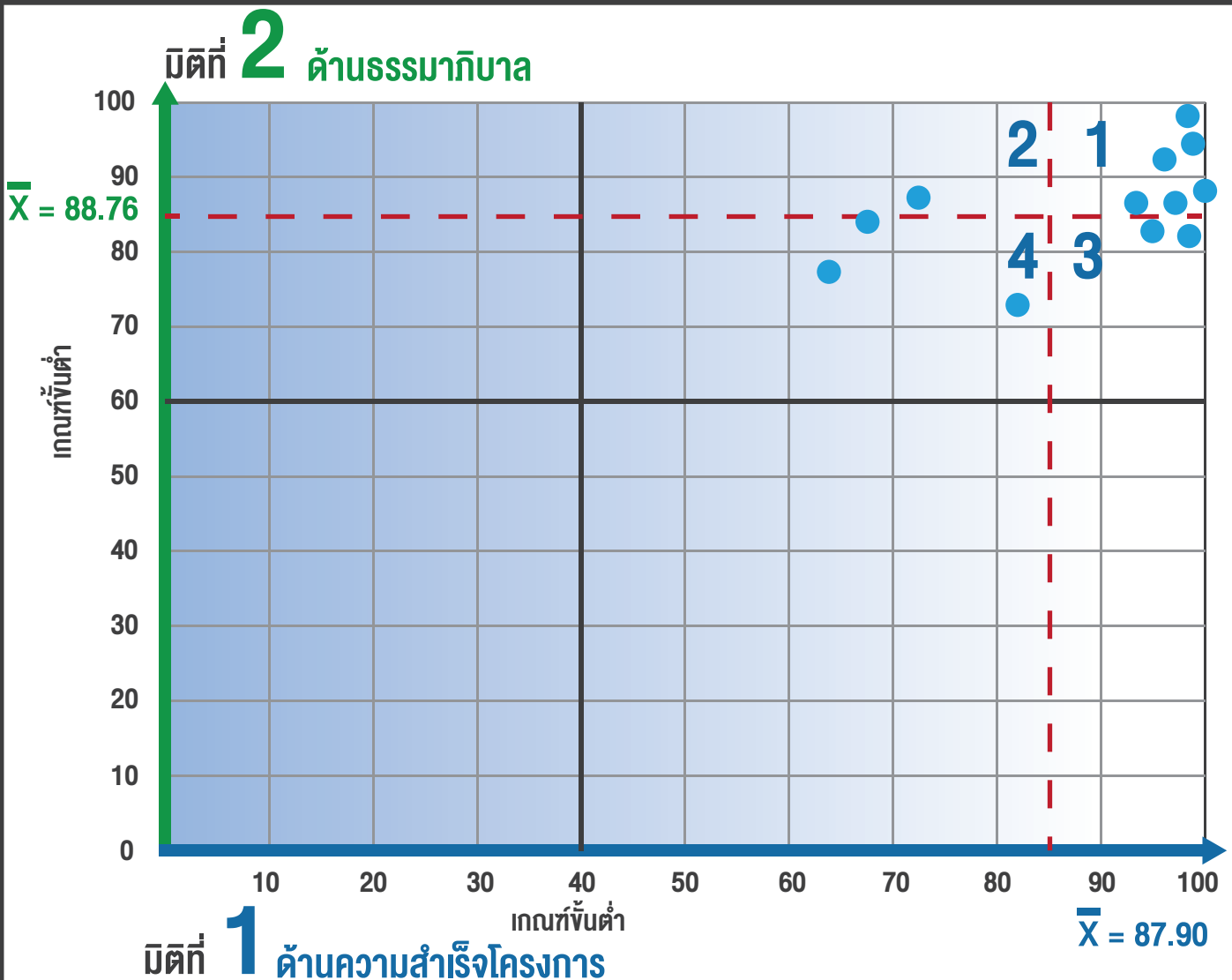
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย



มุมมองเรื่องประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นมิติที่สำคัญเรื่องของการสร้างการมีส่วนร่วม ซึ่งจะเห็นได้ว่าทิศทางเมื่อมีการดำเนินการในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลที่มาก จะส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ อย่างไรก็ตามมิติความโปร่งใส ก็ยังไม่ใช่คำตอบเดียว ซึ่งจะต้องไปตรวจสอบในเรื่องของการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบเพิ่มเติม ซึ่งจะเห็นได้ว่าเมื่อพิจารณา 3 มิติ ได้แก่ ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม และความรับผิดชอบ จะพบว่าโดยส่วนใหญ่ถ้าโครงการมีหลักของความรับผิดชอบจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ และในกรณีที่มีการเปิดเผยที่ต่ำกว่าเกณฑ์ (ที่ร้อยละ 62) จะส่งผลโดยตรงกับประสิทธิภาพของโครงการ โดยมีปัจจัยการมีส่วนร่วมเป็นตัวแปรที่ทำให้ประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการดีขึ้นได้



ความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จโครงการ กับธรรมาภิบาล



ในกราฟนี้ มีความสัมพันธ์ที่ชัดเจนว่าระดับธรรมาภิบาลที่สูงทำให้เกิดความสำเร็จของโครงการในภาพรวม และทุกโครงการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดทั้งหมด ซึ่งเมื่อพิจารณาแบ่งกลุ่มตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ย จะพบได้ 4 กลุ่ม ได้แก่

- | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|--|--|
| กลุ่มที่อยู่ในเกณฑ์ | กลุ่มที่อยู่ในเกณฑ์ | กลุ่มที่อยู่ในเกณฑ์ | กลุ่มที่อยู่ในเกณฑ์ |
| ความสำเร็จและธรรมาภิบาลสูงกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ย | ความสำเร็จต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยและธรรมาภิบาลสูงกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ย | ความสำเร็จสูงกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ย และธรรมาภิบาลต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ย | ความสำเร็จและธรรมาภิบาลต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ย |
| ควรจะมีการสนับสนุนการดำเนินงานในลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง | ควรจะมีการปรับปรุงในด้านประสิทธิภาพของโครงการ | ควรจะมีการส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วม การสร้างความรับผิดชอบ และการเปิดเผย | ควรจะมีการส่งเสริมสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการและธรรมาภิบาล |

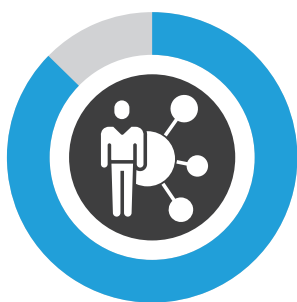
และภาพรวมในการสรุปผลคือ การมีธรรมาภิบาลเป็นปัจจัยโดยตรงกับความสำเร็จของโครงการ ในแง่ของประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

3.3

สรุปผลและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จาก Theory of Change จะพบว่า การดำเนินงานข้อตกลงคุณธรรมของประเทศไทยในด้านองค์ประกอบของการดำเนินการโครงการข้อตกลงคุณธรรม ควรจะมีการสนับสนุนในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลให้กับภาคประชาชน ได้รับรู้ ตั้งแต่กระบวนการคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ กระบวนการรายงานผลโครงการ เป็นสำคัญ และในด้านความร่วมมือในการดำเนินการ ต้องเน้นย้ำถึงความสำคัญของกระบวนการดำเนินการข้อตกลงคุณธรรมกับทุกภาคส่วน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้น โดยผลลัพธ์ในระยะต้นหรือกลางที่เกิดขึ้นใน 4 ส่วน มีผลการประเมิน ดังนี้

ระดับการมีส่วนร่วม
ได้ผลการประเมิน



81%

การเปิดเผยข้อมูล
ได้ผลการประเมิน



63%

การป้องปรามการส่อทุจริต
ได้ผลการประเมิน



100%

การสร้างการแข่งขันอย่างเป็นธรรม
ได้ผลการประเมิน



74%



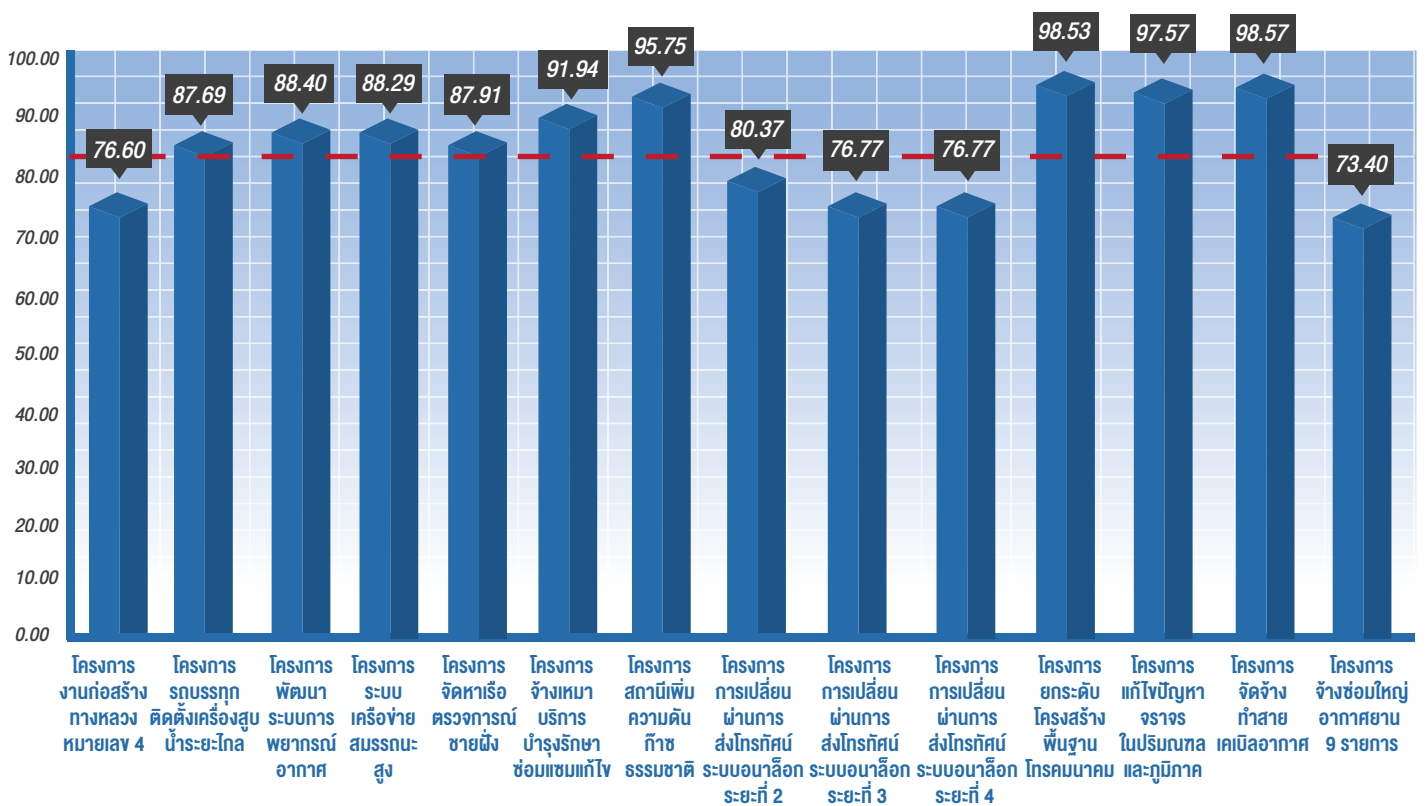
และทำให้สามารถลดราคากลางจากงบประมาณจากการเข้าสังเกตการณ์โครงการได้ร้อยละ 13.16

3.4

สรุปผลการประเมินรายการโครงการ



ผลการประเมินแต่ละโครงการ



จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 87.28 ถือได้ว่าอยู่ในระดับที่ดี ซึ่งโครงการที่เข้าร่วมข้อตกลงคุณธรรม ถือว่าได้มีการดำเนินการเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาลและส่งผลดีต่อประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของโครงการ โดยโครงการที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ **โครงการจัดจ้างทำสายเคเบิลอากาศ ระบบ 22 เควี ขนาด 185 ตารางมิลลิเมตร จำนวน 6,230 กม. หน่วยงาน : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค**

หมายเหตุ : ในการประเมินจะพิจารณาเพียง 14 โครงการที่มีการนำส่งเอกสารครบถ้วนและดำเนินการจนสิ้นสุดโครงการเท่านั้น



และมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

- 1 ควรจะมีมาตรการการสนับสนุนส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วนเพิ่มขึ้น โดยเน้นให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบบทบาทหน้าที่และร่วมกันในกระบวนการของ ข้อตกลงคุณธรรม
- 2 ควรจะมีมาตรการส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลโครงการที่เข้าร่วมข้อตกลงคุณธรรม ในลักษณะของสาธารณะ เนื่องจากโครงการที่เข้าร่วมส่วนใหญ่จะเป็นโครงการ ขนาดใหญ่และอยู่ในความสนใจของประชาชน
- 3 ควรปรับปรุงในเรื่องของบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ข้อตกลงคุณธรรม และต้องเชื่อมโยงกับมาตรฐานขั้นต่ำของนโยบายและแนวทางการ ป้องกันทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างที่ผู้ประกอบการต้องจัดให้มี
- 4 การจัดทำแนวทางการประเมินความเสี่ยงและบทเรียนของโครงการ โดยส่วนใหญ่ ยังดำเนินการในลักษณะที่ไม่เป็นทางการ ซึ่งจะทำให้ไม่มีการส่งผ่านองค์ความรู้ ภายในองค์กร ควรจะดำเนินการในลักษณะเป็นทางการ
- 5 ควรจะดำเนินการในการประเมินผลโครงการที่เข้าร่วมข้อตกลงคุณธรรมทุกโครงการ เพื่อที่จะทำให้สามารถเห็นภาพรวมของการดำเนินการข้อตกลงคุณธรรมที่ดีขึ้น
- 6 จากข้อมูลการประเมินพบว่า การมีส่วนร่วมไม่เป็นไปทิศทางเดียวกับความโปร่งใส ซึ่งขัดกับสมมติฐานที่ความโปร่งใสกับการมีส่วนร่วมจะไปทิศทางเดียวกัน ซึ่งสิ่งที่ ควรจะส่งเสริมคือมีการเผยแพร่ข้อมูลประชาสัมพันธ์ให้กับสาธารณะที่มากขึ้น

ข้อจำกัดของการประเมิน

- 1 ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ โครงการที่เข้าร่วมประเมินยังมิได้รับทราบเกณฑ์ การประเมินผล ตลอดจนมิได้กำหนดระดับความสำเร็จของโครงการไว้ ส่งผลให้ เอกสารหรือข้อมูลบางอย่างมิได้มีไว้ชัดเจน
- 2 การดำเนินการประเมินผลโครงการที่แล้วเสร็จไปเกินระยะเวลา 3 ปี เกิดประเด็นที่ ผู้รับผิดชอบโครงการมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งหรือพ้นจากหน้าที่ ทำให้การจัดหา เอกสารอาจจะไม่ครบถ้วน
- 3 การดำเนินงานโครงการในบางหน่วยงานได้แบ่งหน้าที่ให้กับหน่วยงานย่อยในแต่ละขั้นตอน ทำให้การพิจารณาการมีส่วนร่วม หรือการประเมินความพึงพอใจอาจจะไม่ครอบคลุม
- 4 การดำเนินงานโครงการข้อตกลงคุณธรรมก่อนพรบ. จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ ปี 2560 ยังมีได้กำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน รวมถึงความรับผิดชอบยังคงคลุมเครือ หรือทับซ้อนกันในบางขั้นตอน

3.5 ตารางสรุปผลการประเมินโครงการ

ลำดับ	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณโครงการ (บาท)
1	โครงการจัดจ้างทำสายเคเบิลอากาศระบบ 22 kV 185 mm ² จำนวน 6,230 กม.	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	747,600,000.00
2	โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ (กิจกรรมที่ 1)	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	13,000,000,000.00
3	โครงการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศและภูมิภาคขยายถนนราชพฤกษ์ ระยะที่ 2 (ตอนที่ 3)	กรมทางหลวงชนบท	2,622,700,000.00
4	โครงการสถานีเพิ่มความดันก๊าซธรรมชาติ (Compressor) บนระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ วังน้อย-แก่งคอย	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	4,800,000,000.00
5	โครงการจ้างเหมาบริการบำรุงรักษาซ่อมแซมแก้ไขและปรับเปลี่ยนโครงข่ายสายเคเบิลใยแก้วนำแสง	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	480,000,000.00
6	โครงการพัฒนาระบบการพยากรณ์อากาศด้วยคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูง	กรมอุตุนิยมวิทยา	208,496,000.00
7	โครงการระบบเครือข่ายสมรรถนะสูงตรวจเฝ้าระวังแผ่นดินไหวและสึนามิ	กรมอุตุนิยมวิทยา	550,000,000.00
8	โครงการจัดหาเรือตรวจการณ์ชายฝั่ง	กองทัพเรือ	627,500,000.00
9	โครงการรทบรรทุกติดตั้งเครื่องสูบน้ำระยะไกล	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	888,624,000.00



มูลค่าสัญญา (บาท)	ประหยัดงบประมาณ (บาท)	ผลคะแนน มิติที่ 1	ผลคะแนน มิติที่ 2	ผลคะแนน ประเมินรวม
709,553,416.17	38,046,583.83	99.43%	98.00%	98.57%
9,848,562,300.00	3,151,437,700.00	99.33%	98.00%	98.53%
2,048,401,744.52	574,298,255.48	99.43%	96.33%	97.57%
3,948,125,453.76	851,874,546.24	98.00%	94.25%	95.57%
470,000,000.00	10,000,000.00	100%	86.57%	91.94%
143,799,700.00	64,696,300.00	94.00%	84.86%	98.57%
504,399,600.00	45,600,400.00	99.43%	80.86%	88.29%
627,020,000.00	480,000.00	97.43%	81.57%	87.91%
888,624,000.00	0	91.86%	84.90%	87.69%

ลำดับ	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณโครงการ (บาท)
10	โครงการเปลี่ยนผ่านการส่งโทรทัศนระบบอนาล็อกสู่ระบบดิจิทัล ระยะที่ 4	กรมประชาสัมพันธ์	580,000,000.00
11	โครงการการเปลี่ยนผ่านการส่งโทรทัศนระบบอนาล็อกสู่ระบบดิจิทัล ระยะที่ 2	กรมประชาสัมพันธ์	1,000,000,000.00
12	โครงการการเปลี่ยนผ่านการส่งโทรทัศนระบบอนาล็อกสู่ระบบดิจิทัล ระยะที่ 3	กรมประชาสัมพันธ์	703,900,000.00
13	โครงการงานก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 4 สายประจวบคีรีขันธ์-แยกปฐมพรตอน 3 (บางสะพาน-แยกปฐมพร)	กรมทางหลวง	775,000,000.00
14	โครงการจ้างซ่อมใหญ่อากาศยาน 9 รายการ	สำนักงานปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	41,125,000.00
15	โครงการจัดซื้อไวน์ขาวและไวน์แดง	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	129,000,000.00
16	โครงการก่อสร้างโรงพยาบาลทหารอากาศเฉลิมพระเกียรติ (สีกัน)	กองทัพอากาศ	1,060,000,000.00
17	โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวและกีฬาเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์	กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา	20,000,000.00
18	โครงการก่อสร้างโครงข่ายทางหลวงแผ่นดินสายอำเภอหล่มสัก-อำเภอน้ำหนาว	กรมทางหลวง	1,438,500,000.00
19	โครงการจัดจ้างแสดมภ์สรรพสามิตและบริหารจัดการแสดมภ์สรรพสามิตรูปแบบใหม่	กรมสรรพสามิต	3,900,000,000.00

มูลค่าสัญญา (บาท)	ประหยัดงบประมาณ (บาท)	ผลคะแนน มิติที่ 1	ผลคะแนน มิติที่ 2	ผลคะแนน ประเมินรวม
361,360,293.00	218,639,707.00	79.43%	83.00%	81.57%
865,000,000.00	135,000,000.00	71.43%	86.33%	80.37%
414,444,170.00	289,455,830.00	67.43%	83.00%	76.77%
653,489,000.00	121,511,000.00	82.00%	73.00%	76.60%
41,065,000.00	60,000.00	63.43%	77.58%	77.92%
96,000,000.00	33,000,000.00	97.14%	83.00%	88.66%
780,000,000.00	280,000,000.00	74.00%	73.00%	73.40%
-	-	21.00%	96.33%	66.20%
-	-	19.00%	91.33%	62.40%
-	-	18.00%	91.33%	62.00%

3.6

ผลการประเมินรายการโครงการ



โครงการที่



โครงการจัดจ้างทำสายเคเบิลอากาศ ระบบ 22 เคว้งขนาด 185 ตารางมิลลิเมตร จำนวน 6,230 กม.

หน่วยงาน : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

งบประมาณโครงการ

747,600,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

709,553,416.17 บาท



คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



98.57%

ประสิทธิผล

ประสิทธิภาพ

มิตที่ 1



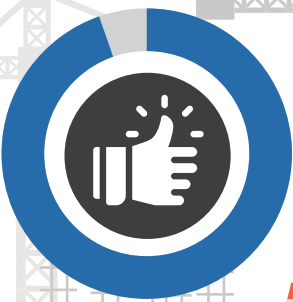
100%



100%

คุณภาพ

การเรียนรู้



94%



100%





ปีที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



100%



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



100%



100%

การเข้าสังเกตการณ์

การรายงานผล



100%



100%



โครงการที่



โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ กิจกรรมที่ 1 การขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

หน่วยงาน : สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

งบประมาณโครงการ

13,000,000,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

9,848,562,300.00 บาท



คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



98.53%

ประสิทธิผล



100%

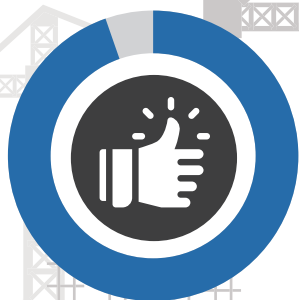
ประสิทธิภาพ



100%

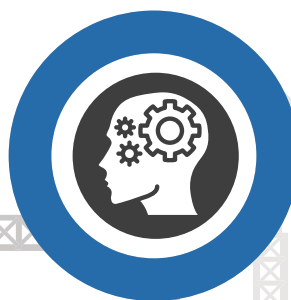
มิติที่ 1

คุณภาพ



93%

การเรียนรู้



100%





มิติที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



100%



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



100%



100%

การเข้าสังเกตการณ์

การรายงานผล



100%



100%



โครงการที่



โครงการแก้ไขปัญหาดงจรในปริมณฑล
และภูมิภาคขยายถนนราชพฤกษ์ ระยะที่ 2
(ตอนที่ 3)

หน่วยงาน : กรมทางหลวงชนบท

งบประมาณโครงการ

2,622,700,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

2,048,401,744.52 บาท



คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



97.57%

ประสิทธิผล



100%

ประสิทธิภาพ



100%

มิติที่ 1

คุณภาพ



94%

การเรียนรู้



100%





บิตที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



100%



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



100%



66%

การเข้าสังเกตการณ์

การรายงานผล



100%



100%



โครงการที่



โครงการสถานีเพิ่มความดันก๊าซธรรมชาติ (Compressor) บนระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ วังน้อย-แก่งคอย

หน่วยงาน : บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

งบประมาณโครงการ

มูลค่าสัญญา

4,800,000,000.00 บาท

3,948,125,453.76 บาท



คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



95.75%

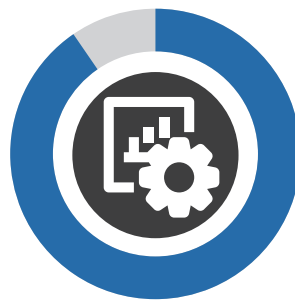
ประสิทธิผล

ประสิทธิภาพ

มิตที่ 1



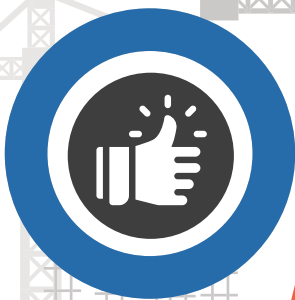
100%



86%

คุณภาพ

การเรียนรู้



100%



100%





มิตที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



100%



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



100%



100%

การเข้าสังเกตการณ์

การรายงานผล



87%



100%



โครงการที่



โครงการจ้างเหมาบริการบำรุงรักษาซ่อมแซม
แก้ไขและปรับเปลี่ยนโครงข่ายสายเคเบิลใยแก้ว
นำแสง

หน่วยงาน : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

งบประมาณโครงการ

480,000,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

470,000,000.00 บาท



คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



91.94%

ประสิทธิภาพ



100%

ประสิทธิภาพ



100%

มิติที่ 1

คุณภาพ



100%

การเรียนรู้



100%





มิติที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ



100%

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม



100%

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



100%

การเข้าสังเกตการณ์



100%

การรายงานผล



71%



โครงการที่



โครงการพัฒนาระบบการพยากรณ์อากาศ
ด้วยคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูง

หน่วยงาน : กรมอุตุนิยมวิทยา

งบประมาณโครงการ

208,496,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

143,799,700.00 บาท



คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



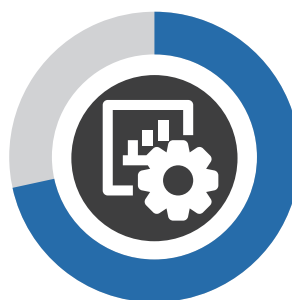
88.40%

ประสิทธิผล



100%

ประสิทธิภาพ



100%

ปีที่ 1

คุณภาพ



100%

การเรียนรู้



60%





บิตที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



100%



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



100%



100%

การเข้าสังเกตการณ์

การรายงานผล



100%



66%



โครงการที่



โครงการระบบเครือข่ายสมรรถนะสูง
ตรวจฝ้าระวังแผ่นดินไหวและสึนามิ

หน่วยงาน : กรมอุตุนิยมวิทยา

งบประมาณโครงการ

550,000,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

504,399,600.00 บาท



คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



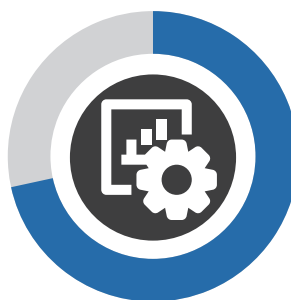
88.29%

ประสิทธิผล



100%

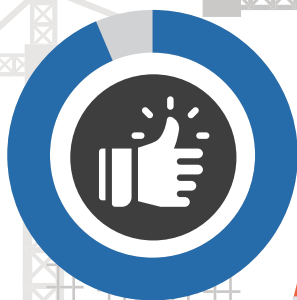
ประสิทธิภาพ



100%

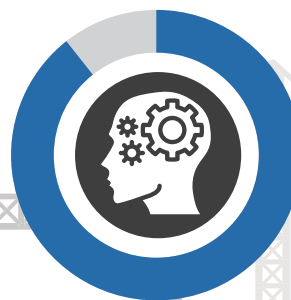
มิติที่ 1

คุณภาพ



94%

การเรียนรู้



100%





มิติที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ



100%

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม



100%

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



100%

การเข้าสังเกตการณ์



100%

การรายงานผล



57%



โครงการที่



โครงการจัดหาเรือตรวจการณ์ชายฝั่ง

หน่วยงาน : กองทัพเรือ

งบประมาณโครงการ

627,500,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

627,020,000.00 บาท

คะแนนประเมิน
ในภาพรวม

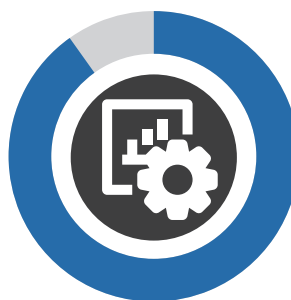
87.91%

ประสิทธิผล



100%

ประสิทธิภาพ



86%

มิตที่ 1

คุณภาพ



94%

การเรียนรู้



100%





มิติที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ



100%

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม



100%

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



ไม่มีการประชุม
เริ่มต้นโครงการ

การเข้าสังเกตการณ์



100%

การรายงานผล



71%



โครงการที่



โครงการรถบรรทุก
ติดตั้งเครื่องสูบน้ำระยะไกล

หน่วยงาน : กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

งบประมาณโครงการ

888,624,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

888,624,000.00 บาท



คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



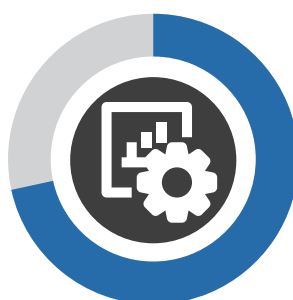
87.69%

ประสิทธิผล



100%

ประสิทธิภาพ



73%

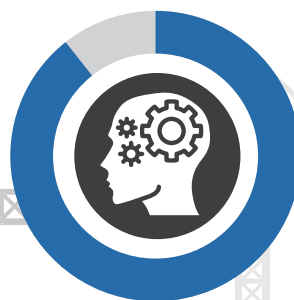
มิตที่ 1

คุณภาพ



88%

การเรียนรู้



80%





มิติที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ



100%

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม



100%

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



66%

การเข้าสังเกตการณ์



100%

การรายงานผล



71%



โครงการที่



10

โครงการเปลี่ยนผ่านการส่งโทรทัศน์
ระบบอนาล็อกสู่ระบบดิจิทัล ระยะที่ 4

หน่วยงาน : กรมประชาสัมพันธ์

งบประมาณโครงการ

580,000,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

361,360,293.00 บาท

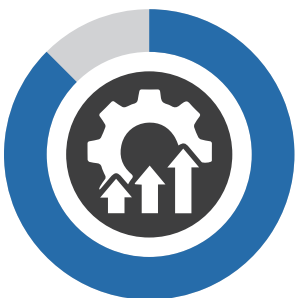


คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



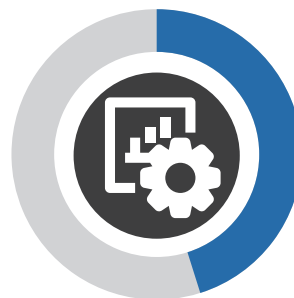
81.57%

ประสิทธิผล



80%

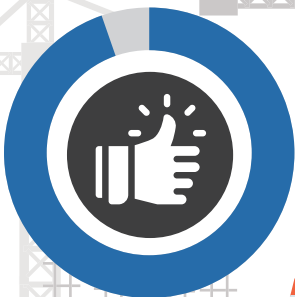
ประสิทธิภาพ



46%

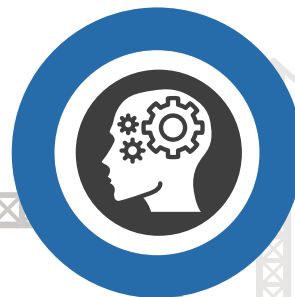
มิติที่ 1

คุณภาพ



94%

การเรียนรู้



100%





มิติที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ



100%

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม



100%

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



66%

การเข้าสังเกตการณ์



100%

การรายงานผล



66%



โครงการที่



โครงการการเปลี่ยนผ่านการส่งโทรทัศน์
ระบบอนาล็อกสู่ระบบดิจิทัล ระยะที่ 2

หน่วยงาน : กรมประชาสัมพันธ์

งบประมาณโครงการ

1,000,000,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

865,000,000.00 บาท



คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



80.37%

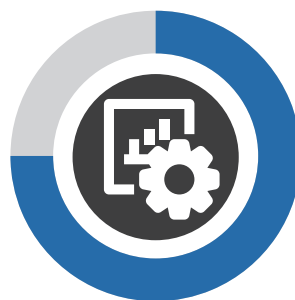
ประสิทธิผล

ประสิทธิภาพ

บิตที่ 1



60%



73%

คุณภาพ

การเรียนรู้



94%



100%





มิติที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ



100%

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม



100%

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



66%

การเข้าสังเกตการณ์



100%

การรายงานผล



75%



โครงการที่



โครงการการเปลี่ยนผ่านการส่งโทรทัศน์
ระบบอนาล็อกสู่ระบบดิจิทัล ระยะที่ 3

หน่วยงาน : กรมประชาสัมพันธ์

งบประมาณโครงการ

703,900,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

414,444,170.00 บาท



คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



76.77%

ประสิทธิผล

ประสิทธิภาพ

มิติที่ 1



60%



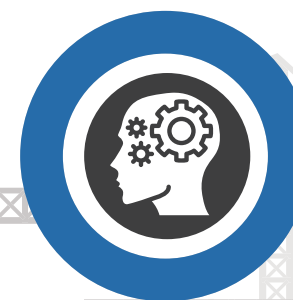
46%

คุณภาพ

การเรียนรู้



94%



100%





มิติที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ



100%

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม



100%

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



66%

การเข้าสังเกตการณ์



100%

การรายงานผล



66%



โครงการที่



13

โครงการงานก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 4 สายประจวบคีรีขันธ์-แยกปฐุมพรตอน 3 (บางสะพาน-แยกปฐุมพร)

หน่วยงาน : กรมทางหลวง

งบประมาณโครงการ

775,000,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

653,489,000.00 บาท



คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



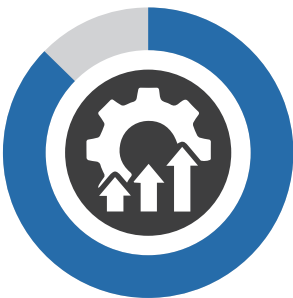
76.60%



ประสิทธิผล

ประสิทธิภาพ

มิตที่ 1



80%



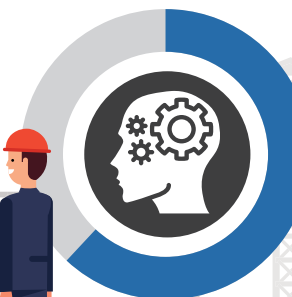
100%

คุณภาพ

การเรียนรู้



100%



60%





มิติที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ



การคัดเลือก ผู้สังเกตการณ์



การลงนามข้อตกลงคุณธรรม



การประชุมเริ่มต้นโครงการ



การเข้าสังเกตการณ์



การรายงานผล



โครงการที่



14

โครงการจ้างซ่อมใหญ่อากาศยาน 9 รายการ

หน่วยงาน : สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

งบประมาณโครงการ

41,125,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

41,065,000.00 บาท

คะแนนประเมิน
ในภาพรวม

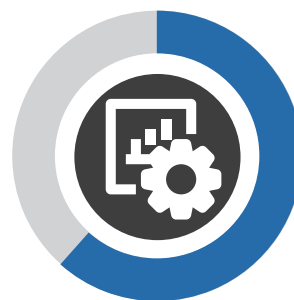
71.92%

ประสิทธิผล



60%

ประสิทธิภาพ



60%

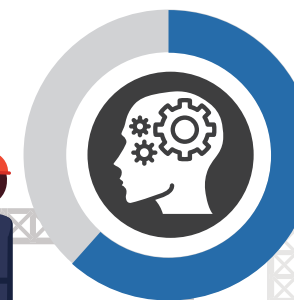
มิตที่ 1

คุณภาพ



94%

การเรียนรู้



60%





มิติที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ



100%

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม



100%

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



66%

การเข้าสังเกตการณ์



87%

การรายงานผล



62%



โครงการที่



15

โครงการจัดซื้อไวน์ขาวและไวน์แดง

หน่วยงาน : บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

งบประมาณโครงการ

129,000,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

96,000,000.00 บาท

คะแนนประเมิน
ในภาพรวม

88.66%

ประสิทธิผล



100%

คุณภาพ

ประสิทธิภาพ



100%

การเรียนรู้

มิติที่ 1



71%



100%





มิติที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ



100%

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม



100%

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



N/A

การเข้าสังเกตการณ์



100%

การรายงานผล



75%

N/A หมายถึง ไม่พิจารณาเนื่องจากไม่ได้ดำเนินการ
หรือไม่มีหลักฐานในการพิจารณา



โครงการที่



16

โครงการก่อสร้างโรงพยาบาล
ทหารอากาศเฉลิมพระเกียรติ (สีกัน)

หน่วยงาน : กองทัพอากาศ

งบประมาณโครงการ

1,060,000,000.00 บาท

มูลค่าสัญญา

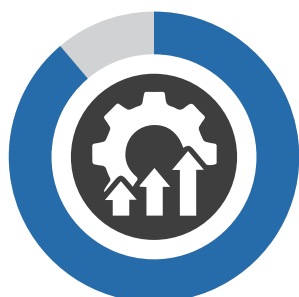
780,000,000.00 บาท

คะแนนประเมิน
ในภาพรวม

73.40%



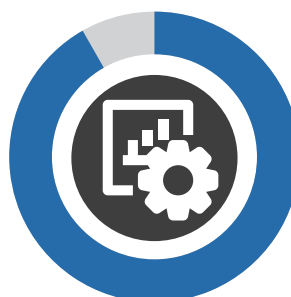
ประสิทธิผล



80%

คุณภาพ

ประสิทธิภาพ



86%

การเรียนรู้

มิตที่ 1



100%



20%





บิตที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



100%



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



N/A



N/A

การเข้าสังเกตการณ์

การรายงานผล



100%



62%

N/A หมายถึง ไม่พิจารณาเนื่องจากไม่ได้ดำเนินการ
หรือไม่มีหลักฐานในการพิจารณา



โครงการที่



โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว
และกีฬาเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์

หน่วยงาน : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

งบประมาณโครงการ

20,000,000.00 บาท

คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



66.20%

ประสิทธิผล



20%

ประสิทธิภาพ



N/A

คุณภาพ



90%

การเรียนรู้



N/A

มิติที่ 1





บิตที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ



100%

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม



N/A

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



66%

การเข้าสังเกตการณ์



100%

การรายงานผล



100%

N/A หมายถึง ไม่พิจารณาเนื่องจากไม่ได้ดำเนินการ
หรือไม่มีหลักฐานในการพิจารณา



โครงการที่



โครงการก่อสร้างโครงข่ายทางหลวงแผ่นดิน
สายอำเภอหล่มสัก-อำเภอน้ำหนาว

หน่วยงาน : กรมทางหลวง

งบประมาณโครงการ

1,438,500,000.00 บาท



คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



62.40%

ประสิทธิผล



N/A

คุณภาพ

ประสิทธิภาพ



N/A

การเรียนรู้

มิติที่ 1



100%



60%





มิติที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ



100%

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม



N/A

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



66%

การเข้าสังเกตการณ์



100%

การรายงานผล



100%

N/A หมายถึง ไม่พิจารณาเนื่องจากไม่ได้ดำเนินการ
หรือไม่มีหลักฐานในการพิจารณา



โครงการที่



19

โครงการจัดจ้างแสดมปีสรรพสามิต
และบริหารจัดการแสดมปีสรรพสามิตรูปแบบใหม่

หน่วยงาน : กรมสรรพสามิต

งบประมาณโครงการ

3,900,000,000.00 บาท



คะแนนประเมิน
ในภาพรวม



62.000%

ประสิทธิผล

ประสิทธิภาพ

มิติที่ 1



N/A



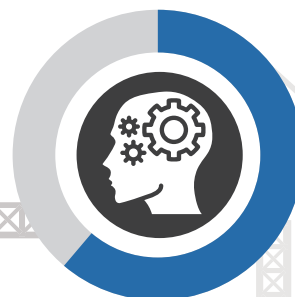
N/A

คุณภาพ

การเรียนรู้



90%



60%





บิตที่ 2

การเข้าร่วมโครงการ



100%

การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์



80%

การลงนามข้อตกลงคุณธรรม



N/A

การประชุมเริ่มต้นโครงการ



66%

การเข้าสังเกตการณ์



100%

การรายงานผล



100%

N/A หมายถึง ไม่พิจารณาเนื่องจากไม่ได้ดำเนินการ
หรือไม่มีหลักฐานในการพิจารณา



บทที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ระบบข้อตกลงคุณธรรม

4.1 ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ข้อมูล Stakeholder ที่เกี่ยวข้อง

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแนวทางในการพัฒนา จะประเมินข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล การสัมภาษณ์ และข้อมูลแนวทางหรือโครงสร้างขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติเป็นหลัก

ประเด็นที่ควรพัฒนา

1



เสริมสร้างองค์ความรู้ ให้เข้าใจบทบาท
หน้าที่ของหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ

3



รายงานการแจ้งเตือนควรจะมีผล
ในการปฏิบัติที่มากกว่าปัจจุบัน

5



ขาดการรวบรวมองค์ความรู้
เพื่อสร้างมาตรฐานการพิจารณา

7



ขาดการประชาสัมพันธ์
โครงการข้อตกลงคุณธรรม

2



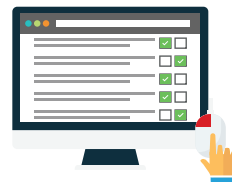
มีคู่มือการปฏิบัติงานของผู้สังเกตการณ์

4



บทบาทของกรมบัญชีกลาง
ในฐานะศูนย์ประสานงานฯ

6



การเปิดเผยข้อมูลโครงการ
โดยเฉพาะโครงการ
ที่ส่งผลต่อความมั่นคง

จากการวิเคราะห์จะพบว่ากลไกในการดำเนินการขจัดกลคุณธรรม นั้นมีความสำเร็จในการดำเนินงานในภาพรวม ตามแนวทางของ Organization for Economic Development, Development Assistance Committee (OECD-DAC) ดังนี้

 จุดมุ่งหมาย	 ผลกระทบเชิงบวก
สร้างการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และป้องกันการคอร์รัปชัน	มีจำนวนผู้เข้าร่วมเสนอราคาที่สูงขึ้น ทำให้เกิดการแข่งขันทันทีมากขึ้น ทำให้ภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ
เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการของหน่วยงาน (จุดมุ่งหมายที่เกิดขึ้นระหว่างทาง)	<ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานมีมาตรฐานในการบริหารโครงการที่เพิ่มมากขึ้น 2. เปิดเผยและสร้างการมีส่วนร่วมในภาคประชาชนที่มากขึ้น

และเมื่อมองในรูปแบบของวิเคราะห์องค์การเชิงคุณค่าตามกลยุทธ์ (Strategic Triangle Model : PVM) ของโครงการขจัดกลคุณธรรม จะพบว่า สิ่งที่ทำให้เกิดศักยภาพ คือ **ด้าน Performance หรือกระบวนการสังเกตการณ์ และการเปิดเผยข้อมูลที่เป็น Key Success Factor**



ตัวชี้วัดตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 คือ การดำเนินการตามมาตรา 8 หรือก็คือ ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล โปร่งใส และตรวจสอบได้

ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

การดำเนินงานของผู้สังเกตการณ์ ถือว่าเป็นจุดแข็งของโครงการ ซึ่งได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยร้อยละ 90 ของหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการให้การยอมรับกับการดำเนินงานข้อตกลงคุณธรรม

ความคุ้มค่า

การวัดศักยภาพในการแข่งขันด้านราคา สามารถเพิ่มการแข่งขันที่เป็นธรรมทำให้เกิดการแข่งขันกันโดยเฉลี่ยที่ 30%

การใช้ผู้สังเกตการณ์ในโครงการ ยังถือว่าขาดแคลนผู้สังเกตการณ์ โดยแต่ละท่านต้องพิจารณาโครงการอย่างน้อย 3 โครงการ

จำเป็นต้องมีการเร่งพัฒนาผู้สังเกตการณ์รุ่นใหม่

โปร่งใส

การดำเนินงานมีความโปร่งใสกว่าร้อยละ 90 บรรลุวัตถุประสงค์ในด้านความโปร่งใสเป็นไปตามมาตรา 16 ของพ.ร.บ.

ตรวจสอบได้

มีการติดตามประเมินผลภายใต้โครงการอย่างต่อเนื่อง สร้างความยั่งยืนในการดำเนินงานเนื่องจากเป็นกฎหมายที่มีผลบังคับใช้



4.2

ข้อเสนอแนะกระบวนการข้อตกลงคุณธรรม

แนวทางการพัฒนา



**กระบวนการ
คัดเลือก**

**กระบวนการ
สังเกตการณ์**
สร้างระดับการมีส่วนร่วมภาคประชาชน

เพื่อที่จะดำเนินการให้ได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วม


กระบวนการคัดเลือกผู้สังเกตการณ์

มีการพัฒนาหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก และการรับสาขาคความเชี่ยวชาญที่ขาดแคลน


การปรับปรุงประกาศให้มีความชัดเจน

การมีขั้นตอนสำหรับหน่วยงานที่ไม่ดำเนินการตามประกาศ การประกาศเกี่ยวกับ การปลด ผู้สังเกตการณ์


การประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจ

เพื่อสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของผู้สังเกตการณ์ และเจ้าของโครงการในการดำเนินการ


การสร้างมาตรฐานผู้สังเกตการณ์

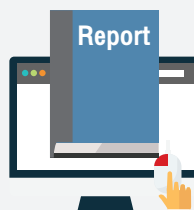
มี Code of Conduct โดยใช้ "VUCA"


การสร้างฐานองค์ความรู้

รวบรวมแนวทางการพิจารณา เพื่อสร้างมาตรฐานในการดำเนินงาน


การรายงานและเปิดเผยข้อมูล

ปรับปรุงกลไกในการส่งรายงาน และสร้างมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นสากล



แนวทางการพัฒนาส่วนกระบวนการ

เพิ่มบทบาทหน้าที่ของ
ศูนย์ประสานงาน
ข้อตกลงคุณธรรม

1

พัฒนาให้เป็นศูนย์กลางในการช่วยเหลือ
แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายใต้การดำเนิน
โครงการข้อตกลงคุณธรรม

สร้างการมีส่วนร่วมด้วยการร่วมกัน
เป็นคณะทำงานในการพิจารณา
โครงการ

2

สร้างการทำงาน
ร่วมกันระหว่าง
ภาครัฐ ภาคประชาชน

สร้างกระบวนการ
การเปิดเผยข้อมูล

3

มีแนวทางและเครื่องมือในการเปิดเผยข้อมูล
โครงการ รวมถึงการประเมินประสิทธิภาพ
โครงการข้อตกลงคุณธรรม

สร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของ
ข้อตกลงคุณธรรมให้กับผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียภายใต้โครงการ ให้เข้าใจ
และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ

4

ประชาสัมพันธ์
โครงการ

เพิ่มองค์กรที่
ค.ป.ท. มอบหมาย

5

เพื่อสร้างความสมบูรณ์ในการดำเนินงาน
และลดปัญหาการขาดแคลนผู้สังเกตการณ์

ภาคผนวก

เอกสารและหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ ประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

โดยมีรายละเอียดหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้สำหรับหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ ดังนี้

มิติที่

1

ความสำเร็จของโครงการ

ภาพรวมโครงการ เป็นการประเมินโครงการตามการดำเนินงานของโครงการ โดยมุ่งเน้นการมีประสิทธิผลประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินโครงการของสำนักงาน ก.พ.ร. ดังตาราง

หลักเกณฑ์	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐานที่ต้องใช้
1. ประสิทธิภาพ	1.1 วัตถุประสงค์โครงการ 1.2 แผนงานโครงการ	1.1 เอกสารสรุปผลโครงการซึ่งเปรียบเทียบผลของโครงการกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 1.2 แผนงานโครงการ และการดำเนินการที่เกิดขึ้นจริงของโครงการ
2. ประสิทธิภาพ	2.1 การแข่งขันอย่างเป็นธรรม 2.2 การจ่ายเงินโครงการเป็นไปตามแผนงาน 2.3 ความสามารถในการดำเนินการส่งเสริมการแข่งขัน จากมูลค่าสัญญาสัมพัทธ์ (Relative Contract Valuation: RCV)	2.1 วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวนผู้เข้าประมูล ราคาขบประมาณ ราคากลาง และราคาที่ชนะการประมูล 2.2 การเปรียบเทียบระหว่างแผนการจ่ายเงิน และการจ่ายเงินจริงภายใต้โครงการ
3. คุณภาพ	3.1 ความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจต่อผู้สังเกตการณ์ - ความพึงพอใจต่อกรมบัญชีกลาง (ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรม) 3.2 การมีส่วนร่วม <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สังเกตการณ์มีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ตั้งแต่การร่างขอบเขตงาน - การสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน 3.3 การเปิดเผยข้อมูล 15 รายการ	3.1 ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานที่มีต่อผู้สังเกตการณ์และกรมบัญชีกลางในภาพรวม 3.2 เอกสารหรือหลักฐานการเข้าร่วมประชุมของผู้สังเกตการณ์ในโครงการ และเอกสารเชิญผู้สังเกตการณ์ประชุมของหน่วยงาน และเอกสารการประชุมสัมพัทธ์โครงการในสาธารณะ 3.3 การเปิดเผยข้อมูลในระบบ e-GP ตามประกาศของ ค.ป.ท.
4. การเรียนรู้	4.1 แนวทางในการลดความเสี่ยงต่อโครงการ 4.2 บทเรียนจากการดำเนินงานโครงการ	4.1 เอกสารหรือหลักฐานในเรื่องของ RISK Management ของโครงการ 4.2 เอกสารเรื่อง Lesson Learn และหลักฐานการเผยแพร่สู่สาธารณะ

มิติที่ 2

ขั้นตอนการดำเนินงาน

เป็นการประเมินผลการเข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม โดยมุ่งเน้นการดำเนินการ สอดคล้องกับหลักการธรรมาภิบาล (Good Governanace) ดังตาราง

1. ด้านการคัดเลือกโครงการ (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

หลักเกณฑ์	หลักธรรมาภิบาล	หลักฐานที่ต้องใช้
ปฏิบัติตามเงื่อนไขของประกาศ	นิติธรรม	หลักฐานการแจ้งรายชื่อโครงการต่อกรมบัญชีกลางตามระยะเวลาที่กำหนด
สมัครใจเข้าร่วม	คุณธรรม	หลักฐานการแจ้งรายชื่อต่อกรมบัญชีกลาง

2. ด้านการลงนามข้อตกลงคุณธรรม

หลักเกณฑ์	หลักธรรมาภิบาล	หลักฐานที่ต้องใช้
การลงนามในข้อตกลงคุณธรรมร่วมกัน	นิติธรรม	หลักฐานการลงนามในข้อตกลง 2 ฝ่าย, หลักฐานการลงนามในข้อตกลง 3 ฝ่าย
การเปิดเผยและประชาสัมพันธ์โครงการ	ความโปร่งใส	หลักฐานการประชาสัมพันธ์การลงนามในข้อตกลงคุณธรรมสื่อภายใน และ/หรือ ภายนอก เช่น ข่าวประชาสัมพันธ์และสื่อโซเชียลมีเดีย

3. การประชุมเริ่มต้นโครงการ

หลักเกณฑ์	หลักธรรมาภิบาล	หลักฐานที่ต้องใช้
การประชุมชี้แจงขั้นตอนการเข้าร่วมงาน และแนวทางการสังเกตการณ์	ความโปร่งใส	หลักฐานการชี้แจงขั้นตอนการสังเกตการณ์จากบันทึกการประชุมเริ่มต้นโครงการ (Kickoff Meeting)
มีการรับรู้วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรมร่วมกัน และเข้าใจบทบาทหน้าที่ตัวเอง	ความรับผิดชอบ	หลักฐานการแจ้งบทบาทหน้าที่แต่ละภาคส่วน เช่น บันทึกการประชุมเริ่มต้นโครงการ (Kickoff Meeting)
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคน	การมีส่วนร่วม	รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเริ่มต้นโครงการ

4. การเข้าสังเกตการณ์

หลักเกณฑ์	หลักธรรมาภิบาล	หลักฐานที่ต้องใช้
ดำเนินการโดยไม่ขัดกับศีลธรรม ค่านิยมในสังคม	คุณธรรม	เอกสารหลักฐานข้อร้องเรียน และการดำเนินการแก้ไขปัญหา
หน่วยงานเจ้าของโครงการ มีการเปิดเผยข้อมูลทุกขั้นตอน	ความโปร่งใส	การเปิดเผยผ่านระบบสารสนเทศของหน่วยงาน หรือการเปิดเผยบนระบบ eGP ของกรมบัญชีกลาง
ผู้สังเกตการณ์โปร่งใส ตรวจสอบได้ในการให้ข้อสังเกต	ความโปร่งใส	หลักฐานเอกสารรายงานความก้าวหน้าของหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ
มีผู้รับผิดชอบโครงการ	ความรับผิดชอบ	หลักฐานคำสั่งหรือหนังสือบันทึกข้อความ มอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการ
แก้ปัญหาความเดือดร้อนประชาชน	ความรับผิดชอบ	มีหลักฐานแนวทางและระยะเวลาในการรับเรื่องร้องเรียน เช่น เอกสารการรับเรื่องร้องเรียนและแนวทางการแก้ไขของหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ
ผู้สังเกตการณ์มีส่วนร่วมทุกขั้นตอนตั้งแต่ได้ร่างขอบเขตของงานจนสิ้นสุดโครงการ	มีส่วนร่วม	บันทึกรายงานการเข้าร่วมประชุมร่วมกับหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ

5. การรายงานผล

หลักเกณฑ์	หลักธรรมาภิบาล	หลักฐานที่ต้องใช้
ส่งรายงานตรงเวลา	นิติธรรม	หลักฐานบันทึกการรับเอกสารหรือสารบรรณ การรับเอกสารจากหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ
การตอบสนองต่อรายงาน	ความคุ้มค่า	หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ ตอบสนองต่อรายงานของผู้สังเกตการณ์โดยมีการชี้แจง หรือการพิจารณาเป็นลายลักษณ์อักษร
การนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติในอนาคต	ความคุ้มค่า	บันทึกรายงานแผนการดำเนินงานในอนาคตของหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ
ความสอดคล้องกันระหว่างรายงานของผู้สังเกตการณ์ และหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ	ความคุ้มค่า	รายงานความก้าวหน้าของหน่วยงานเจ้าของโครงการ



โครงการ
ข้อตกลง
คุณธรรม

ช่องทางการติดต่อ



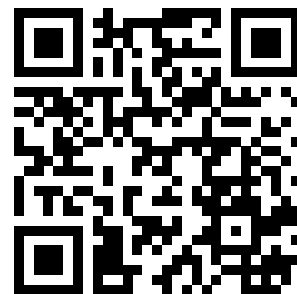
<http://www.cgd.go.th>



IP Thailand CGD



02-127-7151



กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ถนนพระรามที่ 6
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข วัน/เดือน/ปี : ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ หัวข้อ: ผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมในภาพรวม โดย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ) ผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมในภาพรวม โดย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
Link ภายนอก: ไม่มี	
หมายเหตุ:	
.....	
.....	
ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล สุชาภา วรินทร์เวช (นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช) ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	ผู้อนุมัติรับรอง สุชาภา วรินทร์เวช (นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช) ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า) วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่ พศวีร์ วัชรบุตร (นายพศวีร์ วัชรบุตร) นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	