



Integrity and Transparency Assessment

# รายงานผลการกำกับติดตามตัวชี้วัด

ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบ 6 เดือน)



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



# คำนำ

โครงการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสและบริหารความเสี่ยง บรรจุอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ด้านสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล (Governance Excellence) แผนงานที่ 11 การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและองค์กรคุณภาพ และยังบรรจุอยู่ในประเด็นการตรวจราชการคณะ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการสนับสนุนการจัดบริการสุขภาพ ประเด็นการพัฒนาระบบธรรมาภิบาล ตัวชี้วัดที่ 44 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 90) โครงการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ได้นำหลักการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้น มาประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือต่อต้านการทุจริตที่ใช้ในการประเมินตนเอง (Self-Assessment) จากข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้จากเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment) โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานเป้าหมายของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขในราชการบริหารส่วนภูมิภาค จำนวนทั้งสิ้น 1,850 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และโรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง ได้นำข้อมูลผลการประเมินตนเองไปดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีธรรมาภิบาลที่ดีให้ต่อเนื่องเช่นกัน เพื่อให้เป็นที่ประจักษ์และประชาชนผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขโดยรวม

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ได้สรุปผลการกำกับติดตามตัวชี้วัดการตรวจราชการ รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่พบว่าผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในรอบไตรมาสที่ 2 ซึ่งมีปัจจัยสำคัญหลายประการ อย่างไรก็ตามความสำเร็จของการประเมินนั้นจะสามารถบ่งชี้ผลการประเมินในช่วงไตรมาสที่ 4 หากแต่หน่วยงานจะต้องมีการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องโดยพัฒนาข้อคำถามเข้าสู่กระบวนการปฏิบัติงานประจำ และคำนึงถึงความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีธรรมาภิบาลที่ดีให้ต่อเนื่องเช่นกัน ผลการประเมินของหน่วยงานจะสะท้อนคุณลักษณะที่ดีในการปฏิบัติงานอย่างมีธรรมาภิบาลในที่สุด

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

7 เมษายน 2562



# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 ดัชนี ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	8
บทที่ 3 ผลการกำกับติดตามตัวชี้วัดการตรวจราชการ รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	14
ภาคผนวก	22
บรรณานุกรม	23



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ซึ่งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนี้ เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จากนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา สำนักงาน ป.ป.ช. มีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดให้เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) และยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินมีแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ จากความสำเร็จของการดำเนินการที่ผ่านมาทำให้ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” ถูกยกระดับให้เป็นกลไกและเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล อาทิ ในระดับประเทศถูกกำหนดให้เป็น (1) กลไกการขับเคลื่อนและถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) และตามงบประมาณลักษณะบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ (2) กลไกขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) (3) ตัวชี้วัดแนวทางที่ 2 “การป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เป็นต้นมาถึงปัจจุบัน และ (4) กลไกขับเคลื่อนการยกระดับธรรมาภิบาลตามรายงานเรื่อง “การปฏิรูปมาตรการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ” โดยคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ส่วนระดับสากล ถูกกำหนดให้เป็น (1) เครื่องมือในการวัดดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย และ (2) เครื่องมือในการวัดความสำเร็จตามเป้าหมายที่ 16.5 เรื่อง “การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ” ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ได้นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไปขยายผลสู่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ซึ่งเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด โดยที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด 1 หน่วยประเมินนั้น จะรวมโรงพยาบาลศูนย์ และโรงพยาบาลทั่วไปของจังหวัดนั้นๆ เข้าด้วยกัน ขยายผลตามหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ (1) **Systematic** ความเป็นระบบของกระบวนการ ที่ทำให้การดำเนินการนั้นเป็นไปได้อย่างชัดเจน มีเข็มมุ่ง และสอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กร (2) **Sustainable** การแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่น มุ่งเน้นการนำกระบวนการที่วางไว้อย่างเป็นระบบไปสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ทัวถึง เพื่อนำไปสู่ความยั่งยืนขององค์กร และ (3) **Measurable** การกำหนดตัวชี้วัดเพื่อให้ได้คำตอบ การควบคุม ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้งใช้ศึกษาเทียบเคียง (Benchmark) เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ประกอบหลักการประเมินตนเอง (Self-Assessment) มาปรับใช้เพื่อให้ทุกหน่วยงานทราบจุดแข็ง และโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity for Improvement : OFI) พร้อมปรับปรุงกระบวนการตามมาตรฐานการดำเนินงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีธรรมาภิบาล และสำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาให้รางวัลให้แก่สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข) ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ได้นำ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไปขยายผลเพื่อพัฒนา และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานจนประสบความสำเร็จ รับมอบรางวัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ได้้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไปขยายผล เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานจนประสบความสำเร็จ จากพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล วันที่ 9 ธันวาคม 2560

การขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ตามลำดับดังนี้

1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กำหนดเป็นตัวชี้วัดตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์ประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA ) กำหนดกรอบการประเมินโดยหน่วยงานประเมินตนเองตามแบบประเมิน Evidence Base Integrity & Transparency Assessment เพื่อปรับปรุงและพัฒนา หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินภายใต้ตัวชี้วัดที่ 21 มีจำนวนทั้งสิ้น

85 หน่วยงาน จำแนกเป็นหน่วยงานระดับกรม 9 หน่วยงาน และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน และในปีนี้เป็นปีแรกที่มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน ITA ระดับเขตสุขภาพ และอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจประเมิน ITA ระดับเขตสุขภาพ ตามแนวทางที่ผู้ตรวจประเมินภายนอกกำหนด

2) ปิงบประมาณ พ.ศ. 2559 กำหนดเป็นตัวชี้วัดตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์ประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA ) และยังสามารถเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้บริหารระดับสูงในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (Performance Agreement : PA) หัวข้อที่ 5 การบริหารจัดการ/HR/Finance/พัสดุ/โปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์ประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เฉพาะหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) และกระทรวงสาธารณสุข ยังมอบหมายงานผู้บริหาร (Chief Integrated Program Officer : CIPO) รับผิดชอบการขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละแผนงาน โครงการ และกำหนดกลยุทธ์ มาตรการประเมินผล รวมทั้ง Action Plan ที่ชัดเจน จำนวน 67 แผนงาน/โครงการ ซึ่งมี CIPO 6 คือคณะทำงานขับเคลื่อนแผนงานป้องกันทุจริตคอร์รัปชัน การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน และยังได้กำหนดมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข คือ มาตรการ 3 ป. 1 ค. (ปลูกจิตสำนึก ป้องกัน ปราบปราม และสร้างเครือข่าย) ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ผ่านกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

3) ปิงบประมาณ พ.ศ. 2560 กระทรวงสาธารณสุข กำหนดมาตรการ 3 ป. 1 ค. (ปลูก/ปลูกจิตสำนึก ป้องกัน ปราบปราม และสร้างเครือข่าย) ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ผ่านกระบวนการประเมิน ITA) ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (ด้านสาธารณสุข) ตามเป้าหมายของกระทรวงสาธารณสุข (ประชาชนสุขภาพดี เจ้าหน้าที่มีความสุข และระบบสุขภาพยั่งยืน” ประกอบด้วย 16 แผนงาน 48 โครงการ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) โดยพัฒนาความเป็นเลิศ 4 ด้าน ด้านที่เกี่ยวข้องคือ ด้านระบบบริหารจัดการ เป็นเลิศ (Governance Excellence) บรรจุอยู่ในแผนงานที่ 12 การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โครงการที่ 40 โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส บรรจุอยู่ในประเด็นการตรวจราชการคณะที่ 4 บริหารเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล (Governance Excellence) ตัวชี้วัดที่ 79 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 85) มุ่งเน้นการประเมินตนเอง (Self-Assessment) เฉพาะแบบประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ รอบที่ 2 ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้เกิดความโปร่งใส และตรวจสอบได้ หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ITA จำนวน 396 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (รวมโรงพยาบาลศูนย์ และโรงพยาบาลทั่วไป) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ/นาร่อง และโรงพยาบาลชุมชนนาร่อง

4) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กระทรวงสาธารณสุข ขับเคลื่อนมาตรการ 3 ป. 1 ค. (ปลูก/ปลูกจิตสำนึก ป้องกันปราบปราม และเครือข่าย) ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพผ่านกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (ด้านสาธารณสุข) ตามเป้าหมายของกระทรวงสาธารณสุข (ประชาชนสุขภาพดี เจ้าหน้าที่มีความสุข และระบบสุขภาพยั่งยืน” แผนแม่บทการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2560-2564) ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2559-2564) โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ 60 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 90) มุ่งเน้นหลักการประเมินตนเอง (Self-Assessment) จากข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้จากเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) เป็นกลไกการขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานและให้การบริหารราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ITA จำนวน 1,848 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และโรงพยาบาลชุมชน โดยข้อเท็จจริงแล้วหน่วยงานเป้าหมายที่เข้ารับการประเมิน ITA ในปีนี้ มีจำนวน 1,850 หน่วยงาน หากแต่โรงพยาบาลกุกามยาวและโรงพยาบาลภูซาง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา เป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นใหม่ บุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จังหวัดจะต้องเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานเข้ารับการประเมินโดยไม่มีข้อยกเว้น

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มอบหมายให้ผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) ระดับเขตสุขภาพ เป็นผู้ตรวจประเมินเอกสาร/หลักฐานตามข้อกำหนดของแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Integrity and Transparency Assessment) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขราชการบริหารส่วนภูมิภาค ได้นำข้อมูลผลการประเมินตนเองดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และคำนึงถึงความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีธรรมาภิบาลที่ดีให้ต่อเนื่อง เพื่อให้ทุกหน่วยงานทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity for Improvement : OFI) พร้อมปรับปรุงกระบวนการตามมาตรฐานการดำเนินงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประกอบการหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ (1) **Systematic** ความเป็นระบบของกระบวนการ ที่ทำให้การดำเนินการนั้นเป็นไปได้อย่างชัดเจน มีเข็มมุ่ง และสอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กร (2) **Sustainable** การแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่น มุ่งเน้นการนำกระบวนการที่วางไว้อย่างเป็นระบบไปสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ทั่วถึง เพื่อนำไปสู่ความยั่งยืนขององค์กร และ (3) **Measurable** การกำหนดตัวชี้วัดเพื่อให้ได้คำตอบ การควบคุม ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้หน่วยงานได้พัฒนาและปรับปรุง

กระบวนการอย่างต่อเนื่องเกิดความยั่งยืนภายใต้ข้อคำถามตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อเป็นพื้นฐานในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับก้าวหน้า (Progressive Level) โดยใช้หลักการ ADLI ประกอบด้วย (1) **Integration** กระบวนการ/ระบบ ต้องสอดรับ สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญที่ระบุในข้อคำถาม (2) **Learning** บุคลากรทุกคนเกิดการเรียนรู้อย่างเข้าใจ เข้าถึง และมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบ มีการปรับปรุงกระบวนการ/ระบบให้ดีขึ้น (3) **Deployment** กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจ ยอมรับ และมีแนวทางปฏิบัติ กระบวนการ/กิจกรรมสนับสนุน ให้ครอบคลุม ทุกหน่วยงาน และ (4) **Approach** มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพ และทำอย่างเป็นระบบ เพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นี้ กระทรวงสาธารณสุข ยังคงขับเคลื่อนมาตรการ 3 ป. 1 ค. (ปลูก/ปลูกจิตสำนึก ป้องกันปราบปราม และเครือข่าย) ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพผ่านกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (ด้านสาธารณสุข) แผนแม่บทการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2560-2564) แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2560-2564) ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2559-2564) และสอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการป้องกัน (1) ในกลยุทธ์ที่ 2 ระบุให้หัวหน้าส่วนราชการหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือผู้บังคับบัญชา มีมาตรการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและเป็นตัวอย่างในการบริหารงานด้วยความซื่อตรงและรับผิดชอบ กรณีปล่อยปละละเลยไม่ดำเนินการให้ถือเป็นความผิดวินัยหรือความผิดทางอาญา โดยทุกหน่วยงานต้องดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หากไม่ผ่านการประเมินในเกณฑ์ร้อยละ 80 หัวหน้าส่วนราชการอาจได้รับพิจารณาย้ายออกจากตำแหน่ง และต้องเร่งรัด กำกับติดตามให้หน่วยงานให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ด้วยเหตุดังกล่าว กระทรวงสาธารณสุข จึงได้กำหนดไว้ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (ด้านสาธารณสุข) ในแผนงานการพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โครงการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ซึ่งอยู่ในประเด็นการตรวจราชการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นมาและในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ 44 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 90) แผนงานที่ 11 การพัฒนาระบบธรรมาภิบาล และองค์การคุณภาพ มุ่งเน้นหลักการประเมินตนเอง (Self-Assessment) จากข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้จากเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) เป็นกลไกการขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานและให้การบริหารราชการของสำนักงาน



ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล หน่วยงานเป้าหมายที่เข้ารับการประเมิน ITA จำนวน 1,850 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และโรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง

นอกจากนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มอบหมายให้ผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ระดับจังหวัด และระดับเขตสุขภาพ เป็นผู้ตรวจประเมินเอกสาร/หลักฐานตามข้อกำหนดของแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขที่ 3557/2561 ลงวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2561 เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ระดับจังหวัด และระดับเขตสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ 497/2562 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ระดับจังหวัด และระดับเขตสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เพิ่มเติม) โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขราชการบริหารส่วนภูมิภาค ได้นำข้อมูลผลการประเมินตนเองดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และคำนึงถึงความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีธรรมาภิบาลที่ดีให้ต่อเนื่องเช่นกัน เพื่อให้เป็นที่ประจักษ์และประชาชนผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขโดยรวม สะท้อนภาพลักษณ์ตามความเป็นจริง และเกิดผลลัพธ์อันเป็นที่ยอมรับ

## 1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานเป้าหมาย สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค

1.2.2 เพื่อพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานและให้การบริหารราชการของหน่วยงานเป้าหมาย สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค มีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล

1.2.3 เพื่อให้ได้ข้อเสนอในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติการ

## 1.3 กลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานเป้าหมายในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนทั้งสิ้น 1,850 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	จำนวน 76 หน่วยงาน
2. โรงพยาบาลศูนย์ และโรงพยาบาลทั่วไป	จำนวน 116 หน่วยงาน
3. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ	จำนวน 878 หน่วยงาน
4. โรงพยาบาลชุมชน	จำนวน 780 หน่วยงาน

## 1.4 ขอบเขตการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ครอบคลุมตามประเด็นดังนี้

### 1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ดำเนินการประเมินหน่วยงานเป้าหมายจำนวน 1,850 หน่วยงาน โดยใช้แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่จัดทำขึ้นโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ประยุกต์จากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

### 1.4.2 ขอบเขตด้านการประเมิน

1) หน่วยงานเป้าหมายจำนวน 1,850 หน่วยงาน ประเมินตนเองโดยการตอบคำถามต่างๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน กระบวนการ หรือกิจกรรมที่หน่วยงานเป้าหมายดำเนินการจริงและมีหลักฐานประกอบที่มีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) และจัดเก็บข้อมูลเอกสาร/หลักฐานตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT)

2) ผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ระดับจังหวัด และระดับเขตสุขภาพ ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานตามข้อกำหนดของแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ทุกไตรมาส ตามปฏิทินที่กำหนด

## 1.5 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่เข้ารับการประเมิน รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ทำให้เกิดความตระหนักและให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

1.6.2 หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่เข้ารับการประเมิน ได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาจัดทำแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมมาปรับปรุงพัฒนา ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

1.6.3 ประชาชนผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นศรัทธา และพึงพอใจต่อการบริหารราชการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขโดยรวม



## บทที่ 2

### ดัชนี ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

#### 2.1 ดัชนี ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจนการประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ มีคุณสมบัติที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล รวมไปถึงจนถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงานที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภารกิจหลัก และในภาพรวมที่สะท้อนจากผลการประเมิน ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญ สามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการปฏิบัติราชการที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ประยุกต์กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยนำกรอบการประเมินมาปรับใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค แบ่งออกเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index)

- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

1) **ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)** เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับความสามารถในการให้และเปิดเผยข้อมูลต่างๆ รวมถึงข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่ดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูลโดยเฉพาะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่มีความเสี่ยงในการทุจริตมากกว่าการดำเนินงานด้านอื่นๆ หน่วยงานจะต้องดำเนินการและส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสในทุกขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนด รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานด้านต่างๆ ของหน่วยงาน ตั้งแต่การร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมจัดทำแผนงาน ร่วมดำเนินการ และการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและสามารถร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และร้องเรียนเจ้าหน้าที่ที่ขาดคุณธรรมและความโปร่งใสได้

ดัชนีความโปร่งใส ประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

2) **ดัชนีความพรอมรับผิด (Accountability Index)** เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมและทัศนคติของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่แสดงถึงการปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเต็มใจ กระตือรือร้น มีความพร้อมที่จะให้บริการ หรือส่งมอบงานต่อสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในพันธกิจ และยึดหลักการกระจายผลประโยชน์ที่ถูกต้องชอบธรรม และเสมอภาคให้ทุกภาคส่วนได้รับการแก้ไขปัญหา และได้รับผลประโยชน์อย่างแท้จริง รวมถึงความกล้าหาญที่จะรับผิดชอบในผลการปฏิบัติงานของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารของหน่วยงานด้วยชื่อเสียงสุจริต พร้อมรับผิดเมื่อเกิดความผิดพลาด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่สาธารณชนว่าการขับเคลื่อนหน่วยงานจะเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและธรรมาภิบาล

ดัชนีความพรอมรับผิด ประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของผู้บริหารของหน่วยงาน และบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3) **ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption Free Index)** เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริตของเจ้าหน้าที่ เช่น การเรียกรับสินบน การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้อื่น การเรียกรับ การใช้อำนาจหน้าที่หรือตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือผู้อื่น การแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน หรือประเมินเกี่ยวกับกระบวนการกำหนดมาตรการกลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน

ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของผู้บริหารของหน่วยงาน และบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

4) **ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)** เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมและทัศนคติในการปฏิบัติงานที่มีการปลูกฝัง สั่งสอน หรือถ่ายทอดแก่กันของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานจากรุ่นสู่รุ่น จนกลายเป็นแนวทางปฏิบัติประจำหรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน ซึ่งวัฒนธรรมเหล่านั้นควรเป็นการปฏิบัติตนหรือทัศนคติ เป็นการขัดเกลาทางสังคม (Socialization) ให้ไม่ยอมรับพฤติกรรม การทุจริตต่างๆ ในหน่วยงาน จนกระทั่งไม่ทนต่อการทุจริต และก่อให้เกิดการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) ส่งผลทำให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเกิดความอายหรือความกลัวที่จะกระทำการทุจริตได้ รวมไปถึงกระบวนการของหน่วยงานที่จะต้องปลูกฝังและสร้างให้เกิดวัฒนธรรมทางความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวม และกระบวนการของหน่วยงานที่มีการกำหนดแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน นอกจากนี้ การมีกระบวนการตรวจสอบถ่วงดุลภายในที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ จะส่งผลเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเห็นความสำคัญและเกิดความตระหนักถึงผลของการทุจริต จนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมในการร่วมต่อต้านการทุจริตได้เช่นกัน

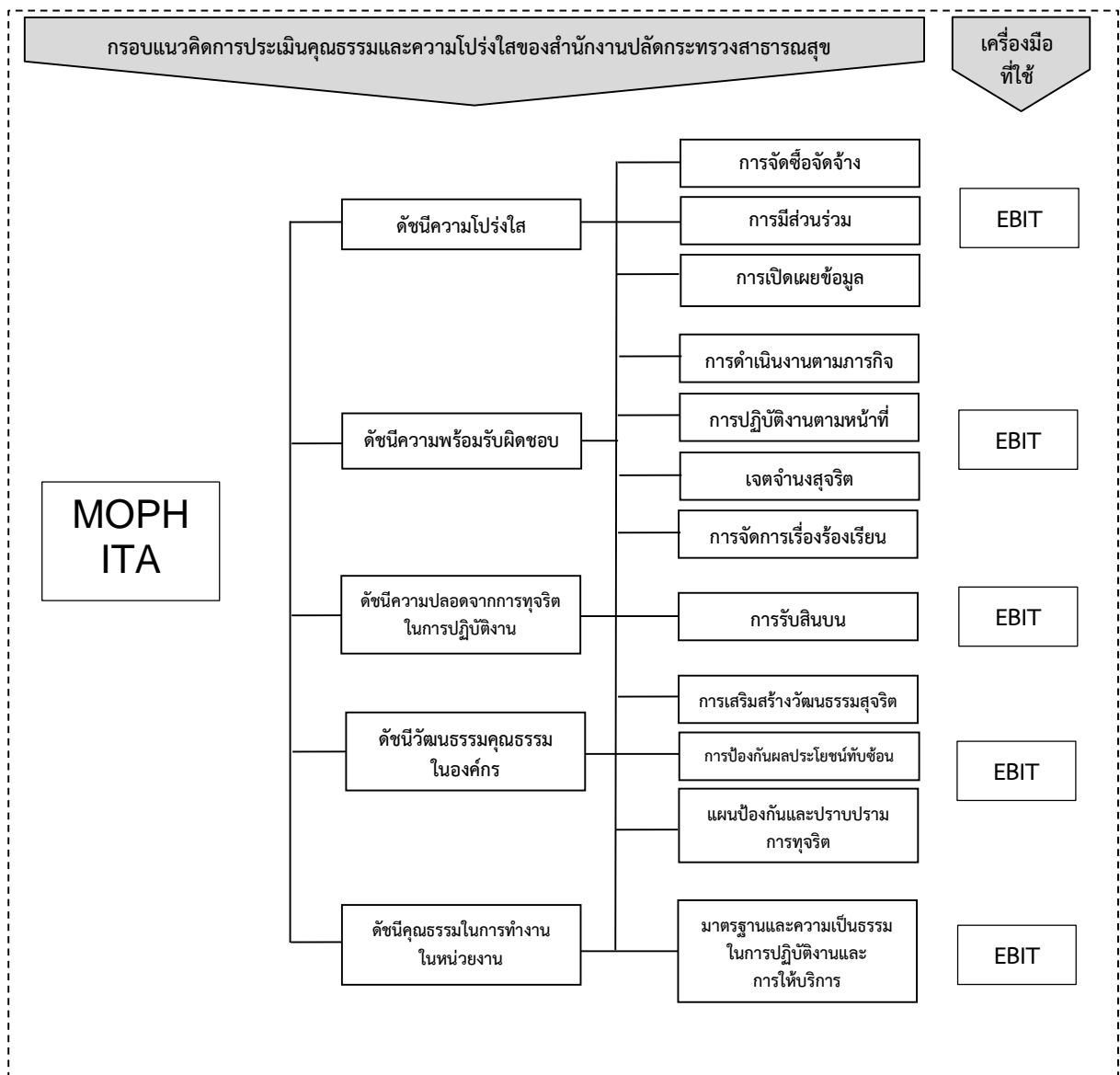
ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

5) **ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)** เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานและพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่แสดงถึงการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่จะต้องกำหนดให้มีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและมีการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานนั้นอย่างเคร่งครัดอยู่เสมอ ส่งผลให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ และประเมินกระบวนการมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน ด้วยการพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ ซึ่งจะต้องให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม ซึ่งถือเป็นลักษณะคุณธรรมที่หน่วยงานจะต้องพึงปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

## 2.2 กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขสุทธราชการบริหารส่วนภูมิภาค

ตัวชี้วัดที่ 44 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 90)



### 2.3 สัดส่วนข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ดัชนี	EBIT	จำนวน (ข้อ)
ความโปร่งใส (Transparency Index)	EB 1- EB 9	9
ความพร้อมรับผิด (Accountability Index)	EB 10- EB 16	7
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption Free Index)	EB 17	1
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)	EB 18- EB 24	7
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)	EB 25- EB 26	2
<b>รวม</b>		<b>26</b>

### 2.4 เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

#### 2.4.1 การให้คะแนน

การให้คะแนนตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นการให้คะแนนตามคำตอบของหน่วยงานเป้าหมายที่เข้ารับการประเมิน รวมไปถึงความถูกต้อง ครบถ้วนของเอกสาร/หลักฐานประกอบที่หน่วยงานเป้าหมายส่งมาพร้อมกับแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยกำหนดให้แต่ละคำถามมีคะแนนดังนี้

ข้อกำหนด	คะแนน
เอกสาร/หลักฐานประกอบมีไม่ครบถ้วน และไม่ถูกต้องตามข้อกำหนด	0
เอกสาร/หลักฐานประกอบมีครบถ้วน และถูกต้องตามข้อกำหนด หรือมีมากกว่าข้อกำหนด แต่มีความสอดคล้อง เชื่อมโยง สร้างนวัตกรรม การปฏิบัติงาน	100

#### 2.4.2 เกณฑ์การแปลผล

ค่าคะแนนของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีค่าคะแนนระหว่าง 0-100 คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลโดยให้คะแนนตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยเกณฑ์การให้คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เกณฑ์คะแนน	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ระดับ 5	80-100 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก
ระดับ 4	60-79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูง
ระดับ 3	40-59.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานปานกลาง
ระดับ 2	20-39.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำ
ระดับ 1	0-19.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำมาก





## บทที่ 3

### ผลการกำกับติดตามตัวชี้วัดการตรวจราชการ รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตัวชี้วัดที่ 44 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นี้ กระทรวงสาธารณสุข ยังคงขับเคลื่อนมาตรการ 3 ป. 1 ค. (ปลูก/ปลูกจิตสำนึก ป้องกันปราบปราม และเครือข่าย) ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพผ่านกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (ด้านสาธารณสุข) แผนแม่บทการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2560-2564) ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2559-2564) และสอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการป้องกัน (1) ในกลยุทธ์ที่ 2 ระบุให้หัวหน้าส่วนราชการหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือผู้บังคับบัญชา มีมาตรการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและเป็นตัวอย่างในการบริหารงานด้วยความซื่อตรงและรับผิดชอบ กรณีปล่อยปละละเลยไม่ดำเนินการให้ถือเป็นความผิดวินัยหรือความผิดทางอาญา โดยทุกหน่วยงานต้องดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หากไม่ผ่านการประเมินในเกณฑ์ร้อยละ 80 หัวหน้าส่วนราชการอาจได้รับพิจารณาย้ายออกจากตำแหน่ง และต้องเร่งรัด กำกับติดตามให้หน่วยงานให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ด้วยเหตุดังกล่าว กระทรวงสาธารณสุขจึงได้กำหนดไว้ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (ด้านสาธารณสุข) ในแผนงานการพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งอยู่ในประเด็นการตรวจราชการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา

และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ 44 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 90) แผนงานที่ 11 การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและองค์กรคุณภาพ มุ่งเน้นหลักการประเมินตนเอง (Self-Assessment) จากข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้จากเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) เป็นกลไกการขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลเพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานและให้การบริหารราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล หน่วยงานเป้าหมายที่เข้ารับการประเมิน ITA จำนวน 1,850 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และโรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มอบหมายให้ผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ระดับจังหวัด และระดับเขตสุขภาพ เป็นผู้ตรวจประเมินเอกสาร/หลักฐานตามข้อกำหนดของแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ 3557/2561 ลงวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2561 เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ระดับจังหวัด และระดับเขตสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ 497/2562 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ระดับจังหวัด และระดับเขตสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (เพิ่มเติม) ซึ่งผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ระดับจังหวัด และระดับเขตสุขภาพ มีหน้าที่ในการ (1) ประเมินสถานะของระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของหน่วยงานเป้าหมายในเขตสุขภาพ (2) นำข้อมูลจากการประเมินสถานะมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้กับทุกหน่วยงานเป้าหมายในเขตสุขภาพ เพื่อให้กระบวนการประเมินเป็นไปตามตัวชี้วัดที่ 44 อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในภาพรวม และเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม และ (3) รายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดที่ 44 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 90) ในรอบ 3 เดือน รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามกำหนดเวลาในปฏิทิน ทั้งนี้ มุ่งหวังให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขราชการบริหารส่วนภูมิภาค ได้นำข้อมูลผลการประเมินตนเอง ดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และคำนึงถึงความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีธรรมาภิบาลที่ดีให้ต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นที่ประจักษ์และประชาชนผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาคโดยรวม สะท้อนภาพลักษณ์ตามความเป็นจริง และเกิดผลลัพธ์อันเป็นที่ยอมรับ

3.1 ผลการกำกับติดตามตัวชี้วัดที่ 44 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 90) รอบไตรมาสที่ 1 (1 ตุลาคม-31 ธันวาคม 2561) ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2562

หน่วยงานเป้าหมาย จำนวน 1,850 หน่วยงาน ครอบคลุม 12 เขตสุขภาพ ประเมินตนเองตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้จากเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) ในข้อ EB 1-EB 4 มุ่งเน้นการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เฉพาะงบบุคลากร (ค่าครุภัณฑ์ และที่ดินสิ่งก่อสร้าง) วัดระดับขั้นของความสำเร็จค่าเป้าหมายคือ ระดับ 5 (5 คะแนน)

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
EB 1	-	EB 2	-	EB 3-4

ตารางที่ 1 ระดับความสำเร็จการประเมิน ITA ในไตรมาสที่ 1 ข้อ EB1-EB4

เขตสุขภาพ	คะแนนเฉลี่ย	หน่วยงานที่ผ่านระดับความสำเร็จการประเมิน ITA รอบไตรมาสที่ 1						ไม่ผ่านรอบไตรมาสที่ 1	ร้อยละ	
		เป้าหมาย	ระดับ 5	ร้อยละ	ระดับ 3	ร้อยละ	ระดับ 1			
1	3.98	213	154	72.30	14	6.57	42	19.72	3	1.41
2	4.42	99	78	36.62	14	14.14	7	7.07	0	0.00
3	4.81	113	105	92.92	8	7.08	0	0.00	0	0.00
4	3.80	149	83	55.70	52	34.90	6	4.03	8	5.37
5	3.99	136	64	47.06	69	50.74	1	0.74	2	1.47
6	3.73	150	99	66.00	21	14.00	5	3.33	25	16.67
7	4.50	158	115	72.78	43	27.22	0	0.00	0	0.00
8	4.31	182	151	82.97	15	8.24	6	3.30	10	5.49
9	4.04	181	143	79.01	1	0.55	0	0.00	37	20.44
10	4.35	146	94	64.38	49	33.56	0	0.00	3	2.05
11	3.82	161	82	50.93	40	24.84	17	10.56	22	13.66
12	4.52	162	134	82.72	18	11.11	3	1.85	7	4.32
<b>รวม</b>	<b>4.19</b>	<b>1,850</b>	<b>1,302</b>	<b>70.38</b>	<b>344</b>	<b>18.59</b>	<b>87</b>	<b>4.70</b>	<b>117</b>	<b>6.32</b>

จากตารางที่ 1 หน่วยงานเป้าหมาย จำนวน 1,850 หน่วยงาน ครอบคลุม 12 เขตสุขภาพ ประเมินตนเองตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ ข้อ EB1-EB4 ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยงานจะต้องดำเนินการและส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสในทุกขั้นตอนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การเปิดเผยข้อมูล การเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้สาธารณชนรับทราบตามที่กฎหมายกำหนด รวมถึงการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างในปีที่ผ่านมา เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัดความสามารถในการประหยัดงบประมาณ แนวทางแก้ไขในการปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง อันจะนำไปสู่การปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตลอดจนการตรวจสอบถึงความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและผู้เสนองานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน กำหนดค่าเป้าหมายระดับขั้นของความสำเร็จ ระดับ 5 (5 คะแนน) พบคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของหน่วยงานจำนวน 1,850 หน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยระดับเขตสุขภาพเท่ากับ 4.19 มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ระดับ 5 จำนวน 1,302 หน่วยงาน (ร้อยละ 70.38) หน่วยงานผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ระดับ 3 จำนวน 344 หน่วยงาน (ร้อยละ 18.59) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ได้ระดับ 1 จำนวน 87 หน่วยงาน (ร้อยละ 4.70) และระดับ 0 จำนวน 117 หน่วยงาน (ร้อยละ 6.32) นอกจากนี้ ยังพบว่าเขตสุขภาพที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ระดับ 5 มากที่สุดคือ เขตสุขภาพที่ 1 จำนวน 154 หน่วยงาน รองลงมาคือเขตสุขภาพที่ 8 จำนวน 151 หน่วยงาน และเขตสุขภาพที่ 9 จำนวน 143 หน่วยงาน ตามลำดับ เขตสุขภาพที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ระดับ 3 มากที่สุดคือเขตสุขภาพที่ 5 จำนวน 69 หน่วยงาน และเขตสุขภาพที่ 10 จำนวน 49 หน่วยงาน ส่วนเขตสุขภาพที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ระดับ 1 และ 0) พบมากในเขตสุขภาพที่ 1 จำนวน 45 หน่วยงาน รองลงมา คือ เขตสุขภาพที่ 11 จำนวน 39 หน่วยงาน และเขตสุขภาพที่ 9 จำนวน 37 หน่วยงาน ตามลำดับ

### 3.2 ผลการกำกับติดตามตัวชี้วัดที่ 44 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 90) รอบไตรมาสที่ 2 (1 ตุลาคม 2561-31 มีนาคม 2562) ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2562

หน่วยงานเป้าหมาย จำนวน 1,850 หน่วยงาน ครอบคลุม 12 เขตสุขภาพ ประเมินตนเองตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้จากเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) ในข้อ EB 1-EB 26 ค่าเป้าหมายในไตรมาสที่ 2 คือผ่านเกณฑ์ระดับ 3 คือ ร้อยละ 80

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

ตารางที่ 2 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ไตรมาสที่ 2)

เขตสุขภาพ	เป้าหมาย (แห่ง)	หน่วยงานผ่านเกณฑ์		คะแนนเฉลี่ย	หน่วยงานไม่ผ่านเกณฑ์	
		การประเมินร้อยละ 80		หน่วยงานผ่านเกณฑ์	การประเมินร้อยละ 80	
		จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1	213	54	24.05	89.46	159	75.95
2	99	73	73.36	90.05	26	26.64
3	113	113	100.00	90.15	0	0.00
4	149	133	88.59	88.02	16	11.41
5	136	112	76.38	93.10	24	23.62
6	150	66	39.61	90.74	84	60.39
7	158	67	45.86	90.87	91	54.14
8	182	123	67.14	93.34	59	32.86
9	181	111	65.75	87.39	70	34.25
10	146	124	82.04	80.99	22	17.96
11	161	81	58.49	89.32	80	41.51
12	162	61	38.65	86.48	101	61.35
รวม	1,850	1,118	63.33	89.16	732	36.67

ในไตรมาสที่ 2 หน่วยงานเป้าหมายจำนวน 1,850 หน่วยงาน (12 เขตสุขภาพ) ประเมินตนเองจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) จำนวน 26 ข้อ ข้อ EB1-EB26 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 80 ในไตรมาสที่ 2 จำนวน 1,118 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 63.33 มีคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ ๆ ระดับเขตสุขภาพ เท่ากับร้อยละ 89.16 และหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 80 ในไตรมาสที่ 2 มีจำนวน 732 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 36.67 ในจำนวนนี้มีเขตสุขภาพที่ 3 เพียงเขตสุขภาพเดียวที่หน่วยงานจำนวน 113 แห่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 80 คิดเป็นร้อยละ 100 (มีคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานระดับเขตสุขภาพที่ผ่านเกณฑ์เท่ากับร้อยละ 90.15) ส่วนเขตสุขภาพที่มีหน่วยงานผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 80 รองลงมาคือ เขตสุขภาพที่ 4 จำนวน 133 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 88.59 (มีคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานระดับเขตสุขภาพที่ผ่านเกณฑ์เท่ากับร้อยละ 88.02) และเขตสุขภาพที่ 10 จำนวน 124 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 76.38 (มีคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานระดับเขตสุขภาพที่ผ่านเกณฑ์เท่ากับร้อยละ 80.99) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานระดับเขตสุขภาพ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 80 พบเขตสุขภาพที่มีคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์สูงสุดคือ เขตสุขภาพที่ 8 (ร้อยละ 93.34) รองลงมาคือ เขตสุขภาพที่ 5 (ร้อยละ 93.10) และเขตสุขภาพที่ 7 (ร้อยละ 90.87) ตามลำดับ

นอกจากนี้ มีหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 2 คือ มีคะแนนเท่ากับ 0 อยู่ จำนวน 13 แห่ง พบมากที่สุดในเขตสุขภาพที่ 9 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอโนนแดง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปากช่อง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองยาง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอลำทะเมนชัย สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสีคิ้ว โรงพยาบาลประทาย และโรงพยาบาลลำทะเมนชัย รองลงมาคือเขตสุขภาพที่ 8 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเลย จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอด่านซ้าย สำนักงานสาธารณสุขอำเภอนาแห้ว สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปากชม สำนักงานสาธารณสุขอำเภอภูกระดึง และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอภูเรือ และเขตสุขภาพที่ 12 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสงขลา จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอคลองหอยโข่ง ตามลำดับ

ยังพบข้อสังเกตเขตสุขภาพที่ 8 และเขตสุขภาพที่ 7 คือ มีจำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์จำนวนน้อย แต่มีคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานผ่านเกณฑ์สูงในลำดับที่ 1 คือเขตสุขภาพที่ 8 (ร้อยละ 93.34) และลำดับที่ 3 คือ เขตสุขภาพที่ 7 (ร้อยละ 90.87) เนื่องจากหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์มีคะแนนของแต่ละหน่วยงานมีคะแนนผ่านเกณฑ์ในระดับสูงมาก (80-100 คะแนน) และยังพบอีกว่าเขตสุขภาพที่ 8 มีหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 2 ซึ่งมีคะแนนเท่ากับ 0 อยู่จำนวนถึง 5 แห่ง รองจากเขตสุขภาพที่ 9 ที่มีจำนวนถึง 7 แห่ง

### 3.3 วิเคราะห์สถานการณ์ความสำคัญสภาพปัญหาพื้นที่

ในไตรมาสที่ 1 หน่วยรับตรวจตามเป้าหมายบางหน่วยงาน ยังขาดความเข้าใจในประเด็นการประเมิน ITA รายข้อ ข้อ EB1-EB4 แต่จากสถานการณ์การประเมินประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.55 จะเห็นว่าสถานการณ์ในระดับพื้นที่นั้นดีขึ้นตามลำดับ

ในไตรมาสที่ 2 มีหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 2 คือ มีคะแนนเท่ากับ 0 อยู่ จำนวน 13 แห่ง พบมากที่สุดในเขตสุขภาพที่ 9 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอโนนแดง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปากช่อง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองยาง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอลำทะเมนชัย สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสีคิ้ว โรงพยาบาลประทาย และโรงพยาบาลลำทะเมนชัย รองลงมาคือเขตสุขภาพที่ 8 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเลย จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอด่านซ้าย สำนักงานสาธารณสุขอำเภอนาแห้ว สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปากชม สำนักงานสาธารณสุขอำเภอภูกระดึง และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอภูเรือ และเขตสุขภาพที่ 12 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสงขลา จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอคลองหอยโข่ง ตามลำดับ

พบข้อสังเกตเขตสุขภาพที่ 8 และเขตสุขภาพที่ 6 คือ มีจำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์จำนวนน้อย แต่มีคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานผ่านเกณฑ์สูงในลำดับที่ 1 คือเขตสุขภาพที่ 8 (ร้อยละ 93.34) และลำดับที่ 3 คือเขตสุขภาพที่ 6 (ร้อยละ 90.89) เนื่องจากหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์มีคะแนนของแต่ละหน่วยงานมีคะแนนผ่านเกณฑ์ในระดับสูงมาก (80-100 คะแนน) และยังพบอีกว่าเขตสุขภาพที่ 8 มีหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 2 ซึ่งมีคะแนนเท่ากับ 0 อยู่จำนวนถึง 5 แห่ง รองจากเขตสุขภาพที่ 9 ที่มีจำนวนถึง 7 แห่ง

### 3.4 ปัจจัยความสำเร็จ

3.4.1 ผู้นำองค์กรให้ความสำคัญ เป็นพลังในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ตลอดจนกำกับติดตามเสริมแรง กระตุ้น หนุนเสริมและความร่วมมือของคนในองค์กรทุกระดับ

3.4.2 องค์กรความรู้ ความแม่นยำตรงในระเบียบ ฯ เอกสารหลักฐาน ตลอดจนการใช้ดุลยพินิจอย่างถูกต้องของผู้ตรวจประเมิน ฯ ระดับเขตสุขภาพจะช่วยยกระดับการประเมิน ITA ของหน่วยงานภายในเขตสุขภาพอย่างมีประสิทธิภาพ

3.4.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเขตสุขภาพ และนอกเขตสุขภาพ จะช่วยสร้างแรงบันดาลใจ และนวัตกรรมกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้เกิดเป็น Best Practice ให้กับหน่วยงานอื่นได้

3.2.4 ตั้งกลุ่มไลน์ เพื่อติดตามประสาน สนับสนุนการดำเนินงาน

### 35 ปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการตรวจติดตาม

4.5.1 หน่วยรับตรวจตามเป้าหมาย ยังมีความรู้ ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในประเด็นการประเมิน และการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในการยืนยันข้อมูล และมีการส่งหลักฐานเชิงประจักษ์ไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์ ทำให้คะแนนถูกตัดไป

4.5.2 หน่วยรับตรวจตามเป้าหมาย ยังมิได้ดำเนินการจึงไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการตรวจประเมิน

4.5.3 ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจตามเป้าหมาย ยังไม่เข้าใจข้อคำถาม วิธีประเมิน และวิธีตอบแบบสอบถาม ตอบไม่ตรงประเด็น ทำให้ไม่สามารถรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ได้ครบถ้วน นอกจากนี้ ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจตามเป้าหมาย พบเป็นผู้รับผิดชอบใหม่ มีความรู้ ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในประเด็นการประเมิน และการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในการยืนยันข้อมูลตลอดจนขาดทักษะ ประสบการณ์ และขาดพี่เลี้ยงในการฝึกสอน

4.5.4 หน่วยรับตรวจตามเป้าหมาย บางแห่ง ยังไม่มีเว็บไซต์สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เพื่อความโปร่งใสของหน่วยงาน ทำให้หน่วยงานไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ในหน่วยงานของตนเอง

4.5.5 ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในหน่วยงานระดับอำเภอบางหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ขาดการขับเคลื่อนและถ่ายทอดแนวทางการจัดทำหลักฐานเชิงประจักษ์ให้แก่ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

### 3.6 ข้อเสนอเชิงนโยบาย และโอกาสพัฒนา (What Next)

3.6.1 ปรับ Mind set บุคลากรในองค์กรว่าการประเมิน ITA มิได้เป็นการเป็นการเพิ่มภาระงาน แต่อย่างไร หากแต่เป็นเครื่องมือในการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานสู่งานประจำที่เป็นไปตามกฎหมายกำหนด และเป็นการพัฒนาเชิงบวก

3.6.2 เขตสุขภาพ จะต้องพัฒนาเครือข่ายทีมพี่เลี้ยง ITA (Coach) ในการให้คำปรึกษา และให้ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่อการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานสู่งานประจำ

3.6.3 สนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะ Internet ให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน เนื่องจากการประเมิน ITA มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูล ตรวจสอบได้ และการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

3.6.4 ควรมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับเขตสุขภาพ

### 3.7 นวัตกรรมที่สามารถเป็นแบบอย่าง (ถ้ามี)

นวัตกรรมในการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานสู่งานประจำที่เป็นไปตามกฎหมายกำหนด และเป็นการพัฒนาเชิงบวก ได้แก่ เขตสุขภาพที่ 9 ได้แก่จังหวัดสุรินทร์ และจังหวัดชัยภูมิ และเขตสุขภาพที่ 10 ได้แก่ จังหวัดยโสธร ที่ได้นำเทคโนโลยี มาใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจเอกสาร/หลักฐาน ด้วยการจัดทำระบบการประเมิน ITA Electronic ทั้งหน่วยรับตรวจและผู้ตรวจประเมิน สามารถตรวจเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ตามข้อกำหนด ผ่านระบบการประเมิน ITA Electronic ที่จัดทำขึ้น เป็นการรองรับ Digital 4.0 ที่สอดคล้องกับการเป็น Digital Transformation ของกระทรวงสาธารณสุข

### 3.8 ประเด็นที่ควรกำกับติดตามการตรวจราชการ รอบ 2

ผู้ทำหน้าที่ตรวจติดตาม จะต้องตรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงผลการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดในแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ ข้อ EB1-EB26 รายไตรมาส (ไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4) โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ตามที่กำหนดในคู่มือผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ระดับจังหวัด และระดับเขตสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และตามบริบทที่เหมาะสมของหน่วยรับตรวจ สอดคล้องเป็นไปตามมาตรการที่หน่วยรับตรวจกำหนดอย่างครบถ้วน สมบูรณ์



กรณีหน่วยรับตรวจตามเป้าหมาย จัดส่งเอกสาร/หลักฐานมากกว่าที่กำหนดในคู่มือแนวทางการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) ผู้ทำหน้าที่ตรวจติดตาม จะต้องพิจารณาเอกสาร/หลักฐาน โดยต้องมีความเชื่อมโยง สอดคล้อง และสร้างนวัตกรรม การปฏิบัติงานที่เป็นไปตามข้อคำถามนั้นๆ และตามบริบทที่เหมาะสมของหน่วยรับตรวจ



## ภาคผนวก



## แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ฉบับนี้ ใช้เฉพาะหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ประกอบด้วย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และโรงพยาบาลชุมชน เท่านั้น

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ (1) ดัชนีความโปร่งใส (2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ (5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน กระทรวงสาธารณสุข โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ได้นำหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ช. มาประยุกต์ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตัวชี้วัดที่ 44 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (ด้านสาธารณสุข) ในยุทธศาสตร์ความเป็นเลิศด้านการบริหารเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล (Governance Excellence)

แบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุขประยุกต์จากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) ใช้ประเมินตามกรอบการประเมินใน 5 ดัชนีข้างต้น จัดเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์นี้ พร้อมกับเอกสารหลักฐานที่แนบประกอบการตอบ จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

ขอขอบคุณในความร่วมมือนี้อีกครั้ง โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงาน.....

ภารกิจหลักของหน่วยงาน คือ.....

.....

.....

.....

**(เลือกเพียง 1 ภารกิจหลัก เพื่อใช้ตอบข้อ EB 5-EB 7 กรณีที่ภารกิจหลักในการตอบข้อ EB 5-EB 7 ไม่ใช่ภารกิจเดียวกัน จะไม่พิจารณาคะแนน)**

**คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ**

1. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ ดังนี้
  - มีการดำเนินการ
  - ไม่มีการดำเนินการ พร้อมเหตุผลประกอบ
2. จัดทำแบบสำรวจ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ รวมถึงเอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ
3. กรณีหน่วยงาน**ไม่สามารถตอบคำถามข้อใดได้** เนื่องจากข้อจำกัดด้านกฎหมาย ข้อจำกัดด้านต่างๆ ขอให้หน่วยงานชี้แจงรายละเอียดในแบบสำรวจ พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ระดับจังหวัดและระดับเขตสุขภาพพิจารณาต่อไป
4. **ภารกิจหลัก** หมายถึง ภารกิจของหน่วยงานตามกฎหมายจัดตั้งของหน่วยงาน ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีภารกิจตามกฎหมายจัดตั้งมากกว่า 1 ภารกิจ ให้คัดเลือกเพียงภารกิจเดียว โดยพิจารณาจากภารกิจที่หน่วยงานให้ความสำคัญมากที่สุด ใช้บุคลากรและทรัพยากรต่างๆ มีการจัดสรรงบประมาณ มีระยะเวลาในการดำเนินงาน จำนวนมากที่สุด และมีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต โดยข้อคำถามที่เกี่ยวกับภารกิจหลัก ได้แก่ ข้อ EB5 ถึง EB7 ให้หน่วยงานใช้บริบทของภารกิจหลักในการตอบคำถาม ส่วนข้อคำถามที่ไม่ได้ระบุถึงภารกิจหลัก ให้ใช้บริบทภารกิจในภาพรวมของหน่วยงานในการตอบ
5. **ติดเครื่องหมายที่หลักฐานในแต่ละข้อ** พร้อมทำแถบสีเน้นข้อความในหลักฐานที่ใช้ตอบ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมิน สามารถพิจารณาเอกสาร/หลักฐานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของข้อคำถาม และให้คะแนนอย่างแม่นยำตรงมากที่สุด

ดัชนีความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 1 : การจัดซื้อจัดจ้าง

<b>EB 1 หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)</b>	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ ..... .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	.....
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
<b>EB 2 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง</b>	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ ..... .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

**EB 3 หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี**

มีการดำเนินการ

.....

.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ

1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

**EB 4 หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ**

มีการดำเนินการ

.....

.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ

1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

**ตัวชี้วัดที่ 2 : การมีส่วนร่วม (ตามภารกิจหลักที่หน่วยงานเลือก)**

<b>EB 5</b> หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างไร	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ ..... .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	.....
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
<b>EB 6</b> ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ ตามภารกิจหลักของหน่วยงานหรือไม่	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ ..... .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ

1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

**EB 7 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการตามภารกิจหลักของหน่วยงานหรือไม่**

มีการดำเนินการ

.....

.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ

1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....



### ตัวชี้วัดที่ 3 : การเปิดเผยข้อมูล

EB 8 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

มีการดำเนินการ

.....

.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ

1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

EB 9 หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน

มีการดำเนินการ

.....

.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ

1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

## ความพร้อมรับผิด

### ตัวชี้วัดที่ 4 : การดำเนินงานตามภารกิจ

#### EB 10 หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี

มีการดำเนินการ

.....

.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ

1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

#### EB 11 หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (ที่ผ่านมา)

มีการดำเนินการ

.....

.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ

1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
<b>EB 12</b> หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	.....
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

**ตัวชี้วัดที่ 5 : การปฏิบัติงานตามหน้าที่**

<b>EB 13</b> หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงาน และการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ

1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

**EB 14** หน่วยงานมีการรายงานการประเมินผลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน และเปิดเผยผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่นและดีมากในที่เปิดเผยให้ทราบในรอบปีงบประมาณ

มีการดำเนินการ

.....

.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ

1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

### ตัวชี้วัดที่ 6 : เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

EB 15 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน									
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1.</td> <td style="padding: 2px 5px;">.....</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td style="padding: 2px 5px;">.....</td> </tr> </table> <p>เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1.</td> <td style="padding: 2px 5px;">.....</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td style="padding: 2px 5px;">.....</td> </tr> </table>	1.	.....	2.	.....	1.	.....	2.	.....
1.	.....								
2.	.....								
1.	.....								
2.	.....								
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	<p>เนื่องจาก .....</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1.</td> <td style="padding: 2px 5px;">.....</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td style="padding: 2px 5px;">.....</td> </tr> </table>	1.	.....	2.	.....				
1.	.....								
2.	.....								

### ตัวชี้วัดที่ 7 : การจัดการเรื่องร้องเรียน

EB 16 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน									
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1.</td> <td style="padding: 2px 5px;">.....</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td style="padding: 2px 5px;">.....</td> </tr> </table> <p>เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1.</td> <td style="padding: 2px 5px;">.....</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td style="padding: 2px 5px;">.....</td> </tr> </table>	1.	.....	2.	.....	1.	.....	2.	.....
1.	.....								
2.	.....								
1.	.....								
2.	.....								
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	<p>เนื่องจาก .....</p> <p>เอกสาร/หลักฐาน คือ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1.</td> <td style="padding: 2px 5px;">.....</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td style="padding: 2px 5px;">.....</td> </tr> </table>	1.	.....	2.	.....				
1.	.....								
2.	.....								

## ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

### ตัวชี้วัดที่ 8 : การรับสินบน

EB 17 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	.....
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

## วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

### ตัวชี้วัดที่ 9 : การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

EB 18 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
<b>EB 19</b> หน่วยงานมีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสหรือไม่ และกลุ่มดังกล่าว มีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใยิ่งขึ้น หรือไม่	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ ..... .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

### ตัวชี้วัดที่ 10 : การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

<b>EB 20</b> หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ ..... .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ	
1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก

.....
-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
----	-------

2.	.....
----	-------

**EB 21** หน่วยงานมีการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โดยการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

มีการดำเนินการ

.....

.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
----	-------

2.	.....
----	-------

เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ

1.	.....
----	-------

2.	.....
----	-------

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก

.....
-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
----	-------

2.	.....
----	-------

**EB 22** หน่วยงานมีการประชุม หรืออบรม/สัมมนา หรือแลกเปลี่ยนความรู้ภายในหน่วยงานในการ ให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน จิตพอเพียงด้านทุจริต แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่

มีการดำเนินการ

.....

.....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
----	-------

2.	.....
----	-------

เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ

1.	.....
----	-------

2.	.....
----	-------



<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	.....
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

ตัวชี้วัดที่ 11 : แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

EB 23 หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	.....
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

EB 24 หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ	
1.	.....
2.	.....

<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	.....
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

### คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

#### ตัวชี้วัดที่ 12: มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

EB 25 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	.....
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
EB 26 หน่วยงานมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวก หรือการให้บริการประชาชนด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
.....	
.....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

เอกสาร/หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก	.....
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

กระทรวงสาธารณสุขใสสะอาด ร่วมด้านทุจริต



## บรรณานุกรม

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. ITA 2561 Integrity and Transparency Assessment คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561. นนทบุรี : ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ. สำนักงาน ป.ป.ช. , 2560.

โรงเรียนนายร้อยตำรวจ. คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561., 2561.

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข. คู่มือแนวทางการตอบแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560., 2559.



[www.stopcorruption.mpph.co.th](http://www.stopcorruption.mpph.co.th)





**ด่วนที่สุด**

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โทร. ๐-๒๕๕๐-๑๓๓๐

ที่ สธ.๐๒๑๗.๐๑/๑๖๐๔ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการกำกับติดตามตัวชี้วัดการตรวจราชการ รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

### เรื่องเดิม

กลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ ๔๔ ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ ๙๐) โครงการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค มีหน่วยงานเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๑,๘๕๐ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และโรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง

### ข้อพิจารณา

กลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ขอเรียนว่าได้สรุปผลการกำกับติดตามตัวชี้วัดการตรวจราชการ รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เสร็จสิ้นแล้ว พบว่าผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในรอบไตรมาสที่ ๒ ซึ่งมีปัจจัยสำคัญหลายประการ อย่างไรก็ตามความสำเร็จของการประเมินนั้นจะสามารถส่งผลประเมินในช่วงไตรมาสที่ ๔ หากแต่หน่วยงานจะต้องมีการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องโดยพัฒนาข้อคำถามเข้าสู่กระบวนการปฏิบัติงานประจำ และคำนึงถึงความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีธรรมาภิบาลที่ดีให้ต่อเนื่อง ผลการประเมินของหน่วยงานจะสะท้อนคุณลักษณะที่ดีในการปฏิบัติงานอย่างมีธรรมาภิบาลในที่สุด

### ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดดำเนินการดังต่อไปนี้ด้วย จักเป็นพระคุณ

๑. รับทราบรายงานสรุปผลการกำกับติดตามตัวชี้วัดการตรวจราชการ รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. อนุญาตนำรายงานสรุปผลการกำกับติดตามตัวชี้วัดการตรวจราชการ รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เผยแพร่บนเว็บไซต์ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข และแจ้งกองตรวจราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดส่งในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฯ

ลงนามแล้ว

(นายยงยศ ธรรมวุฒิ)

ที่ปรึกษาระดับกระทรวง นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านเวชกรรมป้องกัน)

ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

กระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑  
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

<b>แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข</b>	
ชื่อหน่วยงาน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข	
วัน/เดือน/ปี ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒	
หัวข้อ รายงานผลการกำกับติดตามตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (รอบ ๖ เดือน)	
รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ) รายงานผลการกำกับติดตามตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (รอบ ๖ เดือน)	
Linkภายนอก: ไม่มี	
หมายเหตุ: .....	
.....	
.....	
<b>ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล</b> สุชาภา วรินทร์เวช (นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช) ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ วันที่ ๑๘ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒	<b>ผู้อนุมัติรับรอง</b> สุชาภา วรินทร์เวช (นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช) ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า) วันที่ ๑๘ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒
<b>ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่</b> พศวีร์ วัชรบุตร (นายพศวีร์ วัชรบุตร) นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ วันที่ ๑๘ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒	