



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

## INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT REPORT 2022

**TAC**  
Together Against Corruption

**ITA 2022**

Decade of ITA journey

ทศวรรษแห่งการเดินทางของคุณธรรมและความโปร่งใส

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



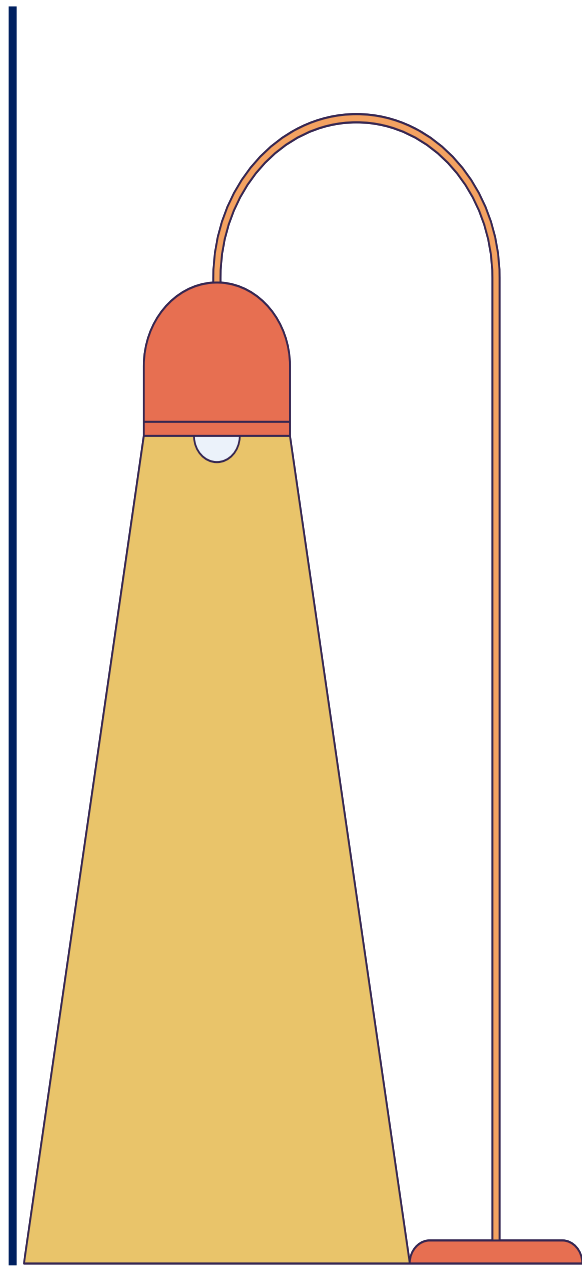
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือเรียกย่อ ๆ ว่า การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่ช่วยพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมีคุณธรรมและความโปร่งใส โดยได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางทั้งจากภายในและจากต่างประเทศ ซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องมือ ตรวจสอบสุขภาพขององค์กรประจำปี มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริต ของหน่วยงานที่อาจสร้างความเสียหายตามมาในภายหลัง ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชน ได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA มิได้มีเพียงแค่กิจกรรมการประเมินผลแต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังมีกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน ทักษะองค์ความรู้ ที่เรียกว่าเป็น Anti-Corruption Literacy ควบคู่ไปด้วย

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข จัดทำรายงานผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 สำคัญสำคัญเป็นการสรุปและวิเคราะห์ผลการประเมินในมิติที่มีความสำคัญ รวมไปถึงการอภิปรายผลและข้อเสนอเพื่อการยกระดับและการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส ของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
<b>บทที่ 1</b>	<b>1</b>
บทนำ	2
<b>บทที่ 2</b>	<b>6</b>
ระเบียบวิธีการประเมิน	7
<b>บทที่ 3</b>	<b>15</b>
ผลการประเมิน ITA หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข	16
<b>บทที่ 4</b>	<b>28</b>
อภิปรายผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และข้อเสนอเพื่อการพัฒนา	29

Unit  
1



Integrity and Transparency Assessment  
2022 Decade of ITA Journey

# บทที่ 1

# บทนำ

## ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน

### 1.1 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือ ตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหา การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไป จัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับเป็นปีที่ 10 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ 5 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561-2565) ของ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,303 แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบันการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิด

การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐ ที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

## เป้าหมายตามนโยบายของประเทศ

### 1.2 เป้าหมายตามนโยบายของประเทศ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ยังได้รับการให้ความสำคัญและการยอมรับในระดับประเทศ ดังจะเห็นได้จากถูกกำหนดเป็นเป้าหมายหรือส่วนหนึ่งของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่

**2.1. คณะรัฐมนตรี** ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2570 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

**2.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580)** ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะแรกได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

**2.3 แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นตัวชี้วัดของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

**2.4 แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นตัวชี้วัดของแนวทางที่ 1 ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

**2.5 แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563-2565)** ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นตัวชี้วัดของแผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

นอกจากนี้ หน่วยงานที่กำกับดูแลหน่วยงานภาครัฐ ยังได้มีการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ไปประกอบการประเมินผลประสิทธิภาพของหน่วยงานหรือประเมินผลผู้บริหารองค์การ โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นต้น

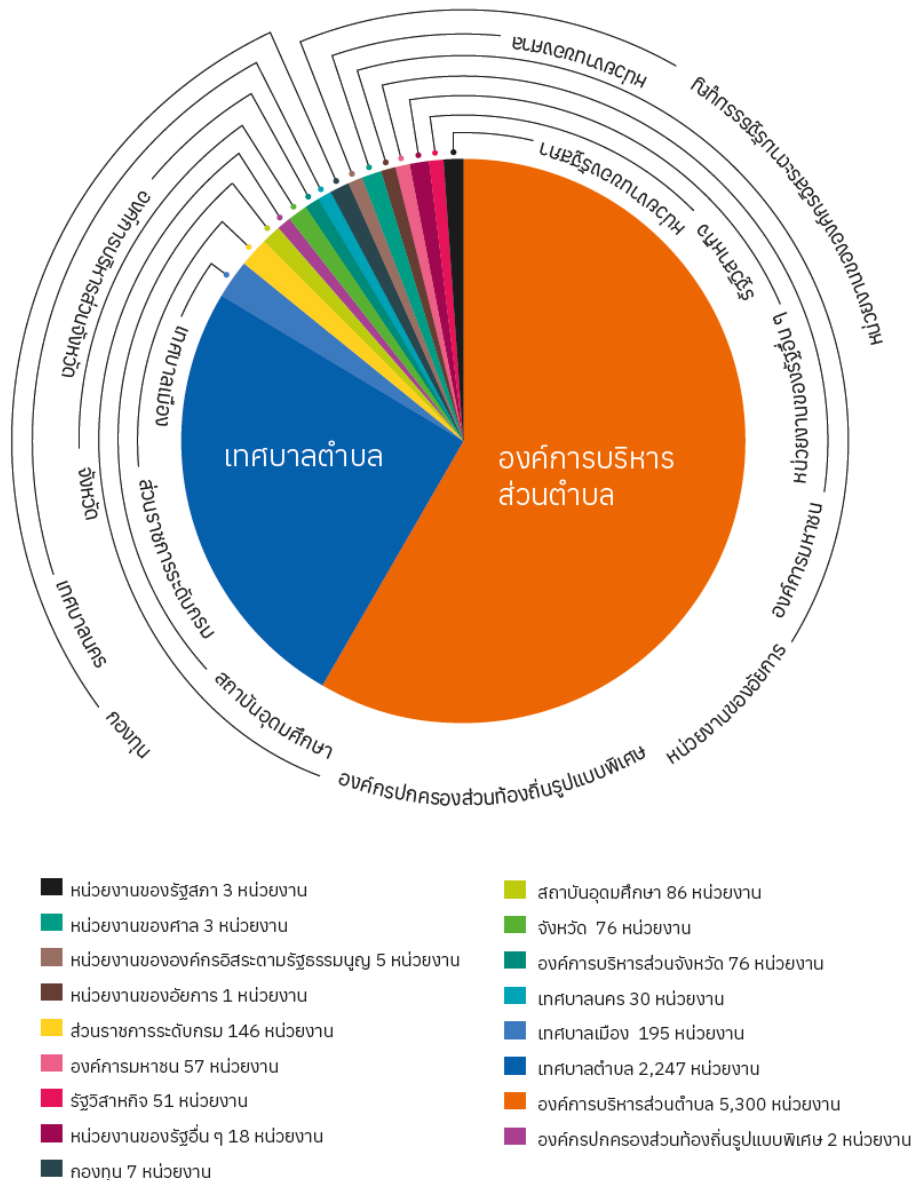
## หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

### 1.3 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงาน ดังนี้

1. หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน	3	หน่วยงาน
2. องค์การศาล (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน	3	หน่วยงาน
3. องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน	5	หน่วยงาน
4. องค์การอัยการ (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน	1	หน่วยงาน
5. ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน	146	หน่วยงาน
6. องค์การมหาชน	จำนวน	57	หน่วยงาน
7. รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	51	หน่วยงาน
8. หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน	18	หน่วยงาน
9. กองทุน	จำนวน	7	หน่วยงาน

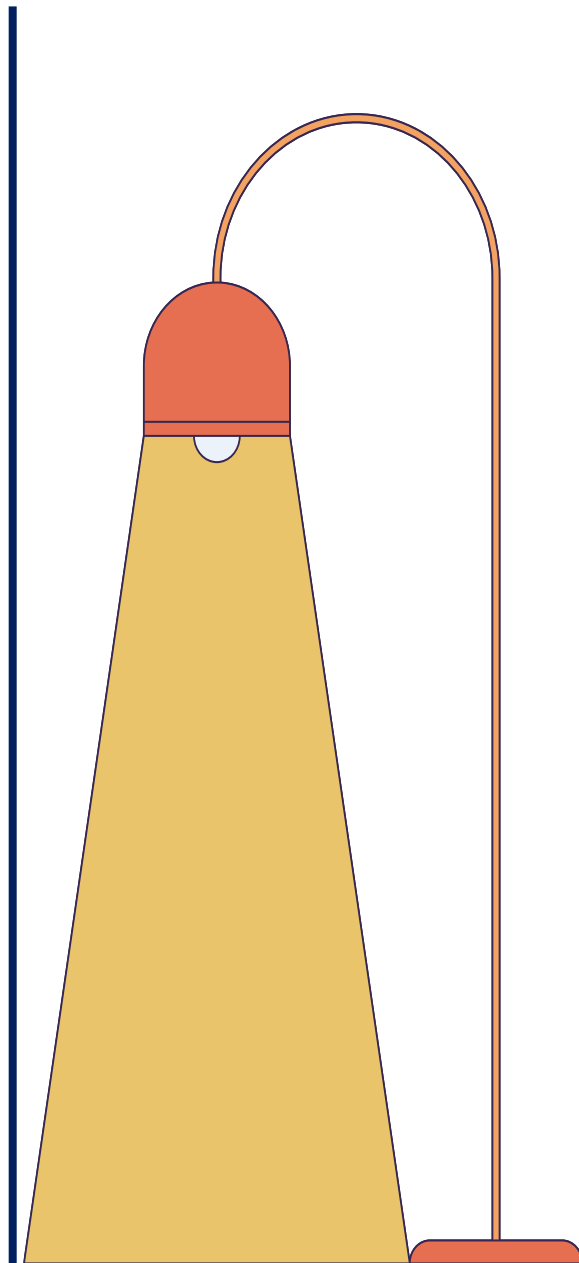
10. สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	86	หน่วยงาน
11. จังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
12. องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
13. เทศบาลนคร	จำนวน	30	หน่วยงาน
14. เทศบาลเมือง	จำนวน	195	หน่วยงาน
15. เทศบาลตำบล	จำนวน	2,247	หน่วยงาน
16. องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	5,300	หน่วยงาน
17. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน	2	หน่วยงาน



แผนภาพ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน จำนวน 8,303 หน่วยงาน



Unit  
2



Integrity and Transparency Assessment  
2022 Decade of ITA Journey

# บทที่ 2

## ระเบียบวิธี การประเมิน

### ระเบียบวิธีการประเมิน

#### 2.1 ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยได้คำนึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ รวมไปถึงการกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1 เก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)** โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสเท่าเทียมในการสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**ส่วนที่ 2 เก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)** โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

**ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)** เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (Third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์และวิธีการการประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

## 2.2 ตัวชี้วัดการประเมิน

รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้านซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

## 2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

**2.3.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**2.3.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

**2.3.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของกรเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำถาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

## 2.4 ประชากร / กลุ่มตัวอย่าง / การเก็บรวบรวมข้อมูล

ประชากร / กลุ่มตัวอย่าง / การเก็บรวบรวมข้อมูล จะกำหนดประชากรที่ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

### 2.4.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

#### 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

หมายถึง บุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ / หัวหน้าข้าราชการ / พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง / พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล

#### 2. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

#### 3. การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

กำหนดให้ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

#### 4. การรวบรวมข้อมูล

หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทาง การตอบแบบสำรวจ IIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบในระบบ ITAS ด้วยตนเอง ทั้งนี้ หน่วยงานจะเป็นผู้กำกับติดตามและส่งเสริมให้มีการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

### 2.4.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

#### 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

#### 2. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

#### 3. การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ

กำหนดให้ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

#### 4. การรวบรวมข้อมูล

สำนักงาน ป.ป.ช. จะวิเคราะห์ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่ละประเภท ตามที่หน่วยงานนำเข้าสู่ข้อมูลไว้ในระบบ ITAS เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและสะท้อนความเป็นตัวแทนที่ดี จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักวิชาการให้ได้ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. อาจขอรับข้อมูลรายชื่อและช่องทางการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

#### 2.4.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

##### 1. เว็บไซต์

หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

##### 2. หน่วยงาน

หมายถึง หน่วยงานภาครัฐส่วนราชการระดับกรม ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน

##### 3. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

##### 4. ปี พ.ศ. 2565

หมายถึง รอบปีที่หน่วยงานบริหารราชการ

##### 5. การให้บริการ

หมายถึง การให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน

##### 6. การรวบรวมข้อมูล

หน่วยงานตอบแบบสำรวจ OIT ลงในระบบ ITAS หน่วยงานละ 1 ชุด จากนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จะตรวจสอบข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานจากคำตอบของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด แล้วทำการให้คะแนน ให้ความเห็น และบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS

##### 7. เงื่อนไขทั่วไปของการดำเนินการในแบบวัด OIT

- หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช.

- หน่วยงานต้องอธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไรจากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เนื่องจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนทั่วไป

- กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ ให้งานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียดหรือจะต้องระบุเหตุผลด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัยลงในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำถาม

- ในกรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหรือจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรมประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดที่กำหนดไว้ในแบบวัด OIT อันเนื่องมาจากมติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งจังหวัด หรือคำสั่งของแต่ละส่วนราชการ ขอให้ระบุเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามประเด็นการประเมินที่กำหนด รวมถึงระบุคำสั่ง หรือประกาศ หรือมาตรการที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยไม่ต้องเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยหากสำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

## 2.5 การรายงานการประเมินผล

ค่าคะแนนและระดับผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ค่าคะแนน	ระดับผลการประเมิน (Rating Score)
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

## 2.6 การประมวลและเกณฑ์การประเมิน

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนจากผู้ประเมิน คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัดย่อย
คะแนนเครื่องมือ	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40

### เงื่อนไขการคำนวณและการแสดงผลการประเมิน

หน่วยงานจะไม่ได้รับการประกาศผลการประเมินอย่างเป็นทางการและไม่มีการแสดงผลต่อสาธารณะในกรณีดังต่อไปนี้

1. กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
2. กรณีหน่วยงานไม่ได้นำเข้าและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามขั้นตอน
3. กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT หรือแบบวัด EIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด
4. กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบและอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

### 2.7 กรอบระยะเวลาการประเมิน

กรอบระยะเวลาการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ ได้มีการดำเนินการประเมินผล ตั้งแต่เดือนมกราคม 2565 ถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ช่วงระยะเวลา
1	ลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ	มกราคม - กุมภาพันธ์ 2565
2	การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน / ภายนอก	มกราคม - กุมภาพันธ์ 2565
3	การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT	มีนาคม - พฤษภาคม 2565
4	การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT	มีนาคม - พฤษภาคม 2565
5	การตอบแบบวัด OIT	มีนาคม - เมษายน 2565
6	การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT	พฤษภาคม - มิถุนายน 2565
7	การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT	มิถุนายน 2565
8	การประมวลผลการประเมิน	กรกฎาคม - สิงหาคม 2565
9	การจัดทำรายงานผล	กรกฎาคม - สิงหาคม 2565
10	การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน	กรกฎาคม - สิงหาคม 2565
11	การประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน	สิงหาคม 2564

### 2.8 กลไกการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยเก็บข้อมูลและประเมินผลหลักโดยกำกับติดตามและให้คำแนะนำร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ

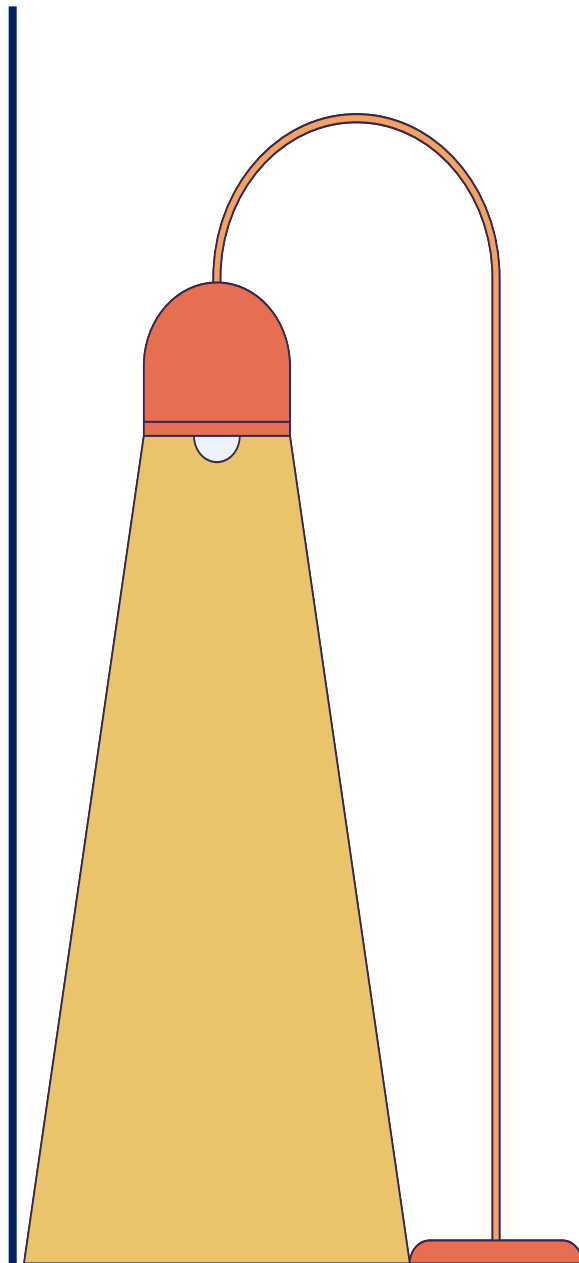


## 2.9 ผลการประเมินตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 นอกจากนี้ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2565 ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ดังนี้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
		พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (85 คะแนน)	ร้อยละ 50	ร้อยละ 65	ร้อยละ 80

Unit  
3



Integrity and Transparency Assessment  
2022 Decade of ITA Journey

# บทที่ 3

## ผลการประเมิน ITA

### หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กระทรวงสาธารณสุข กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดที่ 62 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 92) และเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Performance Agreement : PA) ของผู้บริหารกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข เป็นเจ้าภาพและผู้รับผิดชอบหลัก

หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เข้าร่วมการประเมิน จำนวน 17 หน่วยงาน ประกอบด้วย

#### 1. ส่วนราชการระดับกรม

- 1.1 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- 1.2 กรมการแพทย์
- 1.3 กรมควบคุมโรค
- 1.4 กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
- 1.5 กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- 1.6 กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
- 1.7 กรมสุขภาพจิต
- 1.8 กรมอนามัย
- 1.9 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- 1.10 สถาบันพระบรมราชชนก

#### 2. หน่วยงานของรัฐในกำกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

- 2.1 สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
- 2.2 สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
- 2.3 สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ
- 2.3 สถาบันวัคซีนแห่งชาติ

### 3. องค์กรมหาชน

3.1 โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์กรมหาชน)

3.2 สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์กรมหาชน)

### 4. รัฐวิสาหกิจ

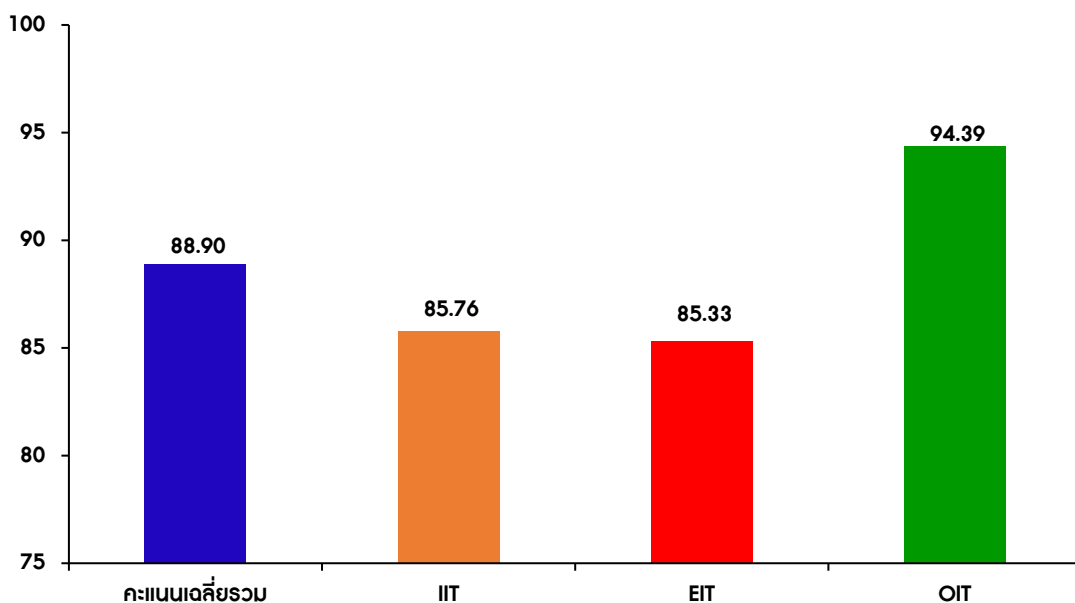
- องค์กรเภสัชกรรม

หน่วยงานทั้ง 17 หน่วยงาน ดำเนินการประเมินตามระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่เป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ ที่มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง รายละเอียดตามผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 1** ผลคะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกคะแนนเฉลี่ยรวม คะแนนเฉลี่ยตามเครื่องมือ และระดับผลการประเมิน

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยรวม / คะแนนเฉลี่ยจำแนกตามเครื่องมือ				ระดับผลการประเมิน
	คะแนนเฉลี่ย	Internal (IIT)	External (EIT)	Open Data (OIT)	
<b>สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข</b>	<b>96.85</b>	<b>98.60</b>	<b>90.89</b>	<b>100.00</b>	<b>AA</b>
กรมการแพทย์	87.36	78.37	83.30	97.14	A
กรมควบคุมโรค	92.63	81.31	94.12	100	A
กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	91.00	79.75	90.24	100	A
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	87.09	82.27	74.70	87.50	A
กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	88.78	81.20	81.39	100	A
<b>กรมสุขภาพจิต</b>	<b>79.42</b>	<b>85.96</b>	<b>88.60</b>	<b>67.64</b>	<b>B</b> <b>(ไม่ผ่าน)</b>
กรมอนามัย	93.05	96.39	88.78	93.75	A
<b>สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา</b>	<b>74.42</b>	<b>92.14</b>	<b>53.46</b>	<b>84.66</b>	<b>C</b> <b>(ไม่ผ่าน)</b>
<b>สถาบันพระบรมราชชนก</b>	<b>84.32</b>	<b>77.25</b>	<b>71.96</b>	<b>98.89</b>	<b>B</b> <b>(ไม่ผ่าน)</b>
สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	92.85	89.26	95.49	93.57	A
สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ					A
	89.14	85.32	83.05	96.57	
สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	93.01	85.66	91.04	100	A
สถาบันวัคซีนแห่งชาติ	86.02	79.91	87.81	89.26	A
โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)	88.89	80.55	92.46	91.71	A
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	93.79	96.98	89.47	94.64	A
องค์การเภสัชกรรม	93.04	87.07	93.90	96.88	A
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>88.61</b>	<b>85.76</b>	<b>85.33</b>	<b>94.39</b>	

จากตารางที่ 1 หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 17 หน่วยงาน พบว่า หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 17 หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม จำนวน 10 หน่วยงาน หน่วยงานของรัฐในกำกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 4 หน่วยงาน องค์การมหาชน จำนวน 2 หน่วยงาน และรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 หน่วยงาน มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 17 หน่วยงาน เท่ากับร้อยละ 88.90 เมื่อจำแนกรายเครื่องมือ 3 เครื่องมือ พบว่า คะแนนเครื่องมือ Open Data Integrity and Transparency Assessment หรือ OIT มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ เท่ากับร้อยละ 94.39 รองลงมา คือ คะแนนเครื่องมือ Internal Integrity and Transparency Assessment หรือ IIT คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 85.76 และคะแนนเครื่องมือ External Integrity and Transparency Assessment หรือ EIT คะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 85.33 และผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 85 ขึ้นไป) จำนวน 14 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 82.35 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 85 ขึ้นไป) จำนวน 3 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 17.65 หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ประกอบด้วย (1) สถาบันพระบรมราชชนก เท่ากับร้อยละ 84.32 (2) กรมสุขภาพจิต เท่ากับร้อยละ 79.42 และ (3) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เท่ากับร้อยละ 74.42 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 1

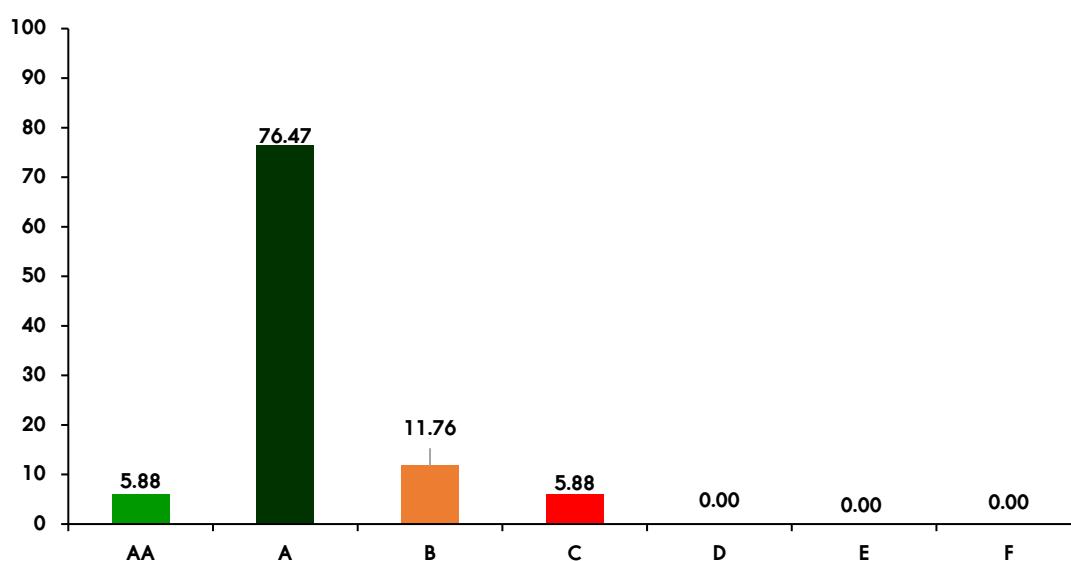


แผนภูมิที่ 1 แสดงร้อยละของคะแนนเฉลี่ยรวม คะแนนเฉลี่ยตามเครื่องมือของหน่วยงานในสังกัด กระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

และจากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีคะแนนการประเมินสูงสุดของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 17 หน่วยงาน โดยมีคะแนนเท่ากับร้อยละ 96.85 และมีระดับผลการประเมินในระดับ AA ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับ AA มีเพียง 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 5.88 หน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับ A มีจำนวน 13 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 76.47 ได้แก่ กรมการแพทย์ กรมควบคุมโรค กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมอนามัย กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ สถาบันวัคซีนแห่งชาติ โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) และองค์การเภสัชกรรม หน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับ B มีจำนวน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ได้แก่ กรมสุขภาพจิต และสถาบันพระบรมราชชนก และหน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับ C มีจำนวน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 5.88 ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ดังตารางที่ 2 และแผนภูมิที่ 2

ตารางที่ 2 ร้อยละของระดับผลการประเมินของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ระดับผลการประเมิน	จำนวน (หน่วยงาน)	ร้อยละ
AA	1	5.88
A	13	76.47
B	2	11.76
C	1	5.88
D		0.00
E		0.00
F		0.00



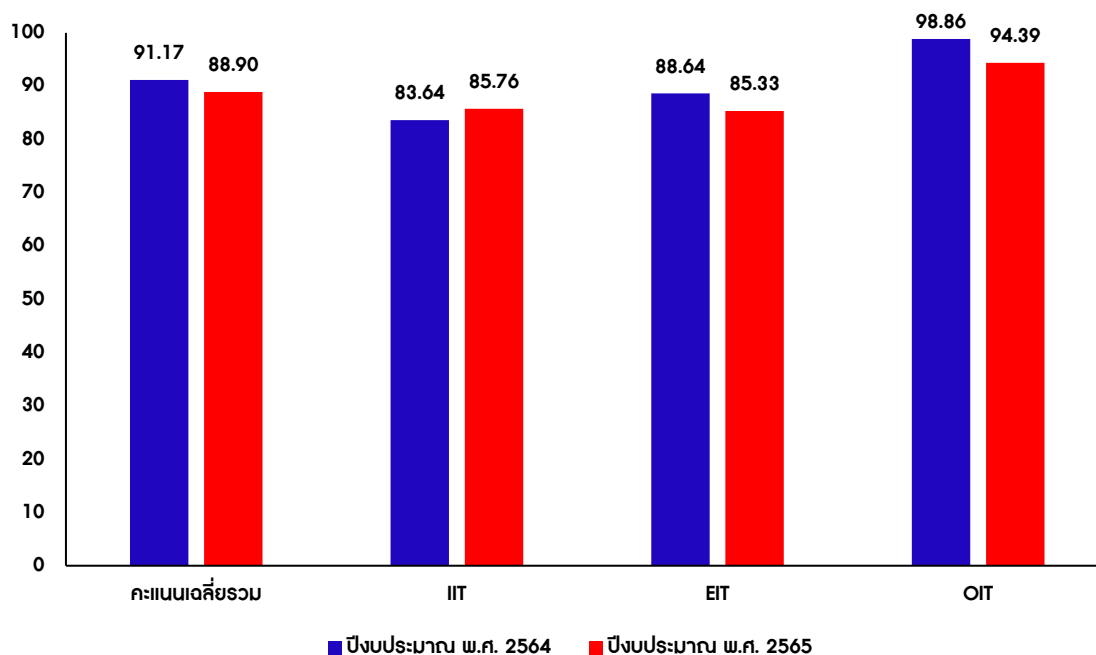
แผนภูมิที่ 2 แสดงร้อยละของระดับผลการประเมินของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

**ตารางที่ 3** เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แหล่งข้อมูลและเครื่องมือ	ค่าคะแนน		เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา
	ปี 2564	ปี 2565	
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT)	83.64	85.76	+2.12
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment System : EIT)	88.64	85.33	-3.31
- แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	98.86	94.39	-4.47
<b>ผลรวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>91.17</b>	<b>88.90</b>	<b>-2.27</b>

จากตารางที่ 3 เมื่อทำการเปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าเท่ากับร้อยละ 2.12 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าเท่ากับร้อยละ 3.31 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าเท่ากับร้อยละ 4.47 ผลรวมค่าเฉลี่ยของแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าเท่ากับร้อยละ 2.27 ดังแผนภูมิที่ 3





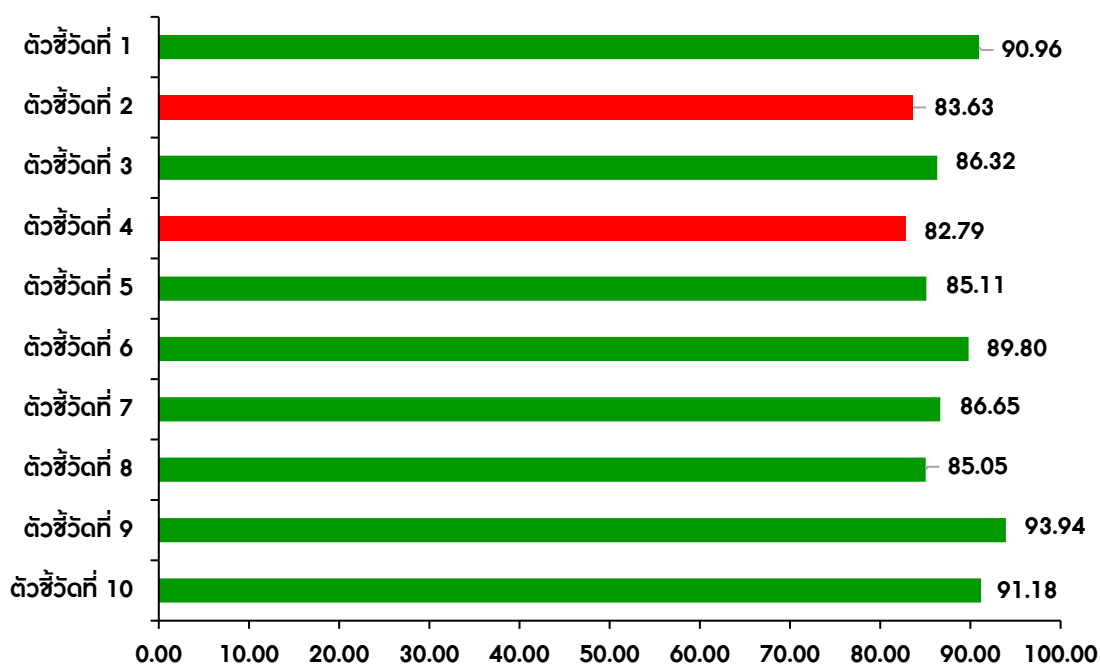
**แผนภูมิที่ 3** เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

**ตารางที่ 4** ร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดที่ / ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	แบบวัด
1. การปฏิบัติหน้าที่	90.96	IIT
2. การใช้งบประมาณ	83.63	IIT
3. การใช้อำนาจ	86.32	IIT
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.79	IIT
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.11	IIT
6. คุณภาพการดำเนินงาน	89.80	EIT
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.65	EIT
8. การปรับปรุงการทำงาน	85.05	EIT
9. การเปิดเผยข้อมูล	93.94	OIT
10. การป้องกันการทุจริต	91.18	OIT

จากตารางที่ 4 เมื่อจำแนกรายตัวชี้วัด (10 ตัวชี้วัด) ในภาพกระทรวงสาธารณสุข พบว่า ตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 ขึ้นไป มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุดคือตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 93.94 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.18 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.96 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.80 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงานคะแนนเท่ากับร้อยละ 86.65 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.32 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.11 และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.05 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 ขึ้นไป มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ยังพบอีกว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.79 และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.63 ดังแผนภูมิที่ 4



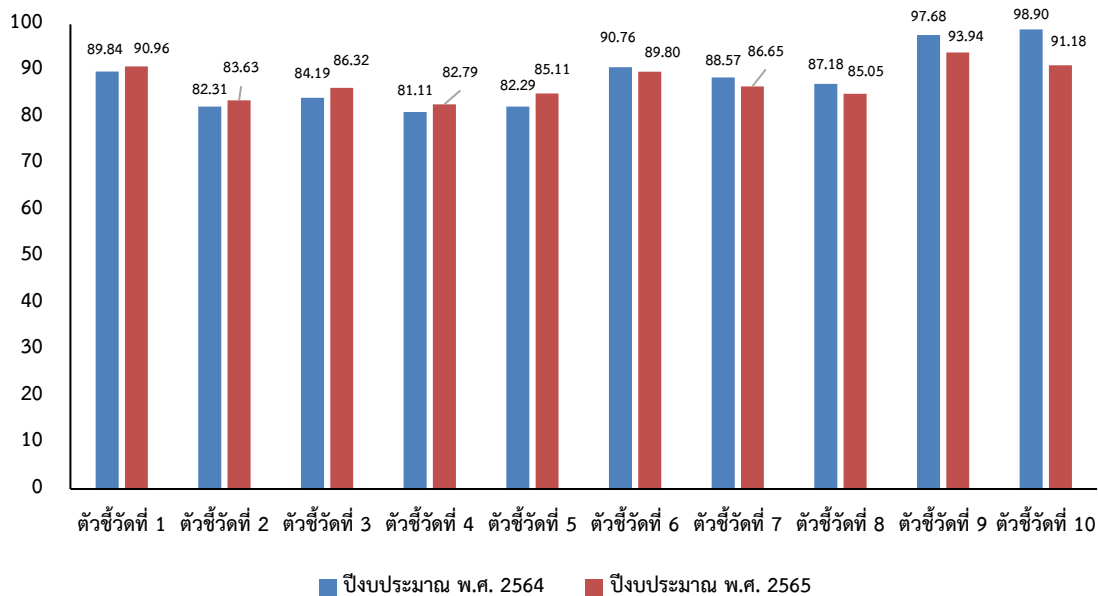
แผนภูมิที่ 4 แสดงร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัด การประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัด  
กระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดที่ / ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)		เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	แบบวัด
	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565		
1. การปฏิบัติหน้าที่	89.84	90.96	+1.12	IIT
2. การใช้งบประมาณ	82.31	83.63	+1.32	IIT
3. การใช้อำนาจ	84.19	86.32	+2.13	IIT
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.11	82.79	+1.68	IIT
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.29	85.11	+2.82	IIT
6. คุณภาพการดำเนินงาน	90.76	89.80	-0.96	EIT
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.57	86.65	-1.92	EIT
8. การปรับปรุงการทำงาน	87.18	85.05	-2.13	EIT
9. การเปิดเผยข้อมูล	97.68	93.94	-3.74	OIT
10. การป้องกันการทุจริต	98.90	91.18	-7.72	OIT

จากตารางที่ 5 เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 2.82 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 2.13 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 1.68 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 1.32 และตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 1.12 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ยังพบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนลดลงมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 7.72 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 3.74 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 2.13 ตัวชี้วัดที่ 7 มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 1.92 และตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 0.96 ตามลำดับ ตามแผนภูมิที่ 5



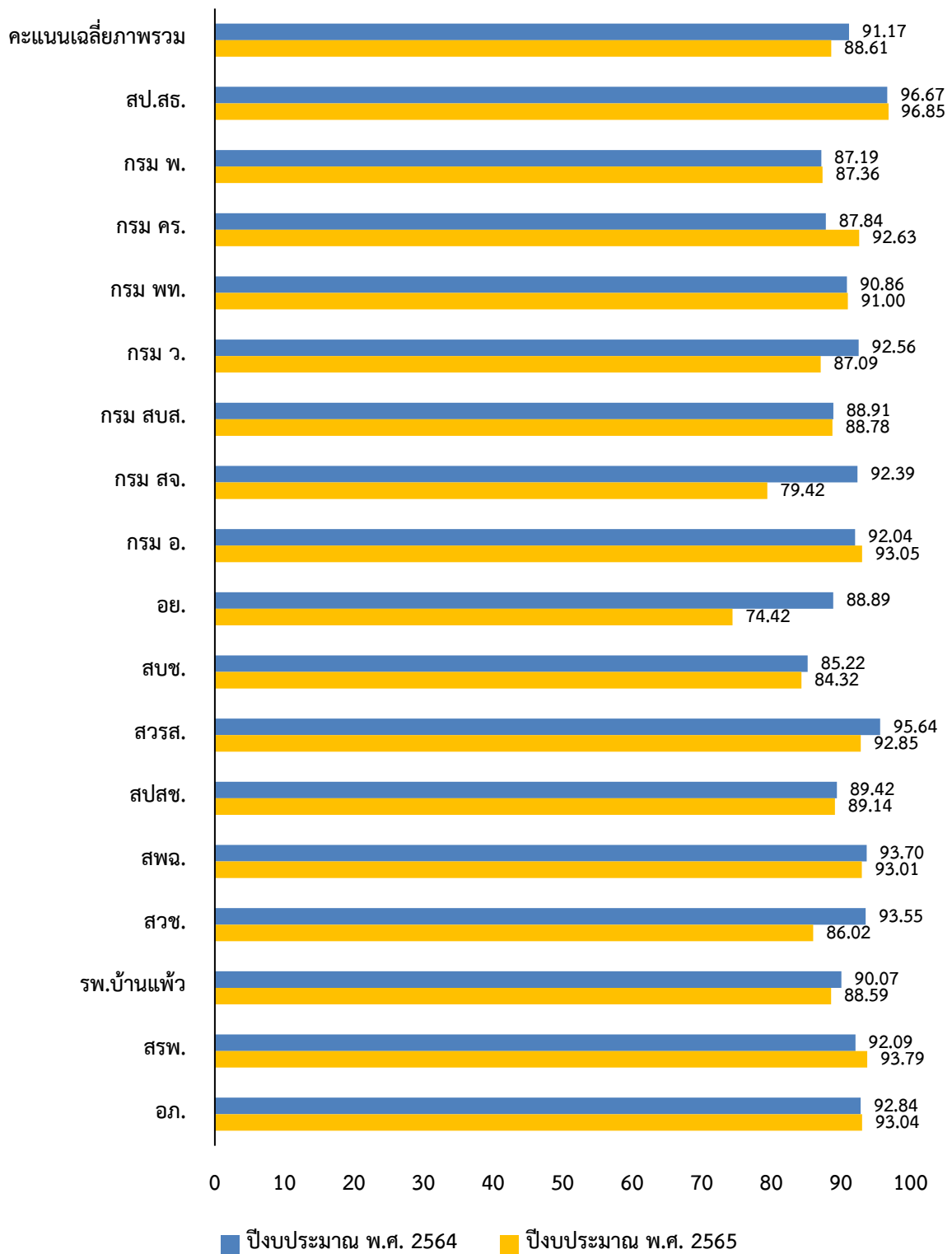
**แผนภูมิที่ 5** แสดงการเปรียบเทียบร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เมื่อพิจารณาผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า มีหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 7 หน่วยงาน ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์ กรมควบคุมโรค กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กรมอนามัย สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) และองค์การเภสัชกรรม หน่วยงานที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุดจากปีก่อนหน้า 3 หน่วยงาน ได้แก่ กรมควบคุมโรค รองลงมาคือ สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) และกรมอนามัย ตามลำดับ

และยังพบอีกว่า มีหน่วยงานงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 10 หน่วยงาน ที่มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้า ได้แก่ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมสุขภาพจิต สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สถาบันพระบรมราชชนก สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ สถาบันวัคซีนแห่งชาติ และโรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) หน่วยงานที่มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าสูงสุด 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา รองลงมาคือ กรมสุขภาพจิต และสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ตามลำดับ ตามตารางที่ 6 และแผนภูมิที่ 6

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

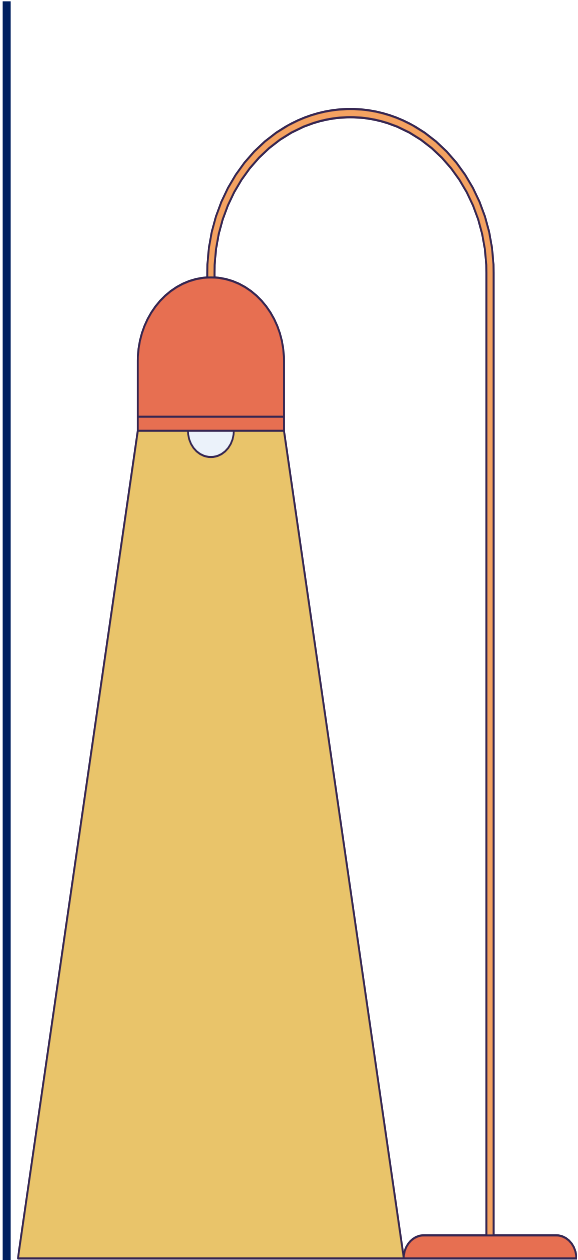
หน่วยงาน	คะแนน ITA		เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา
	ปี 2564	ปี 2565	
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	96.67	<b>96.85</b>	<b>+ 0.18</b>
กรมการแพทย์	87.19	87.36	<b>+ 0.17</b>
กรมควบคุมโรค	87.84	92.63	<b>+ 4.79</b>
กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ ทางเลือก	90.86	91.00	<b>+ 0.14</b>
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	92.56	<b>82.09</b>	<b>- 5.47</b>
กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	88.91	88.78	<b>- 0.13</b>
กรมสุขภาพจิต	92.39	<b>79.42</b>	<b>- 12.97</b>
กรมอนามัย	92.04	93.05	<b>+ 1.01</b>
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	88.89	<b>74.42</b>	<b>- 14.47</b>
สถาบันพระบรมราชชนก	85.22	<b>84.32</b>	<b>- 0.90</b>
สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	95.64	92.85	<b>- 2.79</b>
สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	89.42	89.14	<b>- 0.28</b>
สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	93.70	93.01	<b>- 0.69</b>
สถาบันวัคซีนแห่งชาติ	93.55	86.02	<b>- 7.53</b>
โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)	90.07	88.89	<b>- 1.48</b>
สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	92.09	93.79	<b>+ 1.70</b>
องค์การเภสัชกรรม	92.84	93.04	<b>+ 0.20</b>
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>91.17</b>	<b>88.90</b>	<b>- 2.27</b>



แผนภูมิที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

# Integrity and Transparency Assessment 2022 Decade of ITA Journey

Unit  
4



# บทที่ 4

## อภิปรายผลการประเมิน ITA

ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

### และข้อเสนอเพื่อการพัฒนา

หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 17 หน่วยงาน พบว่า หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 17 หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม จำนวน 10 หน่วยงาน หน่วยงานของรัฐในกำกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 4 หน่วยงาน องค์การมหาชน จำนวน 2 หน่วยงาน และรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 หน่วยงาน มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 17 หน่วยงาน เท่ากับร้อยละ 88.90 เมื่อจำแนกรายเครื่องมือ 3 เครื่องมือ พบว่า คะแนนเครื่องมือ Open Data Integrity and Transparency Assessment หรือ OIT มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ เท่ากับร้อยละ 94.39 รองลงมาคือ คะแนนเครื่องมือ Internal Integrity and Transparency Assessment หรือ IIT คะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 85.76 และคะแนนเครื่องมือ External Integrity and Transparency Assessment หรือ EIT คะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 85.33 และผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 85 ขึ้นไป) จำนวน 14 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 82.35 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 85 ขึ้นไป) จำนวน 3 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 17.65 หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ประกอบด้วย (1) สถาบันพระบรมราชชนก 84.32 (2) กรมสุขภาพจิต 79.42 และ (3) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ร้อยละ 74.42

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยภาพรวมนั้นได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 88.90 มีเกณฑ์ระดับผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ระดับ A (85.00-94.99) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีคะแนนการประเมินสูงสุดของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 17 หน่วยงาน โดยมีคะแนนเท่ากับร้อยละ 96.85 และมีระดับผลการประเมินในระดับ AA** ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับ AA มีเพียง 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 5.88 หน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับ A มีจำนวน 13 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 76.47 ได้แก่ กรมการแพทย์ กรมควบคุมโรค กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมอนามัย กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ สถาบันวัคซีนแห่งชาติ โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) และองค์การเภสัชกรรม หน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับ B มีจำนวน 2 หน่วยงานคิดเป็นร้อยละ 11.75 ได้แก่ กรมสุขภาพจิต และสถาบันพระบรมราชชนก และหน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับ C มีจำนวน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 5.88 ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา



เมื่อทำการเปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าเท่ากับ ร้อยละ 2.12 ส่วนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าเท่ากับร้อยละ 2.88 และส่วนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าเท่ากับร้อยละ 13.10 ผลรวมค่าเฉลี่ยของแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าเท่ากับร้อยละ 2.56

โดยที่ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อจำแนกรายตัวชี้วัด (10 ตัวชี้วัด) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ร้อยละ 85 จำนวน 8 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.96 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.32 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.11 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.80 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.65 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.05 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.94 และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.18

ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุดคือตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 93.94 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตคะแนนเท่ากับร้อยละ 91.18 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.96 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 89.80 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงานคะแนนเท่ากับร้อยละ 86.65 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.32 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.11 และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.05 ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 ขึ้นไป มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ยังพบอีกว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.79 และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.63

เมื่อจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือ (3 แหล่งข้อมูล และ 3 เครื่องมือ) ประกอบด้วย คะแนนเครื่องมือ Open Data Integrity and Transparency Assessment หรือ OIT มีคะแนนเฉลี่ย สูงสุด คือ เท่ากับร้อยละ 94.39 รองลงมาคือ คะแนนเครื่องมือ Internal Integrity and Transparency Assessment หรือ IIT คะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 85.76 และคะแนนเครื่องมือ External Integrity and Transparency Assessment หรือ EIT คะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 85.33 และผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 85 ขึ้นไป) จำนวน 14 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 82.35 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 85 ขึ้นไป) จำนวน 3 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 17.65 หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ประกอบด้วย (1) สถาบันพระบรมราชชนก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 84.32 (2) กรมสุขภาพจิต คะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 79.42 และ (3) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา คะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ ร้อยละ 74.42 ตามลำดับ

## แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ภาพรวมกระทรวงสาธารณสุข (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 85.76 ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด จำแนกดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ ภาพรวมกระทรวงสาธารณสุข ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เท่ากับร้อยละ 90.96

### ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเอง หรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ ภาพรวมกระทรวงสาธารณสุข ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เท่ากับร้อยละ 83.63

### ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ภาพรวมกระทรวงสาธารณสุข ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ  
เท่ากับร้อยละ 86.32

#### **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ**

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน  
ต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน  
ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรม  
ในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืม  
โดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก  
นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง  
เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับ  
ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ  
ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ภาพรวมกระทรวงสาธารณสุข ได้คะแนนการใช้ทรัพย์สิน  
ของราชการ เท่ากับร้อยละ 82.79

#### **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต**

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไข  
ปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุด  
ในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน  
การทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับ  
ประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลง  
หรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต  
ภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายใน  
หน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน  
ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วย  
ข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ภาพรวมกระทรวงสาธารณสุข ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญห  
การทุจริต เท่ากับร้อยละ 85.11

## แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ภาพรวมกระทรวงสาธารณสุข (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 85.33 ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด จำแนกดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบด้วย ข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ภาพรวมกระทรวงสาธารณสุข ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ 89.80

### ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัย ได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน ประเด็นสำรวจประกอบด้วย ข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ภาพรวมกระทรวงสาธารณสุข ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงานเท่ากับร้อยละ 86.65

### ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย ภาพรวมกระทรวงสาธารณสุข ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เท่ากับร้อยละ 85.05

### แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ภาพรวมกระทรวงสาธารณสุข (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ 94.39 ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด จำแนกดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การบริหารงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้าง

หรือการจัดหาพัสดุ

(4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) ภาพรวมกระทรวงสาธารณสุข ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เท่ากับร้อยละ 93.94

### ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

(2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงาน ที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) ภาพรวมกระทรวงสาธารณสุข ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.18

เมื่อทำการเปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าเท่ากับร้อยละ 2.12 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าเท่ากับร้อยละ 3.31 ส่วนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าเท่ากับร้อยละ 4.47 ผลรวมค่าเฉลี่ยของแหล่งข้อมูลและเครื่องมือในการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าเท่ากับร้อยละ 2.27

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 2.82 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 2.13 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 1.68 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 1.32 และตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 1.12 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ยังพบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนลดลงมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 7.72 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 3.74 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 2.13 ตัวชี้วัดที่ 7 มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 1.92 และตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 0.96 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า มีหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 7 หน่วยงาน ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์ กรมควบคุมโรค กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กรมอนามัย สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) และองค์การเภสัชกรรม หน่วยงานที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าสูงสุด 3 หน่วยงาน ได้แก่ กรมควบคุมโรค รองลงมาคือ สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) และกรมอนามัย ตามลำดับ

และยังพบอีกว่า มีหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 10 หน่วยงาน ที่มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้า ได้แก่ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมสุขภาพจิต สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สถาบันพระบรมราชชนก สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข สำนักงานหลักประกันสุขภาพ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ สถาบันวัคซีนแห่งชาติ และโรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) หน่วยงานที่มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าสูงสุด 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา รองลงมาคือ กรมสุขภาพจิต และสถาบันวัคซีนแห่งชาติ ตามลำดับ

## ข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงพัฒนา และแนวทางแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตประพฤติมิชอบ และมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ได้กำหนดให้ร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 การให้ข้อเสนอจึงมุ่งเป้าหมายการแก้ไขปัญหาที่ค้นพบ จากผลการประเมินเป็นหลัก โดยมีข้อเสนอเชิงกลยุทธ์เพื่อการยกระดับและการพัฒนาคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพิ่มเติมดังนี้ คือ

1. ผู้บริหาร ต้องเร่งส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นหลัก แม้ว่าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดนโยบาย โครงการ กิจกรรม การควบคุมกำกับ และกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้รับประโยชน์จากการเข้าถึงข้อมูลและบริการผ่านระบบสารสนเทศก็ตาม และต้องรักษาวัฒนธรรมการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ยั่งยืน ซึ่งถือเป็นความท้าทายที่จะพัฒนาให้การเปิดเผยข้อมูลเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมในการปฏิบัติราชการยุคปัจจุบัน นอกจากนี้ ยังช่วยลดโอกาสในการทุจริตของบุคลากรในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และเพิ่มการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานจากภาคประชาชน ตลอดจนเพื่อให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข สามารถพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุซึ่งเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข นำกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (Big Rock) กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ เป้าหมายที่ 1.1 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อส่งผลต่อการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข อย่างเป็นระบบส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในเชิงฐานความคิด และพฤติกรรมจริยธรรมต่อบุคลากรของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ทั้งราชการบริหารส่วนกลาง และราชการบริหารส่วนภูมิภาค อย่างมีนัยสำคัญ รวมถึงดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) อีกด้วย



3. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข เพิ่มกิจกรรมเสริมสร้างแรงจูงใจเชิงบวกในการพัฒนาและยกระดับการเปิดเผยข้อมูลและบริการภาครัฐผ่านระบบสารสนเทศมากกว่าที่เคยปฏิบัติอยู่เดิม เช่น ยกระดับรางวัลเชิดชูเกียรติที่มีคุณค่าทางจิตใจของหน่วยงานที่ได้ปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูลและบริการภาครัฐผ่านระบบสารสนเทศ

4. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข มุ่งเน้นการออกแบบในการกำหนดมาตรการ กลไกในการป้องกันการทุจริตที่เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ผู้รับบริการ ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้ข้อมูลในมิติของการพัฒนาและการป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Machine Readable) และได้รับประโยชน์จากการเปิดเผยข้อมูล

5. สร้างการรับรู้ในวงกว้างให้แก่บุคลากรในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ในประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดและสร้างการรับรู้เพื่อปฏิบัติตามมาตรการ กลไกในการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ

6. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข เป็นพี่เลี้ยงและสกัดองค์ความรู้ที่เป็น Best Practice เพื่อใช้ในการถอดบทเรียนในการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้กับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ได้ใช้เป็นต้นแบบการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพสามารถสะท้อนถึงความโปร่งใสของหน่วยงานได้อย่างแท้จริง

7. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ต้องรักษากลไกการปฏิบัติราชการภายใต้กรอบธรรมาภิบาลให้มีประสิทธิภาพ และบุคลากรทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ต้องยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต ร่วมเสริมสร้างวัฒนธรรมการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ บริการภาครัฐผ่านระบบสารสนเทศ การใช้งบประมาณ และการใช้ทรัพย์สินของราชการ ให้เป็นวัฒนธรรมในการปฏิบัติราชการของบุคลากรและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

ดังนั้น ผลการประเมิน ITA ที่ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขได้รับเปรียบเสมือนผลการตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี หากการตรวจสอบสุขภาพประจำปีของปัจเจกบุคคลมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม ผลของการตรวจสอบสุขภาพนั้นจะช่วยในการวางแผนการรักษาที่เหมาะสมได้ตั้งแต่แรกพบ หรือช่วยในการวางแผนในการดูแลตนเองฉันใด การบริหารจัดการภาครัฐให้มีสุขภาพองค์กรที่เข้มแข็งและมีภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตก็ฉันนั้น หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปีด้วยเครื่องมือที่เรียกว่า ITA เพื่อช่วยให้ทราบถึงสถานะหรือจุดอ่อนในการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานในการป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบที่อาจตามมาภายหลัง

ผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมิน ITA จึงไม่ควรหยุดอยู่เพียงแค่ค่าคะแนน แต่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่เข้าร่วมการประเมิน จำเป็นต้องนำค่าคะแนนและข้อเสนอแนะที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาองค์กรให้เกิดความเข้มแข็งภายหลังจากที่ได้รับทราบผลการประเมิน ทั้งนี้ ก็เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่เข้าร่วมการประเมินนั้นมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ การอำนวยความสะดวก ฯลฯ สามารถตอบสนองประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

แม้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กระทรวงสาธารณสุขมีหน่วยงานที่ไม่ผ่านการประเมินถึง 3 หน่วยงานก็ตาม อย่างไรก็ตามจำเป็นต้องเน้นย้ำอีกครั้งว่าผลการประเมิน ITA มิได้มีจุดมุ่งหมายหลักในการวัดว่าหน่วยงานใดทุจริตประพฤตินิยมชอบมากกว่ากัน และมิได้เป็นเครื่องมือตัดสินว่าหน่วยงานไหนกระทำถูกหรือกระทำผิด แต่เป็นการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตอบสนองต่อประชาชนและบุคลากรภายในหน่วยงานมากขึ้น เพราะหากพิจารณาจากประเด็นการประเมิน ITA ในภาพรวมจะเห็นได้ว่าตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ และยังเป็นส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวสู่การปฏิบัติงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น เหล่านี้จะช่วยให้การปฏิบัติงานมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลงถึงไม่มีเลย ยกย่องคุณภาพการให้บริการประชาชน เพิ่มความสะดวกแก่ผู้มาติดต่อรับบริการ เพิ่มศักยภาพของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ช่วยให้การทำธุรกรรมของภาครัฐกิจเอกชนรวดเร็วขึ้น ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงภาครัฐได้ทุกวันและทุกเวลา และช่วยลดรายจ่ายของภาครัฐให้น้อยลง



0 2590 1330



[www.stopcorruption.moph.go.th](http://www.stopcorruption.moph.go.th)



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



**ITA 2022**

Decade of ITA journey

ทศวรรษแห่งการเดินทางของคุณธรรมและความโปร่งใส

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑  
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

วัน/เดือน/ปี : ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

หัวข้อ: รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT REPORT 2022)  
และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT REPORT 2022)  
และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

Link ภายนอก: ไม่มี

หมายเหตุ: .....

.....

.....

**ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล**

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

**ผู้อนุมัติรับรอง**

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า)

วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

**ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่**

พศวีร์ วัชรบุตร

(นายพศวีร์ วัชรบุตร)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕