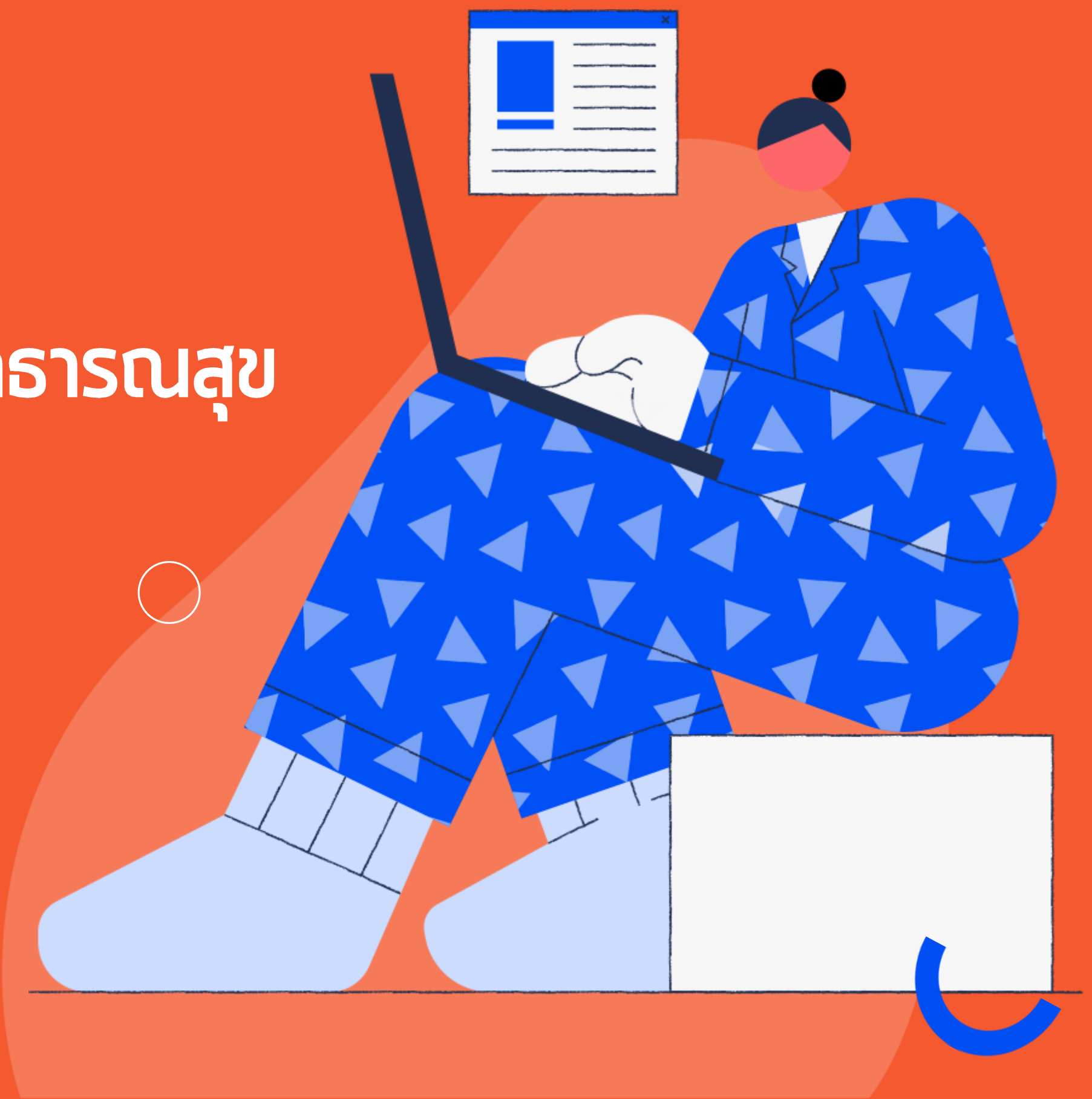


ประชุมชี้แจงแนวทางและวางระบบ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564

25 พฤศจิกายน 2564



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

จำนวนคุย 3 เรื่อง ▲

**ประเภทความเสี่ยงการทุจริต
ที่ต้องดำเนินการในปี 2564**

แนวความคิด

การบริหารความเสี่ยง

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง
การทุจริต ในปี 2564**



01

แนวความคิด

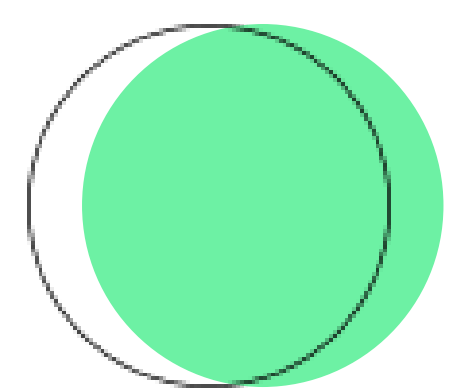
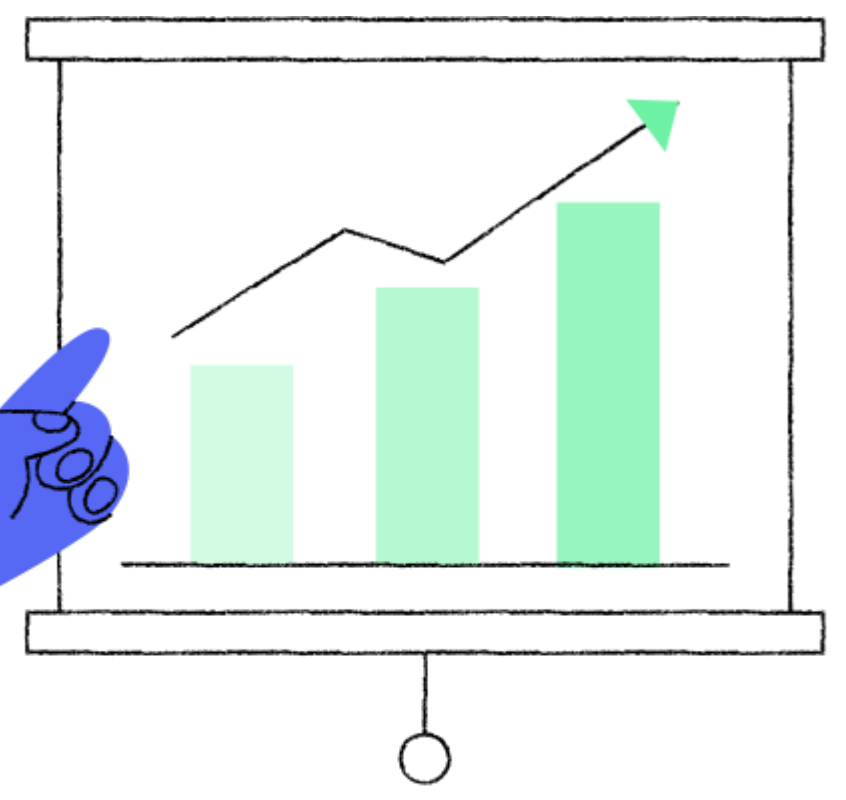
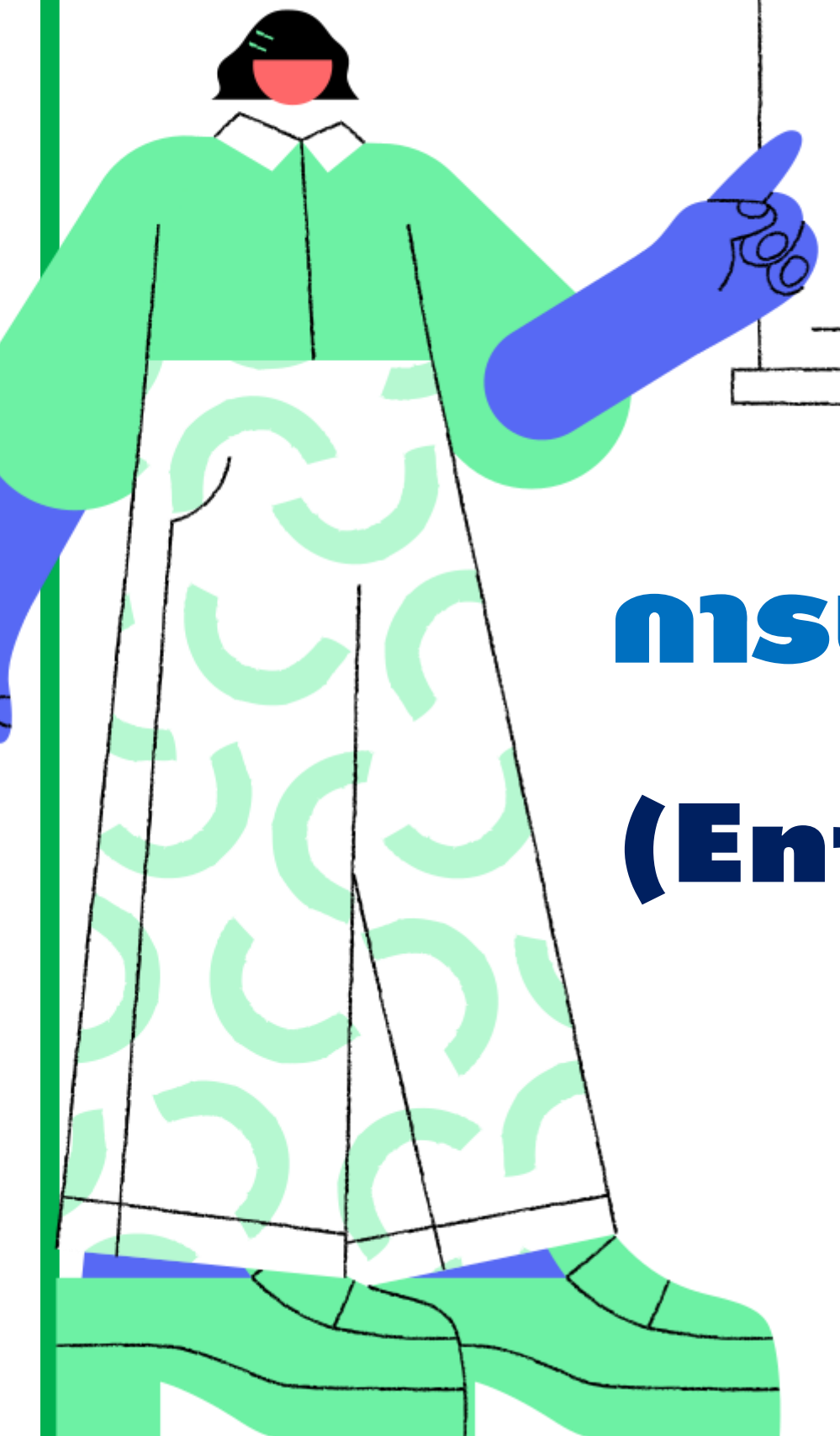
การบริหารความเสี่ยง



แนวคิดการบริหารความเสี่ยง

เป็นกลวิธีที่เป็นเหตุเป็นผลที่นำมาใช้ในการ
บ่งชี้ วิเคราะห์ ประเมิน จัดการ ติดตาม
และสื่อสารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม
หน่วยงาน / ฝ่ายงาน หรือกระบวนการ
ดำเนินงานขององค์กร เพื่อช่วยลดความสูญเสีย
ในการไม่บรรลุเป้าหมายให้เหลือน้อยที่สุด
และเพิ่มโอกาสแก่องค์กรมากที่สุด





**การบริหารความเสี่ยงขององค์กรโดยรวม
(Enterprise Wide Risk Management)**

ความเสี่ยง
เกี่ยวกับกลยุทธ์
(Strategic Risk)

01

ความเสี่ยงเกี่ยวกับประสิทธิภาพ
และประสิทธิผลในการดำเนินงาน
(Operational Risk)

02

ความเสี่ยง
เกี่ยวกับการรายงาน
ทุกประเภท รวมทั้งรายงาน
ทางการเงิน
(Financial Risk)

03

ความเสี่ยง
ทางด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย
ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
(Compliance Risk)

04



ความเสี่ยงเหล่านี้อาจทำให้เกิด
ความเสียหาย ความไม่แน่นอน
และการสูญเสียโอกาสการสร้างคุณค่าเพิ่ม
รวมถึงการมีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์
และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย
อย่างสำคัญ

The global Risk Report

เป็นรายงานการศึกษาประจำปีที่เผยแพร่ โดย
World Economic Forum
ก่อนการประชุมประจำปีของ Forum
ในเมืองดาวอส ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

รายงานนี้จัดทำขึ้นเพื่อสร้างความตระหนักเกี่ยวกับ
ความจำเป็นในการใช้แนวทางของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
หลายฝ่าย เพื่อลดความเสี่ยงทั่วโลก



The global Risk Report

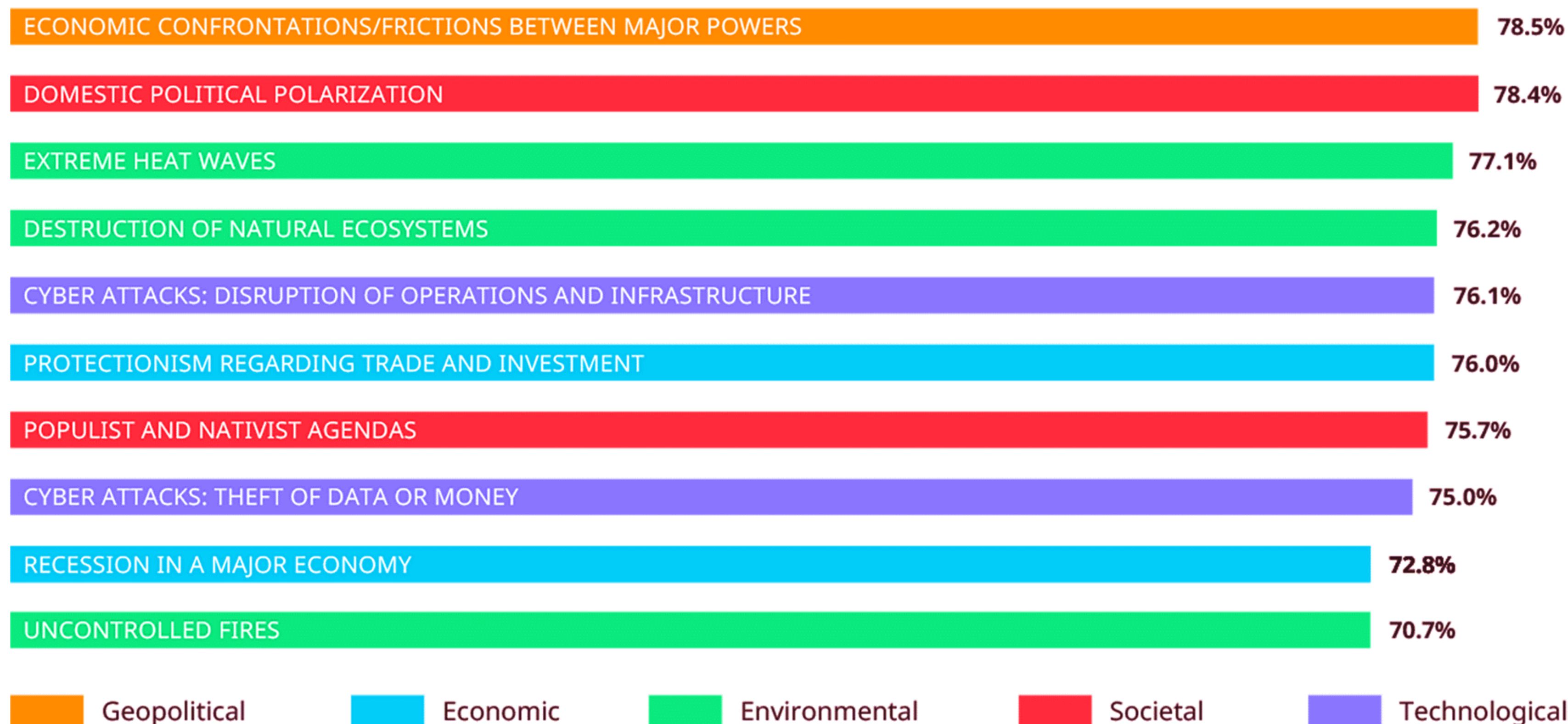
1. สำรวจความเชื่อมโยงระหว่างกันของความเสี่ง
2. พิจารณาว่ากลยุทธ์ในการลดความเสี่งทั่วโลก อาจมีโครงสร้างอย่างไร

แหล่งที่มาของรายงานรวมถึงการประเมินเกิดจากการทำงานของเครือข่ายความเสี่งทั่วโลก โดย

- บริษัท ประกันภัย
- บริษัท ประกันภัยต่อรายใหญ่หลายแห่ง
- การประชุมเชิงปฏิบัติการการสัมภาษณ์
- การสำรวจผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล

Top Risks Expected To Increase in 2020

Respondents to Global Risks Perception Survey (%)



Source: World Economic Forum, Global Risks Report 2020

ความเสี่ยงด้านภูมิศาสตร์การเมือง (Geopolitical)

'Failure of national governance'

- ความล้มเหลวของกฎหมาย การทุจริตคอร์รัปชัน การหยุดชะงักทางการเมือง

ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (Technological)

'Adverse consequences of technological advances'

- ผลข้างเคียงจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เช่น AI, synthetic biology เป็นต้น

'Breakdown of critical information infrastructure and networks'

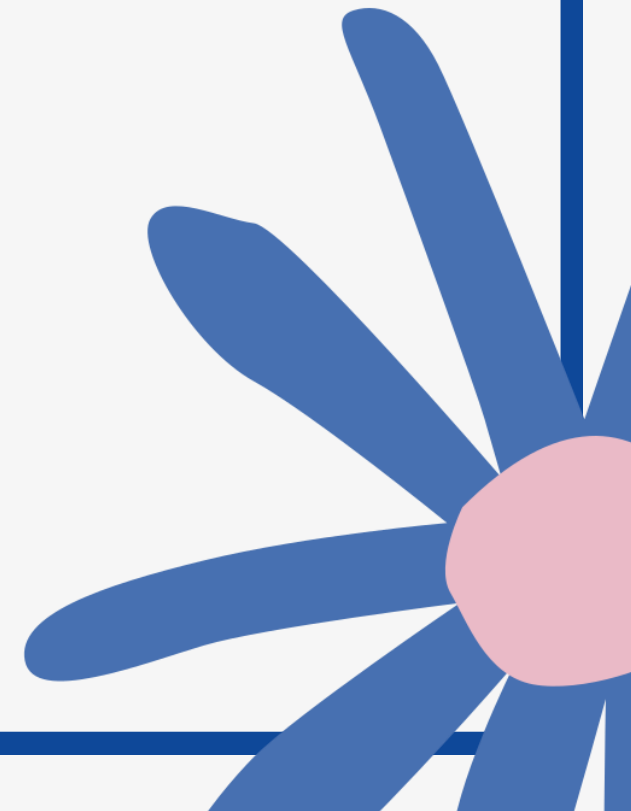
- ความเสียหายจากโครงสร้างและโครงข่ายของข้อมูลจากการพึ่งพาไซเบอร์

'Large-scale cyber attacks'

- ภัยคุกคามทางไซเบอร์

'Massive incident of data fraud of theft'

- การฉ้อโกงและโจรกรรมข้อมูล





เป้าหมายที่ 16

สันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบัน
ที่เข้มแข็ง มีประเด็นปัญหาที่อยู่ในชั้นวิกฤติ
คือเรื่องการคอร์รัปชัน โดยดัชนีชี้วัดคือ
Corruption Perception Index : CPI



SDGs

เป้าประสงค์ที่ 16.5
การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ

Enterprise Risk Management — Integrated Framework

- สภาพแวดล้อมภายในองค์กร
- การกำหนดวัตถุประสงค์
- การบ่งชี้เหตุการณ์
- การประเมินความเสี่ยง
- การตอบสนองความเสี่ยง
- กิจกรรมการควบคุม
- ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร
- การติดตามผล



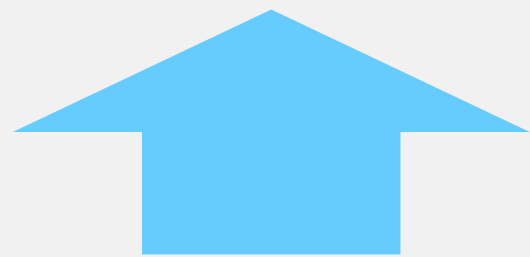
COSO-ERM



- COSO 2017 Enterprise Risk Management-Integrating [with Strategy and Performance](#)
- ชี้ให้เห็นถึงการเชื่อมโยงการทำงานของกลไกการบริหารความเสี่ยงองค์กรเข้ากับกลยุทธ์และการดำเนินงานขององค์กร
- ดังสิ่งที่ต่อท้ายชื่อว่า “COSO Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance”

**ช่วยป้องกัน
หรือลดการทุจริต
แล้วได้อะไร**





“

คุณภาพชีวิต

”

“

ค่าใช้จ่าย
ลดลง

”



“

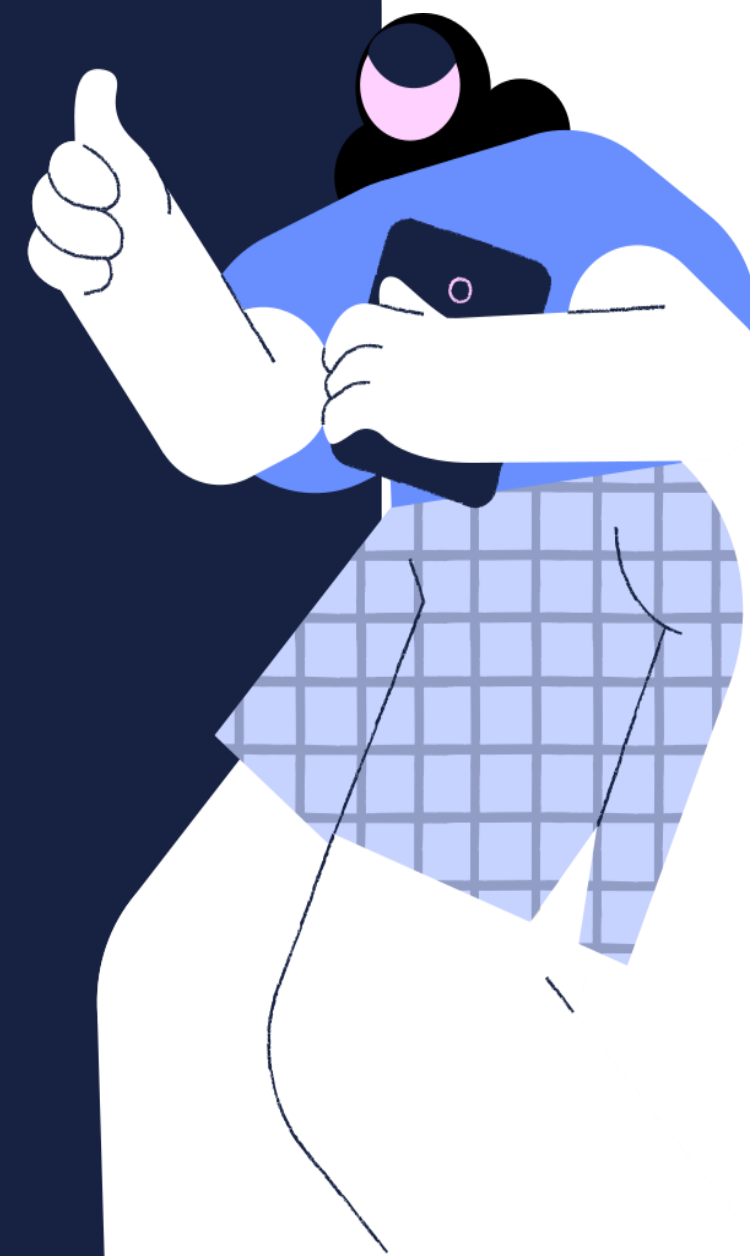
- วินัย
- ละเมียด
- อาญา

”





เพื่อนำสู่ ...
ประชาชนแข็งแรง
เศรษฐกิจแข็งแรง
ประเทศไทยแข็งแรง





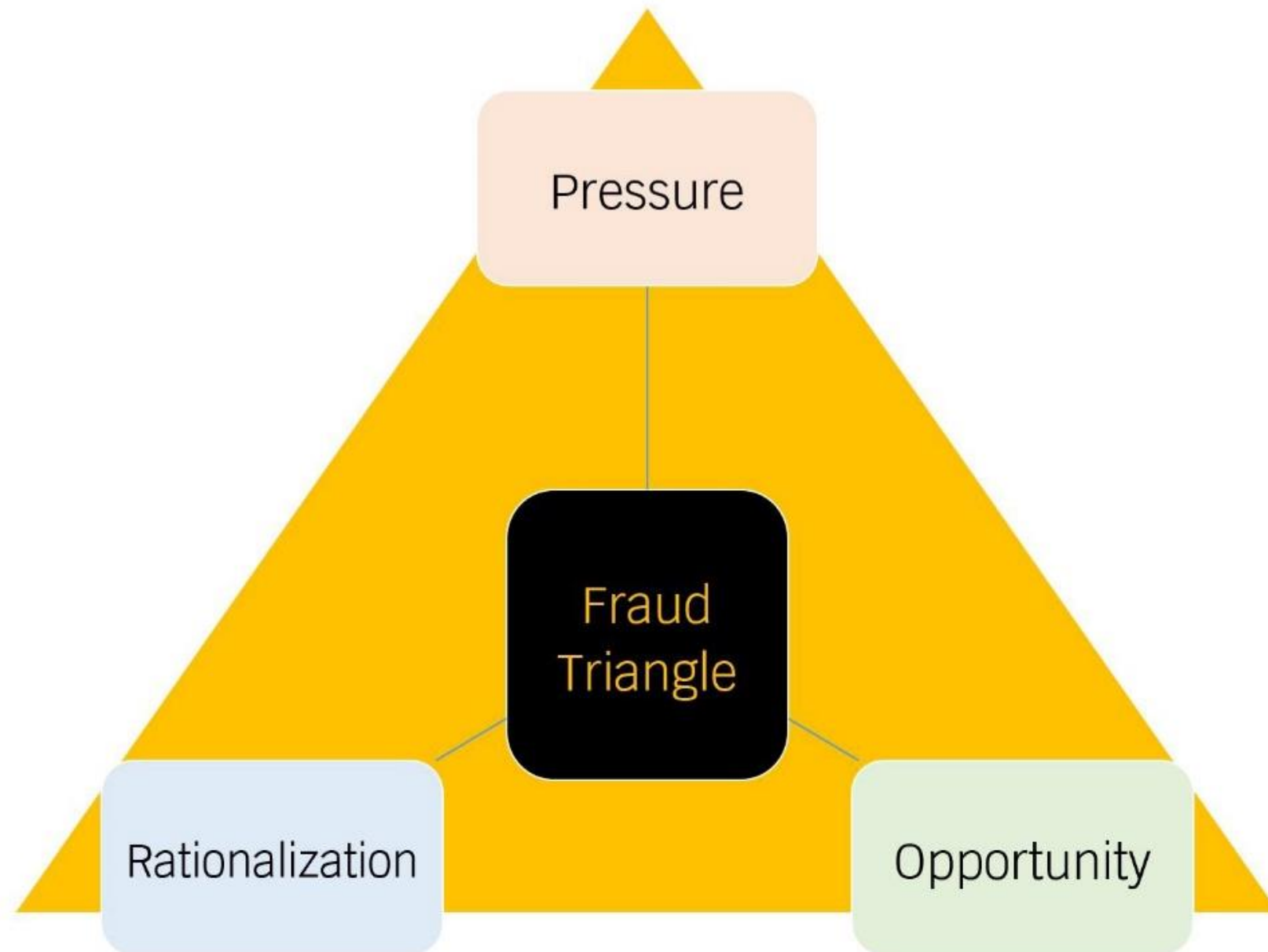
ต้องทำการประเมินการทุจริต

หาสาเหตุของการเกิดการทุจริต

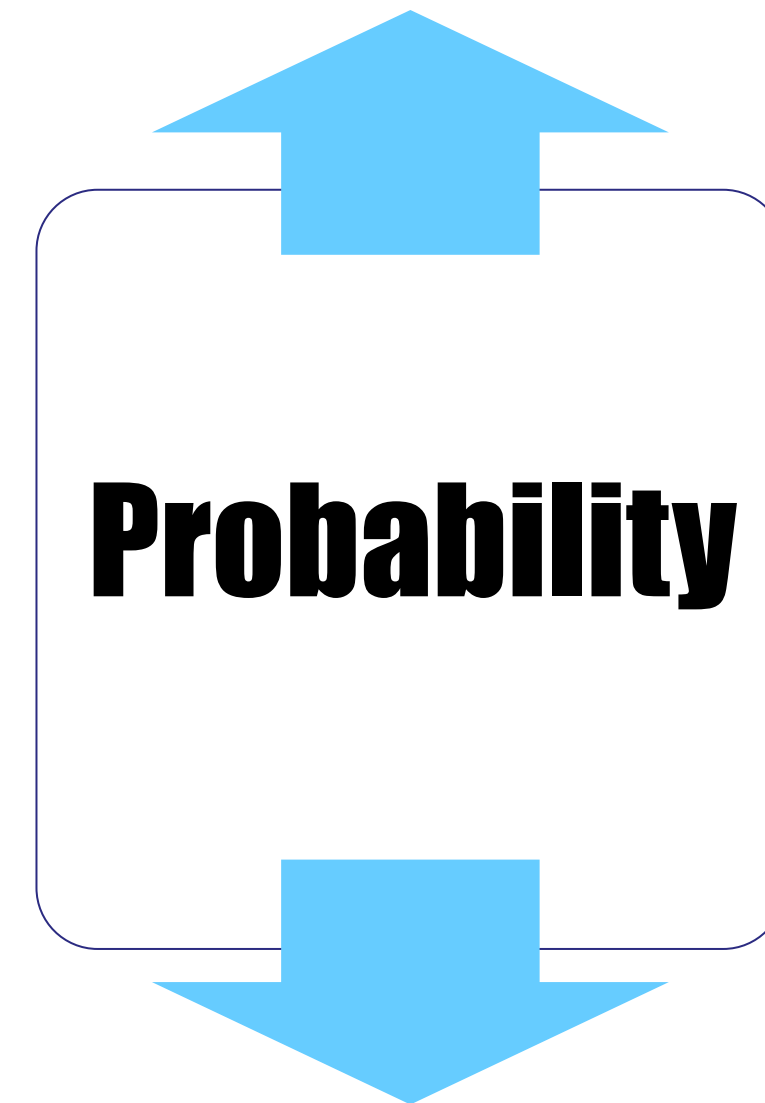
ความเสียหาย การทุจจริต คืออะไร



Risk Management



+



**Are you finding
true root causes ?**

BLACK SWAN

หงส์ดำในการบริหารความเสี่ยง

Black swan หรือ Black swan events เป็นคำที่บัญญัติโดย Nassim Nicholas Taleb อดีตเทรดเดอร์และนักวิเคราะห์ความเสี่ยงในแวดวงการเงิน ที่ผันตัวเป็นนักเขียนและอาจารย์มหาวิทยาลัย ที่ใช้แทนเหตุการณ์ที่มีความร้ายแรง แต่ไม่มีใครคาดคิดมาก่อน เช่นเดียวกับ “หงส์ดำ” ที่ก่อนหน้านี้ไม่เคยคิดว่ามันมีอยู่ หรือเข้าใจว่า “หงส์” ทุกตัวเป็นสีขาว จนกระทั่งในปี 1697 ที่ Willem de Vlamingh นักสำรวจชาวดัตช์ได้พบหงส์ดำในเขตออสเตรเลียตะวันตก

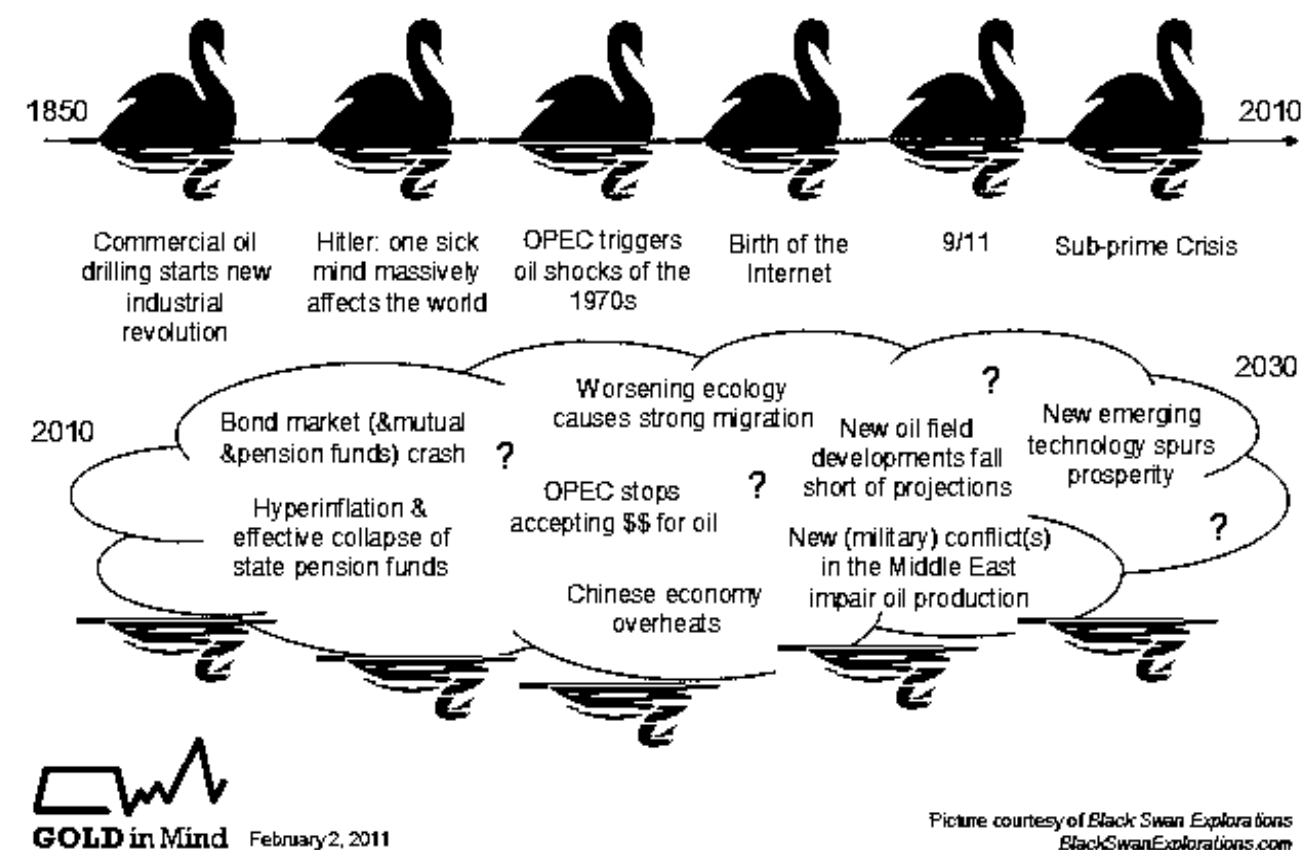
ภายใต้แนวคิดองค์ประกอบของเหตุการณ์หงส์ดำมี 3 ประการ คือ

- 1) เป็นสิ่งที่ย้อนนอกเหนือการคาดการณ์โดยปกติ (outliner) หรือไม่มีข้อมูลในอดีตใด ๆ ที่จะบ่งชี้ไปสู่การเกิดขึ้นได้เลย
- 2) เหตุการณ์นั้นนำมาซึ่งผลกระทบที่ยิ่งใหญ่หรือสร้างความเสียหาย ความเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรง
- 3) อย่างไรก็ตาม เมื่อมันเกิดขึ้นแล้ว เราจะสามารถกลับไปวิเคราะห์พิจารณา เพื่อหาคำอธิบายของการเกิดเหตุการณ์นั้นได้

Black Swans: high-impact, hard-to-predict, rare events.

Can we spot their shadows before it's too late?

And, more importantly: Are we protecting our vulnerable spots?



BLACK SWAN

ความเสียหาย

การทุจริตและเงินโดยนิต

คืออะไร



ทฤษฎีเชิงนโยบาย

คณะรัฐมนตรี
นายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรี

กฎหมาย กฎ ข้อบังคับ
มติคณะรัฐมนตรี

ตนเอง

ผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง

กำหนด
นโยบายสาธารณะ

เอื้อประโยชน์

ผู้บริหารท้องถิ่น

จัดทำบริการสาธารณะ
บริหารงบประมาณ
บริหารราชการ
บริหารงานบุคคล

เครือข่าย
ญาติ

พวก
พ้อง

ผลประโยชน์ทับซ้อน

ทฤษฎีต่อหน้าที่ /
กระทำผิดต่อตำแหน่ง
หน้าที่ราชการ

ทฤษฎีการจัดซื้อจัดจ้าง

ทฤษฎีให้สัมปทานรัฐ

แทรกแซง
องค์กรตรวจสอบ

การทุจริตเชิงนโยบาย

การใช้ความชอบธรรมของนโยบายและกฎหมาย
เป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์

ต่างประเทศ จะถือว่าเป็นการ “ทุจริตอย่างเป็นระบบ”
(SYSTEMIC CORRUPTION)

ซึ่งมีลักษณะสำคัญคือ การแสดงพฤติกรรมคอร์รัปชัน
ที่อาศัยอำนาจในการกำหนดนโยบายสาธารณะ
และอำนาจในการกำกับดูแลหน่วยงานรัฐของเหล่าบรรดา
นักการเมืองในการสร้างเงื่อนไขต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน
การคอร์รัปชัน เช่น การออกนโยบาย หรือแนวทางต่าง ๆ
ให้กับเจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงานภาครัฐไปปฏิบัติ



02

**ประเภท
ความเสียหายการทุจริต
ที่ต้องดำเนินการ
ในปี 2564**

1

การประเมิน
ความเสี่ยง
การทุจริตที่เกี่ยวข้อง
กับการพิจารณาอนุมัติ
อนุญาต

2

การประเมินความเสี่ยง
การทุจริตใน
ความโปร่งใสของ
การใช้จ่ายตำแหน่งหน้าที่
และอำนาจ

3

การประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริต
ในความโปร่งใส
ของการใช้จ่าย
งบประมาณ



**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต**



**หน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน
อนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ
การอำนวยความสะดวกในการพิจารณา
อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558**

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในความโปร่งใสของการใช้ตำแหน่งหน้าที่
และอำนาจ



หน่วยงานที่**ไม่มี**ภารกิจให้บริการประชาชน
อนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ
การอำนวยความสะดวกในการพิจารณา
อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

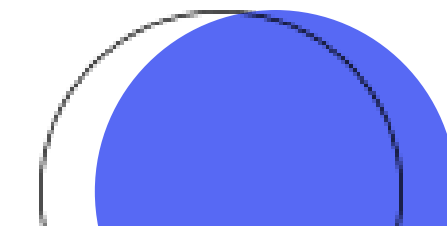




**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ**



**ให้คัดเลือกโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ที่ต้องจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินงบประมาณสูงสุด
ของหน่วยงาน จำนวน 1 โครงการ**





03



**การวิเคราะห์
ความเสียหายการทุจริต
ในปี 2564**





RISK

RISK

RISK

เคยเกิดแล้ว
มีประวัติอยู่แล้วว่าทุจริต
ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดซ้ำอีก

รู้ทั้งรู้ว่าทำไปเสี่ยงต่อการทุจริต
จะมีมาตรการป้องกันอย่างไร

RISK

ข้อบ่งชี้บางเรื่องน่าสงสัย
มีการทุจริตทำอย่างไรจะตรวจพบ
ตั้งแต่แรก

พยากรณ์เหตุการณ์ล่วงหน้า
โอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต

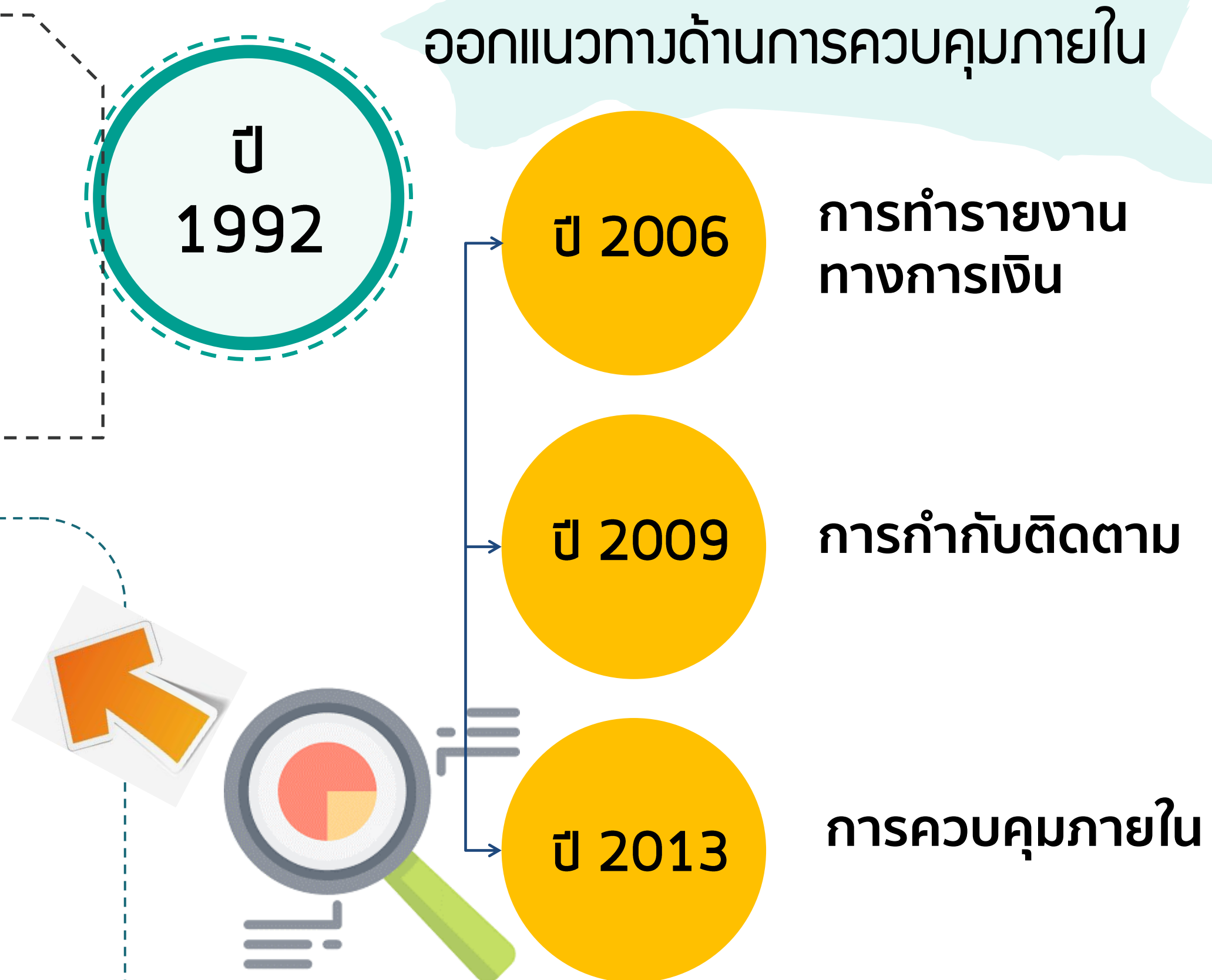
วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ที่มีประสิทธิภาพต่อไป

กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตามหลักของการควบคุมภายใน
องค์กร (Control Environment)
ตามมาตรฐาน COSO 2013
(Committee of Sponsoring
Organizations 2013)

เพิ่มเติมเรื่องการสอดส่องในภาพรวม
ของการกำกับดูแล ดังนั้น การควบคุม
ภายในจึงถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง
ในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวัง
ในการป้องกัน ฝ่าระวังและตรวจสอบ
การทุจริตภายในองค์กร



COSO 2013

Committee of Sponsoring Organizations 2013

“ มาตรฐาน COSO 2013
ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17หลักการ

5 องค์ประกอบ

สภาพแวดล้อม
การควบคุม
(Control Environment)

การประเมินความเสี่ยง
(Risk Assessment)

กิจกรรมการควบคุม
(Control Activities)

สารสนเทศและการสื่อสาร
(Information and Communication)

กิจกรรมการกำกับติดตาม
และประเมินผล
(Monitoring Activities)

มาตรฐาน COSO 2013 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ

Control Environment

1. Demonstrates commitment to integrity and ethical values
2. Exercises oversight responsibility
3. Establishes structure, authority and responsibility
4. Demonstrates commitment to competence
5. Enforces accountability

Risk Assessment

6. Specifies suitable objectives
7. Identifies and analyzes risk
8. Assesses fraud risk
9. Identifies and analyzes significant change

Control Activities

10. Selects and develops control activities
11. Selects and develops general controls over technology
12. Deploys through policies and procedures

Information & Communication

13. Uses relevant information
14. Communicates internally
15. Communicates externally

Monitoring Activities

16. Conducts ongoing and/or separate evaluations
17. Evaluates and communicates deficiencies

**สภาพแวดล้อม
การควบคุม**

1. องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
2. คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
3. คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
4. องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
5. องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

การประเมินความเสี่ยง

6. กำหนดเป้าหมายชัดเจน
7. ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
8. พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
9. ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

กิจกรรมการควบคุม

10. ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
11. พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม
12. ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

สารสนเทศและการสื่อสาร

13. องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ
14. มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้
15. มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

**กิจกรรมการกำกับติดตาม
และประเมินผล**

16. ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน
17. ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลา และเหมาะสม

C
O
S
O

2013



องค์ประกอบภาควิชาควบคุมภายใน
แต่ละองค์ประกอบและหลักการ
จะต้อง Present & Function
อีกทั้งทำงานอย่างสอดคล้อง
และสัมพันธ์กัน **จึงจะทำให้**
การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ

(มีอยู่จริง และ นำไปปฏิบัติได้)

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๒๕๖๖

องค์ประกอบที่ 2 หลักการที่ 8
เรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นหลัก



กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

Detective

แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด
สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไร
จะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Corrective

เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรม
เสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้อง
สอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่อง
ที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้น
หรือให้ข้อมูลเบาะแสแก่นักผู้บริหาร

Preventive

ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่น่าไปสู่
การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรม
ที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูง
ที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่า
ทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยง
ด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่าง
ให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

4
กระบวนการ

Forecasting

การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้น
และป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็น
ที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยง
ที่มาจาก การพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้า
ในอนาคต (Unknown Factor)

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1

• การระบุความเสี่ยง

2

• การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

3

• เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (หาค่าความเสี่ยงรวม)

4

• การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

5

• แผนบริหารความเสี่ยง

6

• การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

7

• จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

8

• การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

9

• การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง



ขั้นเตรียมการ : ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1

**เลือกงานด้านที่จะทำการประเมินความเสี่ยง
การทุจริต**

**เลือกกระบวนการงาน จากงานที่จะทำการ
ประเมินความเสี่ยงการทุจริต**

2

**จัดเตรียมข้อมูลขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือแนวทาง
หลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
จากนั้นจึงลงมือทำการตามขั้นตอนประเมินความเสี่ยง
การทุจริต**

3

ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยง การทุจริตเท่านั้น นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยง **ซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor**

Known Factor

01

ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนาน อยู่แล้ว

Unknown Factor

02

ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้า ในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)

เทคนิคการระบุความเสี่ยงหรือค้นหาความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่าง ๆ



Risk Identification

WORK
SHOP

การ
ระดม
สมอง

การ
ออกแบบ
สอบถาม

ตกเตียง
หยับยก
ประเด็น
ที่มีโอกาสเกิด

การ
สัมภาษณ์

เปรียบเทียบ
วิธีปฏิบัติ
กับองค์กร
อื่น

แบบรายงานประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ 1

อธิบายรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต เช่น รูปแบบ พฤติการณ์การทุจริตจากขั้นตอนย่อยในการปฏิบัติงาน และมองภาพรวมของงานที่นำมาประเมินความเสี่ยง โดยไม่ต้องสนใจหรือคำนึงว่า มีระบบ มาตรการกำกับ ควบคุมไว้แล้ว

- **Known Factor** ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว
- **Unknown Factor** ไม่เคยเกิดหรือมีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตมีโอกาสเกิด
- หน่วยงานสามารถปรับแบบได้โดยไม่ระบุว่าเป็นประเภท **Known Factor** หรือ **Unknown Factor** ก็ได้

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

ที่	โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Know Factor	Unknown Factor
	(ให้อธิบายรูปแบบ พฤติการณ์การทุจริต ของกระบวนการ หรืองานที่เลือกมาทำการประเมินความเสี่ยงว่ามีโอกาส หรือ ความเสี่ยงการทุจริต)	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block;"> ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ </div>	

การระบุความเสี่ยง

ตารางที่ 1 ยิ่งเขียนได้ละเอียด ชัดเจน จะทำให้ปิดความเสี่ยง
ได้ตรงจุดมากที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

นำข้อมูลจากตารางที่ 1 มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/
ความเสี่ยงการทุจริต ออกตามรายสีไฟจราจร เขียว เหลือง ส้ม แดง โดยระบุสถานะ
ของความเสี่ยงในช่องสีไฟจราจร

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง

นำข้อมูลในตารางที่ 1 มาแยกสถานะความเสี่ยง

* **สถานะสีเขียว** : ความเสี่ยงระดับต่ำ

* **สถานะสีเหลือง** : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง
ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้

* **สถานะสีส้ม** : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคนหลายหน่วยงาน
ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงาน
ตามหน้าที่ปกติ

* **สถานะสีแดง** : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก
คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิด หรืออย่าง
สม่ำเสมอ

ขั้นตอนที่ 3 เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึงความเสี่ยงระดับสูงมากที่เป็นสีส้ม และสีแดง จากตารางที่ 2 มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังที่มีค่า 1-3 คูณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า 1-3

ตารางที่ ๓ SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ (หรือตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix))

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	

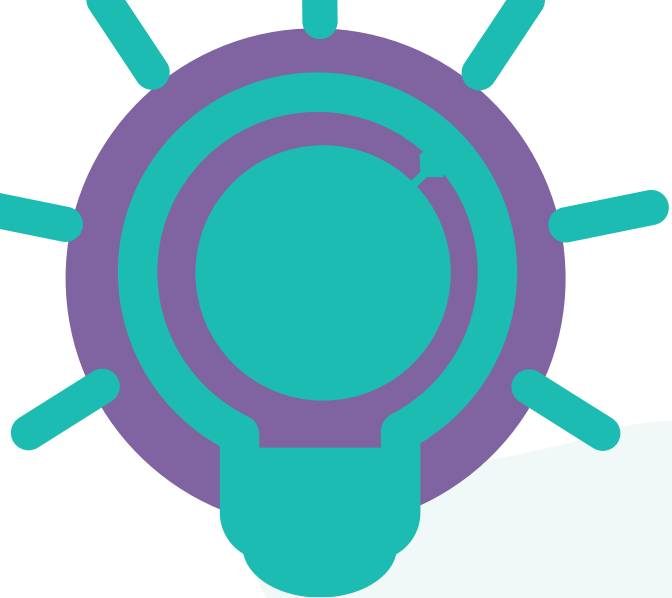
ให้นำข้อมูลที่มีสถานะความเสี่ยงในช่องโดยเฉพาะสี **สีแดง ส้ม เหลือง** จาก **ตารางที่ 2** มาหาค่าความเสี่ยงรวมในขั้นตอนที่ 3 (ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง X ระดับความรุนแรงของผลกระทบ)



เกณฑ์ในการให้ค่าระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการงานนั้น ๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้น เป็น **MUST** หมายถึง มีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวัง ความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ **MUST** คือ **ค่าที่อยู่ในระดับ 3 หรือ 2**
- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็นกิจกรรม หรือขั้นตอนรองของกระบวนการงานนั้น ๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็น **SHOULD** หมายถึง มีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ **SHOULD** คือ **ค่าที่อยู่ในระดับ 1 เท่านั้น**



เกณฑ์ในการให้ค่า**ระดับความรุนแรงของผลกระทบ**

มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาครัฐหรือข่าย** ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ **ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial** ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น**ผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User** ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น**ผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือ** กระบวนการเรียนรู้ องค์ความรู้ **Learning & Growth** ค่าอยู่ที่ 1 หรือ 2

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง SHOULD
		๓ ๒	๑
		๓ ๒	๑

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	๑	๒	๓
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึง หน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาครัฐหรือข่าย		X	X
ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial		X	X
ผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User		X	X
ผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process	X	X	
กระทบด้านการเรียนรู้ องค์กรความรู้ Learning & Growth	X	X	

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment)

นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ 3 มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริตว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด **เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง เผื่อระวังในงานปกติ)** โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น 3 ระดับ

ดี

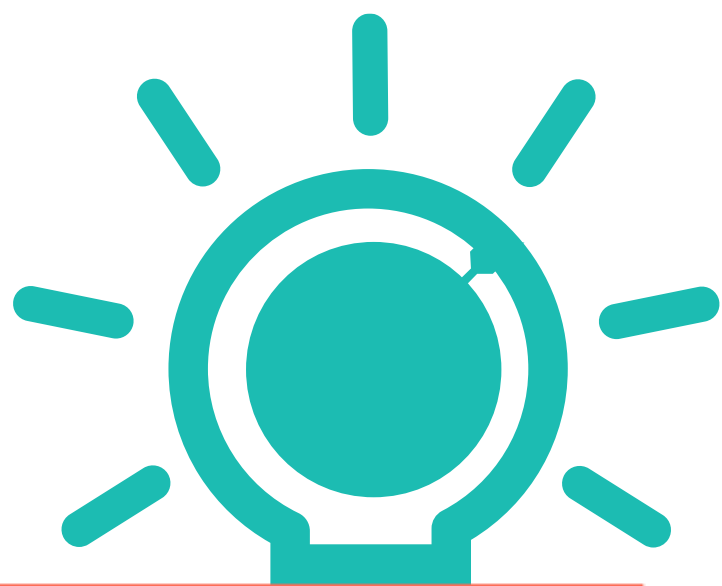
จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียหายทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้

จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน

จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ



ดี

พอใช้

อ่อน



ตารางที่ 4 ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
	ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
	อ่อน	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	สูง

ขั้นตอนที่ 5 แผนบริหารความเสี่ยง

ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง Risk-Control Matrix Assessment ในตารางที่ 4 ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามลำดับความรุนแรง



กรณีที่หน่วยงานทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ในตารางที่ 4 ไม่พบว่า ความเสี่ยงอยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง เลย แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริต อยู่ในระดับ ต่ำ หรือ ค่อนข้างต่ำ ให้ทำการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต หรือให้หน่วยงานพิจารณาทำการเลือกภารกิจ งาน หรือกระบวนการหรือการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดหรือมีโอกาสเกิดความเสี่ยง การทุจริต นำมาประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม

ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง Risk - Control Matrix Assessment

โดยเฉพาะ ความเสี่ยงสูง
ค่อนข้างสูง ปานกลาง
(เช่นแถบสีเทาในตาราง
ที่ 4) นำมาทำแผน
บริหารความเสี่ยง
การทุจริต

ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง

ที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต

ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวัง

แยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตต่อไป ออกเป็น 3 สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง และสีแดง เพื่อติดตามเฝ้าระวัง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงของขั้นตอนที่ 5 ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

ตารางที่ ๖ ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	มาตรการป้องกันการทุจริต	โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง





เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายยังแก้ไขไม่ได้ ควรมีมาตรการ/ นโยบาย/ โครงการ / กิจกรรม เพิ่มขึ้นแผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดลงระดับความรุนแรง > 3



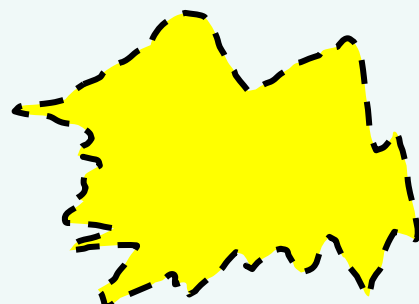
เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันท่วงที ตามมาตรการ/ นโยบาย/ โครงการ/ กิจกรรมที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลงระดับความรุนแรง < 3



ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม



เกินกว่าการยอมรับ



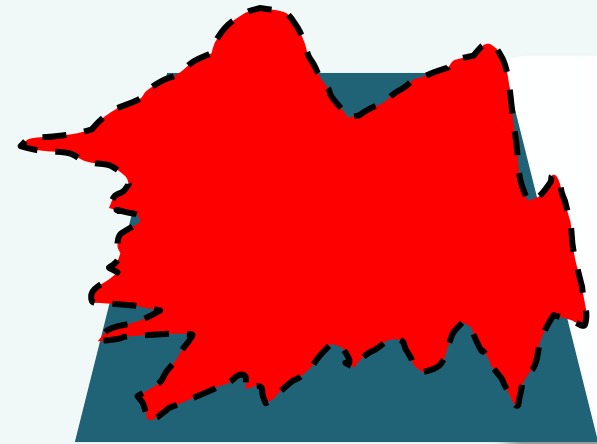
เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้



ยังไม่เกิดเฝ้าระวังต่อเนื่อง

ขั้นตอนที่ 7 จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

นำผลจากทะเบียนเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ 6 ออกตามสถานะ 3 สถานะ ซึ่งในขั้นตอนที่ 7 สถานะความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้ จะต้องมียุทธศาสตร์ หรือมาตรการอะไรเพิ่มเติมต่อไป โดยแยกสถานะเพื่อทำระบบบริหารความเสี่ยงออกเป็น



เกินกว่าการยอมรับ

1



เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้

2



ยังไม่เกิดเฝ้าระวังต่อเนื่อง

3

จากผลการเฝ้าระวังที่แยกตามสถานะ เขียว เหลือง แดง ตามตารางที่ 6 ให้นำผลการเฝ้าระวังที่มี

- ความเสี่ยงสูง (สีแดง)
- ปานกลาง (สีเหลือง)

มากำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันเพิ่มเติม

ตารางที่ ๗ ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง

๗.๑ สถานะสีแดง Red เกินกว่าการยอมรับ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีแดง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม

๗.๒ สถานะสีเหลือง Yellow เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเหลือง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม

๗.๓ สถานะสีเขียว Green ยังไม่เกิด ให้เฝ้าระวังต่อเนื่อง

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเขียว)	ความเห็นเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 8 การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามขั้นตอนที่ 7 มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล (สี) สถานะความเสี่ยง

ตารางที่ ๘ ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	สรุปสถานะความเสี่ยงการทุจริต (เขียว เหลือง แดง)		
	เขียว	เหลือง	แดง

ความเสี่ยงระดับต่ำ

ความเสี่ยงระดับปานกลาง

ความเสี่ยงระดับสูงมาก

แบบรายงานการประเมินความ

เสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

หน่วยงาน

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต
เหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน (อธิบายเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต)	มาตรการ / กิจกรรม/แนวทาง
เหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน (อธิบายเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต)	มาตรการ / กิจกรรม/แนวทาง
เหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน (อธิบายเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต)	มาตรการ / กิจกรรม/แนวทาง

ขั้นตอนที่ 9 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

เป็นการจัดทำแบบรายงาน
ผลการดำเนินงานตาม
แผนบริหารความเสี่ยง
การทุจริต หรือสถานะแผน
บริหารความเสี่ยงการทุจริต
ตารางที่ 8 ต่อผู้บริหาร
ของหน่วยงานตามตารางที่ 9
และตารางที่ 10

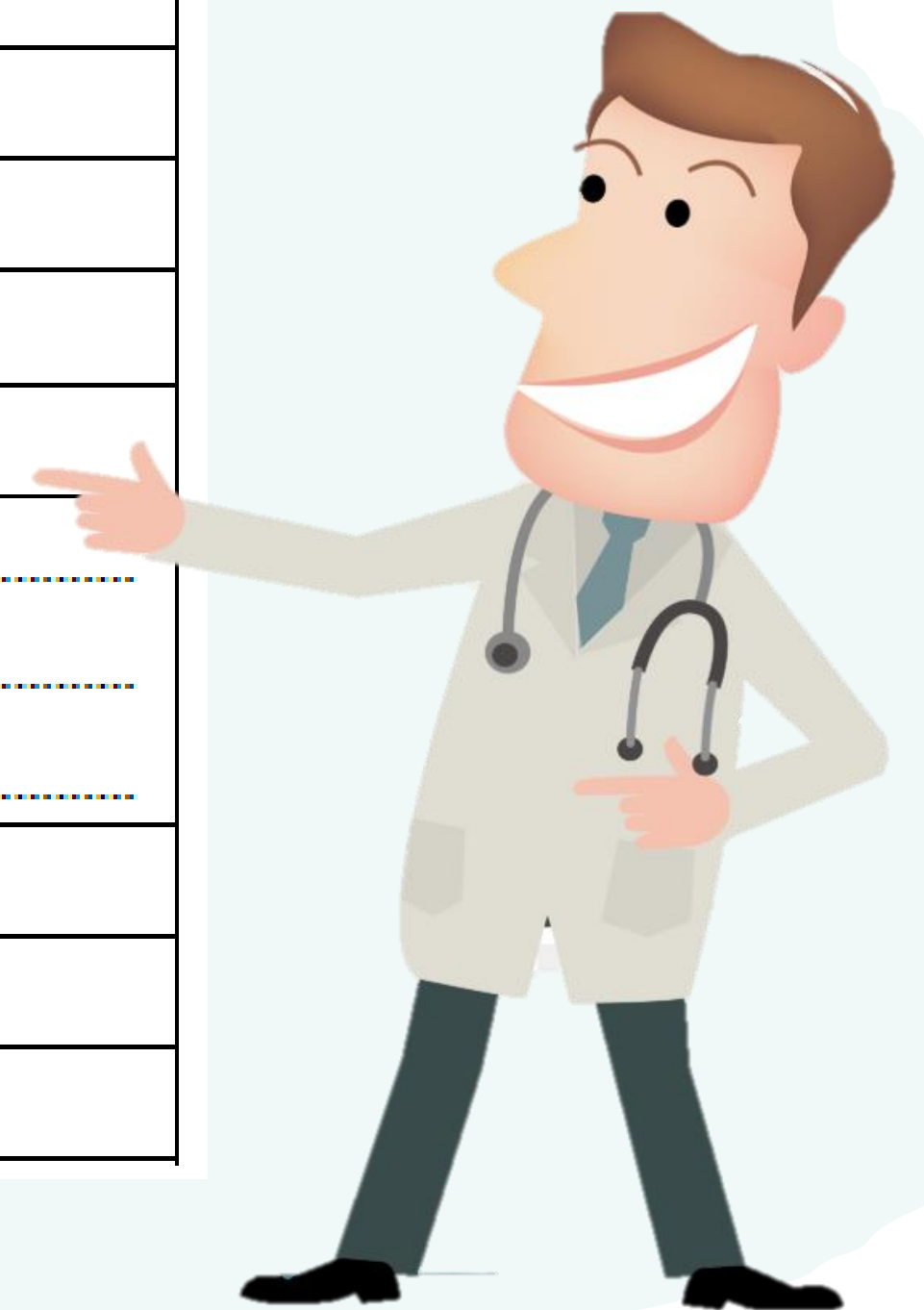
ขั้นตอนที่ ๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ ๙ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่..... หน่วยงานที่ประเมิน	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	
โอกาส/ความเสี่ยง	
สถานะการดำเนินการ จัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ ๑๐ ตารางการเสนอขอปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ระหว่างปี (ทดแทนแผนเดิม)

หน่วยงานที่เสนอขอ		
วันที่เสนอขอ		
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเดิม		
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงใหม่		
ผู้รับผิดชอบหลัก		
ผู้รับผิดชอบรองที่เกี่ยวข้อง		
เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง	๑. ๒. ๓.	
ประเด็นความเสี่ยงหลัก	เดิม	ใหม่





ตัวอย่าง

รูปแบบบทพูดการสมัครการทุจริต





๔ รูปแบบ ๑๙ วิธี

การทุจริต

ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(กรุงเทพมหานคร, เมืองพัทยา, อบจ. อบต.)



๑

ทุจริตการจัดเก็บภาษีหรือการจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่น

- จัดเก็บภาษีแล้วไม่นำส่ง อปท.
- จัดเก็บแล้วนำส่งบางส่วน
- เรียกรับประโยชน์โดยการประเมินภาษีให้น้อยลง
- คำนวณภาษีผิดไปจากความเป็นจริงที่ต้องเสีย

๒

ทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง

- ทุจริตในการกำหนดราคากลางให้สูงกว่าความเป็นจริง
- ทุจริตในการฮั้วประมูล หรือกีดกันผู้เข้าเสนอราคา
- ทุจริตในขั้นตอนการควบคุมงานไม่ถูกต้องตามสัญญา เพื่อช่วยเหลือผู้รับจ้าง
- ทุจริตในการตรวจสอบการจ้างหรือการตรวจรับงาน

๓

ทุจริตเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน การนำฝาก การเก็บรักษาเงิน

- รับเงินโดยไม่ออกใบเสร็จให้ถูกต้อง
- ใช้ใบเสร็จปลอมในการรับเงิน
- ลงจำนวนไม่ถูกต้องกับความเป็นจริง
- รับเงินมาแล้วไม่นำฝากในวันที่รับเงิน
- ไม่ตรวจนับเงินให้ถูกต้อง
- เบิกจ่ายเงินโดยไม่ตรวจเอกสารให้ถูกต้อง
- ปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจสั่งจ่ายไปเบิกเงิน

๔

ทุจริตโดยใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ

- ทุจริตในเรื่องการขออนุญาตก่อสร้างหรือรื้อถอนอาคาร
- เรียกรับเงิน หรือผลประโยชน์จากผู้ขออนุญาต
- ไม่ลงไปตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ถูกต้องเซ็นรับรองความถูกต้อง
- เรียกรับผลประโยชน์จากผู้ขอรับอนุญาตใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปแสวงหาประโยชน์

ความเสี่ยงในขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน

- มีการยินยอมให้ผู้อื่นปฏิบัติงานแทนตนเองในระบบ GFMIS
- ในการปฏิบัติงานจริงบุคคลเดียวกันปฏิบัติงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการงาน
- การสร้างหลักผู้ขายที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิรับเงินของหน่วยงาน
- ปลอมแปลงเอกสารในการจัดทำข้อมูลหลักผู้ขาย
- บันทึกรายการขอเบิกเงินในระบบ GFMIS เป็นหนี้ที่ยังไม่ถึงกำหนด
- ไม่มีการประทับตราเอกสารว่ามีการจ่ายเงินแล้วทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถนำเอกสารดังกล่าวไปบันทึกรายการขอเบิกในระบบ GFMIS ซ้ำ
- การบันทึกรายการจ่ายในระบบ GFMIS ไม่ครบถ้วน ถูกต้อง
- กรณีจ่ายจ่ายตรงให้แก่เจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิรับเงินหน่วยงานไม่ได้ทำหนังสือแจ้งสำนักงานสรรพากรพื้นที่ในท้องถิ่นภูมิลำเนาหรือสถานประกอบการของเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิรับเงินทราบ

ความเสี่ยงการทุจริตของผู้รับผิดชอบ การเงิน การบัญชี

- อนุมัตินำเงินออกจากบัญชีโดยไม่มีเอกสารหลักฐานประกอบการจ่ายเงิน
- บันทึกบัญชีไม่ตรงตามความเป็นจริง
- ปลอมลายมือชื่อที่เกี่ยวข้อง
- ละเลยไม่มีการควบคุมใบเสร็จรับเงินอย่างรัดกุม
- ปลอมแปลงใบเสร็จจากร้านค้าต่างๆ
- แก้ไขเอกสารทางบัญชี
- ยกเลิกใบเสร็จโดยไม่มีต้นฉบับ
- สร้างหลักฐานการเบิกจ่ายเงินสาธารณูปโภคสูงกว่าความเป็นจริงที่ต้องจ่าย

รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง

ขั้นตอนการพิจารณาโครงการที่จะได้รับอนุมัติให้จัดซื้อจัดจ้าง

- หลักเกณฑ์การพิจารณาไม่ชัดเจน ทำให้โครงการต่างๆเช่นไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชนหรือแก้ไขปัญหาในพื้นที่อย่างแท้จริง
- การเขียน TOR หรือข้อกำหนดแบบที่เจาะจงรูปพรรณสัณฐานของสิ่งของที่ต้องการ หรือการจำกัดผู้เข้าแข่งขัน การกำหนดคุณสมบัติของที่ละเอียดหรือการกำหนดจำนวนหรือประสบการณ์ที่ปรึกษาไว้สูงเกินความจำเป็น การกำหนดเวลาส่งมอบสั้นมาก (ลือคสเปก)
- การกำหนดราคากลางสูงผิดปกติ โดยเฉพาะราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด
 - การสืบราคาไม่ได้ดำเนินการจริงแต่ให้รายที่จะจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้ดำเนินการหาคู่เทียบให้ และมักพบว่าคู่สัญญาและคู่เทียบมักมีความเชื่อมโยงกัน
- มีการแบ่งซื้อแบ่งจ้างเพื่อให้อยู่ในอำนาจของตนเอง

ขั้นตอนการพิจารณา ตรวจสอบข้อเสนอ

- มีการเผยแพร่ในวงจำกัด เผยแพร่ในระยะเวลา ที่สั้นเกินไปทำให้ผู้สนใจเข้าเสนอราคา ไม่มีเวลาเพียงพอในการเตรียมข้อเสนอ
- การตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น กรณีโครงการที่มีความซับซ้อนสูงจำเป็นต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น มีการกำหนดเงื่อนไขคุณสมบัติเบื้องต้นไม่ชัดเจน หรือมีการกำหนดเงื่อนไขที่ไม่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
- การพิจารณาเกณฑ์ที่ไม่ใช่ราคา มักมีจุดอ่อนในการใช้ดุลยพินิจซึ่งจะขึ้นอยู่กับทัศนคติ ประสบการณ์ความเชื่อตรงของคณะกรรมการแต่ละคน

ขั้นตอนการการบริหารสัญญาหรือโครงการ

- งานที่ส่งมอบต่อคุณภาพที่กำหนดไว้ในสเปค หรือไม่ครบถ้วน หรือล่าช้ากว่ากำหนด แต่มีการตรวจรับและอนุมัติให้จ่ายเงิน
- ขาดการตรวจสอบระหว่างดำเนินโครงการ หรือความถี่ในการตรวจงานน้อยเกินไป
- เชื่อตามเอกสารของผู้จัดส่ง ไม่มีการตรวจนับจริง หรือตรวจสอบทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณจริง
- การใช้วัสดุไม่มีคุณภาพ ไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ



ตัวอย่าง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต
1	การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	<ol style="list-style-type: none">1. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (เจ้าของโครงการ / ที่ได้รับโครงการ/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง) ผู้มีหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้าง มีการนำข้อมูลไปเปิดเผยหรือหาผลประโยชน์2. การรู้ข้อมูลล่วงหน้า วางกรอบระยะเวลาจัดซื้อจัดจ้างไปเอื้อประโยชน์
2	การจัดทำขอบเขตงาน (TOR) และการกำหนดราคากลาง	<ol style="list-style-type: none">1. กำหนดคุณสมบัติที่เกินความจำเป็นหรือเขียนใกล้เคียงกับสิ่งที่ต้องการ (ลือคสเป็ก)2. การเขียน TOR ที่เกินความจำเป็น เช่น กำหนดจำนวนที่ปรึกษามากเกินความจำเป็น , การกำหนดเนื้องานเกินความจำเป็น3. การกำหนดราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง4. การแบ่งงวดงาน/งวดเงิน ไม่สอดคล้องเหมาะสม
3	การจัดทำรายงานการขอซื้อขอจ้าง <ul style="list-style-type: none">- วิธีการประกาศเชิญชวนทั่วไป- วิธีเชิญชวนหรือคัดเลือก- วิธีเฉพาะเจาะจง	<ol style="list-style-type: none">1. การหาคู่แข่งปลอมหรือไม่ได้สืบราคาท้องตลาดที่แท้จริง2. มีการเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง หรือมีการใช้ดุลยพินิจในการเลือกผู้เสนอราคา3. จัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ตรงตามที่จัดสรรงบประมาณตามประเภทรายการ

ตัวอย่าง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	โอกาส/ความเสี่ยง รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต
6	เปิดให้มีการอุทธรณ์ ภายใน 7 วัน	1. เจ้าหน้าที่ไม่เร่งรัดดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด 2. เจ้าหน้าที่สรุปประเด็นการอุทธรณ์ไม่ชัดเจน
7	การจัดทำสัญญา	เจ้าหน้าที่ไม่สามารถเสนอสัญญาได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
8	การบริหารสัญญา การกำกับ/การควบคุมงาน รวมถึงการตรวจรับงาน	1. คณะกรรมการขาดการกำกับติดตามแผนที่ชัดเจน 2. คณะกรรมการตรวจรับอาจมีการเอื้อประโยชน์ / รับสินน้ำใจ 3. การตรวจรับไม่ตรงตามรูปแบบรายการ/เนื้อหาสาระสำคัญ 4. การตรวจรับงานไปก่อน 5. การตรวจรับที่ล่าช้า ส่งผลต่อค่าปรับ 6. ขาดการสอบทานเอกสาร 7. คณะกรรมการฯ..ไม่บันทึกรายงานการประชุมทุกครั้ง 8. การควบคุมงานไม่ได้ไปดู แต่มีการรายงาน การรายงานไม่ตรงกับ ข้อเท็จจริง
9	การส่งมอบงาน	1. ส่งมอบงานยังไม่ครบ แต่ตรวจรับไปก่อน

รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตการปลอมรายชื่อ (ชื่อผี)

➤ นำรายชื่อผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ หรือ รับจ้างจริง มาใส่เป็นผู้เข้าร่วมโครงการรับงาน เช่น

❖ รายชื่อผู้เข้ารับการอบรม

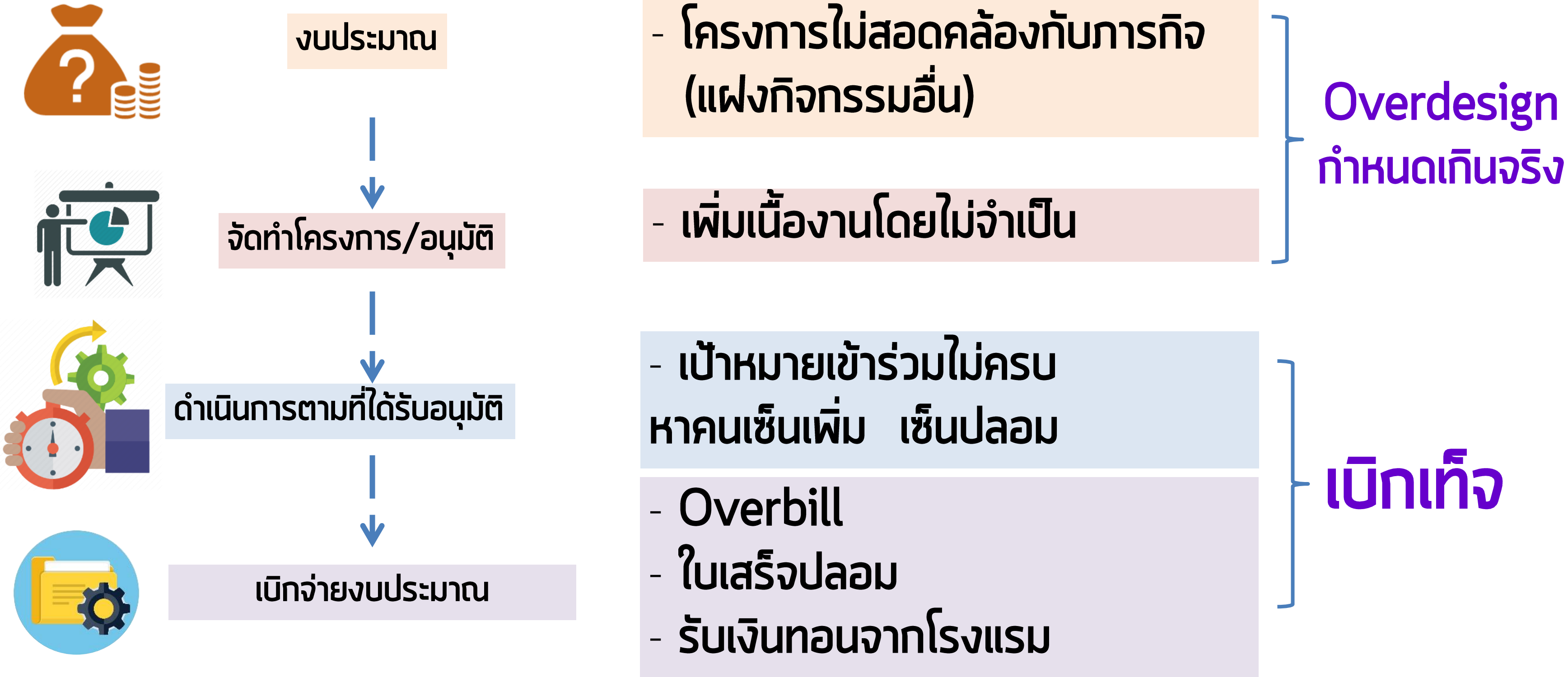
❖ รายชื่อผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ

❖ รายชื่อนักเรียนเพื่อขอรับเงินอุดหนุน รายชื่อจ้างทำงาน รายชื่อพนักงานขับรถ ฯลฯ

ตรวจเอกสาร หลักฐาน ครบ ตรวจสอบตามระเบียบถูกต้อง

แต่รายชื่อปลอม

รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตการจัดทำโครงการ



รูปแบบความเสียหายการทุจริตขั้นตอนการตรวจพื้นที่จริง เพื่อพิจารณาในการออกใบอนุญาตตามกฎหมาย



ต้นน้ำ

- ผู้ประกอบอำนาจความสะดวกการส่งรถมารับ / ตัวเครื่องบิน
- เลี้ยงรับรอง + Pocket money (สินน้ำใจ สินบน) / ค่าอำนาจความสะดวก / ของขวัญ / เลี้ยงรับรอง

กลางน้ำ

- การตรวจแบบเอื้อประโยชน์/ตรวจแบบเป็นพิธี
- สุ่มตรวจเฉพาะที่ถูก
- ผิดมองไม่เห็น ฯลฯ

ปลายน้ำ

เขียนรายงานไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

TIMELINE

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ของหน่วยงาน
ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข



รายงาน

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ภายในวันที่ 19 มีนาคม 2564

ไฟล์ Word

pankung08@gmail.com

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
หน่วยงานระดับกรมรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่น กรุงเทพมหานคร.....

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต
เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต (อธิบายเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต)	มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง
เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต (อธิบายเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต)	มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง
เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต (อธิบายเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต)	มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง



12

นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ข้อ 5. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

(5.1) ให้ทุกหน่วยงานยึดหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานกระจายอำนาจการบริหารจัดการระบบบริการและทรัพยากรสู่เขตสุขภาพ เพื่อความคล่องตัวและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้ดียิ่งขึ้น



MOPH Zero Tolerance



กระทรวงสาธารณสุข กำหนดมาตรการ

3 ป. 1 ค.

ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



ปลูก/ปลูก จิตสำนึก

ปลูกจิตสำนึกและปลูกฝังวิธีคิด
แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม
โดยระบบคิดแบบ Digital มีจิตพอเพียง
มีความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต
สร้างพลังคุณธรรมขับเคลื่อนสังคม

ป้องกัน

สร้างระบบคุณธรรม และยกระดับ
ความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ให้มีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง

ปราบปราม

ปรับปรุงกฎระเบียบที่เอื้อต่อการทุจริต
และปิดช่องโหว่ กำหนดมาตรการ
ลงโทษผู้กระทำผิดอย่างรวดเร็ว
และเป็นธรรม

เครือข่าย

สร้างกลไกภาคประชาชน (อสม.)
ภาคประชาสังคมในการเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแส
และสร้างความเข้มแข็งของกลไก
การตรวจสอบและเครือข่าย
การบริหารงานที่โปร่งใส



ก้าวข้ามความท้าทาย สู่อนาคตสาธารณสุขไทย

อนุทิน ชาญวีรกูล
รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข



กระทรวงสาธารณสุข องค์การหลักของไทย

ในการออกแบบระบบสาธารณสุข
ไปสู่การปฏิบัติของทุกคนในประเทศ



5. องค์การต้นแบบ ด้านธรรมาภิบาล
ควบคุมการดำเนินงานให้ถูกต้อง โปร่งใส

ขอให้ชาวสาธารณสุข ยึดหลัก



✓ ธรรมชาติบาล

✓ ความสุจริต

✓ ประโยชน์ของประชาชน





“อดีต-ปัจจุบัน-อนาคต”
การขับเคลื่อนระบบสาธารณสุขไทย

นพ.เกียรติภูมิ วงศ์รจิต
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข



บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

สร้างความปลอดภัยให้กับบุคลากรและผู้รับบริการ (2P Safety)


งานได้ผล คนเป็นสุข ทำงานให้สนุก เป็นสุขเมื่อทำงาน


ให้บ้านสาธารณสุข มีความเป็นพี่ เพื่อน น้อง ร่วมสร้างผู้นำรุ่นใหม่



นโยบาย กระทรวงสาธารณสุข ปี 2564

ประชาชนแข็งแรง เศรษฐกิจแข็งแรง ประเทศไทยแข็งแรง

1  **ระบบสุขภาพปฐมภูมิเข้มแข็ง**
ยกระดับระบบสุขภาพปฐมภูมิ และ อสม.
ให้คนไทยทุกคนครัวมีหมอประจำตัว 3 คน

2  **เศรษฐกิจสุขภาพ**
เพิ่มมูลค่านวัตกรรมผลิตภัณฑ์/บริการ
ทางสุขภาพ มุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางสุขภาพ
นานาชาติ (Medical & Wellness Hub)


3  **สมุนไพร ภัยชา ภัยชง**
ผลักดันสมุนไพร ภัยชา ภัยชง เพื่อสุขภาพ

4  **สุขภาพดีวิถีใหม่**
ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ New Normal
โดยเฉพาะอาหาร ออกกำลังกาย


5  **COVID-19**
เพิ่มศักยภาพความมั่นคงทางสุขภาพ
ในการจัดการกับโรคอุบัติใหม่

โครงการพระราชดำริ ๔





6  **หน่วยบริการก้าวหน้า**

- ผลักดัน 30 บาทรักษาทุกที่
- New Normal Medical Care
- Innovative Healthcare Management

7  **ดูแลสุขภาพแบบองค์รวม**

- ดูแลสุขภาพกลุ่มวัยอย่างเป็นระบบ
มุ่งเน้นกลุ่มเด็กปฐมวัย และ ผู้สูงอายุ
- พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพจิตเชิงรุก

8  **ธรรมาภิบาล โปร่งใส**
บริการด้วยหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส
เป็นธรรม ตรวจสอบได้

9  **องค์กรแห่งความสุข**
พัฒนาสู่องค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพ
งานได้ผล คนเป็นสุข ปลอดภัย สร้างผู้นำรุ่นใหม่
(Happy & High-Performance Organization)

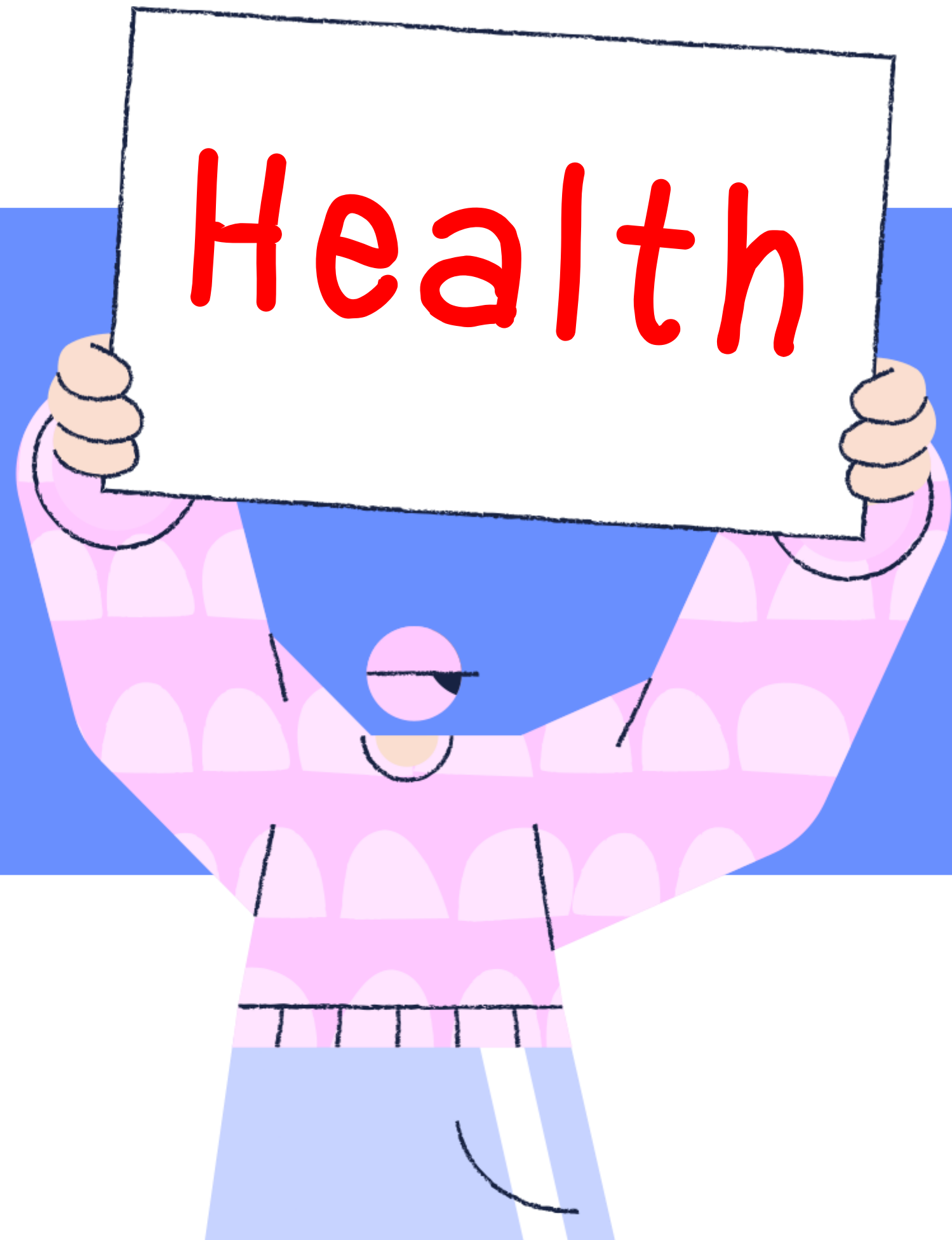
แนวทางการขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงสาธารณสุข



หลักการดำเนินงาน **H - SMILE**

H

บุคคลากรเป็น Health Model ที่ดี
ใส่ใจสุขภาพประชาชน



S



ทำงานไร้รอยต่อ
ทุกพื้นที่ ทุกมิติ

Smile

Mate

มีเพื่อน
มีทีม
มีเครือข่าย

M

I Integrate

คิดและทำอย่างบูรณาการ
ด้วยเป้าหมายเดียวกัน

L Life

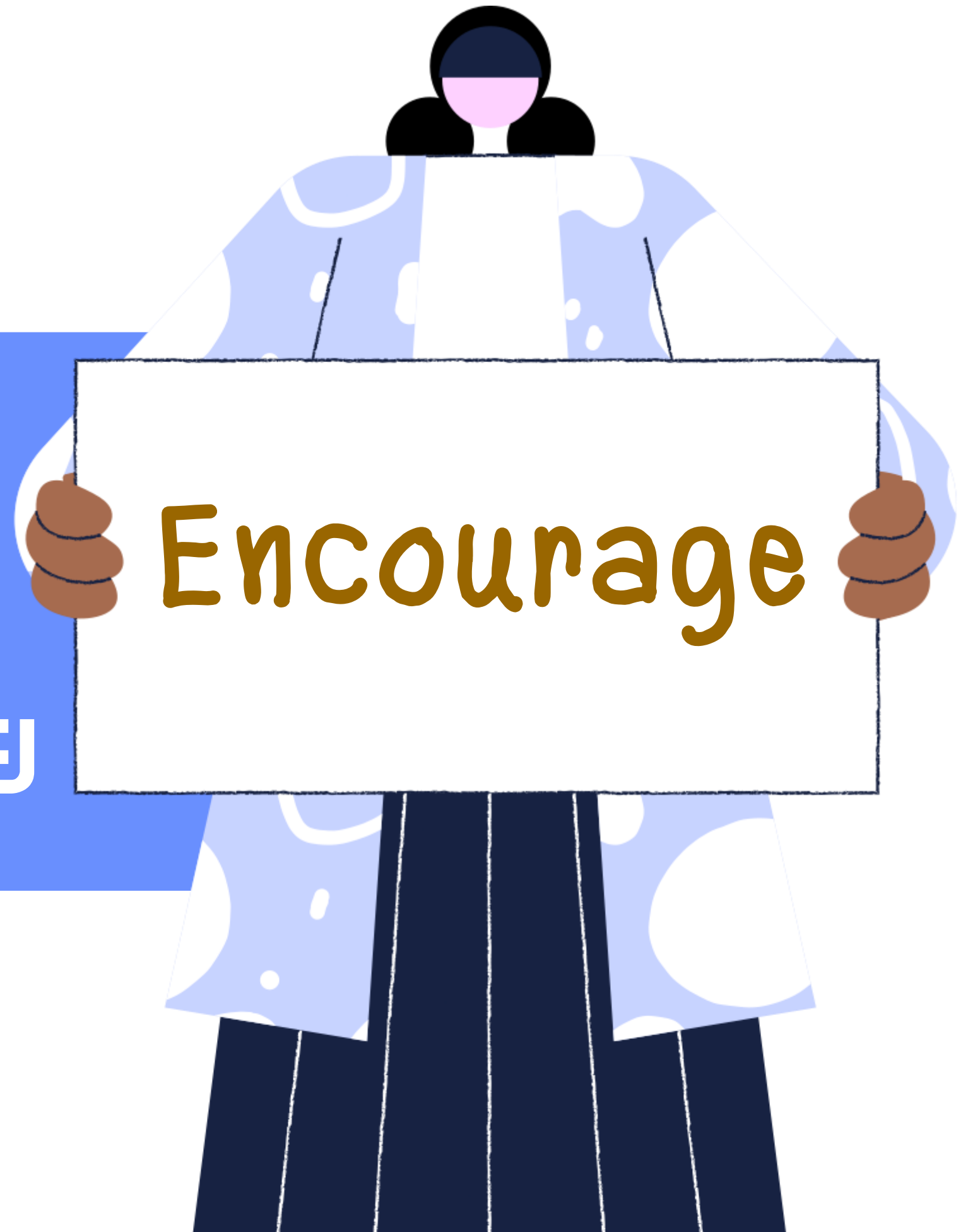
เป็นองค์กรคุณภาพ สร้างคน สร้างงาน ด้วยใจและปัญญา



E

เสริมพลัง

เพื่อก้าวผ่านความท้าทาย





เพื่อนำสู่ ...
ประชาชนแข็งแรง
เศรษฐกิจแข็งแรง
ประเทศไทยแข็งแรง



ประเด็นที่ 8 ธรรมาภิบาล โปร่งใส

8.1 บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นธรรม

หน่วยงานหลัก : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข (ศปท.)
 กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (กตส.)
 หน่วยงานร่วม : กองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

Key Result	ตัวชี้วัด : หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นธรรม Output : (1) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขบริหารราชการแผ่นดินอย่างมีธรรมาภิบาล คำนึงค้ำประกันประโยชน์ภาคีรัฐ (2) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง Outcome : หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นต้นแบบการบริหารภาครัฐด้วยหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นธรรม			
Impact of Policy	ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perception Index : CPI) มีค่าคะแนน 36 คะแนน (อยู่อันดับที่ 101 ของ 180 ประเทศทั่วโลก) เป็นตัวบ่งชี้การทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ เพื่อให้กระทรวงสาธารณสุขมีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริต และประพฤติมิชอบจึงต้องมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงอย่างมีธรรมาภิบาล ซึ่งจะช่วยผลักดันให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายระดับประเทศ			
Value chain	(ต้นทาง) สร้างเครื่องมือ และกลไกให้สอดคล้อง และเป็นไปตามบริบทของกระทรวงสาธารณสุข	(กลางทาง) ส่งเสริม สนับสนุนองค์ความรู้ และจัดสรรทรัพยากร ให้กับบุคลากรในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข	(ปลายทาง) มีการบริหารจัดการภาครัฐอย่างเป็นระบบแบบบูรณาการ	
Key Activity	1. ยกกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข 2. กำหนดคู่มือ / แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	1. ให้องค์ความรู้และเผยแพร่ เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงาน การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งมีการเปิดช่องทางในการให้คำปรึกษา / แนะนำ 2. สนับสนุนงบประมาณให้กับหน่วยงานระดับภูมิภาคในส่วนของการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงาน	1. หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขใช้ระบบ ITAS (สำนักงาน ป.ป.ช.) และระบบ MITAS ในการบริหารจัดการ ติดตามประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบได้แบบ Realtime 2. หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขนำเครื่องมือไปใช้เป็นกรอบหรือแนวทางในการประเมิน ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การบริหารงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งมีการกำกับดูแลที่ดี (Good Governance)	
ผู้รับผิดชอบ	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข (ศปท.) กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (กตส.)	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข (ศปท.) กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (กตส.)	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข (ศปท.) กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (กตส.)	
Quick Win	ไตรมาส 1 (3 เดือน) 1. นำเครื่องมือไปใช้ในการประเมินหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข 2. หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขมีการพัฒนากลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส 3. มีการสื่อสารเพื่อให้เกิดการรับรู้ในทิศทางเดียวกัน 4. ระดับความสำเร็จของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ระดับ 5)	ไตรมาส 2 (6 เดือน) 1. หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 82 2. จำนวนส่วนราชการและหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ร้อยละ 30	ไตรมาส 3 (9 เดือน) 1. หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 87 2. จำนวนส่วนราชการและหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ร้อยละ 50	ไตรมาส 4 (12 เดือน) 1. หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 92 2. จำนวนส่วนราชการและหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ร้อยละ 75

Ultimate Goal

1. ประชาชน : มีความเชื่อมั่น ศรัทธา ในการบริหารราชการของกระทรวงสาธารณสุข
2. องค์กร : มีระบบการบริหารจัดการภาครัฐที่มีธรรมนูญ โปร่งใส เป็นธรรม

ภาคี
เครือข่าย

ส่วนราชการกรม หน่วยงานของรัฐในกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลชุมชน

นำเครื่องมือและกลไกที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ไปใช้ให้เข้ากับบริบทของหน่วยงานด้วยการประเมินตนเอง
พัฒนาและปรับปรุงส่วนที่ขาดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กำหนด



Key Success Activity

การสื่อสาร

Key
Success
Activity

1. สร้างเครื่องมือและกลไกให้สอดคล้องและเป็นไปตามบริบทของหน่วยงาน
2. พัฒนาระบบการประเมิน MITAS ในลักษณะ Real time และนำเทคโนโลยีระบบ MITAS มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพการบริหารจัดการ ติดตามประเมินผล
3. พัฒนาศักยภาพหน่วยงานโดยการให้องค์ความรู้ตามเกณฑ์การประเมินเพื่อนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐานเดียว
4. วางแนวทาง จัดทำคู่มือ กำหนดเกณฑ์การประเมิน และกระต่ายทำการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

1. ชุดองค์ความรู้ / Best Practice
2. คลินิกให้คำปรึกษา
3. อบรมพัฒนาศักยภาพ
4. สื่อทุกรูปแบบ / Infographic / Website / Line group

ไตรมาสที่ 1 (3 เดือน)

ไตรมาสที่ 2 (6 เดือน)

ไตรมาสที่ 3 (9 เดือน)

ไตรมาสที่ 4 (12 เดือน)

Quick Win

1. นำเครื่องมือไปใช้ในการประเมินหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
2. หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขมีการพัฒนา กลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส
3. มีการสื่อสาร เพื่อให้เกิดการรับรู้ในทิศทางเดียวกัน
4. ระดับความสำเร็จของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ระดับ 5)

1. หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 82
2. จำนวนส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ร้อยละ 30

1. หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 87
2. จำนวนส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ร้อยละ 50

1. หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 92
2. จำนวนส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมินการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ร้อยละ 75



กระทรวงสาธารณสุข ใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต



Together Against Corruption

○

thank you

For Attending!



แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข วัน/เดือน/ปี : ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ หัวข้อ: เอกสารประกอบการประชุมชี้แจงแนวทางและวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐-๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ชั้น ๘ อาคาร ๗ ตึกสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ) เอกสารประกอบการประชุมชี้แจงแนวทางและวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐-๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ชั้น ๘ อาคาร ๗ ตึกสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
Link ภายนอก: ไม่มี	
หมายเหตุ:	
.....	
.....	
ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล สุชาภา วรินทร์เวช (นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช) ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓	ผู้อนุมัติรับรอง สุชาภา วรินทร์เวช (นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช) ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า) วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓
ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่ พศวีร์ วัชรบุตร (นายพศวีร์ วัชรบุตร) นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓	