

บรรจุเป็นข้าราชการแล้วตรวจสอบประวัติภายหลัง
พบว่าเคยได้รับโทษจำคุกจริงหรือศาลพิพากษาให้รอลงโทษ
จะถือว่าผู้นั้นมีลักษณะต้องห้ามในการเป็นข้าราชการ
ตามมาตรา ๓๖ ข.(๔) (๗) หรือไม่



หนังสือตอบข้อหารือของสำนักงาน ก.พ.

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

หน้า

มาตรา ๓๖

๑. การที่จะพิจารณาว่าบุคคลใดเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม อันเป็นกรณีมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่ นั้น เป็นเรื่องที่อยู่ในดุลพินิจของส่วนราชการที่จะต้องพิจารณา โดยจะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงตามพฤติการณ์ของแต่ละกรณีเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยคำนึงถึงเกียรติของข้าราชการ ความรังเกียจของสังคม และตำแหน่งหน้าที่การงาน (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๑๕ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖)

๑

๒. ก.พ. ได้วางแนวทางในการพิจารณายกเว้นลักษณะต้องห้ามที่จะเข้ารับราชการในกรณีเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม ตามมาตรา ๓๐ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าจะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ในการกระทำเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยคำนึงถึงความรังเกียจของสังคมต่อการกระทำนั้น เกียรติของความเป็นข้าราชการ และตำแหน่งหน้าที่การงาน เป็นแนวทางการพิจารณา นอกจากนี้ ต้องนำกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาประกอบด้วย ตัวอย่างเช่น กฎหมายว่าด้วยการล้างมลทิน ประมวลกฎหมายอาญามติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การให้โอกาสผู้ติดเชื่อเอดส์ คนพิการ และผู้เสพหรือผู้ติดยาเสพติดซึ่งพ้นสภาพการใช้ยาเสพติด เข้าทำงานหรือรับศึกษาต่อในหน่วยงานของรัฐ เป็นต้น (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๖๖ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๖)

๓

๓. มีคำสั่งบรรจุเข้ารับราชการแล้ว ตรวจพบว่า เคยกระทำผิดอาญาในคดีมียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ ไว้ในครอบครอง จำนวน ๑ เม็ด เมื่อศาลมีคำพิพากษาคดีถึงที่สุดให้จำคุก ๖ เดือน แต่ให้รอการลงโทษไว้ มีกำหนด ๒ ปี ยังไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๗) แต่จะเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) โดยเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคมหรือไม่ เป็นเรื่องที่อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ที่จะพิจารณาข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เป็นกรณี ๆ ไป (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๘๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗)

๒๑

๔. บรรจุแต่งตั้งเข้าเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญแล้วตรวจสอบพบว่า
 ๓๒
 เคยถูกศาลพิพากษาลงโทษจำคุกแต่ให้รอการลงโทษจำคุก ไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม
 ตามมาตรา ๓๖ ข. (๗) แต่พฤติการณ์ที่ผู้นั้นกระทำความผิดอาญาอาจเข้าลักษณะ
 เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคมตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) ได้
 อยู่ในดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ที่จะต้องพิจารณาจาก
 ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เป็นเรื่อง ๆ ไป โดยคำนึงถึงเกียรติของข้าราชการ ความรังเกียจ
 ของสังคมและตำแหน่งหน้าที่ราชการ ถ้าเห็นว่าเข้าลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔)
 ก็ต้องสั่งให้ออกจากราชการโดยพลันตามมาตรา ๖๗ (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ลับ ที่ นร
 ๑๐๑๑/ล ๑๔๕ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗)

๕. กรณีเป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
 ๗๐
 ในคดีเสพและมียาเสพติดไว้ในครอบครอง และต่อมาได้รับการล้างมลทินตาม
 พระราชบัญญัติล้างมลทิน ฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ ผลการตรวจร่างกายปรากฏว่าพ้นจากสภาพ
 การใช้ยาเสพติดแล้ว จึงไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) และ (๗)
 (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๔๔๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘)

๖. สั่งบรรจุเข้ารับราชการแล้ว ต่อมาตรวจพบว่าถูกศาลพิพากษาว่า
 ๗๖
 กระทำความผิดอาญาข้อหาลักทรัพย์ โดยให้รอการลงโทษจำคุก เป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม
 ตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) โดยเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม
 ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ต้องสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน
 ตามมาตรา ๖๗ (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๗๑๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

๗. เคยถูกศาลพิพากษาคดีถึงที่สุดให้จำคุกในกรณีความผิดฐานกระทำชำเรา
 ๘๕
 เด็กหญิงอายุไม่เกิน ๑๕ ปี โดยผู้เสียหายยินยอม และกรณีความผิดฐานพรากเด็กหญิง
 อายุไม่เกิน ๑๕ ปี ไปเพื่อการอนาจาร แต่เป็นกรณีที่ได้อยู่กินกันฉันสามีภริยาและฝ่ายหญิง
 ตั้งครรภ์ ให้โอกาสจำเลยได้อยู่กินกับผู้เสียหายทำหน้าที่หัวหน้าครอบครัวหาเลี้ยงชีพ
 จึงให้รอการลงโทษ ไม่ถือว่าเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม
 (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/๕๒๖ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘)

๘. แม้กรณีเข้าข่ายเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามเข้ารับราชการ ก.พ. ก็ไม่อาจ
 ๑๐๑
 พิจารณายกเว้นกรณีมีลักษณะต้องห้ามดังกล่าวให้ได้ หากไม่ได้มีการยื่นคำขอยกเว้นกรณีมีลักษณะ
 ต้องห้ามให้ ก.พ. พิจารณาก่อนที่จะเข้ารับราชการ ผู้บังคับบัญชาต้องสั่งให้ออกจากราชการโดยพลัน
 (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/๗๖๘ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘)

๙. ส่วนราชการขอให้พิจารณาขบวนกรณีมีลักษณะต้องห้ามเข้ารับราชการ ตามมาตรา ๓๖ ข. โดยเป็นผู้ถูกลงโทษปลดออกเพื่อจะบรรจุกลับเข้ารับราชการ เมื่อปรากฏว่าได้มีการฟ้องเป็นคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด จึงให้รอการพิจารณาไว้จนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษา (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ถ ๑๓๘๑ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙)

๑๐. กรณีส่วนราชการบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ภายหลังตรวจพบ ประวัติการกระทำผิดอาญาต้องรับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ครอบครองเพื่อจำหน่าย และได้รับการล้างมลทินโดยให้ถือว่ามิได้เคยถูกลงโทษในความผิดนั้นมาก่อน แต่มิได้ล้างการกระทำ เป็นกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุ ตามมาตรา ๕๗ จะต้องใช้ดุลพินิจพิจารณาจากข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำ หากเห็นว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) โดยเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคมโดยไม่ได้รับการยกเว้นอยู่ก่อนบรรจุเข้ารับราชการ ก็ต้องสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๑/๔๗ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐)

๑๑. กรณีส่วนราชการบรรจุข้าราชการ ๒ ราย ภายหลังปรากฏประวัติว่า รายที่ ๑ เคยกระทำความผิดลหุโทษถูกศาลพิพากษาปรับ ส่วนรายที่ ๒ มีความผิดในคดีเสพยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาบ้า) ศาลพิพากษาจำคุก ๔ เดือน แต่ให้รอการลงโทษ ทั้ง ๒ ราย จึงไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๗) อย่างไรก็ตามเป็นดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ที่จะต้องพิจารณาข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ที่กระทำผิดว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) หรือไม่ โดยคำนึงถึงเกียรติของข้าราชการ ความรู้สึกของสังคม และเจตนาที่กระทำ และรายที่ ๒ เป็นกรณีตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๓๘ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เรื่อง การปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องการให้โอกาสฯ ผู้เสพยาเสพติดซึ่งพ้นจากสภาพการเสพยาเสพติดด้วยหรือไม่ (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ลับ ที่ นร ๑๐๑๑/ถ ๙๘๔ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐)

มาตรา ๖๗

๑. บรรจุแต่งตั้งเข้าเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญแล้วตรวจสอบพบว่า เคยถูกศาลพิพากษาลงโทษจำคุกแต่ให้รอการลงโทษจำคุก ไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๓๖ ข. (๗) แต่พฤติการณ์ที่ผู้นั้นกระทำความผิดอาญาอาจเข้าลักษณะเป็น ผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคมตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) ได้ อยู่ในดุลพินิจ

ของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ที่จะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริง และพฤติการณ์เป็นเรื่อง ๆ ไป โดยคำนึงถึงเกียรติของข้าราชการ ความรังเกียจของสังคม และตำแหน่งหน้าที่ราชการ ถ้าเห็นว่าเข้าลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) ก็ต้องสั่งให้ออกจากราชการโดยพลันตามมาตรา ๖๗ (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ลับ ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๑๔๕ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗)

๒. สั่งบรรจุเข้ารับราชการแล้ว ต่อมาตรวจพบว่าถูกศาลพิพากษาว่า กระทำผิดอาญาข้อหาลักทรัพย์ โดยให้รอการลงโทษจำคุก เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) โดยเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ต้องสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลันตามมาตรา ๖๗ (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๗๑๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

๗๖

๓. ส่วนราชการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการแล้ว ภายหลังตรวจพบประวัติอาชญากรว่า เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุด แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษ ซึ่งกรณีที่กระทำความผิดอาญานั้นจะเข้าลักษณะเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคมตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) หรือไม่ เป็นดุลพินิจของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุที่จะต้องเป็นผู้พิจารณา หากผลการพิจารณาปรากฏว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามก็ต้องสั่งให้ออกจากราชการโดยพลันตามมาตรา ๖๗ (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ลับ ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๑๕๔๖ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐)

๒๒๓

ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๑๕

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ทารีอกรณมีลักษณะต้องห้ามในการเข้ารับราชการ

เรียน อธิบดีกรมการจัดหางาน

อ้างถึง หนังสือกรมการจัดหางาน ลับ ที่ รง ๐๓๑๐/๑๑๘ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยการขอยกเว้นให้เข้ารับราชการกรณีมีลักษณะต้องห้าม
เป็นข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมการจัดหางานขอทราบความเห็นเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามในการ
เข้ารับราชการ กรณีพบประวัติข้าราชการเป็นผู้เคยถูกจับกุมข้อหาลักทรัพย์ โดยแจ้งข้อเท็จจริง
เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ. ว่า กรมการจัดหางานได้บรรจุและแต่งตั้ง นางสาว ก. เข้ารับราชการในตำแหน่ง
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน และภายหลังได้รับแจ้งผลการตรวจสอบประวัติบุคคลของ นางสาว ก.
จากกองทะเบียนประวัติอาชญากรว่าถูกจับกุมข้อหาลักทรัพย์ ซึ่งศาลแขวงพระนครเหนือ ได้พิพากษา จำคุก ๑ เดือน
และศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้เป็นว่าให้ปรับ ๒,๕๐๐ บาท อีกสถานหนึ่ง โดยโทษจำคุกให้รอกำหนดโทษไว้ ๒ ปี
และให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติทุก ๓ เดือน เป็นเวลา ๑ ปี กรมการจัดหางานจึงขอหารือว่า
กรณีดังกล่าวจะถือว่า นางสาว ก. จะมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่ และหาก นางสาว ก. เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามดังกล่าว จะขอให้ ก.พ.
พิจารณายกเว้นให้เข้ารับราชการได้หรือไม่ นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า การที่จะพิจารณาว่าบุคคลใดเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดี
จนเป็นที่รังเกียจของสังคม อันเป็นกรณีมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่ นั้น เป็นเรื่องที่อยู่ในดุลพินิจของส่วนราชการที่จะต้องพิจารณา
และ ก.พ. เคยวางแนวทางการพิจารณาไว้ว่า จะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงตามพฤติการณ์ของแต่ละกรณี
เป็นเรื่อง ๆ ไป โดยคำนึงถึงเกียรติของข้าราชการ ความรังเกียจของสังคม และตำแหน่งหน้าที่การงาน
หากกรมการจัดหางานพิจารณาเห็นว่า การกระทำของ นางสาว ก. ไม่ถือเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดี
จนเป็นที่รังเกียจของสังคม นางสาว ก. ก็ไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และไม่มีเหตุที่จะพิจารณายกเว้นให้เข้ารับราชการตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง
แต่ถ้ากรมการจัดหางานพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของ นางสาว ก. ถือเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดี
จนเป็นที่รังเกียจของสังคม อันถือเป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๓๖ ข.(๔) ก็ให้ผู้บังคับบัญชา
ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน เนื่องจากตกเป็นผู้มีลักษณะ
ต้องห้ามโดยไม่ได้รับการยกเว้นตามมาตรา ๓๖ อยู่ก่อนได้รับบรรจุเข้ารับราชการตามมาตรา ๖๗
และหาก นางสาว ก. ประสงค์จะเข้ารับราชการ ให้ยื่นคำขอตามแบบที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด

พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยการขอยกเว้นให้เข้ารับราชการ
กรณีมีลักษณะต้องห้ามเป็นข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๒ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พันธุ์เรือง พันธุ์หงส์

(นายพันธุ์เรือง พันธุ์หงส์)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐๒ ๕๔๗ ๑๖๒๕

โทรสาร ๐๒ ๕๔๗ ๑๖๒๘

ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๖๖

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณากรณีเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม

เรียน ผู้บังคับการกองการสอบ

อ้างถึง หนังสือกองการสอบ กองบัญชาการศึกษาศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตช ๐๐๓๔.๕๒๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงาน ก.พ. จำนวน ๒๔ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองการสอบ กองบัญชาการศึกษาศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้หารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาว่าผู้สมัครสอบแข่งขันเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม และกรณีตัวอย่างในการพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนไว้ประการหนึ่งตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) ว่า “เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม” ซึ่ง ก.พ. ได้วางแนวทางในการพิจารณายกเว้นลักษณะต้องห้ามที่จะเข้ารับราชการในกรณีเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม ตามมาตรา ๓๐ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าจะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ในการกระทำเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยคำนึงถึงความรังเกียจของสังคมต่อการกระทำนั้น เกียรติของความเป็นข้าราชการ และตำแหน่งหน้าที่การงาน เป็นแนวทางการพิจารณานอกจากนี้ ต้องนำกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาประกอบด้วย ตัวอย่างเช่น กฎหมายว่าด้วยการล้างมลทิน ประมวลกฎหมายอาญา มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การให้โอกาสผู้ติดเชื้อเอดส์ คนพิการ และผู้เสพ หรือผู้ติดยาเสพติดซึ่งพ้นสภาพการใช้จ่ายยาเสพติด เข้าทำงานหรือรับศึกษาต่อในหน่วยงานของรัฐ เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ พร้อมนี้ได้ส่งสำเนาหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงาน ก.พ. ในเรื่องที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามสิ่งที่ส่งมาด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

พันธุ์เรื่อง พันธุ์หงส์

(นายพันธุ์เรื่อง พันธุ์หงส์)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐๒ ๕๔๗ ๑๖๒๕

โทรสาร ๐๒ ๕๔๗ ๑๖๒๘

ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๘๕

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง การรื้อกรณีข้าราชการเคยกระทำความผิดคดีอาญา

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ลับ ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๓๘/๒๙

ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้หารือโดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้สั่งบรรจุและแต่งตั้งให้ นาย ก. ดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ และได้ส่งตัวไปพิมพ์ลายนิ้วมือที่สถานีตำรวจภูธรแก่งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ ผลปรากฏว่าพบประวัติอาชญากร ๑ รายการ โดย นาย ก. เคยถูกจับกุมดำเนินคดีในข้อหาเมียเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) จำนวน ๑ เม็ดไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ศาลจังหวัดภูเก็ตได้พิพากษาให้จำคุกมีกำหนด ๖ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ มีกำหนด ๒ ปี โดยให้คุมความประพฤติจำเลยไว้ และให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติดำเนินการ ๓ เดือน ต่อครั้ง เป็นเวลา ๑ ปี และให้ทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ จำนวน ๒๔ ชั่วโมง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขจึงหารือว่า นาย ก. เป็นผู้มีคุณสมบัติทั่วไปและมีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๓๖ ข. แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่ อย่างไร และจะบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติลักษณะต้องห้ามที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือน ตามมาตรา ๓๖ ข. (๗) ว่าต้องไม่เป็นผู้เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเพราะกระทำความผิดทางอาญา เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ซึ่งการเป็นผู้เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกนั้น หมายถึง ผู้นั้นต้องถูกจำคุกจริง โดยมิได้มีการรอการลงอาญาไว้ สำหรับกรณี นาย ก. ศาลจังหวัดภูเก็ตได้มีคำพิพากษาให้จำคุก ๖ เดือน แต่ให้รอการลงโทษไว้ มีกำหนด ๒ ปี และให้คุมความประพฤติจำเลยไว้เป็นเวลา ๑ ปี ซึ่งคดีถึงที่สุดแล้ว ดังนั้น นาย ก. จึงยังไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือน ตามมาตรา ๓๖ ข. (๗) แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว

อย่างไรก็ดีบุคคลที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญจะต้องมีคุณสมบัติทั่วไป และไม่มีลักษณะต้องห้ามประการอื่น ตามที่มาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ด้วย เช่น ไม่เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม ทั้งนี้ เป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ที่จะใช้ดุลยพินิจพิจารณาจากข้อเท็จจริง

หรือพฤติการณ์ในการกระทำเป็นกรณี ๆ ไป โดยคำนึงถึงความรังเกียจของสังคมต่อการกระทำนั้น
เกียรติของความเป็นข้าราชการ และตำแหน่งหน้าที่ราชการ เป็นแนวทางในการพิจารณา นอกจากนี้อาจนำ
กฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาประกอบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พันธุ์เรือง พันธุ์หงส์

(นายพันธุ์เรือง พันธุ์หงส์)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/ถ ๑๔๕

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ทารือกรณีบรรจุ นาย ก.

เรียน อธิบดีกรมประมง

อ้างถึง หนังสือกรมประมง ลับ ส่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๒.๔/๑๗ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมประมงหรือการบรรจุน้ำราชการโดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า กรมประมงได้ดำเนินการนำรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งนายช่างโยธาปฏิบัติงานของกรมศิลปากร มาขึ้นบัญชีเป็นผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งนายช่างโยธาปฏิบัติงานของกรมประมง และเรียกบรรจุผู้สอบแข่งขันได้ในลำดับที่ ๒ ราย นาย ก. พร้อมทั้งให้ไปพิมพ์ลายนิ้วมือเพื่อตรวจสอบประวัติบุคคล ผลการตรวจสอบพบว่า มีประวัติต้องโทษคดีอาญา ข้อหาหนีเฮโรอีนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ในท้องที่สถานีตำรวจภูธรเมืองพะเยา และศาลมีคำพิพากษาให้จำคุก ๑ ปี ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอกการลงโทษ ๒ ปี กรมประมงจึงหารือว่า นาย ก. เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๖ หรือไม่ และจะสามารถบรรจุน้ำราชการเป็นข้าราชการพลเรือนในสังกัดกรมประมงได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า บุคคลที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ จะต้องมีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมาตรา ๓๖ ข. (๗) แห่งพระราชบัญญัตินี้บัญญัติให้ผู้ที่เข้ารับราชการจะต้องไม่เป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเพราะกระทำความผิดทางอาญา เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ซึ่งการต้องห้ามตามบทบัญญัติดังกล่าว จะต้องเป็นกรณีที่คุณคนนั้นถูกศาลพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกและได้รับโทษจำคุกจริง ๆ โดยไม่รอกการลงโทษ ดังนั้น กรณีที่หารือนี้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ก. ได้ถูกศาลพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ๑ ปี ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอกการลงโทษ ๒ ปี กรณีจึงไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๗) แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

อย่างไรก็ดี พฤติการณ์ที่ นาย ก. กระทำความผิดอาญาดังกล่าว อาจเข้าข่ายเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม อันเป็นกรณีที่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่อยู่ในดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ที่จะต้องพิจารณา และ ก.พ. เคยวางแนวทางการพิจารณาไว้ว่า จะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงตามพฤติการณ์ของแต่ละกรณีเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยคำนึงถึงเกียรติของข้าราชการ ความรังเกียจของสังคม และตำแหน่งหน้าที่ราชการ หากกรมประมงพิจารณาแล้วเห็นว่า พฤติการณ์ของ นาย ก. ไม่เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม

นาย ก. ก็ไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่ถ้ากรมประมงพิจารณาแล้วเห็นว่า พฤติการณ์ของ นาย ก. เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคมตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ก็ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน เนื่องจากเป็นกรณีที่ได้รับ การบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ แล้วภายหลังปรากฏว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามโดยไม่ได้รับการยกเว้นตามมาตรา ๓๖ อยู่ก่อนบรรจุเข้ารับราชการ ตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พันธุเรือง พันธุหงส์

(นายพันธุเรือง พันธุหงส์)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/ถ ๔๔๑

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อหาหรือกรณีตรวจสอบประวัติบุคคล พบว่าเคยเป็นผู้กระทำความผิดทางอาญา

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ลับ ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๓๘/๑๔๓ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗

๒. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ลับ ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๓๘/๒๐๔ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๓๘ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขหาหรือว่าสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้บรรจุและแต่งตั้ง นาย ก. เข้ารับราชการในตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน กลุ่มตรวจราชการและนิเทศงานที่ ๒ สำนักตรวจและประเมินผล ต่อมาได้รับแจ้งผลการตรวจสอบประวัติบุคคลจากสถานีตำรวจภูธรเชียงดาว ว่า นาย ก. เคยถูกศาลจังหวัดพิจิตร พิพากษาให้จำคุก ๖ เดือนปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โดยโทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี และศาลจังหวัดเชียงใหม่พิพากษาให้จำคุก ๑ ปี ๖ เดือน แต่เนื่องจากจำเลยรับสารภาพ จึงลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงเหลือจำคุก ๙ เดือน โดยไม่มีเหตุให้รอการลงโทษ กรณีเสพเมทแอมเฟตามีน และมีไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตกรณีดังกล่าวจะถือว่า นาย ก. เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) คือเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม และมาตรา ๓๖ ข. (๗) คือเป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เพราะกระทำความผิดอาญา เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่อย่างไร และสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขจะบรรจุ นาย ก. เข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนได้หรือไม่ ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้แจ้งผลการตรวจพิสูจน์สารเสพติดและวัตถุออกฤทธิ์ของ นาย ก. จากสถาบันบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดแห่งชาติบรมราชชนนี (สถาบันธัญญารักษ์) มาประกอบการพิจารณาด้วย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย ก. ไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๓๖ ข. (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กรณีเป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเพราะกระทำความผิดทางอาญา เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ เนื่องจากได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และไม่ถือเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) กรณีเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่

รังเกียจของสังคม เนื่องจากผลการตรวจร่างกายพบว่า นาย ก. พ้นจากสภาพการใช้ยาเสพติดแล้ว ประกอบกับมีมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๓๘ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เรื่องการปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องการทำโอกาสผู้ติดยาเสพติด คนพิการ และผู้เสพยาเสพติด ซึ่งพ้นสภาพจากการใช้ยาเสพติดเข้าทำงาน หรือรับการศึกษาต่อในหน่วยงานภาครัฐ กำหนดเรื่องการทำโอกาสกับผู้เสพหรือผู้ติดยาเสพติด ซึ่งพ้นสภาพจากการใช้ยาเสพติด มีสิทธิสมัครสอบแข่งขันหรือคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการ ดังนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขจึงสามารถบรรจุ นาย ก. เข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นางนารถ เพชรสม

(นางสาวนางนารถ เพชรสม)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/ถ ๗๑๖

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้าราชการกรณีตรวจสอบพบว่าข้าราชการเคยเป็นผู้กระทำผิดทางอาญา

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ลับ ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๓๘/๒๙ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้หารือโดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า จังหวัดพังงาได้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง นาย ก. ให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ กลุ่มงานทันตกรรม โรงพยาบาลพังงา ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ ต่อมาได้รับแจ้งผลการตรวจสอบประวัติการกระทำผิดว่า นาย ก. เคยถูกศาลพิพากษาว่ากระทำความผิดอาญาข้อหาลักทรัพย์ในเวลากลางคืน ให้จำคุก ๑ ปี ปรับ ๔,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ มีกำหนด ๒ ปี กรณีนี้ นาย ก. จะถือเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่ อย่างไร และจะบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า พฤติการณ์ของ นาย ก. ถือเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดี จนเป็นที่รังเกียจของสังคม อันเป็นลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว ซึ่งมาตรา ๖๗ บัญญัติว่า “ผู้ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใด...หากภายหลังปรากฏว่าขาดคุณสมบัติทั่วไปหรือมีลักษณะต้องห้ามโดยไม่ได้รับการยกเว้นตามมาตรา ๓๖....ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน...” ดังนั้น กรณีนี้ปลัดกระทรวงสาธารณสุขต้องมีคำสั่งให้ นาย ก. ออกจากราชการโดยพลันตามนัยมาตรา ๖๗ และหาก นาย ก. ประสงค์จะขอบรรจุกลับเข้ารับราชการก็ให้ดำเนินการตามข้อ ๕ (๒) ของระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยการขอยกเว้นให้เข้ารับราชการ กรณีมีลักษณะต้องห้ามเป็นข้าราชการพลเรือน พ.ศ ๒๕๕๒ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นงนารถ เพชรสม

(นางสาวนงนารถ เพชรสม)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/๕๒๖

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อหาหรือเกี่ยวกับผู้มีลักษณะต้องห้ามในการเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือน

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๒.๓/๘๔๐๗ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้หารือว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีคำสั่งบรรจุและแต่งตั้ง นาย ก. ให้ดำรงตำแหน่งนักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปฏิบัติการ และมีคำสั่งแต่งตั้ง (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดจันทบุรี ต่อมาได้ตรวจพบว่า บุคคลดังกล่าวเคยถูกศาลพิพากษาถึงที่สุดว่า มีความผิดคดีอาญา ๒ กรณี คือ กรณีความผิดฐานกระทำชำเราเด็กหญิงอายุไม่เกิน ๑๕ ปี โดยผู้เสียหายยินยอม และกรณีความผิดฐานพรากเด็กหญิงอายุไม่เกิน ๑๕ ปี ไปเสียจากบิดามารดาเพื่อการอนาจาร ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวยังไม่อาจถือว่า นาย ก. เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามในการเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่โดยที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ยังไม่เคยมีแนวทางปฏิบัติมาก่อนจึงขอหารือว่าความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดังกล่าว ถูกต้องหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่ นาย ก. เคยถูกศาลจังหวัดมีนบุรีมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ๑๕ ปี ปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท ในกรณีความผิดฐานกระทำชำเราเด็กหญิงอายุไม่เกิน ๑๕ ปี โดยผู้เสียหายยินยอม และกรณีความผิดฐานพรากเด็กหญิงอายุไม่เกิน ๑๕ ปี ไปเสียจากบิดามารดาเพื่อการอนาจาร แต่เนื่องจาก นาย ก. กับผู้เสียหายได้อยู่กินด้วยกันฉันสามีภรรยา และผู้เสียหายตั้งครรภ์ ๖ เดือน เห็นควรให้โอกาส นาย ก. ได้อยู่กินกับผู้เสียหายและทำหน้าที่ผู้นำครอบครัวหาเลี้ยงชีพ โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้ ๒ ปี นั้น ไม่ถือว่านาย ก. เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามในการเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๖ ข. (๔) กรณีเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม และตามมาตรา ๓๖ ข. (๗) กรณีเป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเพราะกระทำความผิดทางอาญา เว้นแต่

โทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่นนั้น ถูกต้องแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นางนารถ เพชรสม

(นางสาวนารถ เพชรสม)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/๔๗

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหาหรือกรณีข้าราชการเคยต้องโทษจำคุก

เรียน อัยการสูงสุด

อ้างถึง หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ส่วนที่ ๑๐๐๑.๑(บป)/๓๕๒๘ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานอัยการสูงสุดได้หาหรือกรณีที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้มีคำสั่งบรรจุแต่งตั้ง นาย ก. ให้ดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน ปฏิบัติราชการที่สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดแม่ฮ่องสอน เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ต่อมาได้ตรวจสอบประวัติการกระทำผิดพบว่า นาย ก. มีประวัติการกระทำผิด ๒ รายการ ดังนี้ ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอนพิพากษาให้จำคุก ๖ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงอาญา ๒ ปี รายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๓ เดือนต่อครั้ง และห้ามเกี่ยวข้องกับยาเสพติดทุกประเภทใน ๑ ปี ฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต และศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอนพิพากษาให้จำคุก ๑ ปี ๖ เดือนฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยไม่ได้รับอนุญาต สำนักงานอัยการสูงสุดจึงหาหรือว่าการที่ นาย ก. ต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เมื่อพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้บังคับ จะถือว่า นาย ก. ได้รับการล้างมลทิน จึงไม่เป็นผู้ขาดคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้ามที่จะเข้ารับราชการหรือไม่ และจะถือว่านาย ก. เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม ซึ่งเป็นลักษณะต้องห้ามที่จะเข้ารับราชการหรือไม่ และสำนักงานอัยการสูงสุดจะให้ นาย ก. รับราชการต่อไปได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติว่าให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ต้องโทษในกรณีความผิดต่าง ๆ ซึ่งได้กระทำก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้พ้นโทษไปแล้วก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษในกรณีความผิดนั้น ๆ ดังนั้น กรณีที่ นาย ก. ต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า นาย ก. ได้พ้นโทษไปแล้วก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อันเป็นวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ นาย ก. จะได้รับการล้างมลทินตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยกฎหมายบัญญัติให้ถือว่ามิได้เคยถูกลงโทษในความผิดนั้น ๆ มาก่อน แต่มิได้ล้างการกระทำ สำหรับกรณีที่จะถือว่านาย ก. เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคมและขาดคุณสมบัติทั่วไปหรือมีลักษณะ

ต้องห้ามที่จะเข้ารับราชการหรือไม่ นั้น เป็นอำนาจของสำนักงานอัยการสูงสุดที่จะใช้ดุลพินิจพิจารณาจากข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำ และจะให้รับราชการต่อไปได้หรือไม่ นั้น เป็นกรณีที่ต้องพิจารณาตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓

อย่างไรก็ดี หากเป็นข้าราชการพลเรือนในกรณีทำนองเดียวกันนี้ หากผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ พิจารณาแล้วเห็นว่าข้าราชการผู้นั้นขาดคุณสมบัติทั่วไปหรือเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามโดยไม่ได้รับการยกเว้นตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวอยู่ก่อนบรรจุเข้ารับราชการ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ต้องสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน ตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับ ถือ

ชุตินา หาญเผชิญ

(นางชุตินา หาญเผชิญ)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/ถ ๙๙๔

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหาหรือเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามในการเป็นข้าราชการพลเรือน

เรียน อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

อ้างถึง หนังสือกรมสอบสวนคดีพิเศษ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๘๐๑.๒/๑๐๑ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๓๘ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมสอบสวนคดีพิเศษหรือโดยแจ้งข้อเท็จจริงว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษได้บรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญและได้ตรวจสอบพิมพ์ลายนิ้วมือแล้วปรากฏว่ามีข้าราชการบรรจุใหม่ในตำแหน่งเจ้าพนักงานสื่อสารปฏิบัติงาน จำนวน ๒ ราย ได้แก่ นาย ก. มีประวัติเคยกระทำความผิดลหุโทษ ตามพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ๒๔๙๐ และศาลแขวงจังหวัดนครสวรรค์พิพากษาปรับ ๓,๐๐๐ บาท และ นาย ข. มีประวัติเคยกระทำความผิดในข้อหาเสพยาเสพติดให้โทษประเภทที่ ๑ (ยาบ้า) และศาลจังหวัดเชียงรายพิพากษาจำคุก ๔ เดือน ปรับ ๗,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงขอให้สำนักงาน ก.พ. พิจารณาว่าข้าราชการทั้งสองรายดังกล่าวเป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้ามที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า มาตรา ๓๖ ข. (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนไว้ว่า ต้องไม่ใช่ผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเพราะกระทำความผิดทางอาญา เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ซึ่งการเป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกนั้น หมายถึง ผู้นั้นต้องถูกจำคุกจริงโดยมิได้มีการรอการลงโทษหรือรอการกำหนดโทษไว้ ดังนั้น การที่นาย ก. เคยถูกศาลแขวงจังหวัดนครสวรรค์พิพากษาให้ปรับในความผิดลหุโทษ และ นาย ข. เคยถูกศาลจังหวัดเชียงรายพิพากษาให้จำคุกแต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ จึงไม่ถึงว่าบุคคลทั้งสองเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามในการเป็นข้าราชการพลเรือน ตามมาตรา ๓๖ ข. (๗) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม บุคคลที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญจะต้องมีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้ามประการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย เช่น ไม่เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม ตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นต้น ซึ่งเป็นดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจ

สั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ที่จะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์เป็นกรณี ๆ ไป โดยคำนึงถึงเกียรติของข้าราชการ ความรู้สึกของสังคม และเจตนาที่กระทำ ทั้งนี้ ในการพิจารณาลักษณะต้องห้ามราย นาย ข. ซึ่งถูกศาลพิพากษาให้จำคุกแต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ในข้อหาเสพยาเสพติดให้โทษประเภทที่ ๑ (ยาบ้า) นั้น กรมสอบสวนคดีพิเศษจะต้องนำหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร ๐๕๐๕/ว ๓๘ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เรื่องการปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่อง การให้ออกาสผู้ติดเชื่อเอดส์ คนพิการ และผู้เสพยาเสพติดซึ่งพ้นจากสภาพการใช้จ่ายเสพติดเข้าทำงาน หรือรับการศึกษาคือต่อในหน่วยงานภาครัฐ มาพิจารณาประกอบด้วย แต่หากปรากฏว่าผู้นั้นยังไม่พ้นจากสภาพการใช้จ่ายเสพติด ย่อมไม่อาจนำมติคณะรัฐมนตรีฉบับดังกล่าวมาใช้ได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง หากกรมสอบสวนคดีพิเศษพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้าราชการรายใดเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามโดยไม่ได้รับการยกเว้นตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ อยู่ก่อนบรรจุเข้ารับราชการ ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สั่งให้ข้าราชการผู้นั้นออกจากราชการโดยพลันตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และหากผู้ที่มีลักษณะต้องห้ามรายใดประสงค์จะเข้ารับราชการ ให้ยื่นคำขอยกเว้นกรณีมีลักษณะต้องห้ามตามแบบที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยการขอยกเว้นให้เข้ารับราชการกรณีมีลักษณะต้องห้ามเป็นข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๒ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ชุตินา หาญเผชิญ

(นางชุตินา หาญเผชิญ)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๑๐๖๐

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือกรณีพนักงานราชการกระทำผิดระหว่างเดินทางไปปฏิบัติราชการ

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

อ้างถึง หนังสือกรมป่าไม้ ลับ ที่ ทส ๑๖๐๑.๖/๖๑๕ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมป่าไม้หารือโดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า นาง ง. ตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้ ชำนาญการพิเศษ ได้ขออนุมัติเดินทางไปปฏิบัติราชการ พร้อมทั้งขออนุญาตให้ นาย ก. พนักงานราชการ และนางสาว ข. เป็นผู้ร่วมเดินทางไปด้วย โดย นาย ก. และนางสาว ข. มิได้เป็นผู้ได้บังคับบัญชาของ นาง ง. ต่อมา นาย ก. ได้ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงในกรณีมีพฤติการณ์ที่มีลักษณะส่อไปในทางเพศต่อนางสาว ข. ในระหว่างเดินทางไปปฏิบัติราชการ กรมป่าไม้จึงหารือว่า นาง ง. ผู้ขออนุมัติเดินทางไปราชการ จะถือเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ร่วมเดินทางหรือไม่ อย่างไร และการที่ นาง ง. ได้ทราบเหตุการณ์ที่ นาย ก. มีพฤติการณ์เข้าข่ายเป็นความผิดวินัย แต่มิได้มีการรายงานเป็นหนังสือตามลำดับชั้นให้หัวหน้าส่วนราชการทราบ จะถือว่ามี ความผิดทางวินัยหรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ (คพร.) พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อพิจารณาจากหนังสือขออนุมัติเดินทางและขออนุญาตให้มีผู้เข้าร่วมเดินทางไปปฏิบัติราชการ ที่ ทส ๑๖๐๗.๘๓/๔๐ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ นาง ง. จึงเป็นผู้มีหน้าที่และรับผิดชอบในการควบคุม และกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของผู้ร่วมเดินทางในภารกิจครั้งนี้ นาง ง. จึงมีฐานะเป็นเช่นเดียวกับผู้บังคับบัญชาของผู้ร่วมเดินทางในภารกิจดังกล่าวด้วย สำหรับการกระทำของนาง ง. จะเป็นความผิดวินัยกรณีอื่นหรือไม่ นั้น เป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมป่าไม้ที่จะพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ชุตินา หาญเผชิญ

(นางชุตินา หาญเผชิญ)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๑๐๗๙

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

เรียน เลขาธิการสภาการศึกษา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ลับ ที่ ศธ ๐๓๐๔/๑๗๓ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาหารือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน โดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ผลปรากฏว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญจำนวน ๖ ราย กระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ซึ่งมี นาย ก. นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง รวมอยู่ด้วย จึงเป็นกรณีที่ข้าราชการพลเรือนสามัญตำแหน่งต่างกันหรือต่างกรมถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน ดังนั้น หากจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติกฎหมายหรือกฎ ก.พ. ฉบับใด และมาตรา หรือข้อใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้หากจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการและเลขาธิการสภาการศึกษา ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน โดยทำความเข้าใจกันเพื่อกำหนดว่าจะแต่งตั้งบุคคลใดทำหน้าที่ ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ (ถ้ามี) โดยจะต้องตั้งบุคคลเดียวกันนั้นทำหน้าที่ดังกล่าว และให้แต่ละส่วนราชการมีคำสั่งแต่งตั้งบุคคลนั้นเป็นคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๙๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๑๖ (๓) และข้อ ๑๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยดำเนินการให้เป็นไปตามข้อ ๑๒ ข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ ของกฎ ก.พ. ฉบับดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ชุตินา หาญเผชิญ

(นางชุตินา หาญเผชิญ)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/๑๘๓

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ทารื้อเกี่ยวกับการกล่าวหา นาย ก.

เรียน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๑.๖/๑๖๖๓๗ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๑.๖/๑๗๒๙๑ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕
๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/๖๐ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/๑๘๘ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖
๕. หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ลับ ที่ นร ๐๔๐๑.๖/๑๔๑๕๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖
๖. หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๑.๖/๓๙๓๔ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้หารือไปยัง ก.พ. โดยแจ้งข้อเท็จจริง และส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณา ในเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอให้พิจารณาโทษ นาย ก. อดีตที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี กรณีถูกกล่าวหาเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองอธิบดีและอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ร่วมกันทุจริตในการดำเนินโครงการก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษท้องที่ตำบลคลองด่าน อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมูลว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานประพฤตชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๘๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่เนื่องจากปรากฏว่าเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้ลงโทษภาคทัณฑ์ นาย ก. ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ และกรณีดังกล่าวได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ไปแล้ว ดังนั้น สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจึงหารือว่ากรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอให้พิจารณาโทษทางวินัยดังกล่าวเป็นมูลเหตุเดียวกันกับที่ลงโทษ นาย ก. แล้วได้รับการล้างมลทินหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งสอบสวนทางวินัย และลงโทษ นาย ก. กรณีประกาศให้พื้นที่ตำบลคลองด่าน อำเภอบางปะอิน จังหวัดสมุทรปราการ เป็นพื้นที่ที่สามารถยื่นเอกสารแสดงคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อขายที่ดินสำหรับใช้ในโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ ทั้งที่ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี และกรณีรายงานผลการประกวดราคาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ ว่าสมควรจ้างกิจการร่วมค้า เอ็นวีพีเอสเคจี ที่เสนอให้รวมโครงการฝังตะวันตกและฝังตะวันออกเข้าด้วยกัน อันไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในเอกสารที่ไออาร์ เป็นกรณีที่ นาย ก. ได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีไม่สามารถลงโทษทางวินัยหรือดำเนินการทางวินัยกับ นาย ก. ในเรื่องเดียวกันนี้ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลได้อีก เพราะจะถือเป็นการดำเนินการทางวินัยซ้ำในเรื่องที่ได้มีการล้างมลทินไปแล้ว อย่างไรก็ตามการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตั้งประเด็นและชี้มูลในเรื่องอื่น ๆ ซึ่งสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรียังมิได้ดำเนินการทางวินัยและลงโทษย่อมถือเป็นมูลกรณีอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเดียวกันกับเรื่องที่ได้รับการล้างมลทินไปแล้ว ดังนั้น สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจึงต้องพิจารณาโทษทางวินัยแก่ นาย ก. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลในกรณีอื่น ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ชุตินา หาญเผชิญ

(นางชุตินา หาญเผชิญ)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/ถ ๑๕๒๓

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหาหรือกรณีข้าราชการกระทำผิดวินัยร่วมกัน

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ลับ ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๕๓/๑๙๓

ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงสาธารณสุขหรือโดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า นาง ก. พนักงานเก็บเงิน ระดับ บ ๑ โรงพยาบาลลาดหลุมแก้ว สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี มีหน้าที่รับผิดชอบในการเก็บเงินจากผู้มารับบริการประจำวันทั้งแผนกผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน และแผนกอุบัติเหตุและทันตกรรมในแต่ละวัน แต่ไม่นำเงินจำนวน ๑,๒๗๕,๑๒๑ บาท ส่งเป็นรายได้ของโรงพยาบาลลาดหลุมแก้ว ซึ่ง นาย ข. เจ้าพนักงานรังสีการแพทย์ ระดับชำนาญงาน นางสาว ค. เจ้าพนักงานเภสัชกรรม ระดับชำนาญงาน และ นางสาว ง. เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุข ระดับชำนาญงาน เป็นคณะกรรมการ เก็บรักษาเงิน นางสาว ง. ทำหน้าที่รับเงินจาก นาง ก. เพียงผู้เดียว และ นาย ข. ไม่ได้ลงลายมือชื่อรับรองในรายงานสมุดเงินคงเหลือประจำวันทุกวันแต่ลงลายมือชื่อ ย้อนหลังสัปดาห์ละครั้ง หลังจากนั้นคณะกรรมการเก็บรักษาเงินโดย นางสาว ง. จะเป็นผู้นำเงินส่ง ให้กับ นาง จ. เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ระดับชำนาญงาน หัวหน้าการเงิน เพื่อนำเงินไปฝาก ที่ธนาคารกรุงไทย สาขาลาดหลุมแก้ว โดยมี นางสาว ฉ. นักจัดการงานทั่วไป ระดับชำนาญการ หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป ดูแลรับผิดชอบงานบริหารทั่วไปของโรงพยาบาลลาดหลุมแก้ว เมื่อคณะกรรมการเก็บรักษาเงินลงนามเรียบร้อยแล้ว นาง จ. จะนำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน เสนอ นาย ข. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลลาดหลุมแก้ว ระดับนายแพทย์เชี่ยวชาญ เพื่อลงนามรับทราบ รายงานเงินคงเหลือประจำวันกระทรวงสาธารณสุขจึงหาหรือว่า นาย ข. นาง ฉ. นาง จ. นางสาว ง. นางสาว ค. และ นาย ข. กระทำความผิดวินัยร่วมกันตามมาตรา ๙๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย ข. นางสาว ค. นางสาว ง. นาง จ. นางสาว ฉ. และ นาย ข. มีหน้าที่ตรวจสอบและกำกับดูแลให้ นาง ก. ซึ่งมีหน้าที่เก็บเงินจากผู้มารับบริการในแต่ละวันนำส่ง เงินเป็นรายได้ของโรงพยาบาลลาดหลุมแก้วอย่างครบถ้วน แต่บุคคลดังกล่าวมิได้ตรวจสอบและควบคุม กำกับดูแลการปฏิบัติงานของ นาง ก. อย่างระมัดระวังรอบคอบตามที่กฎหมายกำหนด เป็นเหตุให้ นาง ก. กระทำการทุจริต จึงถือว่าบุคคลดังกล่าวถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยในมูลกรณีเดียวกัน อันเป็นการ

กระทำผิดวินัยร่วมกัน ตามนัยมาตรา ๙๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. ๒๕๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ชุตินา หาญเผชิญ

(นางชุตินา หาญเผชิญ)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๑๕๔๔

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหาหรือการดำเนินการทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลับ ที่ ทส ๐๒๐๑.๗/๖๑

ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหาหรือโดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ว่าข้าราชการพลเรือนสามัญต่างกรมในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงร่วมกัน ซึ่งผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จะต้องส่งเรื่องให้ อ.ก.พ. จังหวัด อ.ก.พ. กรม หรือ อ.ก.พ. กระทรวง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาสังกัดอยู่ แล้วแต่กรณี พิจารณาตามมาตรา ๙๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงหาหรือว่า กรณีข้าราชการพลเรือนสามัญต่างกรมในกระทรวงเดียวกัน ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกันตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องส่งเรื่องให้ อ.ก.พ. กรม หรือ อ.ก.พ. กระทรวง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาสังกัดอยู่พิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า กรณีข้าราชการต่างกรมในกระทรวงเดียวกันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน ตามมาตรา ๙๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และข้อ ๕๘ (๓) ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้การดำเนินการเพื่อลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ในกรณีปลัดกระทรวงเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้ส่งเรื่องให้ อ.ก.พ. กระทรวง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาสังกัดอยู่ เป็นผู้พิจารณา สำหรับกรณีตามเรื่องนี้ เป็นกรณีที่ข้าราชการต่างกรมในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน แม้จะเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด และตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติให้ผู้บังคับบัญชามีอำนาจพิจารณาลงโทษได้โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แต่ก็ถือได้ว่าปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน จึงต้องส่งเรื่องให้ อ.ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาสังกัดอยู่ เป็นผู้พิจารณาตามมาตรา ๙๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบ

ข้อ ๕๘ (๓) ของ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ชุตินา หาญเผชิญ

(นางชุตินา หาญเผชิญ)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/ถ ๑๕๔๖

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือกรณีมีลักษณะต้องห้ามในการเข้ารับราชการ

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการเกษตร ลับ ที่ กษ ๑๐๐๒/๑๙๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการเกษตรได้หารือโดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า กรมส่งเสริมการเกษตรได้บรรจุและแต่งตั้ง นาย ก. ในตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน และ นาย ข. ในตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ ภายหลังได้รับแจ้งผลการตรวจสอบประวัติการกระทำผิดจากกองทะเบียนประวัติอาชญากรว่าทั้งสองรายเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดทางอาญาโดยโทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ จึงหารือว่าพฤติการณ์แห่งความผิดของบุคคลทั้งสองจะถือว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กรณีบกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม หรือไม่ และหากถือว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามจะขอให้ ก.พ. พิจารณายกเว้นให้เข้ารับราชการได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า การพิจารณาว่าข้าราชการรายใดเป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม เพราะเหตุเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม ตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น เป็นดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ดังนั้น อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรจึงต้องเป็นผู้พิจารณาว่ากรณีของ นาย ก. ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน และกรณีของ นาย ข. ตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ เป็นผู้มีลักษณะต้องห้าม เพราะเหตุเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม ตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่ โดยการใช้ดุลพินิจพิจารณาในกรณีนี้ให้พิจารณาโดยเทียบเคียงกับผู้กระทำความผิดวินัยฐานประพฤติชั่ว กล่าวคือ ต้องพิจารณาถึงเกียรติของข้าราชการ ความรู้สึกของสังคม และเจตนาที่กระทำ โดยต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับภารกิจและวัตถุประสงค์ของแต่ละหน่วยงาน หรือความเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ที่จะรับเข้าทำงานด้วย ซึ่งหากผลการพิจารณาปรากฏว่า เป็นกรณีที่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ อยู่ก่อนที่จะบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการ ให้อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรดำเนินการตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยสั่งให้ข้าราชการผู้นั้นออกจากราชการโดยพลัน แต่อย่างไรก็ตาม กรณีมีลักษณะต้องห้ามเพราะเหตุเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคมนั้น ผู้ที่มีลักษณะต้องห้ามดังกล่าวสามารถยื่นคำขอให้ ก.พ. พิจารณายกเว้นให้เข้ารับราชการได้ ตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

ประกอบกับระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยการขอยกเว้นให้เข้ารับราชการกรณีมีลักษณะต้องห้ามเป็นข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ชุตินา หาญเผชิญ

(นางชุตินา หาญเผชิญ)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

วัน/เดือน/ปี : ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

หัวข้อ: บรรจุเป็นข้าราชการแล้วตรวจสอบประวัติภายหลังพบว่าเคยได้รับโทษจำคุกจริงหรือศาลพิพากษา
ให้รอการลงโทษ จะถือว่าผู้นั้นมีลักษณะต้องห้ามในการเป็นข้าราชการตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) (๗) หรือไม่
รวบรวมโดย นายเสมอ กาฬภักดิ์

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

บรรจุเป็นข้าราชการแล้วตรวจสอบประวัติภายหลังพบว่าเคยได้รับโทษจำคุกจริงหรือศาลพิพากษา
ให้รอการลงโทษ จะถือว่าผู้นั้นมีลักษณะต้องห้ามในการเป็นข้าราชการตามมาตรา ๓๖ ข. (๔) (๗) หรือไม่
รวบรวมโดย นายเสมอ กาฬภักดิ์

Link ภายนอก: ไม่มี

หมายเหตุ:

.....

.....

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้อนุมัติรับรอง

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า)

วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

พศวีร์ วัชรบุตร

(นายพศวีร์ วัชรบุตร)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕