

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย
กรณีข้าราชการต่างกระทรวง
กระทำผิดวินัยร่วมกัน

ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๗๔๕

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

อ้างถึง หนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ลับมาก ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๒๐๒/๘๐๓ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้หารือมายัง ก.พ. โดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี) ได้ตรวจสอบและมีหนังสือชี้มูลว่าข้าราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงร่วมกับข้าราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยและข้าราชการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการดังกล่าว ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแก่ข้าราชการในสังกัดของตน จำนวน ๓๕ ราย ส่วนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแก่ข้าราชการในสังกัด จำนวน ๑๗ ราย โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชุดเดียวกันกับชุดที่กระทรวงมหาดไทยแต่งตั้ง แต่ต่อมากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่ถูกต้อง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงขอหารือแนวทางปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนร่วมกัน ตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสำหรับกรณีข้าราชการพลเรือนสามัญต่างกระทรวงกันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน นั้น ข้อ ๑๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละส่วนราชการทำความตกลงกันเพื่อกำหนดตัวบุคคลที่จะเป็นกรรมการสอบสวน และเมื่อกำหนดตัวบุคคลที่เป็นกรรมการสอบสวนได้แล้วให้ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละส่วนราชการสั่งแต่งตั้งบุคคลนั้นเป็นคณะกรรมการสอบสวน ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงสาธารณสุข ต้องทำความตกลงร่วมกันเพื่อกำหนดตัวบุคคลที่จะเป็นกรรมการสอบสวนก่อนแล้วจึงสั่งแต่งตั้งบุคคลชุดเดียวกันนั้นเป็นคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละกระทรวงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดแจ้งเรื่องนี้ให้กระทรวงมหาดไทยและ
กระทรวงสาธารณสุขทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

นงนารถ เพชรสม

(นางสาวนงนารถ เพชรสม)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๑๑๖

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง การทบทวนข้อหาหรือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับมากด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๒.๒/๔๔๔๐๐ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า ตามที่ ก.พ. ได้ตอบข้อหาหรือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีข้าราชการพลเรือนสามัญต่างกระทรวงถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกัน ตามมาตรา ๙๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่า กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ต้องทำความตกลงร่วมกันเพื่อกำหนดตัวบุคคลที่จะเป็นกรรมการสอบสวนก่อน แล้วจึงสั่งแต่งตั้งบุคคลชุดเดียวกันนั้นเป็นคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละกระทรวงต่อไป นั้น กระทรวงมหาดไทยขอเรียนว่ากระทรวงมหาดไทย ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไปแล้ว ประกอบกับข้อ ๑๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ มิได้กำหนดให้การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องประกอบด้วยบุคคลชุดเดียวกัน และในทางปฏิบัติที่ผ่านมากระทรวงมหาดไทยมิได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนประกอบด้วยบุคคลชุดเดียวกัน ดังนั้น กระทรวงมหาดไทยจึงขอให้ ก.พ. ทบทวนการตอบข้อหาหรือดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้าราชการพลเรือนสามัญต่างกระทรวงกันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกัน ตามมาตรา ๙๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น ข้อ ๑๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละส่วนราชการทำความตกลงกัน เพื่อกำหนดตัวบุคคลเป็นคณะกรรมการสอบสวน แล้วให้แต่ละส่วนราชการ มีคำสั่งแต่งตั้งบุคคลนั้นเป็นคณะกรรมการสอบสวน โดยคณะกรรมการสอบสวนจะต้องประกอบด้วยบุคคลชุดเดียวกัน ดังนั้น การที่กระทรวงมหาดไทยขอรายชื่อข้าราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข เข้าร่วมเป็นกรรมการสอบสวนของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ได้มอบหมายให้ข้าราชการในสังกัดจำนวน ๑ ราย เข้าร่วมเป็นกรรมการสอบสวน ถือได้ว่ากระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ได้ทำการตกลงร่วมกันเพื่อกำหนดตัวบุคคลเป็นกรรมการสอบสวน ตามข้อ ๑๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว และการที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแก่ข้าราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ตามแนวทางการตอบข้อหาหรือ

ของ ก.พ. ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/๒๕ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๗ นั้น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของกระทรวงมหาดไทยชอบด้วยกฎหมาย การสอบสวนที่ดำเนินการไปแล้วจึงไม่เสียไป

ข้อที่ห้าหรือว่า หากกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเป็นบุคคลชุดเดียวกันทั้งหมดแล้ว ผู้ที่ทำหน้าที่ประธานกรรมการ กรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ จะต้องเป็นบุคคลเดียวกันทั้งสามกระทรวงหรือไม่ นั้น ก.พ. เห็นว่า กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข จะต้องทำการตกลงร่วมกัน เพื่อกำหนดว่าจะแต่งตั้งบุคคลใดทำหน้าที่ประธานกรรมการ กรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ และเมื่อตกลงร่วมกันแล้วจะต้องแต่งตั้งบุคคลเดียวกันนั้นทำหน้าที่ดังกล่าว ทั้งสามกระทรวง ดังนั้น บุคคลที่ทำหน้าที่ประธานกรรมการ กรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ในคำสั่งของทั้งสามกระทรวงจึงต้องเป็นบุคคลเดียวกัน

ข้อที่ห้าหรือว่า จำนวนกรรมการสอบสวนของแต่ละสังกัดต้องเป็นไปตามสัดส่วนอย่างไร นั้น ข้อ ๑๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่ได้กำหนดว่าจำนวนของกรรมการสอบสวนจะต้องมาจากแต่ละสังกัดจำนวนเท่าใด จึงเป็นกรณี que quilibet ที่ทั้งสามกระทรวงจะต้องใช้ดุลพินิจร่วมกันว่าจะกำหนดให้กรรมการสอบสวนควรมาจากแต่ละสังกัดในสัดส่วนเท่าใดจึงจะเป็นการเหมาะสม อย่างไรก็ตาม ก.พ. มีข้อสังเกตว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเมื่อได้ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสามารถเพิ่มหรือลดจำนวนกรรมการสอบสวนได้ โดยในการเพิ่มหรือลดจำนวนกรรมการ นั้น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข จะต้องทำการตกลงร่วมกันว่าจะเพิ่มหรือลดกรรมการจำนวนเท่าใด และให้ทั้งสามกระทรวงไปดำเนินการเพิ่มหรือลดจำนวนกรรมการตามที่ตกลงร่วมกัน เพื่อให้คณะกรรมการสอบสวนทั้งหมดเป็นบุคคลชุดเดียวกันทั้งสามกระทรวง อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวนนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการสอบสวนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ วรรคสอง ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ชุตินา หาญเผชิญ

(นางชุตินา หาญเผชิญ)

ที่ปรึกษาระบบราชการ

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๑๘๒

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๔ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอรื้อแนวทางการดำเนินการตามมาตรา ๙๔

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

อ้างถึง หนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ลับมาก ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๒๐๒/๓๓๖ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือสำนักงาน ก.พ. ลับมาก ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๑๑๖ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้หารือโดยแจ้งว่า ตามที่สำนักงาน ก.พ. ได้ตอบข้อหารือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีข้าราชการพลเรือนสามัญต่างกระทรวงถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดร่วมกัน ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละส่วนราชการต้องทำความตกลงร่วมกันเพื่อกำหนดตัวบุคคลที่จะเป็นกรรมการสอบสวน และเมื่อกำหนดตัวบุคคลได้แล้วให้แต่ละส่วนราชการแต่งตั้งบุคคลชุดเดียวกันเป็นคณะกรรมการสอบสวน นั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงสาธารณสุข ตามแนวทางข้างต้น โดยในการประชุมผู้แทนกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือขอให้ สำนักงาน ก.พ. ทบทวนการตอบข้อหารือดังกล่าว ที่ประชุมจึงมีมติให้รอผลการตอบข้อหารือ แต่อย่างไรก็ดี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขอหารือแนวทางการดำเนินการระหว่างรอผลการพิจารณาจากสำนักงาน ก.พ. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ข้อหารือที่ว่า คำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ ๑๒๕๐/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ที่แต่งตั้งบุคคลชุดเดียวกันกับที่กระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เป็นกรรมการสอบสวน เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า กรณีเดียวกันนี้ ก.พ. ได้ตอบข้อหารือกระทรวงมหาดไทยว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสำหรับกรณีข้าราชการพลเรือนสามัญต่างกระทรวงกันถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยร่วมกันตามมาตรา ๙๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น ข้อ ๑๗ ของ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละส่วนราชการทำความตกลงกัน เพื่อกำหนดตัวบุคคลเป็นคณะกรรมการสอบสวน แล้วให้แต่ละส่วนราชการมีคำสั่งแต่งตั้งบุคคลนั้นเป็นคณะกรรมการสอบสวน โดยคณะกรรมการสอบสวนจะต้องประกอบด้วยบุคคลชุดเดียวกัน นอกจากนี้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตร

และสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข จะต้องทำการตกลงร่วมกันเพื่อกำหนดว่าจะแต่งตั้งบุคคลใดทำหน้าที่ประธานกรรมการ กรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ และเมื่อตกลงร่วมกันแล้ว จะต้องแต่งตั้งบุคคลเดียวกันนั้นเป็นคณะกรรมการสอบสวนทั้งสามกระทรวง ดังนั้น การที่กระทรวงมหาดไทยขอรายชื่อข้าราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงสาธารณสุข เข้าร่วมเป็นกรรมการสอบสวนของกระทรวงมหาดไทยซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงสาธารณสุข ได้มอบหมายให้ข้าราชการในสังกัดจำนวน ๑ ราย เข้าร่วมเป็นกรรมการสอบสวนถือว่ากระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ได้ทำการตกลงร่วมกันเพื่อกำหนดตัวบุคคลเป็นกรรมการสอบสวนแล้ว และต่อมาปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของกระทรวงมหาดไทยชอบด้วยกฎหมาย เมื่อกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีคำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ ๑๒๕๐/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ แต่งตั้งบุคคลชุดเดียวกันกับกระทรวงมหาดไทยเป็นคณะกรรมการสอบสวนจึงเป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยกฎหมาย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงสามารถดำเนินการสอบสวนต่อไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการในกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

อย่างไรก็ตาม ข้อ ๑๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่ได้กำหนดว่า จำนวนของกรรมการสอบสวนจะต้องมาจากแต่ละสังกัดจำนวนเท่าใด จึงเป็นกรณีที่ทั้งสามกระทรวงจะต้องใช้ดุลพินิจร่วมกันว่าจะกำหนดให้กรรมการสอบสวนควรมาจากแต่ละสังกัดในสัดส่วนเท่าใดจึงจะเป็นการเหมาะสม ซึ่ง ก.พ. มีข้อสังเกตว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเมื่อได้ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสามารถเพิ่มหรือลดจำนวนกรรมการสอบสวนได้ โดยในการเพิ่มหรือลดจำนวนกรรมการ นั้น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข จะต้องทำการตกลงร่วมกันว่าจะเพิ่มหรือลดกรรมการจำนวนเท่าใด และให้ทั้งสามกระทรวงไปดำเนินการเพิ่มหรือลดจำนวนกรรมการตามที่ตกลงร่วมกัน เพื่อให้คณะกรรมการสอบสวนทั้งหมดเป็นบุคคลชุดเดียวกันทั้งสามกระทรวง โดยการเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวนนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการสอบสวนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๐ วรรคสอง ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อหาหรือที่ว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่องทำนองเดียวกันนี้อีกอย่างไรเพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และไม่เกิดความเสียหาย นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต้องดำเนินการตามแนวทางการตอบข้อหาหรือของ ก.พ. ดังกล่าวข้างต้น

สำหรับข้อหารืออื่น นั้น เมื่อ ก.พ. มีความเห็นดังกล่าวข้างต้น รวมทั้งได้ตอบข้อหารือไปยังกระทรวงมหาดไทยแล้วตามสิ่งที่ส่งมาด้วย กรณีจึงไม่มีปัญหาที่ต้องพิจารณาอีกต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ชุตินา หาญเผชิญ

(นางชุตินา หาญเผชิญ)

ที่ปรึกษาระบบราชการ

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/๓๔๓

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ข้าราชการดำเนินการทางวินัย

เรียน ปลัดกระทรวงพลังงาน

อ้างถึง หนังสือกระทรวงพลังงาน ที่ พน ๐๒๐๑/๖๕๙ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานแจ้งข้อเท็จจริงว่า สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเพื่อตรวจสอบการจัดจ้างและดำเนินการตรวจรับพัสดุโครงการว่าจ้างบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และปีงบประมาณ ๒๕๕๗ โดยปลัดกระทรวงพลังงานได้พิจารณาผลการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่า มีการดำเนินการโครงการไม่ถูกต้องตามระเบียบของราชการ จำนวน ๔ สัญญา ได้แก่ (๑) สัญญาเลขที่ ๔๘/๕๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ (๒) สัญญาเลขที่ ๔๔/๕๖ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ (๓) สัญญาเลขที่ ๑๗/๕๗ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ และ (๔) สัญญาเลขที่ ๑๘/๕๗ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ กรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง แต่เนื่องจากมีผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดหลายคน โดยมีข้าราชการที่ตำแหน่งต่างกัน และสังกัดต่างกระทรวงกัน ตลอดจนมีพนักงานราชการกระทำผิดร่วมด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานจึงหรือเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยในกรณีดังกล่าว ไปยัง ก.พ. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการในกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงนั้น ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ พร้อมทั้งรับฟังคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา โดยไม่ต้องคณะกรรมการสอบสวนก็ได้ อย่างไรก็ตามในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ดำเนินการทางวินัยโดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ตามมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ประกอบข้อ ๑๒ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเป็นไปตามมาตรา ๙๔ และที่กำหนดในข้อ ๑๖ และข้อ ๑๗ ดังนั้น ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานหรือ ก.พ. จึงมีความเห็นดังต่อไปนี้

๑. ตามที่หรือว่า กรณีนี้เป็นกรกล่าวหาว่าข้าราชการที่เกี่ยวข้องทั้งหมด (ทั้ง ๔ สัญญา) ได้กระทำผิดวินัยร่วมกันหรือไม่ อย่างไร และมีแนวทางในการพิจารณาว่าการกระทำลักษณะใดเป็นการกล่าวหาว่ากระทำผิดร่วมกันตามนัยมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น

ก.พ. เห็นว่า การดำเนินโครงการว่าจ้างบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์แม่ข่าย และอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และปีงบประมาณ ๒๕๕๗ รวม ๔ สัญญา นั้น ข้าราชการที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการดังกล่าวได้แยกกันดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ โดยไม่ปรากฏว่าข้าราชการที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมีพฤติการณ์หรืออำนาจหน้าที่ในลักษณะที่เป็นการกระทำ ผิดวินัยร่วมกัน อย่างไรก็ตามก็ดีเพื่อประโยชน์แห่งการสอบสวนและความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหา ปลัดกระทรวงพลังงานจะดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งเป็นผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาทุกคน (ทั้ง ๔ สัญญา) ในคราวเดียวกัน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพียงคำสั่งเดียวก็ได้

สำหรับแนวทางในการพิจารณาว่าการกระทำลักษณะใดจึงจะถือว่าเป็นการกล่าวหาว่า กระทำผิดวินัยร่วมกัน ตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น ผู้บังคับบัญชาต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงตามมูลกรณีว่าลักษณะในการดำเนินการและผู้ถูกกล่าวหา แต่ละคนมีพฤติการณ์หรืออำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันหรือไม่ หากเป็นการกระทำผิดในเรื่อง เดียวกัน และผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์หรืออำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน กรณีจึงถือว่าเป็นการ กระทำผิดวินัยร่วมกัน ซึ่งต้องพิจารณาจากรายละเอียดของข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป

๒. ตามที่หาหรือว่า ในกรณีที่ข้าราชการตำแหน่งต่างกันและข้าราชการต่างกระทรวงกัน ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน โดยมีพนักงานราชการกระทำผิดร่วมด้วยนั้น จะแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเพียงคำสั่งเดียวได้หรือไม่ อย่างไร

ก.พ. เห็นว่า เมื่อมีข้าราชการต่างกระทรวงกันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องดำเนินการตามมาตรา ๙๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือนพ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบข้อ ๑๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวน ในการนี้ ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละส่วนราชการต้องทำความเข้าใจ ตกลงกัน เพื่อกำหนดตัวบุคคลเป็นกรรมการสอบสวน แล้วให้แต่ละส่วนราชการมีคำสั่งแต่งตั้งบุคคลนั้น เป็นคณะกรรมการสอบสวน สำหรับในกรณีที่มีข้าราชการดำรงตำแหน่งประเภทอำนาจการระดับสูง ในสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมด้วยนั้น ปลัดกระทรวงพลังงาน มีอำนาจที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแก่ข้าราชการที่ดำรงประเภทตำแหน่งอำนาจการระดับสูง กับข้าราชการที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกันซึ่งเป็นผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาในคำสั่งเดียวกันได้ ตามมาตรา ๙๔ และมาตรา ๙๕ ประกอบข้อ ๑๒ และข้อ ๑๗ ทั้งนี้ ไม่ควรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แก่พนักงานราชการและข้าราชการพลเรือนในคำสั่งเดียวกัน

๓. ตามที่หาหรือว่า กรณีพนักงานราชการซึ่งก่อนถูกชี้มูลความผิดทางวินัยตามความเห็น ของปลัดกระทรวงพลังงานได้ลาออกจากการเป็นพนักงานราชการ และปัจจุบันได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง เป็นข้าราชการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ส่วนราชการจะสามารถนำเรื่องที่ถูกชี้มูลความผิด

ทางวินัยขณะเป็นพนักงานราชการมาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกับบุคคลดังกล่าวได้หรือไม่
อย่างไร

ก.พ. เห็นว่า พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่มีบทบัญญัติ
ให้อำนาจผู้บังคับบัญชาที่จะนำกรณีความผิดเมื่อครั้งก่อนเป็นข้าราชการพลเรือนมาดำเนินการทางวินัย
หรือพิจารณาโทษทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนได้ ดังนั้น ปลัดกระทรวงพลังงานจึงไม่อาจนำกรณี
ความผิดเมื่อครั้งเป็นพนักงานราชการมาดำเนินการทางวินัยหรือพิจารณาโทษทางวินัยแก่ข้าราชการ
สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ชุตินา หาญเผชิญ

(นางชุตินา หาญเผชิญ)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕

ที่ นร ๑๐๑๑/๒๕

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับมาก ด่วนมาก ที่ มท ๐๒๐๒.๒/๓๔๒๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทยหรือการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน โดยแจ้งข้อเท็จจริงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี) ได้ตรวจสอบการดำเนินการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านพืช) ของจังหวัดอุบลราชธานี ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ พบว่า อำเภอเมืองอุบลราชธานีและอำเภวารินชำราบ ซึ่งได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ ได้ดำเนินการจัดซื้อสารเคมีแจกจ่ายให้กับราษฎรไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ อันเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงได้ชี้มูลความผิดทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วยข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดต่างกรมและต่างกระทรวงกัน คือ กระทรวงมหาดไทย ประกอบด้วยข้าราชการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมการพัฒนาชุมชน และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รวมทั้งข้าราชการสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ว่ากระทำความผิดวินัยร่วมกัน ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ข้าราชการที่ถูกกล่าวหาในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ที่ยังสามารถดำเนินการทางวินัยได้ประกอบด้วยข้าราชการตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับต้น ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ระดับชำนาญการ ระดับปฏิบัติการ และตำแหน่งประเภททั่วไประดับชำนาญงาน ซึ่งอยู่ในอำนาจของอธิบดีผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา ในฐานะผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ที่จะต้องร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ตามมาตรา ๙๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และจะทำให้การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนี้มีหลายคำสั่ง และอาจทำให้การสอบสวนไม่เป็นไปในมาตรฐานหรือแนวทางเดียวกัน กระทรวงมหาดไทย จึงหารือว่า ในกรณีดังกล่าวปลัดกระทรวงมหาดไทยจะสามารถเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นข้าราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย โดยร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. พิจารณาแล้วเห็นว่า กระทรวงมหาดไทยควรดำเนินการตามมาตรา ๙๗ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย อธิบดีกรมการปกครอง อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน และอธิบดีกรมส่งเสริม

การปกครองท้องถิ่น ในฐานะผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ไม่ใช่อำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๙๔ (๓) โดยมีเหตุผลอันสมควร และเสนอขอให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๕๗ ระดับเหนือขึ้นไป เป็นผู้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ถูกกล่าวหาทุกรายในสังกัดกระทรวงมหาดไทย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนร่วมกันกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๙๔ (๓) ประกอบกับมาตรา ๙๗ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พันธุ์เรือง พันธุ์หงส์

(นายพันธุ์เรือง พันธุ์หงส์)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักมาตรฐานวินัย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๘

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๕



พระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. ๒๕๕๑

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑
เป็นปีที่ ๖๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๓ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

มาตรา ๘๗ ให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย และป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด

มาตรา ๘๘ ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย จะต้องได้รับโทษทางวินัย เว้นแต่ มีเหตุอันควรงดโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวด ๗ การดำเนินการทางวินัย

โทษทางวินัยมี ๕ สถาน ดังต่อไปนี้

- (๑) ภาคทัณฑ์
- (๒) ตัดเงินเดือน
- (๓) ลดเงินเดือน
- (๔) ปลดออก
- (๕) ไล่ออก

มาตรา ๘๙ การลงโทษข้าราชการพลเรือนสามัญให้ทำเป็นคำสั่ง ผู้สั่งลงโทษต้องสั่งลงโทษ ให้เหมาะสมกับความผิดและต้องเป็นไปด้วยความยุติธรรมและโดยปราศจากอคติ โดยในคำสั่งลงโทษ ให้แสดงว่าผู้ถูกลงโทษกระทำผิดวินัยในกรณีใดและตามมาตราใด

หมวด ๗

การดำเนินการทางวินัย

มาตรา ๙๐ เมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใด กระทำผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ทราบโดยเร็ว และให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยเร็วด้วยความยุติธรรมและโดยปราศจากอคติ

ผู้บังคับบัญชาหรือผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ผู้ใดละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ ตามวรรคหนึ่ง หรือปฏิบัติหน้าที่โดยไม่สุจริตให้ถือว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัย

อำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ตามหมวดนี้ ผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ จะมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาระดับต่ำลงไปปฏิบัติแทนตาม หลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนดก็ได้

มาตรา ๕๑ เมื่อได้รับรายงานตามมาตรา ๕๐ หรือความดังกล่าวปรากฏต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ รับผิดชอบการ หรือสั่งให้ดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัย หรือไม่ ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยก็ให้ยุติเรื่องได้

ในกรณีที่เห็นว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัยโดยมิ พยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๕๒ หรือมาตรา ๕๓ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๕๒ ในกรณีที่ผลการสืบสวนหรือพิจารณาตามมาตรา ๕๑ ปรากฏว่ากรณีมีมูล ถ้าความผิดนั้นมิใช่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐาน ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ พร้อมทั้งรับฟังคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาแล้วผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุ ตามมาตรา ๕๗ เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหา ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษตามควร แก่กรณีโดยไม่ตั้งคณะกรรมการสอบสวนก็ได้

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหา ให้ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวสั่งยุติเรื่อง

มาตรา ๕๓ ในกรณีที่ผลการสืบสวนหรือพิจารณาตามมาตรา ๕๑ ปรากฏว่ากรณีมีมูล อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวน ในการสอบสวนต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ พร้อมทั้งรับฟังคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการเสร็จ ให้รายงานผล การสอบสวนและความเห็นต่อผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗

ถ้าผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำผิด ตามข้อกล่าวหา ให้สั่งยุติเรื่อง แต่ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหา ให้ดำเนินการ ต่อไปตามมาตรา ๕๖ หรือมาตรา ๕๗ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๕๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสำหรับกรณีที่ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งต่างกัน หรือต่างกรมหรือต่างกระทรวงกันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกันให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญในกรมเดียวกัน ที่อธิบดีหรือปลัดกระทรวงถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกับผู้อยู่ได้บังคับบัญชา ให้ปลัดกระทรวงหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวง แล้วแต่กรณี เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(๒) สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญต่างกรมในกระทรวงเดียวกันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน ให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เว้นแต่เป็นกรณีที่ ปลัดกระทรวงถูกกล่าวหาพร้อมด้วย ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(๓) สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญต่างกระทรวงกันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เว้นแต่เป็นกรณีที่มีผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงร่วมด้วย ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(๔) สำหรับกรณีอื่น ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

มาตรา ๕๕ หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

ในกรณีที่เป็นการผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามที่กำหนดในกฎ ก.พ. จะดำเนินการทางวินัย โดยไม่ต้องสอบสวนก็ได้

มาตรา ๕๖ ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือนหรือลดเงินเดือนตามควรแก่กรณี ให้เหมาะสมกับความผิด

ในกรณีมีเหตุอันควรลดหย่อน จะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษก็ได้ แต่สำหรับการลงโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อย

ในกรณีกระทำผิดวินัยเล็กน้อยและมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้โดยให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือหรือว่ากล่าวตักเตือนก็ได้

การลงโทษตามมาตรานี้ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ จะมีอำนาจสั่งลงโทษผู้อยู่ได้บังคับบัญชาในสถานโทษและอัตราโทษใดได้เพียงใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

และลักษณะ ๕ ข้าราชการพลเรือนในพระองค์ แห่งพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ ก.พ.ค. เป็นผู้พิจารณา
ดำเนินการต่อไป

มาตรา ๑๓๗ การใดที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือเคยดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และมีได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือมีกรณี
ที่ไม่อาจดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ การดำเนินการต่อไปในเรื่องนั้นจะสมควรดำเนินการประการใด
ให้เป็นไปตามที่ ก.พ. กำหนด

มาตรา ๑๓๘ การปรับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนสามัญ
เข้าตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ข้าราชการพลเรือนสามัญที่ได้รับเงินเดือน
ยังไม่ถึงขั้นต่ำของระดับตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำชั่วคราว
ตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ และให้ได้รับการปรับเงินเดือนจนได้รับเงินเดือนในขั้นต่ำของ
ระดับตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๑๓๙ ในกรณีที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ กำหนดให้นำ
กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการพลเรือนสามัญมาใช้บังคับ
หรือใช้บังคับโดยอนุโลม ให้ยังคงนำพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และ
ที่แก้ไขเพิ่มเติม มาใช้บังคับหรือใช้บังคับโดยอนุโลมต่อไป การให้นำพระราชบัญญัตินี้ไปใช้บังคับกับ
ข้าราชการประเภทดังกล่าวทั้งหมดหรือบางส่วน ให้กระทำได้โดยมติขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล
หรือองค์กรที่ทำหน้าที่องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการประเภทนั้น ๆ โดยความเห็นชอบ
ของคณะรัฐมนตรี

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์

นายกรัฐมนตรี



กฎ ก.พ.

ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย

พ.ศ. ๒๕๕๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ (๕) มาตรา ๙๔ มาตรา ๙๕ มาตรา ๙๖ มาตรา ๙๗ มาตรา ๑๐๑ และมาตรา ๑๐๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๓ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ก.พ. โดยอนุมัติคณะรัฐมนตรี จึงออกกฎ ก.พ. ไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎ ก.พ. นี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

หมวด ๑

การดำเนินการเมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ามีการกระทำผิดวินัย

ข้อ ๒ เมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นมีหน้าที่ต้องรายงานตามลำดับชั้นให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ทราบโดยเร็ว โดยทำเป็นหนังสือ ซึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

(๑) ชื่อผู้กล่าวหา (ถ้ามี)

(๒) ชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา

(๓) ข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำที่กล่าวหาหรือเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย

(๔) พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเท่าที่มี

ข้อ ๓ การกล่าวหาที่จะดำเนินการตามกฎหมาย ก.พ. นี้ ถ้าเป็นการกล่าวหาเป็นหนังสือให้มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(๑) ระบุชื่อของผู้กล่าวหา และลงลายมือชื่อผู้กล่าวหา

(๒) ระบุชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา หรือข้อเท็จจริงที่เพียงพอให้ทราบว่าเป็นการกล่าวหาข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใด

(๓) ระบุข้อเท็จจริงและพฤติการณ์แห่งการกระทำที่มีการกล่าวหาเพียงพอที่จะเข้าใจได้ หรือแสดงพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสืบสวนสอบสวนต่อไปได้

ในกรณีที่เป็นการกล่าวหาด้วยวาจา ให้ผู้บังคับบัญชาผู้ได้รับฟังการกล่าวหาจัดให้มีการทำบันทึกคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดตามวรรคหนึ่ง และให้ผู้กล่าวหาลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ ๔ กรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัยที่จะดำเนินการตามกฎหมาย ก.พ. นี้ อาจมีลักษณะดังนี้

(๑) มีการกล่าวหาที่ไม่ได้ระบุชื่อผู้กล่าวหา ไม่ได้ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหา แต่ระบุชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา หรือข้อเท็จจริงที่ปรากฏนั้นเพียงพอที่จะทราบว่าการกล่าวหาข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใด และข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์นั้นเพียงพอที่จะสืบสวนสอบสวนต่อไปได้ หรือ

(๒) มีข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ปรากฏต่อผู้บังคับบัญชาอันเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสืบสวนสอบสวนต่อไปได้

หมวด ๒

การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น

ข้อ ๕ เมื่อได้รับรายงานตามข้อ ๒ หรือความปรากฏต่อผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ว่ามีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย ให้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้โดยเร็ว

(๑) พิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่

(๒) ดำเนินการสืบสวนหรือสั่งให้ดำเนินการสืบสวน และพิจารณาว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ ในการนี้ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ อาจสืบสวนเอง หรือให้ข้าราชการพลเรือนสามัญหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการสืบสวนแล้วรายงานมาเพื่อประกอบการพิจารณาก็ได้

ในกรณี que เห็นว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย หรือเป็นกรณีที่มีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้วและเห็นว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย ให้ดำเนินการตามข้อ ๖ ต่อไป

ข้อ ๖ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ พิจารณาเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ดำเนินการต่อไปตามหมวด ๓ ถ้าพิจารณาเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการต่อไปตามหมวด ๔ แต่ถ้าพิจารณาเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย ให้ยุติเรื่อง

ข้อ ๗ กรณีที่ถือว่าไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัย และผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สั่งให้ยุติเรื่องได้ อาจเป็นกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แวดล้อมและพยานหลักฐานไม่เพียงพอให้ทราบว่าการข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดเป็นผู้กระทำผิดวินัย

(๒) ข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แวดล้อมและพยานหลักฐานไม่เพียงพอที่จะทำให้เข้าใจได้ว่าการกระทำผิดวินัย หรือไม่เพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่อไปได้

(๓) พฤติการณ์แห่งการกระทำนั้นไม่เป็นความผิดทางวินัย

หมวด ๓

การดำเนินการในกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

ข้อ ๘ ในกรณีที่ผลการสืบสวนหรือพิจารณาตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ปรากฏว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ดำเนินการต่อไปตามหมวดนี้ โดยไม่ต้องคณะกรรมการสอบสวนก็ได้ แต่ถ้าได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ต้องดำเนินการตามข้อ ๑๒ ข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ จนแล้วเสร็จ

ข้อ ๙ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ดำเนินการทางวินัยโดยไม่ตั้งคณะกรรมการสอบสวน ต้องดำเนินการตามหมวดนี้ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ต้องไม่เกินสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่พิจารณาเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ขยายเวลาได้ตามความจำเป็น โดยแสดงเหตุผลความจำเป็นไว้ด้วย

ข้อ ๑๐ ในการดำเนินการตามข้อ ๙ ต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเป็นหนังสือให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในระยะเวลาที่กำหนด

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์จะชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

ข้อ ๑๑ เมื่อผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ได้ดำเนินการตามข้อ ๑๐ แล้วให้พิจารณาสั่งหรือดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดวินัยตามข้อกล่าวหา ให้ส่งยุติเรื่องตามมาตรา ๙๒ วรรคสอง โดยทำเป็นคำสั่งตามข้อ ๖๖

(๒) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ส่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดเงินเดือน ตามควรแก่กรณีให้เหมาะสมกับความผิดตามมาตรา ๙๖ และที่กำหนดไว้ในข้อ ๖๗ โดยทำเป็นคำสั่งตามข้อ ๖๙

(๓) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้ โดยให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือหรือว่ากล่าวตักเตือนตามมาตรา ๙๖ ก็ได้ โดยทำเป็นคำสั่งงดโทษตามข้อ ๗๑

(๔) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการตามหมวด ๔ ต่อไป

ข้อ ๑๒ ในกรณีที่ผู้ที่มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ดำเนินการทางวินัยโดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และการคัดค้านกรรมการสอบสวน ให้นำข้อ ๑๘ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสี่ ข้อ ๑๙ ข้อ ๒๐ ข้อ ๒๑ ข้อ ๒๒ ข้อ ๒๓ ข้อ ๒๔ และข้อ ๒๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่ข้าราชการพลเรือนสามัญตำแหน่งต่างกัน หรือต่างกรม หรือต่างกระทรวงกัน ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยร่วมกัน การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามมาตรา ๙๔ และที่กำหนดในข้อ ๑๖ และข้อ ๑๗

ข้อ ๑๓ คณะกรรมการสอบสวนตามข้อ ๑๒ ต้องดำเนินการสอบสวน รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ รับฟังคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา แล้วเก็บรวบรวมไว้ในสำนวนการสอบสวน และทำรายงานการสอบสวน พร้อมความเห็นเสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ทั้งนี้ ต้องให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการรับทราบคำสั่ง

ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนมีเหตุผลและความจำเป็นไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อขอขยายเวลาตามความจำเป็น ในการนี้ ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะขยายเวลาให้ตามที่เห็นสมควรโดยต้องแสดงเหตุผลไว้ด้วย หรือจะสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนยุติการดำเนินการแล้วพิจารณาสั่งหรือดำเนินการตามข้อ ๑๑ ต่อไปก็ได้

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาให้ถ้อยคำชี้แจงแก่ข้อกล่าวหาหรือไม่ยื่นคำชี้แจงแก่ข้อกล่าวหาภายในเวลาที่คณะกรรมการสอบสวนกำหนด ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์จะชี้แจงแก่ข้อกล่าวหา เว้นแต่คณะกรรมการสอบสวนจะเห็นควรดำเนินการเป็นอย่างอื่นเพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม

ข้อ ๑๔ เมื่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้รับรายงานการสอบสวนและสำนวนการสอบสวนตามข้อ ๑๓ แล้ว ให้พิจารณาสั่งหรือดำเนินการตามข้อ ๑๑ หรือสั่งหรือดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เห็นว่าควรรวบรวมข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานเพิ่มเติม ให้กำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญที่ต้องการให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม

(๒) ในกรณีที่เห็นว่าการดำเนินการใดไม่ถูกต้อง ให้สั่งให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว

หมวด ๔

การดำเนินการในกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ข้อ ๑๕ ในกรณีที่ผลการสืบสวนหรือพิจารณาตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ปรากฏว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ หรือผู้มีอำนาจตามมาตรา ๙๔ แล้วแต่กรณี แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนต่อไป

ในกรณีที่เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากการดำเนินการตามข้อ ๑๑ (๔) ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ หรือผู้มีอำนาจตามมาตรา ๙๔ แล้วแต่กรณี แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นใหม่เพื่อดำเนินการต่อไปตามหมวดนี้ ส่วนข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวนตามข้อ ๑๓ จะนำมาใช้ในการสอบสวนนี้หรือไม่เพียงใด ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการสอบสวน

ข้อ ๑๖ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีข้าราชการพลเรือนสามัญตำแหน่งต่างกัน หรือต่างกรม หรือต่างกระทรวงกัน ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน สำหรับกรณีอื่นตามมาตรา ๙๔ (๔) ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีที่ข้าราชการพลเรือนสามัญในกรมเดียวกันถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน ถ้าผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ของข้าราชการดังกล่าวต่างกัน ให้อธิบดีหรือผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุที่มีตำแหน่งเหนือกว่าเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แล้วแต่กรณี

(๒) กรณีที่ข้าราชการพลเรือนสามัญในสำนักงานรัฐมนตรี หรือส่วนราชการที่ไม่มีฐานะเป็นกรม แต่มีหัวหน้าส่วนราชการเป็นอธิบดีหรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นอธิบดี ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกับข้าราชการพลเรือนสามัญในส่วนราชการอื่น ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เว้นแต่เป็นกรณีที่มีผู้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมด้วย ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(๓) กรณีที่ข้าราชการพลเรือนสามัญในส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมและไม่สังกัดกระทรวง แต่อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีหรือในส่วนราชการที่มีหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบ ในการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีหรือต่อรัฐมนตรี ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกับข้าราชการพลเรือนสามัญในส่วนราชการอื่น ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เว้นแต่เป็นกรณีที่มีผู้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมด้วย ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(๔) กรณีที่ข้าราชการพลเรือนสามัญในราชการบริหารส่วนภูมิภาคจังหวัดเดียวกัน แต่อยู่ต่างกรม หรือต่างกระทรวงกัน ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยร่วมกัน ถ้าผู้ถูกกล่าวหาทุกคนดำรงตำแหน่งที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ (๑๑) ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ข้อ ๑๗ ในกรณีร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนของแต่ละส่วนราชการทำความตกลงกันเพื่อกำหนดตัวบุคคลเป็นกรรมการสอบสวน แล้วให้แต่ละส่วนราชการมีคำสั่งแต่งตั้งบุคคลนั้นเป็นคณะกรรมการสอบสวน

ข้อ ๑๘ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้แต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนสามัญ ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอื่นอีกอย่างน้อยสองคน โดยให้กรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นจะแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการจากข้าราชการฝ่ายพลเรือนซึ่งมิใช่ข้าราชการการเมืองก็ได้

ในขณะที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ประธานกรรมการต้องดำรงตำแหน่งตามที่ ก.พ. กำหนด

กรรมการสอบสวนอย่างน้อยหนึ่งคนต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งนิติกร หรือผู้ได้รับปริญญาทางกฎหมาย หรือผู้ได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรการดำเนินการทางวินัย หรือผู้มีประสบการณ์ด้านการดำเนินการทางวินัย

เพื่อประโยชน์ในการสอบสวนให้มีผู้ช่วยเลขานุการที่แต่งตั้งจากข้าราชการฝ่ายพลเรือนซึ่งมิใช่ข้าราชการการเมืองหรือแต่งตั้งจากพนักงานราชการหรือลูกจ้างประจำด้วยก็ได้ และให้นำข้อ ๒๐ ข้อ ๒๒ ข้อ ๒๓ ข้อ ๒๔ ข้อ ๒๕ และข้อ ๓๓ มาใช้บังคับกับผู้ช่วยเลขานุการโดยอนุโลม

ข้อ ๑๙ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้ระบุชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องที่กล่าวหา ชื่อของประธานกรรมการ และกรรมการ ทั้งนี้ ตามแบบที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด ในกรณีที่มีการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ ให้ระบุชื่อผู้ช่วยเลขานุการไว้ในคำสั่งนั้นด้วย

ข้อ ๒๐ ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการโดยทำเป็นคำสั่งตามแบบที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด และให้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบต่อไป

การเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ไม่กระทบกระเทือนถึงการสอบสวนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

ข้อ ๒๑ เมื่อได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบคำสั่งโดยเร็ว และให้ผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อและวันที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน ในการนี้ ให้แจ้งตำแหน่งของประธานกรรมการ กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ (ถ้ามี) รวมทั้งสิทธิที่จะคัดค้านกรรมการสอบสวนไปพร้อมกัน และให้มอบสำเนาคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาไว้หนึ่งฉบับด้วย ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยอมลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่ง ถ้าได้ทำบันทึกลงวันที่และสถานที่ที่แจ้งและลงลายมือชื่อผู้แจ้ง พร้อมทั้งพยานรู้เห็นไว้เป็นหลักฐานแล้ว ให้ถือว่าวันที่แจ้งนั้นเป็นวันรับทราบ

การแจ้งตามวรรคหนึ่ง ให้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยตรงก่อน แต่ถ้าไม่อาจแจ้งให้ทราบโดยตรงได้หรือมีเหตุจำเป็นอื่น ให้แจ้งเป็นหนังสือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปให้ผู้ถูกกล่าวหา ที่อยู่ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ ในกรณีเช่นนี้ ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับแจ้งเมื่อครบกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันส่งสำหรับกรณีส่งในประเทศ หรือเมื่อครบสิบห้าวันนับแต่วันส่งสำหรับกรณีส่งไปยังต่างประเทศ

(๒) ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหา ให้ประธานกรรมการโดยเร็ว แล้วให้ประธานกรรมการลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่ได้รับแล้วเก็บรวมไว้ในสำนวนการสอบสวน และส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้กรรมการทราบเป็นรายบุคคล

(๓) ส่งหลักฐานการรับทราบหรือถือว่าทราบคำสั่งของผู้ถูกกล่าวหาไปให้ประธานกรรมการเพื่อเก็บรวมไว้ในสำนวนการสอบสวน

ข้อ ๙๖ ในกรณีที่ได้มีการสอบสวนข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดโดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในขณะนั้นเสร็จไปแล้วในวันก่อนวันที่กฎ ก.พ. นี้ใช้บังคับ แต่ยังมีได้มีการพิจารณา และดำเนินการต่อไปหรือการพิจารณาดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ ให้การสอบสวนนั้นเป็นอันใช้ได้ ส่วนการพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามกฎหมาย ก.พ. นี้

ข้อ ๙๗ ในกรณีที่ได้มีการสอบสวนและพิจารณาโดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในขณะนั้นเสร็จไปแล้วก่อนวันที่กฎ ก.พ. นี้ใช้บังคับ แต่ยังมีได้ดำเนินการให้เป็นไปตามผลการพิจารณาดังกล่าว ให้การสอบสวนและพิจารณานั้นเป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามกฎหมาย ก.พ. นี้

ในกรณีที่จะต้องส่งลงโทษตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือนข้าราชการพลเรือนสามัญผู้กระทำผิดวินัย อย่างไม่ร้ายแรงก่อนวันที่กฎ ก.พ. นี้ใช้บังคับ แต่ยังไม่ได้ส่งลงโทษ ให้ส่งลงโทษตามข้อ ๖๗ (๒) หรือ (๓) แล้วแต่กรณี

ข้อ ๙๘ ในกรณีที่ได้มีการสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนโดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่ใช้อยู่ก่อนวันที่กฎ ก.พ. นี้ใช้บังคับ และการสอบสวนหรือการพิจารณานั้นยังไม่เสร็จ ให้การสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนนั้นมีผลต่อไปตามกฎหมาย ก.พ. นี้ จนกว่าจะมีการสั่งการเป็นอย่างอื่นตามกฎหมาย ก.พ. นี้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

พงศ์เทพ เทพกาญจนา

รองนายกรัฐมนตรี

ประธาน ก.พ.

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

วัน/เดือน/ปี : ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕

หัวข้อ: การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย กรณีข้าราชการต่างกระทรวง กระทำผิดวินัยร่วมกัน
รวบรวมโดย นายเสมอ กาฬภักดิ์

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย กรณีข้าราชการต่างกระทรวง กระทำผิดวินัยร่วมกัน
รวบรวมโดย นายเสมอ กาฬภักดิ์

Link ภายนอก: ไม่มี

หมายเหตุ:

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

วันที่ ๒๖ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้อนุมัติรับรอง

สุชาภา วรินทร์เวช

(นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า)

วันที่ ๒๖ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

พศวีร์ วัชรบุตร

(นายพศวีร์ วัชรบุตร)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

วันที่ ๒๖ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕